



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/23-01/08
URBROJ: 2186-12-05/05-23-2

Ivanec, 29. studenog 2023.

Z A P I S N I K **od 29. studenog 2023. godine**

sastavljen na 31. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u prostorijama Poduzetničkog inkubatora, Ulica Vladimira Nazora 6/II, Ivanec.

Započeto u 18,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Babić Antun, Car Matišić Martina, Cikač Ljudvek, Đuras Zdenko, Geci Smoljo Kristina, Gotal Elvis, Grđan Josip, Mesec Danica, Mudri Božica, Patekar Dalibor, Rohtek Miroslav, Sedlar Ivan, Sedlar Nikola, Slunjski Mihael, Spasojević Goran.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Marko Friščić – zamjenik gradonačelnika od 18,38 sati, Ljiljana Risek, Irena Kresonja, Stjepan Vincek, Gordana Mošmondor, Dunja Cerovčec – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Damir Cesar – Čistoća d.o.o. Varaždin.

Sjednicu vodi Zdenko Đuras, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne te predstavnika Čistoće d.o.o. Varaždin, gospodina Damira Cesara. konstatira da nazočno svih 15 vijećnika pa će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice predsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim:

Na stolu se nalaze i prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave. Molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovnikom tj. jedna rasprava po jednoj točki dnevnog reda u svojstvu vijećnika (5 minuta) ili predsjednika Kluba vijećnika (10 minuta).

Podsjećam da predsjednici Klubova vijećnika koji će sudjelovati u raspravi izađu za govornicu, a Gradonačelnika molim da svoje odgovore daje s govornice, dok će ostali vijećnici svoja pitanja postavljati sa mjesta.

Međustranačko vijeće Gradskog vijeća održalo je sjednicu dana 06. studenog 2023. godine, na kojoj se raspravljalo o nacrtu prijedloga Proračuna Grada Ivanca za 2024. g. i projekcijama za 2025. i 2026.g. te o prijedlozima Odluke o porezima Grada Ivanca i Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak, koje su na današnjem dnevnom redu.

Za sjednicu predlaže dnevni red primljen uz poziv na 31. sjednicu Gradskog vijeća, s obzirom da predlagatelj i nazočni nemaju dodatnih prijedloga za izmjenom i dopunom, te isti daje na glasovanje.

Svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red, te predsjednik konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

Aktualni sat

- 1. Zapisnik s 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 13. rujna 2023. godine**
- 2. Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine**
- 3. Izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca**
- 4. Odluka o porezima Grada Ivanca**
- 5. Odluka o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području grada Ivanca**
- 6. Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o povjeravanju poslova utvrđivanja i naplate poreza na potrošnju**
- 7. Plan djelovanja Grada Ivanca u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu**
- 8. Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Ivanca**
- 9. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu k.č.br. 895/44 k.o. Cerje Tužno**

10. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na dijelu k.č.br. 2764 k.o. Cerje Tužno

11. Program modernizacije nerazvrstanih cesta Grada Ivanca za razdoblje 2023.-2027. godine

12. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj – rujan 2023. godine

Aktualni sat

Pitanja i prijedlozi vijećnika te odgovori gradonačelnika:

1. **Danica Mesec:** Svima nam je poznato da ivanečki umirovljenici stariji od 76 godina dobivaju božićni dar od Grada. Umirovljenici i starije osobe smatraju da je potrebno izmijeniti, tj. dopuniti kriterije za dodjelu božićnih darova. Sada je kriterij starosna dob od 76 g., prijedlog je da se snizi dobna granica na niže, npr. da minimalna starost bude 70 godina. Uz godine starosti trebalo bi uzeti u obzir i socijalni kriterij pošto ima i mlađih umirovljenika i starijih osoba sa niskim mirovinama ili su uopće bez primanja. Prijedlog je da se izvidi i iznađe mogućnost uvrštenja predložene dopune u Proračun Grada Ivanca za 2024. godinu i nadalje.

Milorad Batinić: Mi to ne smatramo božićnicom nego dar, nagrađivanje naših najstarijih sugrađana, starijih od 75 godina. Bilo je prije 76 godine, smanjili smo dob za jednu godinu. Radi se negdje oko 1100 osoba starijih od 75 godina, neovisno o tome da li su umirovljenici, primaju neku naknadu ili su bez mirovine. Imali smo do prije corone prakse pozivati i starije osobe su dobivale dar u naravi, odnosno paket i tada je bilo određeno druženje, znali smo organizirati i predstavu za njih. Međutim, corona je odradila svoje, nije se moglo fizički odraditi. Međutim, sada smo skloni jer još uvijek nažalost, dobivam statistike o oboljelima od corone, od respiratornih bolesti, tako da smo i ove godine smo se odlučili na poklon bon. Vaš prijedlog svakako razmatramo. Jedna od mogućnosti, međutim socijalni kriterij nismo uvrštavali iz razloga jer postoji gradski socijalni program gdje su vrlo jasno definirani kriteriji. Smatramo da je to nagrada starijim osobama, Ivančanima da im se na neki način odužimo za ono što su učinili kroz svoj radni vijek, kroz svoj doprinos. Razmotrit ćemo vaš prijedlog. U ovom trenutku nije bilo moguće doći do točnog podatke što bi značilo da se dobna granica spusti na 70 godina. Međutim, po nekim pokazateljima, tu čak postoji mogućnost da bi imali negdje oko 2000 tisuće naših sugrađana. Svakako, razmotrit ćemo zahtjev i ako bude mogućnosti i

prilike, već tijekom 2024., svakako ćemo konzultirati vas isto tako oko toga. Nismo uveli socijalni kriterij jer postoji vrlo izdašan, kvalitetan socijalni program mjera za one potrebite.

2. **Mihael Slunjski:** Imam tri pitanja za zamjenika gradonačelnika, a na žalost, nema ga ovdje. Mislio sam da trebamo mlađe snage stavljati u prvi plan pošto je gradonačelnik već pred mirovinom, ali ovaj put ne budemo stavili. Radi bolje turističke promidžbe prostora Grada Ivanca predlažem Vam da razmislite o mogućnosti uvođenja Turističkih tematskih ruta, kroz koje bi se uredilo niz biciklističkih ruta i odmorišta s vidikovcima i informacijskim panelima, klupama, stolovima i pergolama, te bi se na taj način turistički povezale sve atrakcije i promovirao krajolik cijelog ivanečkog područja. Sve rute bile bi označene prometnom i biciklističkom, ali i informativnom signalizacijom radi bolje prezentacije kulturno povijesne i prirodne baštine grada. Jednako tako bilo bi dobro da se izradi mobilna aplikacija za korisnike u kojoj bi bile označene rute i odmorišne točke, prirodne i kulturne znamenitosti na rutama, lokalni proizvodi, događanja, restorani, kafići, servisi te ostale atrakcije zanimljive lokalnom stanovništvu i turistima. Da li se slažete gradonačelniče s ovakvim prijedlogom?

Milorad Batinić: Slažem se oko toga s vama da mladim ljudima treba dati prilika i da ih treba staviti u prvi plan jer upravo iz tog razloga moj zamjenik Marko Frišić nije sada ovdje, kasni. Povjerio sam mu jedan izuzetno važan poslovni sastanak jer smatrao sam da, vidjevši vaša pitanja da mogu i ja dovoljno kvalitetno odgovoriti, da ne treba on odgovarati. Nadam se da se slažete sa mnom. Što se tiče vašeg prvog pitanja, da razmislismo, a vi predlažete, o tome smo razmišljali, vidim da pažljivo čitate naš predizborni program, i prije nego smo ga sastavljali. Tako da ne samo da je bilo u našem predizbornom programu ovo o čemu govorite, nego to je i u programu mjeru koji donosi gradonačelnik za četverogodišnje razdoblje, to već i Grad i Turistička zajednica realiziramo. Određeni dijelovi vaših navoda su već realizirani, neki su pred realizacijom, a neki su u pripremi.

3. **Mihael Slunjski:** U svojem predizbornom programu naveli ste da ćete u sklopu Centra za posjetitelje uz suvenirnicu urediti i vinoteku, gdje bi bila izložena za kušanje i prodaju vina domaćih vinara. Zanima me da li će to biti realizirano?

Milorad Batinić: Vidim da vrlo pažljivo pratite i naš predizborni program. Međutim, isto tako u međuvremenu se desila jedna stvar, to je da Turističke zajednice, za što smo tražili dodatno tumačenje, više ne mogu provoditi komercijalnu djelatnost. Stoga, u Centru za posjetitelje neće biti suvenirnica, neće biti vinoteka, nego će s obzirom da Muzej može voditi komercijalno poslovanje i prodaju, suvenirnica i kušaona bit će smještene u prizemlju Muzeja.

4. **Mihael Slunjski:** Grad Vinkovci osigurali su kroz program razvoja poduzetništva financijske potpore za mikro poduzetnike sa svojeg područja. Glavni uvjet za dobivanje potpore je da se zaposlenicima povećaju plaće za najmanje 10%. S obzirom da smo mi područje sa razvijenim poduzetništvom, a izrazito malim plaćama, da li postoji mogućnost da Grad Ivanec uvede sličnu mjeru kroz svoj program za razvoj poduzetništva?

Milorad Batinić: Što se tiče programa mjera, iako je ova mjera Grada Vinkovaca koliko iščitavam bila diskriminatorska. Uputio bih vas ako već niste pogledali na našim web stranicama postoje programi, mislim da ih negdje oko 20-tak programa i mjera i potpora, i za poduzetnike, za start-up-ove, poduzetnici početnici, svi poduzetnici, ti ih nisu gradili, nego diskriminirali veliki mali mikro srednji mali, nego upravo za sve jednako tako i za poduzetnike u turizmu, neovisno da li su obrtnici, da li su firme. ako niste još pročitali www.ivanec.hr.

5. **Miroslav Rohtek:** Pitanje je vezano za gradsku tržnicu. Svi znamo i vidimo u kakvom nam je stanju tržnica. Mislim da nije primjerena gradu koji bi mi htjeli. Moje pitanje je da li postoje kakve naznake da ide u komunalno opremanje ili modernizaciju ili koji drugi vid da se tržnica uredi.

Milorad Batinić: Što se tiče tržnice, do sada je u planu bila mogućnost naseljima unutar gradova ili općina do 5000 tisuća stanovnika kandidirati kroz mjere ruralnog razvoja. Mi naravno nismo mogli ući u taj dio. Međutim, u najavi je raspisivanje natječaja kroz mjere ruralnog razvoja gdje nema uvjeta veličina naselja, gdje nema uvjeta indeksa razvijenosti, što je dobro. Očito su ministrica i službe čuli za naš vapaj za time, jer nema logike. Svjedočio sam na dvije lokacije u dvije manje općine koje su dobile i izgradile tržnice, a zjape potpuno prazne. Potrošen je europski novac, nešto je bilo sufinanciranje od strane države. Nakon godinu i pol dana na time tržnicama, natkrivene, lijepe, dosta velebna zdanja, nemate niti jednog ponuditelja da prodaje svoje proizvode, a poljoprivredni je kraj. Što se nas tiče, na ovu najavu koja je iz Ministarstva poljoprivrede, mjera ruralnog razvoja u završnoj fazi je priprema dokumentacije, odnosno definiranje projektnog zadatka, ći će se u natječaj za izradu projektne dokumentacije i naravno shodno projektnom planu odnosno projektnoj dokumentaciji, nadam se da će se krenuti što skorije u tu realizaciju, tako da smo u proračunu, vjerujem da ste vidjeli, projicirali stavku gradnja, projektiranje, gradnja tržnice u samom Ivancu.

6. **Ivan Sedlar:** U svojim izlaganjima često spominjete nove investicije i zainteresiranost privrednika za nova ulaganja. Znamo da nam je industrijska zona stopirana pa vas pitam ima li mjesta, parcela u gospodarskoj zoni za nove ulagače i da li imate saznanje postoji li zainteresiranost za ulaganja u te parcele.

Milorad Batinić: Što se tiče parcela, jedan dio je još uvijek nažalost u privatnom vlasništvu, koje vlasnici, neki su aktivni u smislu prodaje zemljišta za gradnju, očekuju vjerojatno nekakve povoljnije cijene ili kupce. To je jedan dio zemljišta u poslovnoj zoni, tzv. V. faza to je od Petrola prema DIC-u, to je za sada dosta aktivno, vrlo aktivna kupoprodaja privatnih nekretnina tijekom ove i prethodne godine, tako da tu, prema informacijama koje smo uspjeli dobiti i od vlasnika nekretnina i od potencijalnih investitora, za sada dva investitora su otkupili zemljište ili su u završnoj fazi potpisivanje ugovara za otkup i najavljuju investiciju u 2024. godini. Tako da mi i planiramo u 2025. i tu prometnicu odnosno cestu u V. fazi asfaltirati, privesti modernizaciji s asfaltom i s javnom rasvjetom. To će biti još jedna investicija, ne toliko idemo reći velika financijska kao financijski kao što su bile prethodne, ali svakako značajna. To je jedna stvar. Druga stvar, ovo što ste konstatairali za industrijsku zonu, na žalost još uvijek nemamo naznaka što se tiče da bi prostorni plan, odnosno izmjene prostornog plana Županije krenule u nekom konkretnijem smjeru. Tako da na žalost čekamo, ali nadamo se da će ovo Vijeće donijeti izmjene i dopune prostornog plana gdje smo predvidjeli novih 30-tak hektara industrijskog zemljišta za investitore. Jednako tako, u završnoj fazi smo rješavanja imovinsko pravnih odnosa u industrijskoj zoni s južne strane. Jug, idemo tako nazvati gdje bi se trebalo aktivirati negdje oko 7 hektara privatnog zemljišta da se može krenuti u otkup zainteresiranih i naravno investicije.

7. **Elvis Gotal:** Moje pitanje je iz komunalne infrastrukture i upućeno je gradonačelniku. Naime, dobili smo par upita vezano za Ulicu Metoda Hrga prema Gundulićevoj. Prema upitima građana oni tvrde da se čak nije išlo niti u dogovore s vlasnicima, da nema nikakvih naknada, čak idu tako daleko da govore da nema građevinske dozvole. Zanima me u kojem smjeru ide ta ulica da li se planira spajanje s Gundulićevom ili nešto slično.

Milorad Batinić: Niste trebali ni navesti vlasnika koji vam postavljaju upite, manje-više sve znamo. Naime, Ulica Metoda Hrga trenutno su pripremni radovi što je dozvoljeno bez građevinske dozvole. Tu smo stali, dalje nismo, niti nećemo ići, dok se ne riješe imovinsko pravni odnosi. Radi se o dotičnoj osobi, neću ga imenovati, gdje smo zastali naprosto iz razloga jer nismo mogli na neki način se dogovoriti s njime. Cijena zemljišta je definirana procjenom vještaka, 90 i nešto kuna po kvadratnom metru, što je svakako cijena više nego prihvatljiva. Međutim, radi se o 11 voćaka koje su u vlasništvu dotičnoga i gdje je bila neka procjena od 106 tisuća kuna za 11 voćaka. Naravno ja to nisam mogao prihvatiti, pogledao sam vještački nalaz, ne tvrdim da sam kompetentan za to, međutim, ono što je sporno u svemu tome, nije sporno platiti ako struka procijeni da to toliko vrijedi. Idemo se zamisliti 11 voćaka, odmah mi je to zasvijetlilo u glavi jer vrlo dobro znam da ukoliko sama metodologija procjene povezana je sa strukom, ta prometnica je bila ucrtana u prostornim planovima prije nego je dotični gospodin zasadio voćke. Kroz metodologiju se obračunava

i troškovi novog osnivanja itd. Tako da se možete postaviti, ne tvrdim ja to naprosto to sam čuo od ljudi gdje sam se informirao o tome, da se možda svjesno ušlo u to da bi se mogla dobiti veća imovinska korist za dotičnog vlasnika. Ne želim špekulirati, ja to ne tvrdim, nego prenosim ono što sam čuo. Shodno tome zatražili smo, naravno pokrenut je proces izvlaštenja, sve te procjene prosljedili smo na udrugu sudskih vještaka. Možda će biti prilike, ne bih htio jasno i glasno komentirati to, međutim to je bilo poražavajuće za sve tri procjene koje smo dobili, naći metodologiju, tako da je zatraženo od udruženja sudskih vještaka koji su kompetentni, koji na sudovima vrše vještačenja da se s njihove strane izvrši procjena i da se to dostavi Županijskom povjerenstvu, gdje na žalost čekamo sam proces da oni utvrde i definiraju sudskog vještaka. Znači, svi vlasnici sa svima su sklopljeni ugovori, svima su isplaćene, osim s dotičnim gospodinom koji nije želio pristati niti da mu se zemlja, da mu isplatimo zemlju, pa proces vještačenja može trajati, Grad neće nikuda pobjeći tako da bi mogli probiti. Na žalost stali smo na početku i na kraju njegove parcele i na žalost čekamo dok se taj proces ne dovrši. Znači, probijanje Ulice Metode Hrga u prostornom planu je davno prije, od 2001. godine.

8. **Kristina Geci:** Moja pitanja su zapravo bila već postavljena, ali bih željela zapravo malo revidirati odgovore da vidimo u kojoj fazi je što došlo. prvo pitanje odnosi se na pješački prijelaz između Lidla i Špara odnosno slabu vidljivost pješaka na pješačkom prijelazu. Čisto me zanima da li se što poduzelo po tom pitanju.

Milorad Batinić: Sjećam se pitanja, znači nije se uspjelo kroz održavanje, bilo je rečeno da će se kroz održavanje omogućiti kvalitetnije osvjtljenje pješačkog prijelaza između Lidla i Spar. Učinit će se u narednoj godini kroz program održavanja.

9. **Kristina Geci:** Isto tako, tiče se Gospodarske ulice u Ivancu, drugo pitanje. od rotora prema industrijskoj zoni radi se o jednom malom prekopu, sanaciju tog prekopa prema informacijama još nije odrađena. Pitanje sam koje postavila u trećem mjesecu bilo je odgovoreno zapravo da se čeka da se to slegne pa će se onda dati nalog da se to popravi. No, sanacije još uvijek nema. zanima me kada se to očekuje, da li se može očekivati rješavanje.

Milorad Batinić: Ivkom d.d. je zadužen za održavanje naših prometnica, dat je nalog. Vjerojatno problem, bilo je troje ili koliko ljudi iz građevinske ekipe je bilo na bolovanju. Imali smo peti, šesti, sedmi, osmi mjesec sanaciju štetu. Vidimo i po tome da određeni programi održavanja nisu realizirani. Ako će biti vremenske prilike, svakako će pokrpati taj dio.

10. **Kristina Geci:** Što se tiče postavljanja koševa za smeće u Rajterovoj ulici uz uređeni nogostup, zanima koliko je koševa za smeće postavljeno, odnosno zamijenjeno tijekom 2023. godine.

Milorad Batinić: Naime, mi smo bili definirali programom i osigurali sredstva za ovu godinu da se cjelovito riješi taj problem na čitavom administrativnom području grada. Tu je bilo dosta problema s nabavom, s natječajima, s nabavama, došlo je najprije ltkom je taj dio provodio na neki način. Cijene su bile, idemo reći, tako neprihvatljive, to je jedan od razloga. A drugi razlog je što je na jednom dijelu aglomeracijskih radova također je trebalo to zamijeniti. Ne bi bilo u redu jer određena oštećenja bi nastala, tako da planiramo u narednoj godini cjelovito riješiti. Nadati se na tom užem centru da će aglomeracijski radovi završiti oni grubi gdje bi moglo doći do posebnog oštećenja novopostavljenih koševa tako da se to planira u narednoj godini.

11. **Kristina Geci:** Da se razmotri mogućnost označavanja pješačkog prijelaza na spoju Ulice Zeleni dol i Varaždinske.

Milorad Batinić: Svakako će se uputiti dopis prema ŽUC-u i ne samo za taj prijelaz, ima već nekoliko zahtjeva i građana diljem Ivanca što se tiče županijskih cesta. Naravno, to podrazumijeva spuštanje rubnjaka upravo na toj kontaktnoj zoni ispod policijske postaje i radovi su na aglomeraciji. Vidim da ima dosta uništenih rubnjaka, iako je to ŽUC-ova cesta. Naravno, briga nas je nije niti pogledu lijepo, tako da vjerujem kad se ti radovi saniraju, odnosno te štete saniraju do kraja da ćemo krenuti prema ŽUC-u s time, ali ŽUC neće mi ćemo sami tražiti suglasnosti to riješiti.

12. **Goran Spasojević:** Pitanje je vezano za promet na državnoj cesti D35 u gradu Ivanču. Zanima me da li se planira i, ako se planira, kad se planira krenuti u realizaciju određenih projekata na toj cesti. Ako krenemo nekim redom od zaobilaznice, od Petrola benzinske, dakle prvo raskrižje Gundulićeve i Kovačićeve ulice, zatim križanje Nazorove i Kovačićeve, to je raskrižje na kojem je semafor te zaključno križanje Mihanoviće i Malezove ulice, dakle govorimo o onom raskrižju dole kod stanice za tehnički pregled. Naime, na to pitanje potaknula me jedna informacija koju sam pročitao iz jednog izvješća Hrvatskih cesta o količini prometa i kroz grad Ivanec i kroz neka lokalna naselja okolna. Pa tako recimo kroz Bednju, konkretno spomenuo sam Bednju jer tamo se trenutno radi rotor, a prema istim informacijama gotovo pet puta više prometa prođe svakodnevno kroz Ivanec nego kroz Bednju pa me zanima za Ivanec da li smo zapravo, koliko smo blizu ili daleko neke realizacije i novih prometnih rješenja na spomenutim dionicama s obzirom da su navedene dionice još u ranijim godinama i u ranijim komunikacijama s Hrvatskim cestama definirane i kao kritične i s obzirom na svakodnevni kontinuirani rast prometa na našim cestama.

Milorad Batinić: Što se tiče državne ceste D35 mi smo upravo 2017. godine naručili jednu prometnu studiju od ovlaštene tvrtke, upravo da nam da nekakva rješenja koja bi mi predložili Hrvatskim cestama, bili smo i tada promet Nazorova, Kovačićeve, semafor, da li ga je teško regulirati. Međutim u određenim trenucima prolaska, odlaska na posao ili kada su gužve, naprosto morate tri puta vam se crveno upali na tome križanju. Znači, tu prometnu studiju, naravno, i prije toga smo bili intenzivno u komunikaciji s njima, rješavanje kritičnih dionica, uspjeli smo kandidirati i projekt gradnje rotora kroz Ministarstvo unutarnjih poslova, Preradovićeve, Drvodjelac, odnosno Ivančica. Jednako tako, nakon ove prometne studije koju smo dostavili Hrvatskim cestama, fokus nam je bio upravo ovo križanje ulaska, zapadni dio ulaska na grad Ivanec, znači kod stanice za tehnički pregled. Tamo svjedočimo i određenim prometnim nesrećama s tjelesnim povredama, koliko je kritično. Tada su bila razna razmatranja. Međutim, evo na žalost ne mogu ništa pohvalno reći da nešto konkretno brzo ide. Ono što jedino imamo zadnju informaciju to je rotor Nazorova – Kovačićeve, da je u fazi projektiranja, radovi su djelomično zastali radi rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Što se tiče križanja Kovačićeve-Gundulićeve, mi smo pred potpisivanjem tripartitnog ugovora Hrvatske ceste – Grad Ivanec i Kaufland, gdje je Kaufland kao investitor poslovnog prostora u bivšem prostoru DIC-a spreman samostalno tako reći isfinancirati taj rotor. Tako da ovaj rotor smo Hrvatskim cestama napravili MUP i mi, ovaj rotor će napraviti Kaufland, Grad će imati jedan dio jer u proračunu je također uređenje Gundulićeve ulice po nekoj dinamici, po planu. Mi ćemo zajednički urediti kontaktne zone. Nadam se će konačno i Hrvatske ceste se probuditi, a ova opaska broj vozila, naravno, to je ono ključno, to je onaj argument. Mislim da je 2017. bilo negdje oko 8 tisuća vozila koliko se sjećam prema podacima, a danas je 12 tisuća. S time da je to 12 tisuća vozila kroz Kovačićeve, sad vidite koliki dio vozila ide kroz sam centar, koji ne idu kroz Kovačićeve gdje je brojilo prometa, ti podaci koincidiraju s brojiлом kod Lidla. Isto tako, ima jedan relevantan podatak kad govorimo o brzini cesti koliko je nužna, na jednoj mjernoj postaji izmjereno je 18 tisuća vozila. To je mjerna postaja negdje poslije kad na državnu cestu D35 iz županijske prometnice iz pravca Maruševca kad se uključuju vozila. Nadam se da će se Hrvatske ceste trgnuti. Zašto se tamo nešto gradi, a ovdje ne? Pa, evo, ostavljam svima na razmišljanje.

13. **Goran Spasojević:** Pitanje se odnosi na gradnju, uređenje i širenje zone Gmajna. Pojedine građane, većinom vlasnike parcela u toj stambenoj zoni zanima daljnja dinamika uređenja te zone odnosno da li predstoji u narednom razdoblju. Također pojedini građani čije su parcele kako bih rekao pri samom kraju, uz rub te zone zadiru i nemaju recimo adekvatni putni pristup zanima kada su u planu uređenje nekog prilaznog puta i do njihovih parcela da bi i na njima oni mogli planirati recimo dovoz materijala i gradnju na tim parcelama danas sutra.

Milorad Batinić: U tijeku je izrada glavnog projekta za Vrtanu ulicu i za Ulicu Marka Culeja. Tamo je praktički napravljena mini komasacija, sad još slijedi u dogovoru s vlasnicima poravnanje terena, iskolčenje parcela. To je proces koji dosta dugo traje, s time da moram napomenuti da su vlasnici se svojevremeno odrekli zemljišta za prometnicu. Grad je tada snosio troškove parcelacije i djelomičnog uređenja zemljišta, a ostali odvojci koji jesu u čitavoj toj zoni Gmajna, ono što će Grad napraviti svakako nastojat će svima koji će dobiti uredne dozvole da se ishodi ona osnovna infrastruktura, struja, voda, u dogovoru s HEP-om imamo plin, DTK mreža, tu ćemo se svakako uključiti, a na asfalt će se morati malo pričekati dok projekt ne bude dovršen. Što se tiče drugih nekakvih parcela, naravno ukoliko bude interesa, pravilo uvijek vrijedi Grad se uključuje na nerazvrstanoj cesti u svojem vlasništvu ili po istom modelu kao i sa urbanom komasacijom.

14. **Ljudvek Cikač:** Gradonačelnik je jednim većim dijelom odgovorio na pitanje što se tiče umirovljenika. Kolegica Danica i ja isto predlažemo da se tu malo proširi i da kriterij budu cenzusi. Ne bih tu miješao socijalni program s ovim jer se tu manje-više radi o poklon bonu kroz godinu i ako smo dobro pratili dio tih naših umirovljenika kojima je iznad 75 i 76 godina su korisnici socijalnih programa pa svejedno dobe taj bon. Osnovno bi trebao biti cenzus, a ne godine starosti. Dakako da ne bi trebali izbjeći niti ovo što ste rekli da je sa 76 skinuto na 75 godina. Znači, predlažem, odnosno podržavam što ste rekli da se malo više izanalizira da se vidi da iduće godine bude cenzus dohodovni, odnosno prihod po domaćinstvu i da se na taj način umirovljenicima daju poklon bonovi, neovisno o našem socijalnom programu za kojeg smo se već prije godinu, dvije složili da je prilično dobar, ako se sjećate.

Milorad Batinić: Nastavno na pitanje, odnosno kako ste ga nazvali kriterij za pomoć potrebitim sugrađanima i sugrađankama. To je kroz socijalnu skrb, koju je donijelo ovo Gradsko vijeće. Vjerujem da imate u materijalima, tako da manje-više sve znate što je i koji su kriteriji, koji jesu i koji bi trebali biti, i koji su cenzusi i što to znači. Nadovezali ste se na prvo pitanje gdje. Mesec. Postoji socijalni program, a postoji dar građankama i građanima grada Ivanca starijima od 75 godina, neovisno da li su korisnici mirovine, koliku mirovinu imaju, da li primaju išta ili ništa. To su dvije potpuno različite stvari. Možemo govoriti s vašeg aspekta, možemo govoriti o odluci o socijalnoj skrbi, o kriterijima ukoliko smatrate, međutim ovo je nešto što ja ne bih mijenjao.

15. **Ljudvek Cikač:** Drugo pitanje za aglomeraciju. Samo ću zamoliti da u dvije, tri rečenice velite kakva je tu situacija s obzirom da je dosta kontradiktornih informacija gdje se radi, gdje se ne radi, najavljeni su u nekim dijelovima grada i priključci na kanalizaciju, to se još uvijek nije dogodilo. Možda jedna čista cjelovita informacija da vidimo u kojoj je to fazi, radi se nešto jedan dan, a onda se dva tjedna ništa ne čuje, pa nakon toga opet. Čisto možda da u dvije ili tri

rečenice, znam da znate da ste u tijeku, da velite sad vas ljudi slušaju, a i svima nama, da znamo prenijeti informaciju jer vjerujem da ste svjesni da ne samo da je problem prašina i sve živo, nego su i ljudi manje-više rezignirani jer su i sve veće i veće štete na ulazima. Baš da svatko zove policiju, mislim da ne bi dobro prošli.

Milorad Batinić: Informacija Ivkom-Vode. Vi znate tko je investitor, Ivkom -Vode su investitor i mi nastojimo temeljem informacija koje dobivamo od Ivkom-Voda također dodatno informirati javnost o aktivnostima koje se provode, koje su u tijeku, ono što dobijemo objavljuje se vrlo jasno na web stranicama Grada Ivanca. Ono što znam, da je onaj famozni ugovor koji je bio dovršen, pripremljen u lipnju mjesecu, što se tiče financiranja bilo uspješno na poslovnom sajmu. Što se tiče potpisivanja ugovora, kada će biti konačno odobrena su sredstva za rekonstrukciju vodoopskrbnog sustava u području aglomeracije koji nisu ušli u cjelovit projekt aglomeracije. Nadam se po zadnjoj informaciji koju imam da će biti pozvan direktor na potpisivanje toga ugovora tako da može konkretizirati poslove s izvođačima i da radovi krenu. To je ono što znam. Što se tiče prašine, što se tiče svega, mislim da sam puno govorio, izvještavao o tome, da to više nije nužno. Na neki način, na sreću, kišni period, snijeg pa neće biti prašine, a grabe su grabe, na žalost i komunalno redarstvo i prometno upozorava, pišemo e-maile, da li smo zadovoljni s odgovorima, nismo, na žalost.

16. **Ljudvek Cikač:** Nedavno ste naime najavili da će konačno Grad Ivanec pristupiti po onom zahtjevu koje su braniteljske udruge prve vama poslale prije 7,5 godina o imenovanju ulica po hrvatskim braniteljima, mislim da ste spomenuli Gmajnu. Na braniteljskim udrugama smo o tome razgovarali i većina je za to da vam to prenesem, prenijeli bi vam na sastanku, ali čekamo već dva mjeseca da nas pozovete. U svakom slučaju da se preporuči odgovor da i mi koji smo u tome, u toj cijeloj priči sjednemo i da napravimo zajedno vezano uz te ulice hrvatskih branitelja da se ne bi dogodio idemo tako reći polupropust kao što se već u prošlosti dogodio kad su se imenovale braniteljske ulice, odnosno neke su se mogle, pa se nisu. Znači, odboru i vi kao gradonačelnik možete to sugerirati da se taj dio uključi i onaj tko je to prvi predložio i tko dakako ima najviše iskustva u toj cijeloj priči.

Milorad Batinić: Što se tiče pitanja imenovanja ulica, Povjerenstvo je pristigle zahtjeve koji su bili obradilo, informirao sam vas, ovo Gradsko vijeće koje su to ulice po našim poginulim braniteljima, isto tako i po poznatim Ivančanima. Jedna ulica je po našoj književnici Ivani Brlić Mažuranić, to je zona Gmajna. Sama procedura, gradske službe pripremaju prijedlog imenovanja i upućuje se Državnom povjerenstvu za standardizaciju geografskih imena, čiju suglasnost je potrebno ishoditi prije nastavka postupka. Znači, u toj fazi smo da se to izrađuje. Sam postupak imenovanja ulica prema novom Zakonu o naseljima iz 2022. postao je dosta složen. Za povjerenstvo je potrebno pripremiti opis zašto

se nekoga predlaže, dokaze itd. Ukoliko procijenimo, ukoliko Povjerenstvo i gradske službe procijene koga treba pozvati, svakako ćemo, ukoliko ocijenimo potrebnu za time, pozvati jer ne bih htio dovoditi u pitanje kompetentnost ljudi koji to rade. Svakako da ćemo, ukoliko nešto nećemo znati, javiti se.

Predsjednik konstatira da se za riječ javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Ljudvek Cikač: Mislim da smo se za umirovljenike potpuno dobro razumjeli. U kategoriji socijala što ste vi spomenuli da je to za Božić jednokratni poklon bon i mislim da bi se to trebalo po nama i po ljudima koji nam govore da vam to preneseno, utvrditi ne godine, nego cenzus i gotova priča što se tiče mene. Što ste vi rekli, ja to sve znam. Ono što sam na kraju rekao, mislim logično je ako netko da nekakav prijedlog da mu se onda barem odgovori da se o tome razmišlja, ako ga se već neće zvati.

Milorad Batinić: Mislim da sam na jednom Gradskom vijeću kazao što je radilo Povjerenstvo, što se tiče ulica. Znači ne moramo se složiti oko toga, umirovljenicima prije svega na neki način naziv božićnica, božićnicu u principu dijele poslodavci. Umirovljenicima je poslodavac mirovinski fond, koliko znam oni ne dijele božićnicu, osim možda trinaestu mirovinu kao što je obećanje. Volio bih da do toga dođe. Što se tiče nagrade na neki način, poklon bona, prije je to bilo u robi ili u bonu uz organiziranje druženja. Ako niste bili, mislim da čak i jeste, na nekim od tih druženja, mnogim ljudima je više značilo druženje, susret s nekim svojim vrsnicima, daljnjim susjedima ili sugrađanima, nego sam poklon bon. Nemojmo miješati kruške i jabuke.

Zdenko Đuras: Definitivno se slažem da uvijek treba razgovarati o tim pomoćima našim sugrađanima. Isto tako smo na nekim od sastanaka spomenuli mogućnost da se dodijele božićnice i zaposlenicima Dječjeg vrtića i naravno i svim službama Grada, tako da za ubuduće molim i gradonačelnika i izvršnu vlast da se i o tome malo razmisli da na nekim vijećima razgovaramo.

S obzirom da više nije bilo pitanja ni prijedloga vijećnika, predsjednik Vijeća zaključuje aktualni sat i prelazi na točke dnevnog reda.

TOČKA 1.

Zapisnik s 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 13. rujna 2023. godine

Na upit predsjednika da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je Zapisnik s 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 13. rujna 2023. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 15 glasova „za“ usvojen.

TOČKA 2.

Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. – 31.12.2022. godine.

TOČKA 3.

Izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca

Uvodno obrazloženje podnio je **Goran Spasojević** – predsjednik Odbora za statut i poslovnik: Dana 04. listopada 2023. godine održana je sjednica Odbora za statut i poslovnik na kojoj je razmatran prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca. Sjednici je nazočilo troje (3) od pet (5) članova, te je jednoglasno donijet Zaključak kojim se prihvaća prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da su prijave za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnijeli vijećnici Elvis Gotal i Mihael Slunjski.

Elvis Gotal u ime Kluba vijećnika HDZ-a, HUS-a traži stanku od 5 minuta.

Predsjednik Vijeća određuje stanku u 18,46 sati.

U 18,49 sati Vijeće nastavlja s radom.

Predsjednik konstatira da je sjednici i nadalje nazočno svih 15 vijećnika.

Elvis Gotal - u ime Kluba vijećnika: Zakonska obveza je da se donese novi Poslovnik i mi zapravo nemamo ništa protiv toga. Međutim, kao što je već bilo i na prošloj sjednici rečeno moramo paziti. Znači, Poslovnik je vezani i za samo održavanje Gradskog vijeća, moramo paziti što govorimo, sad smo završili u inkubatoru iz kina, pitanje je sad gdje će biti sljedeća vijećnica, je li tako gradonačelnice. Što se tiče članka 86., on nam je i dalje sporan. Naime, nekoliko puta smo već govorili kroz godine zašto netko tko je izbran od strane stanovništva grada Ivanca doći za govornicu, zašto to nužno mora biti osoba koja govori u ime Kluba.

Milorad Batinić: Kao što i po nekim drugim točkama, tako i uvijek se primjenjuje praksa onoga višega. Nemam ništa osobno protiv da svaki vijećnik dolazi za govornicu, ukoliko se to dogovorimo, nemam ništa protiv da svi s mjesta odgovaramo. Međutim, radi samog digniteta predstavničkog tijela i funkcije izvršne vlasti, prijedlog je iz razloga što je to saborska praksa, uvijek težimo ka nečem višem nivou. Saborska praksa je, predsjednici klubova, klub može imati 3, a može imati i 53, što je u svakom slučaju više nego jedan ili dva, je li tako, tu se možemo složiti. Ima specifičnu, odnosno političku težinu. To su procijenili u Saboru kad je odnesen prvi poslovnik, to je praksa. Praksa u poslovniku Hrvatskog sabora kaže da klubovi imaju prednost, isto i kod prijava. Znači, najprije se raspravlja u ime kluba, nakon toga ide pojedinačna rasprava. Klub koji ima 3 ili više vijećnika raspravlja s govornice, iznosi stajalište svih 53 ili 3 ili 10, neovisno koliko ima. Pojedinačna raspravom govori u svoje ime. Mandat kao kod gradskog vijećnika, tako i kod zastupnika, on može govoriti svoje viđenje i mišljenje neovisno o stranačkom dogovoru, da ne kažem stranačkoj stezi. Tu je ta specifična, odnosno idemo reći politička težina. To uglavnom taj članak regulira. Što se tiče kako ćemo mi to urediti, predložio bih da ostane tako jer nije u redu da spuštamo određene kriterije po nekom načelu bi nam uzor trebalo biti najviše naše predstavničko tijelo u Republici Hrvatskoj i oko toga su se usuglasile sve političke opcije u Saboru, znači stranke isto koje su je. To je načelo. Ukoliko vi želite drukčije, nemam ništa protiv. Morate biti svjesni da tada spuštamo neku razinu kriterija i poštovanja za mandat, ne znam koliko je trebalo 500 glasova, a netko je osvojio nekoliko tisuća. Tko je sad jači, idemo tako reći. Znači, o tome radi, zato je to definirano poslovnikom Hrvatskog sabora na takav način. Mislim da većina predstavničkih tijela ima regulirano na takav način, neki nemaju. Prijedlog je bio takav i to se nekako uvriježilo u Hrvatskoj i zato je prijedlog da se i kod nas postavi na takav način.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Dalibor Patekar.

Replika Dalibor Patekar: Pošto ste rekli da nam je Sabor uzor, znači pojedinačna rasprava se vodi za govornicom u Saboru.

Milorad Batinić: Ne, pojedinačna rasprava u Saboru se vodi s mjesta na kojem zastupnik sjedi. Pa, nemojte molim vas. Znači, u Saboru klubovi raspravljaju s govornice. Predlagatelj da li je ministar, državni tajnik, predsjednik Vlade kad odgovora govori s govornice. Pojedinačna rasprava ide s mjesta gdje zastupnik sjedi. Koliko imam informaciju, imao sam prilike svjedočiti tome 10 godina, to nije promijenjeno. Ne znam odakle vam to da se s mjesta. Druga stvar je postoji tzv. srijeda, dan kada

klubovi, odnosno zastupnici mogu tražiti, govoriti tzv. slobodan govor i tada govore s govornice.

Mihael Slunjski: Znači, kažete da vam je uzor Sabor. Recite vi meni, gradonačelnice, s obzirom to možemo reći da su neke osnovne ustavnosti čak, da li je normalno da predstavnik izvršne vlasti nameće predstavničkoj vlasti koja bi po zakonu bila iznad njega način na koji će ono funkcionirati. Tu ne mislim samo na ove izmjene koje Ministarstvo traži u smislu elektroničke sjednice itd., nego članak 3. izmjene koje ste predložili na način koji bi trebala teći rasprava. To je ono što je nama problematično i to je ono što je sporno. Rekli ste dakle da je pravilo da klubovi govore za govornicom, a vijećnici s mjesta da je to u većini slučajeva. Dat ću vam primjer Županijska skupština naša, vijećnici raspravu vode za govornicom, ne samo klubovi, Grad Varaždin isto tako. Po vašem mi bi bili ako ne i jedini u županiji koji bi imali ovako nešto definirano. Po meni to nije u redu i nije u redu da kažete da 500 glasova vrijedi manje od 1000 i nešto glasova. Po meni svaki građanin i svaki glas vrijedi isto i prema tome svaki vijećnik bi trebao imati uvjete da na jednaki način zastupa sve građane Ivanca. Ono što bih se još osvrnuo je i samo sazivanje Odbora za statut, meni još sad nije jasno tko je predlagatelj, gradonačelnik ili Odbor za statut. Mada smo mi dobili prijedlog gdje piše da je gradonačelnik predlagatelj, a koliko sam shvatio Odbor je dao mišljenje, točnije potvrdio zaključak. Poslali ste poziv članovima Odbora samo na službeni e-mail, što je u redu, ali to je prvi put da ste na taj način to napravili, obično dobijemo sms poruku i na privatni. Sad je išlo samo na službeni, vjerojatno s ciljem da se oporbeni vijećnici ne pojave. Ne, vi se slobodno smijete ali meni to tako ispada. I da nisu mogli iznijeti svoje mišljenje odnosno protivljenje izmjenama članaka 3. Ono što bih htio naglasiti je dakle da je SDP sukladno svemu ovome ne može podržati ovaj prijedlog, on nam je sporan, ukoliko se donese, inzistirat ćemo na tome da se ide u sveobuhvatno ..evidenciju i da vidimo i promijenimo taj poslovnik na način da bude potpuno u skladu sa zakonom i na onaj način na koji bi trebao biti. Ono što nam zanima od predsjednika Odbora za statut da li s obzirom da nismo dobili zapisnik niti izvješće o raspravi da li se raspravljalo samo o onome što je Ministarstvo naložilo ili se raspravljalo i o članku 3. izmjena koje ste naveli.

Milorad Batinić: Znači, dnevni red 4. listopada 2023. izmjene i dopune Poslovnika iz obrazloženja je vidljivo koji su razlozi. Nema tu ništa sporno u tome. Većina izmjena je kao što sam i uvodno bio rekao, temeljem nalaza koje smo morali napraviti, temeljem zakona, usklađivanje vezano za elektroničke sjednice. Drugo je, znači da se preuzme praksa Hrvatskog sabora, ukoliko vi to ne želite, nemam ništa protiv. Što se tiče vi ste tu spomenuli ispada da izvršno tijelo dirigira predstavničkom tijelu što će raditi. Ne znam da li, međutim mislim da uprava odnosno gđa. Mošmondor kao tajnica Gradskog vijeća zatražili smo mišljenje izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca gdje kaže ako posebnim zakonima, znači radi se o zakonu, ne aktima nižeg reda, nisu izričito utvrđene osobe ovlaštene za podnošenje prijedloga konkretnih općih akata, tada opće akte njegove izmjene i dopune može predložiti svaki ovlašteni predlagatelj utvrđen poslovníkom predstavničkog tijela. Ovlašteni predlagatelji su vijećnik, klub vijećnika, gradonačelnik. Ne znam što je tu sporno. Ne može predstavničko tijelo donijeti poslovnik ili statut koji je protivan zakonu. On mora biti podložan zakonu, usklađen sa zakonom. Što se tiče odnosa predstavničke i izvršne

vlasti, vi povlačite analogiju državna vlast, lokalna vlast. Nije svagdje isti odnos. Izbori za Sabor, najviše zakonodavno tijelo, tko bira predsjednika Vlade i ministre, Sabor. Ne biraju ih građani. Građani biraju predsjednika Republike i zato je po hijerarhiji najprije predsjednik Republike, predsjednik Sabora, tada predsjednik Vlade. Lokalna, regionalna samouprava. Izvršna vlast, gradonačelnik, župan, onda vijećnik i Gradsko vijeće jer direktno nas biraju građani imenom i prezimenom. Analogija s izborima za predsjednika Republike. Bilo je za očekivati da kao gradski vijećnici ste upoznati s tim. Ako treba, nije sporno održat ćemo predavanje. Ne možete uzimati ono što vam paše i podvoditi pod ono što vam ne odgovara. Ponovit ću još jednom, nacionalna, državna razina, predsjednika država biraju građani, biraju ime i prezime, to je najviša razina povjerenja, ne znam kako to drugačije nazvati. Tada je Sabor. Na listi su imena, pogotovo specifičnu političku težinu najviše imaju oni koji su dobili i izabrani preferencijalnim glasovima, iako se to u konačnici u saboru ne valorizira, a Sabor, saborski zastupnici biraju predsjednika Vlade i biraju ministre. I predsjednik Vlade je podložen Saboru, dok gradonačelnik nije podložen Gradskom vijeću. Dajte shvatite to. Vi mene ne birate. Kada bi Gradsko vijeće biralo gradonačelnika, moram stati mirno, ali sada ne. Dužan sam odgovarati na vaša pitanja. Znači, nema tu koincidencije poistovjećivanja. Dajte to shvatite. Jer ako ne želite to prihvatiti tako kako je zakon, onda ste u problemu.

Predsjednik Vijeća konstatira da su se za repliku javili vijećnici Mihael Slunjski,

Replika Mihael Slunjski: Dakle, 10 godina ste u Saboru svjedočili kako teče rasprava, da li je ikada pa ne samo Vlada ili predsjednik koji je iznad Sabora ili bilo tko predlagao izmjene Poslovnika Saboru. Da li je tko, idemo otvoreno, tražio način na koji saborski zastupnici moraju raspravljati, da li je predsjednik ili predsjednik Vlade ili Vlada predlagala Saboru ili je za to nadležan Odbor za ustav, poslovnik i politički sustav, kao što mi imamo odbor za statut i poslovnik. Dakle, o tome radi.

Milorad Batinić: Vidim da kroz vašu repliku niste razumjeli, niste željeli razumjeti što sam vam malo prije govorio. Sabor bira Vladu i ne može tada nitko osim Sabora uređivati odnose unutar njih. To je rečeno iz zakona. Ovlašteni predlagatelj izmjena poslovnika su također zastupnici, klubovi zastupnika u saboru, ne isključivo odbor. Svi zaključci, sve inicijative, ideje izmjena i dopuna idu ispred klubova, saborskih zastupnika i odbor daje mišljenje. Masu stvari koju odbor prihvatio sabor nije prihvatio ili obrnuto. Odbor nije prihvatio, Sabor je prihvatio. I tamo nema potrebe jer predsjednik Vlade i Vladu bira Sabor. Vi ne birate gradonačelnika i zamjenika, dajte to shvatite. Nemate nadležnost nad njima. Kako ne možete to shvatiti. Biraju ih građani.

Mihael Slunjski: A nemate ni vi nad nama da vi predlažete nama isto način na koji ćemo funkcionirati.

Milorad Batinić: Ne, ja to niti ne tražim.

Mihael Slunjski: Pa vi ste podnositelj prijedloga.

Milorad Batinić: Ali pogledajte, znači dat ću vam ovo kad vam ponovno pročitam, Ministarstvo uprave i pravosuđa.

Mihael Slunjski: Članak 3. izmjene ne traži Ministarstvo, to isključivo vi tražite.

Milorad Batinić: Tražili smo tumačenje, evo dopis, 7. rujna, ispred Službe za pravne poslove i javnu nabavu, Ministarstvu pravosuđa i uprave, Uprava za politički sustav i opću upravu, Izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca, obraćamo se sa zamolbom za dostavom mišljenja tko može biti ovlašten predlagatelj izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca. Da li treba nešto više. Prema tome, uz nabranje članaka Zakona o lokalnoj samoupravi, ako posebnim zakonima, znači zakon, ne statut, ne poslovnik, zakonima nisu izričito utvrđene osobe ovlaštene za podnošenje prijedloga konkretnih općih akta kao što je poslovnik, kao što je statut, a za proračun je isključivo ovlašten gradonačelnik temeljem zakona kao ovlašten i jedini predlagatelj. Njegove izmjene i dopune može predložiti svaki ovlašten predlagatelj utvrđen poslovnikom jedinice lokalne samouprave. Znači zakon ne precizira niti ne ograničava, niti vijećnika, niti klubove vijećnika niti gradonačelnika da može biti predlagatelj. Da li je sad jasno?

Mihael Slunjski: Znači Poslovnik nije usklađen sa zakonom.

Dalibor Patekar: Samo se želim nadovezati na raspravu, znači tko koga bira to je totalno nebitno u ovom dijelu

Milorad Batinić: I te kako je bitno.

Dalibor Patekar: Ne, totalno je nebitno. U Poslovniku Gradskog vijeća stoji članak 103. tko predlaže izmjene i dopune Poslovnika. Piše petina vijećnika ili Odbor za statut i poslovnik. Toga se treba držati. Gradsko vijeće se toga treba držati. Ovo što vi imate mišljenje Ministarstva u kojem ne znam što točno piše sve decidirano jer preskačete, ako nešto treba zakonom promijeniti i ako u praksi, ako Vijeće to ne promijeni, onda vi imate pravo to predložiti. Mislim da je takva praksa. Ovo sigurno nije došlo mišljenje od Ministarstva da se u članku 3. mijenja prava rasprave, prava određivanja stanki.

Milorad Batinić: Ne, to nije došlo, niste slušali.

Dalibor Patekar: Ne znam da li je to uopće bilo raspravljano na Odboru za statut i poslovnik koji je bio. Ja sam član, nisam na žalost sudjelovao u radu tog Odbora. Ne znam što je zaključeno. Mogli smo dobiti uz točku 3. dnevnog reda i to mišljenje.

Milorad Batinić: Slažem se ukoliko to piše u našem Poslovniku, onda ga treba korigirati. Zakon ne brani nikome da bude predlagatelj akata, a Poslovnik brani. To treba korigirati, tu se slažem. Određeni zakoni su se u međuvremenu mijenjali, morate biti toga svjesni i očito nešto nije u redu. Ovaj dio nije Ministarstvo uprave stavilo tko izlazi za govornicu, tko ne, to je prijedlog, ne morate prihvatiti ili ga mijenjajte. Samo kažem da je to praksa najvišeg predstavničkog tijela u Republici Hrvatskoj i to sam

obrazložio. Ovo što vi govorite, to vama možda nije ni bitno, ali je zakonom definirano da je jako bitno koga biraju građani direktno, a koga posredno, to je jako bitno jer su takovi definirani zakoni i ovlasti, a uvjetno i značaj.

Predsjednik Vijeća konstatira da su se za repliku javili vijećnici Nikola Sedlar i Ljudvek Cikač.

Replika Nikola Sedlar: Kako funkcionira Sabor to manje-više svi znamo, mislim da smo malo predaleko otišli. Tu je puno neznanja, čak i članovi Odbora koji su bili pozvani, ali nisu to pročitali, tu je predsjednik Odbora za statut i poslovnik pa neka on izađe za govornicu pa neka veli tko je kome što predložio, zbog čega se to mijenja. Govorite samo vi, a imamo predsjednika Odbora za statut i poslovnik. Neka predsjednik Odbora da informaciju tko je što predložio i zašto i zbog čega se nešto mijenja. Barem po meni osobno.

Milorad Batinić: Izašao sam za govornicu, pozvan sam kao predlagatelj. Odbor za statut i poslovnik je raspravio, vidim da je jednoglasno usvojen, nije bilo nikakvih dilema koliko znam, to mogu posvjedočiti i tu nazočni članovi odbora koji su bili. Svima je taj poziv upućen. Opaska da se šalje na gradski e-mail pa to je službeni e-mail.

Nikola Sedlar: Dogovorili smo se da se ponekad to ne pročita. I sad opet kad je takva nekakva situacija, opet se dogodilo da nismo dobili sms, a dobivamo sms za sto stvari koje nisu na toj razini, to morate priznati, što god rekli.

Replika Ljudvek Cikač: Samo bih sugerirao gradonačelniku da nas ne školuje, znamo kako funkcionira Sabor. Vi niste tada bili, mi znamo da je predsjednik prvi put biran direktno 92. godine, drugi put 97. Mogao bih sad pričati kako je izgledala skupština općine Ivanec 90., koliko je bilo odbora. Da se mi uspoređujemo s nekim, mislim da mi moramo, uvijek ja i velika većina, svi kolege inzistiraju da budemo svi skupa, bez vlasti, bez oporbe, mi smo premali grad da bi gubili vrijeme na takve stvari, da vi nas podučavate kako funkcionira Sabor, onda ja vama mogu reći kako je to bilo 90., i kud će to doći, jer vi ne znate kako je bilo 90., objektivno.

Milorad Batinić: Jeste li sigurni?

Ljudvek Cikač: Sto tisuću posto, jer vas se ne sjećam, barem u tom dijelu gdje su bili izbori. Prema tome što hoću reći, mislim da gubimo vrijeme na te nebitne stvari da sad netko nekoga uči tko je gdje bio, koliko vrijedi koji glas. Svi znamo da se gradonačelnik od 2009. bira imenom i prezimenom, znamo da je Grad Ivanec do prošlih izbora imao dva dogradonačelnika, sad ima jednoga, nemojmo na to gubiti vrijeme i budimo konkretni i recimo o čemu vas tu čovjek tu pita i takve odgovore dajte. Idemo u širinu i na kraju iz te diskusije, ono što vi meni govorite da miješamo kruške i jabuke, miješamo ih svi. Kad velite meni da ja miješam kruške i jabuke, onda prvo neke kolege, gradonačelniče, morate naučiti da se mikrofoni ne drže na uhu jer nije telefon, nego ispred usta.

Milorad Batinić: Zatražili ste stanku kao koalicija, sumnjam da vaši koalicijski partneri imaju dileme, ukoliko vi nemate pa bilo je za očekivati da ovo njima velite vani, da ne tražite stanku uzalud, nego da im pojasnite, ali kad niste očito moram ja. U međuvremenu se dosta zakona promijenilo, dosta pravilnika i dosta prakse koja se definira i koja se provodi, ne mora niti sve pisati. Samo ću ponoviti jednu stvar, smatram da kao predstavničko tijelo bi bilo dobro, to je moj prijedlog, da vidimo praksu višeg tijela. Ukoliko to vi ne želite, vi si organizirajte kako hoćete, meni sve paše, tko će gdje sjediti, govoriti, meni je to najmanji problem. Isto tako, znači nismo bili niti sigurni da li dobro tumačimo, ali sad vidim nakon odgovora Ministarstva pravosuđa uprave da smo u pravu. Znači, predlagatelj općeg kata svakoga u lokalnoj samoupravi može biti i gradonačelnik. Znači, i poslovnika i statuta itd. Da nismo dobili taj odgovor, nikome ništa, rekao bih oprostite nisam ovlašteni predlagatelj, vi kao Odbor to predložite, morate postupati po rješenju nadzora. Ove neke stvari izmijeniti po nalogu Ministarstva. Što se tiče pozivanja na sjednice, ne znam, ipak bih sugerirao da pratite, tu su i određeni materijali, određeni pozivi i ta sjednica, bilo je održano i Međustranačko vijeće, pretpostavka je da su vas predstavnici informirali kada će biti Gradsko vijeće, najava i za očekivati je i bit će odbor. Ne znam, možda da u buduću da se nekoliko puta upozori, e-mailom, porukom, viber.

Nikola Sedlar: Ne treba, to je definirano, samo za taj odbor nisu došle poruke na privatne brojeve, nego na službeno. Nemojmo se zavaravati, igramo se male djece. Za svaku situaciju koja se događa, dobije se poruka, za ovo se sada nije.

Milorad Batinić: Radi se o 5 članova odbora.

Nikola Sedlar: Kako su tri znali, a dva ne. Nismo ni mi naivni. Ne radite od nas budale. Uvijek dolazi poruka za svako polaganje vijenaca.

Milorad Batinić: Tu se ne mogu složiti. Rekao bih pogledajte u svoj box da li je došao poziv na službeni tablet ili e-mail Grada Ivanca i kada i u koliko sati. To mogu protumačiti i drugačije, a mogu i građani. Zašto sjediš tu ako ne gledaš što ti se šalje. Jesi li odgovoran dovoljno.

Ljudvek Cikač: U pravu ste. Dogodilo se da ja baš taj dan i ne bih mogao doći. Preporučio bih, bilo bi jako dobro na tragu vašeg prijedloga kada bi predsjednik preuzeo inicijativu i on nazvao, nebitno bilo kojeg odbora, ne možemo tu gradske službe imaju milijun stvari za rješavati. Predsjednik bilo kojeg odbora bi trebao na tragu vašeg prijedloga uzeti broj telefona i nazvati i reći sutra je sastanak.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Goran Spasojević:

Replika Goran Spasojević: Da odgovorim kolegi Sedlaru, a i kolega Slunjski je isto bio na tom tragu vezano za raspravu, a dobar dio odgovora već je dao gradonačelnik prije mene. On je predlagatelj nisam ja predlagatelj navedenih izmjena i dopuna poslovnika Gradskog vijeća. Mi smo taj prijedlog dobili, prošli smo kroz članke, nakon uvodnog obrazloženja članaka pokrenuta je rasprava, donijeti su zaključci i zapisnik o

tome postoji. Prihvaćam ovaj prijedlog da bi se mogli ubuduće telefonski čuti. Nisam siguran da je isto praksa u ostalim odborima, ali mogli bi.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio Replika Mihael Slunjski.

Replika Mihael Slunjski: Mene samo, predsjedniče, zanima pošto nam poslovnik nije usklađen sa zakonom to smo definirali. Ukoliko mi prihvatimo tu odluku, da li kršimo članak 103. Poslovnika jer gradonačelnik po poslovniku ne može biti predlagatelj. Da li se krši poslovnik prihvaćanjem ovoga, to me zanima.

Goran Spasojević: Izmjene i dopune Poslovnika su na tom Odboru donijete, vi ih možete i ne morate donijeti.

Mihael Slunjski: Da li je u skladu s člankom 103.?

Milorad Batinić: U skladu je s člankom 103. jer Poslovnik mora biti u skladu s zakonom. Kada je dilema, tada se iščitava zakon višeg reda, što je Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi, neovisno što u podzakonskom aktu ako ga tako gledaš iščitava se drugačije. To svakako treba promijeniti.

Kristina Geci: Članak 103. da li se može pročitati Da definiramo da li je Poslovnik u skladu sa zakonom.

Zdenko Đuras: „Ovaj Poslovnik može se izmijeniti odnosno dopuniti po postupku koji je ovim Poslovnikom propisan za donošenje akata Gradskog vijeća. Prijedlog za izmjenu ili dopunu ovog Poslovnika mogu podnijeti Odbor za statut i poslovnik ili najmanje jedna trećina svih vijećnika. Za prihvaćanje prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika odnosno za donošenje novog poslovnika potrebna je većina glasova svih članova Gradskog vijeća.“

Milorad Batinić: Treba izmijeniti to, uskladiti sa zakonom.

Nikola Sedlar: Onda ova sjednica Odbora nije pravovaljana.

Milorad Batinić: Kako nije pravovaljana. Ponovno tumačim.

Nikola Sedlar: Nemojte vi tumačiti, neka tumači predsjednik odbora za statut, on očito nije u toj materiji i sad ga vi spašavate. On mora reći da li to ispravno, a ne vi

Milorad Batinić: Naravno da je bilo ispravno i taj članak 103. postojećeg Poslovnika treba korigirati odnosno dopuniti.

Nikola Sedlar: Kad ga dopunimo i korigiramo, onda budete vi predlagali, to se slažemo, ako vas ubacimo.

Mihael Slunjski: Zašto odbor nije mogao predložiti, ne vidim problem.

Nikola Sedlar: Nigdje se ne spominje ni gradonačelnik ni zamjenik gradonačelnik.

Milorad Batinić: Znači ovako, ako posebnim zakonima nisu izričito utvrđene osobe ovlaštene, znači poslovnik, članak poslovnika da nije u skladu sa zakonom. Ako postoji dilema kao što sada kod vas postoji, da jedno tvrdi poslovnik, drugo tvrdi zakon, poštivati se akt višeg reda, to je Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi. Razumijete? Sad ne gledamo poslovnik, morat ćemo ga uskladiti sa zakonom. Posebni zakon, to je Zakon o proračunu koji definira tko je izričito predlagatelj proračuna. Za poslovnik, za statut može vijećnik, klub.

Dalibor Patekar: Zakon kaže ako poslovníkom nije definirano. Dakle, da nije definirano onda se treba držati zakona. Definirano je.

Nikola Sedlar: Pravna služba nije baš sigurna u to.

Milorad Batinić: Kao ovlaštenu predlagatelj predlažem da se izglasa poslovnik, da podržite poslovnik, a korekcije poslovnika svakako će biti. Pravna služba će odraditi pročitati, prolistati. U međuvremenu su bile izmjene Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi i moguće je da su određeni članci ostali iz prethodnih zakona.

Nikola Sedlar: Prvo treba promijeniti poslovnik, a onda predlagati.

Milorad Batinić: Ne, ne treba iz razloga što moraš poštivati zakon.

Nikola Sedlar: Dobro, to je vaše tumačenje.

Milorad Batinić: Ne moje tumačenje, to je tumačenje Ministarstva pravosuđa.

Nikola Sedlar: Neka pravna služba veli da ili ne, jednostavno je da li je to ispravno ili nije ili predsjednik Odbora za statut.

Milorad Batinić: Molim pravnu službu, pročelnicu da veli.

Zdenko Đuras: Ako smo završili s raspravom, kao predsjednik ovog Gradskog vijeća tražim stanku i dajem stanku od 5 minuta za kratku konzultaciju.

U 19,23 sata predsjednik Vijeća određuje stanku od 5 minuta.

U 19,39 sati Vijeće nastavlja s radom.

Predsjednik konstatira da je sjednici i nadalje nazočno svih 15 vijećnika.

Milorad Batinić: Pošto je poslovnik jedan od temeljnih akata Gradskog vijeća i pošto je tijekom rasprave uočeno da ima nekih nedoumica, različitog tumačenja pojedinih klubova i vijećnika, moj prijedlog je da se prihvate ove izmjene poslovnika koje sam vam uputio kao ovlaštenu predlagatelj i da se zaduže službe za gradsko vijeće koje vode, tajnica Gradskog vijeća i Odbor za statut i poslovnik da u narednih 60 dana

izrade prijedlog, da se pretrese kompletan poslovnik i da se vidi koje su dileme u tumačenju i da se izradi potpuno novi poslovnik Gradskog vijeća koji neće izazivati određena oprečna mišljenja. Još jednom ću potvrditi, upravo iz razloga što je činjenica da je poslovnik bilo je dosta izmjena i dopuna, potrebno izraditi potpuno novi poslovnik u skladu s postojećim zakonima, važećim zakonima jer je uočeno da kroz protek vremena određene odredbe, članci poslovnika trebalo bi korigirati na način da budu razumljiviji. Predlažem da se prihvate ove izmjene i dopune poslovnika i da se priđe izradi potpuno novog poslovnika Gradskog vijeća.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu pa predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je od 15 nazočnih vijećnika 6 vijećnika glasovalo „za“, 2 vijećnika glasala su „protiv“, a 7 vijećnika bilo je „suzdržano“ te Izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca nisu usvojene.

TOČKA 4. **Odluka o porezima Grada Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Milorad Batinić**: Dobili ste Odluku o porezima Grada Ivanca gdje je definirano koji su to porezi. Zna da je donijet zakon kojim je Vlada ukinula prireze lokalnoj samoupravi, tako da je Odluka o porezima u skladu s time. Jednako tako, prijedlog je da se poveća porez na kuće za odmor kao jedini način da se donekle, jedna od mjera kompenziranja manjka prihoda u proračunima našim, koji iznose negdje oko 1,1 milijun eura temeljem porezne reforme. To neće puno značiti, međutim mislim da je ipak mjera koja će najmanje pogoditi građane. S time da napominjem neće se mijenjati iznos komunalne naknade, povećavati, što bi najviše ugrozilo one s najmanjim primanjima, a jednako tako nećemo mijenjati, odnosno povećavati niti ekonomsku cijenu vrtića što bi također bio udar na naše građane. Predlažem da se prihvati ovaj prijedlog Odluke o porezima Grada Ivanca.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA o porezima Grada Ivanca

I. TEMELJNA ODREDBA

Članak 1.

Ovom se Odlukom utvrđuju vrste poreza koje pripadaju Gradu Ivancu, visina stope poreza na potrošnju, visina poreza na kuće za odmor te nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu navedenih poreza.

II. VRSTE POREZA

Članak 2.

Gradu Ivancu pripadaju sljedeći porezi:

1. porez na potrošnju,
2. porez na kuće za odmor.

1. Porez na potrošnju

Članak 3.

Porez na potrošnju plaća se po stopi od 3%.

Članak 4.

Poslove utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate poreza na potrošnju obavlja Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Ivanec.

2. Porez na kuće za odmor

Članak 5.

Porez na kuće za odmor plaća se u visini od 1,50 eura/m² korisne površine kuće za odmor na cijelom području Grada Ivanca.

Članak 6.

Poslove utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate poreza na kuće za odmor obavlja Upravni odjel za proračun, financije i gospodarstvo Grada Ivanca.

III. DAVANJE OVLASTI FINA-I

Članak 7.

Ovlašćuje se nadležna organizacija platnog prometa zadužena za raspoređivanje uplaćenih prihoda, da naknadu koja temeljem ove Odluke pripada Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, u iznosu od 5% od ukupno naplaćenih prihoda, obračuna i uplati u državni proračun i to do zadnjeg dana u mjesecu za protekli mjesec.

IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 8.

Postupci utvrđivanja i naplate poreza započeti po odredbama Odluke o porezima Grada Ivanca („Narodne novine“ broj 64/17, 2/18, 46/20 i 70/20 i „Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 34/17, 77/17, 18/20 i 40/20), završit će se prema odredbama te Odluke.

Članak 9.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o porezima Grada Ivanca („Narodne novine“ broj 64/17, 2/18, 46/20 i 70/20 i „Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 34/17, 77/17, 18/20 i 40/20).

Članak 10.

Ova Odluka objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupa na snagu 1. siječnja 2024. godine.

TOČKA 5.

Odluka o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području grada Ivanca

Uvodno obrazloženje podnio je **gradonačelnik Milorad Batinić**: U ovim poreznim izmjenama koje je Vlada donijela, ona je odredila da lokalne samouprave mogu u rasponu, da mogu same određivati stopu poreza na dohodak, što na neki način Vlada se, odnosno država se odriče fiskalnog suvereniteta djelomično i prepušta lokalnoj samoupravi da određuje stopu poreza. Ukidanjem prireza i poreznom reformom koju djelomično mogu podržati, prvenstveno radi se o rasterećenju plaća. Znači, očekuje se povećanje plaća zaposlenika, što je i u materijalima. Preuzeti su izračuni na prijedlog, na predloženu stopu poreza na dohodak od 22% za prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj. To su bili jedini dostupni podaci. Ovdje je krivo na stranici 5., omaškom piše medijalna mjesečna bruto plaća, radi se o prosječnoj bruto plaći, a medijalna je u tablici 3, na stranici 6., tako da ne bi bilo zabune. Zašto 22%? 22% da

se djelomično kompenzira manjak prihoda od 1,1 milijun eura, koji je posljedica porezne reforme Vlade Republike Hrvatske. Htio bih samo za uvod određene podatke iznijeti ovdje. Ako bi uzeli referentnu godinu 2019. pred corona godinu, naš proračun govorim u kunama jer je skroz bilo u kunama. Imali smo porez i prirez 31,5 milijuna kuna. 2020. nam je palo za nekakvih 2,5 milijuna kuna, znači ulazimo u corona godinu, kriza, manjak gospodarskih aktivnosti, s time da je 2021. Vlada donijela poreznu reformu na način da je mlade do 25 godina oslobodila plaćanja poreza na dohodak i one od 25 do 30 mislim da 50%, temeljem čega je naš porez i prirez iznosi 21 milijun. 10 milijuna kuna manje nego što je bilo 2019. godine, s time da nam je tada do tada je povrat poreza na dohodak do 2021. bio negdje oko 1,6 milijuna kuna, da bi povrat poreza na dohodak 2021. bio 4,4 milijuna kuna. 2022. godine proračun je nešto porastao, 2023. proračun projiciran i u tom dijelu će se izvršiti negdje oko 38 milijuna kuna, ali je povrat poreza 5 milijuna kuna, da bi projekcija temeljem nakon porezne reforme, nakon uvođenja predlaganja u kontekstu stope od 22%, mi došli na 34,2 milijuna kuna i podsjećam 2019. imali smo 31,5 milijun. Znači, od 2019. mi smo se pomaknuli za 10% povećanje poreznih prihoda, to je posljedica porezne reforme. Znači, 1,1 milijun eura manje ili oko 8 milijuna, 9 milijuna kuna manje. Vrlo interesantno, nazočio sam sastanku u Varaždinskoj županiji kad je bio predsjednik Vlade, bilo je zamišljeno s obzirom na satnicu da će biti radni sastanak pa da će biti prilika pitati neke stvari, a imamo dosta tema o kojima možemo raspravljati i volio bih da ukoliko resorni ministri nisu upoznati premijera o tim nekim problemima koji su na području grada Ivanca, da mu osobno kažem. Nažalost to je više bio protokolarni karakter, tako da radi kratkoće vremena nije bilo prilike. Izrekao je jednu vrlo interesantnu tezu da je notorna laž da lokalne samouprave gube s ovom poreznom reformom. Imao sam te podatke i tada, ali nije bilo prilike da mu suprotstavim naše podatke, odnosno da ga demantiram dobrim dijelom. Sada to javno iznosim. Što se tiče izračuna, bilo je raznih u tom periodu kako je stupio na snagu zakon, pa su mnogi rekli idemo na 22%, mi ćemo ići na 15%, mi ćemo ići na 22,4% jer svi manje-više osjećaju gubitak poreznih prihoda, kako je tko odlučio, odnosno čije je predstavničko tijelo odlučilo tako će biti. Neki su donijeli odluke, neki nisu. Svjestan činjenice da nije popularno postojeća stopa 20%, prirez je ukinut koji je iznosio negdje oko 2,8 do 3 milijuna kuna. Ponavljam ono što sam uvijek govorio i kod proračuna i kod određenih tema, znači čitav prirez kao opet tvrdim jedan od naj socijalnijih porez i jedini porez koji lokalna samouprava ne dijeli s nekim jer porez na dohodak 74% ide gradu, 6% je decentralizirane funkcije, osnivač u ovom slučaju županiji i 20% još ide županiji. Kada bi čitav porez išao nama, tada bi bilo puno jednostavnije jer vidim po izračunu Vlada je planirala kako je došla s 20 na 22,4. Maksimalni prirez koji lokalne samouprave mogu 12% naše veličine odnosno prosječni u Republici Hrvatskoj i kad bi 20 puta 12% to vam je 22,4. Matematički u redu, mogu reći da je prihvatljivo. Međutim, izračun govori drugo i demantira Ministarstvo financija. Razmatrali smo što bi značilo kada ne bi dizali stopu, kad bi ostala stopa 20%, mislim da ste malo prije čuli iznos što bi to značilo i tada ne samo da dolazi pod upitnik realizacija mnogih projekata koji su bitni za Grad, ne govorimo o nikakvom luksuzu, o nikakvom nad standardu nego o onome što je nužno potrebno, prvenstveno u velikoj mjeri radi sigurnosti građana, mi tada padamo ispod

praga. Ponovno napominjem fiskalno izravnanje je isto u projekciji koje smo dobili od Ministarstva financija manje u 24. za 100 tisuća eura. Nije puno, ali je značajno. Tako, da po svim osnovama, i kroz poreznu reformu i od fiskalnog izravnanja koje dobivamo kao jedinica lokalne samouprave koja je po poreznim prihodima, po glavi stanovnika, daleko ispod prosjeka Republike Hrvatske. Stoga je prijedlog da idemo sa stopom 22%, koliko se ove tablice koje smo preuzeli iz Udruge gradova koja ih je radila. Znači, jedna prosječna plaća, govorimo o bruto iznosu 1590 eura, do sada je porezna osnovica bila ta, porez na dohodak 20, itd., s 22% poreza bez prireza povećanje će biti za 16,9 eura. Daleko manje nego vjerujem što građani očekuju. Kad govorimo o medijalnoj plaći koja je 1327 eura jedan vrlo interesantan podatak, znači kad se o bruto plaći govorimo, plaća će ostati potpuno ista. Ne ulazi u porezne škare poreza na dohodak, s time da preko 55% građana grada Ivanca ne plaća porez na dohodak. Niti prije, a niti sada. Na žalost, to je samo iz razloga prosjeka, odnosno niskih plaća. Očito premijeru to nitko nije šapnuo, otprilike mogu znati kako se radi, radi se izračun na razini Republike Hrvatske. Ne gledaju se određene specifičnosti, a čitav sjever Hrvatske znamo prevladava prerađivački sektor, obrtništvo, poduzetništvo, trend je u gospodarstvu više dohodovne djelatnosti, međutim nemaju dovoljno. Isto tako, kad bi imali što nemamo iako smo po indeksaciji šesta kategorija indeksa razvijenosti, što je relativno visoko. Prvenstveno zahvaljujući kvalitetnom raspolaganju novcem do sada i realizaciji niza projekata do sada, šesta kategorija, međutim primamo fiskalno izravnaje. Mnogima to nije jasno. Jedan grad u Primorju, u Istri, u Dalmaciji, veličine grada Ivanca ima od 7 do 20 puta veće prihode po glavi stanovnika, od 7 do 20. Pa sad tu uzmite 4800 eura koliko su naši porezni prihodi, pa uzmite puta 7, pa uzmite puta 10, gdje bi nam bio kraj. Pa ne 22, 15% možemo uvesti. 15%. Tako da prijedlog je 22%, prvenstveno vodeći računa o održivosti sustava, održivosti proračuna, prijedlog je da se prihvati jer na žalost, naravno dok ne pogledaš brojke, kad pogledaš brojke onda se razočaraš i ova povećanja plaća s obzirom na povećanu osnovu za uzdržavanog člana, za dijete, porez, dizanje osnovice, mislim da ne bi polučilo one očekivane rezultate koje su ljude očekivali. Ja sam imao očekivanja da će ljudi dobiti veće plaće. S toga osnova nismo išli na povećanje komunalne naknade, iako bi i žestoko bi trebalo jer praktički čitav prirez i još dio poreznih je išao na održavanje komunalne infrastrukture, znači da održimo sustav. Prijedlog je 22%, tako držite to, jer velim to je donja razina održivosti ovog našeg proračuna, s time da predlažem da fiskalno izravnaje kao potpora danas je, sutra više ne mora biti. Isto tako, ovaj dio što je Vlada dala od 245 tisuća eura za fiskalnu održivost dječjeg vrtića mi smo rasporedili i na financiranje gradskog vrtića i na financiranje privatnih vrtića.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak
na području grada Ivanca

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se visina poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak za porezne obveznike na području grada Ivanca.

Članak 2.

Porezne stope iz članka 1. ove Odluke utvrđuju se kako slijedi:

- niža porezna stopa 22,0 %,
- viša porezna stopa 33,0 %.

Članak 3.

Ova Odluka objavit će se u „Narodnim novinama“ i "Službenom vjesniku Varaždinske županije", a stupa na snagu 1. siječnja 2024. godine.

TOČKA 6.

Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o povjeravanju poslova utvrđivanja i naplate poreza na potrošnju

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA
o stavljanju izvan snage
Odluke o povjeravanju poslova utvrđivanja i naplate poreza na potrošnju

Članak 1.

Ovom se Odlukom stavlja izvan snage Odluka o povjeravanju poslova utvrđivanja i naplate poreza na potrošnju („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 34/17).

Članak 2.

Ova Odluka objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije”, a stupa na snagu 1. siječnja 2024. godine.

TOČKA 7.

Plan djelovanja Grada Ivanca u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za”, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA

o donošenju Plana djelovanja Grada Ivanca u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu

Članak 1.

Donosi se Plan djelovanja Grada Ivanca u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu.

Sastavni dio ove Odluke čini i dokument Plan djelovanja Grada Ivanca u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu, KLASA: 920-10/23-01/05, URBROJ: 2186-12-04/45-23-6 od 29. studenog 2023. godine.

Članak 2.

Dokument iz članka 1. stavka 2. ove Odluke se ne objavljuje u službenom glasilu, već se izvornik dokumenta čuva u nadležnom upravnom odjelu.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije”.

TOČKA 8.

Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Ivanca

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A **o prodaji nekretnina** **u vlasništvu Grada Ivanca**

Članak 1.

Daje se na prodaju, putem javnog natječaja prikupljanjem pisanih ponuda:

- nekretnine označene kako slijedi:

- 1) **k.č.br. 1620/1 katastarske općine Radovan**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 4797 katastarske općine Radovan, u naravi PAŠNJAK SAVICA, ukupne površine 601 m², koja u naravi predstavlja objekt i pripadajuće zemljište na lokaciji Osečka 11

Vlasnički dio: 1/1

Namjena nekretnine: građevinsko područje

Početna cijena: 10.402,43 eura

- 2) **k.č.br. 10741 katastarske općine Ivanec**, upisana u posjedovni list br. 7867 katastarske općine Ivanec, u naravi U MJESTU KUĆA I GOSP. ZGRADE, ukupne površine 603 m², koja u naravi predstavlja objekt i pripadajuće zemljište na lokaciji Vitešinec 13

Vlasnički dio: izvanknjižno vlasništvo, Udio 1/1 (ošasna imovina)

Namjena nekretnine: građevinsko područje

Početna cijena: 15.081,78 eura

- 3) **k.č.br. 10742 katastarske općine Ivanec**, upisana u posjedovni list br. 7867 katastarske općine Ivanec, u naravi ORANICA KOD KUĆE, ukupne površine 1768 m², koja u naravi predstavlja zemljište u naselju Vitešinec

Vlasnički dio: izvanknjižno vlasništvo, Udio 1/1 (ošasna imovina)

Namjena nekretnine: građevinsko područje

Početna cijena: 8.592,48 eura

- 4) **k.č.br. 1727 katastarske općine Ivanec**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 13913 katastarske općine Ivanec, u naravi LIVADA SAVICA, ukupne površine 297 m², koja u naravi predstavlja zemljište u naselju Ivanec

Vlasnički dio: 1/1

Namjena nekretnine: građevinsko područje

Početna cijena: 788,10 eura

Članak 2.

Početna prodajna cijena nekretnina iz prethodnog članka ove Odluke utvrđena je temeljem procjene vrijednosti nekretnina izrađene po ovlaštenom sudskom vještaku za procjenu nekretnina.

Članak 3.

Natječaj se provodi sustavom zatvorenih pisanih ponuda.

Članak 4.

Temeljem ove Odluke i Odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Grada Ivanca, gradonačelnik će raspisati Javni natječaj za prodaju nekretnina. Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Grada Ivanca će provesti natječaj.

U natječaju će se naznačiti način i rok isplate kupoprodajne cijene za navedene nekretnine.

Članak 5.

Pri odabiru najpovoljnije ponude, Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Grada Ivanca vodit će se kriterijem najviše ponuđene cijene, uz uvjet da ponuditelj ispunjava i sve druge uvjete javnog prikupljanja ponuda.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na službenoj internetskoj stranici Grada Ivanca.

TOČKA 9.

Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu k.č.br. 895/44 k.o. Cerje Tužno

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A

o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu k.č.br. 895/44 k.o. Cerje Tužno

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu nekretnine označene kao k.č.br. 895/44 k.o. Cerje Tužno, u naravi PUT DRETARICA, ukupne površine 3848 m², upisane u zk.ul.br. 5689 k.o. Cerje Tužno, i to na novoformiranim nekretninama kako slijedi:

- k.č.br. 895/81, u naravi PUT DRETARICA, površine 2061 m²,
- k.č.br. 895/90, u naravi PUT DRETARICA, površine 35 m²,
- k.č.br. 895/92, u naravi PUT DRETARICA, površine 36 m²,
- k.č.br. 895/97, u naravi PUT DRETARICA, površine 32 m²,

sve sukladno Prijavnom listu za zemljišnu knjigu - Geodetski elaborat br. 61/21-8, od 09.06.2021. godine, izrađen od Geodetskog zavoda d.d. Split, Ruđera Boškovića 20, Split, investitora Hrvatske ceste d.o.o., Vončina ulica 3, Zagreb, OIB: 55545787885, za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta u svrhu provedbe lokacijske dozvole na k.č.br. 895/44 k.o. Cerje Tužno i dr., radi izgradnje brze ceste Varaždin-Ivanec-Krapina na dionici: Varaždin-Ivanec-Lepoglava.

Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem dijela predmetne nekretnine, odnosno novoformiranih nekretnina, kao javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta iz članka 1. ove Odluke, te se isključuju iz opće uporabe.

Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu nekretnine, odnosno novoformiranim nekretninama iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na službenim internetskim stranicama Grada Ivanca.

TOČKA 10.

Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na dijelu k.č.br. 2764 k.o. Cerje Tužno

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A

o ukidanju svojstva javnog dobra na dijelu nekretnine k.č.br. 2764 k.o. Cerje Tužno

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra na dijelu nekretnine označene kao k.č.br. 2764 k.o. Cerje Tužno, u naravi PUT, ukupne površine 356 m², upisane katastar zemljišta u posjedovni list br. 1093 k.o. Cerje Tužno kao JAVNO DOBRO, i to na novoformiranim nekretninama kako slijedi:

- k.č.br. 2764/2, u naravi PUT, površine 373 m²,
- k.č.br. 2764/3, u naravi PUT, površine 31 m²,

sve sukladno Prijavnom listu za zemljišnu knjigu - Geodetski elaborat br. 61/21-8, od 09.06.2021. godine, izrađen od Geodetskog zavoda d.d. Split, Ruđera Boškovića 20, Split, investitora Hrvatske ceste d.o.o., Vončina ulica 3, Zagreb, OIB: 55545787885, za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta u svrhu provedbe lokacijske dozvole na k.č.br. 2764 k.o. Cerje Tužno i dr., radi izgradnje brze ceste Varaždin-Ivanec-Krapina na dionici: Varaždin-Ivanec-Lepoglava.

Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem dijela predmetne nekretnine, odnosno novoformiranih nekretnina, kao javnog dobra iz članka 1. ove Odluke, te se isključuju iz opće uporabe.

Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra na dijelu nekretnine, odnosno novoformiranim nekretninama iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na službenim internetskim stranicama Grada Ivanca.

TOČKA 11.

Program modernizacije nerazvrstanih cesta Grada Ivanca za razdoblje 2023.-2027. godine

Uvodno obrazloženje podnio je **gradonačelnik Milorad Batinić**: Htio bih samo podsjetiti da je Gradsko vijeće 2013. godine donijelo jedan cjeloviti dokument Strategiju modernizacije nerazvrstanih cesta gdje su prometnice, nerazvrstane ceste prvenstveno sve evidentirane, kategorizirane, utvrđeno je njihovo stanje i to je bila osnova za provođenje prvog petogodišnjeg plana modernizacije nerazvrstanih cesta. Kategorizirane su prema prioritetima i jednako tako prema potrebama, ono što smatramo da bi u budućnosti i kako bi prema ne samo zakonskim propisima, nego i prema potrebama unutar naselja, van naselja, isto tako i shodno našim proračunskim mogućnostima kako bi koja došla u fazu modernizacije ili nekakve intervencije ili nešto slično. U ovom programu, kao i u prethodnim programima, mi smo evidentirali što vidite isto tako i prometnice na području grada Ivanca koje su u nadležnosti Županijske uprave za ceste Varaždinske županije. To je prijedlog. Ono što su gradske službe, komunalno redarstvo uočili, i s obzirom na frekvenciju prometa, s obzirom na stanje kolnika, što bi trebalo po viđenju i po zakonskim propisima o cestama, po Zakonu o cestama, kako bi te ceste trebale izgledati. Lokalne ceste unutar naselja, županijske ceste unutar naselja. Upravo iz razloga taj program je kao i prethodni petogodišnji program po pitanju lokalnih i županijskih cesta razlike nema neke prevelike osim svega u svega par dionica koje su unatrag 10 godina ili modernizirane ili nešto slično. I tu su određene projekcije troškova sanacije i prijedlog učešća Grada Ivanca prema dosadašnjih 25% negdje u prosjeku do sada bila praksa. Ovaj program je također prosljeđen na Županijsku upravu za ceste da razmotri i da može računati i na učešće Grada u svim dijelovima. Provedeno je javno savjetovanje, međutim prije toga zamjenik gradonačelnik je sa Odjelom za komunalne poslove obišao sve dionice po mjesnim odborima, sa vijećima mjesnih odbori koji su bili prvi i predlagali određene promjene modernizaciju ili što već treba napraviti. Razmotreno je i po prioritetima sanacije ili presvlačenja definiranje i po godinama. Znači, dinamika od 24. do 27. godine. Kroz javno savjetovanje, vidite tu provedeno je i savjetovanje koje je bilo i produženo više od potrebnog roka jer do tada nije bilo nekih značajnijih primjedbi, upravo iz razloga da se omogući, iako dva puta se prolazio teren i definiralo se što i kako da se ne bi nešto propustilo, da li od strane gradskih službi, da li od strane samih ljudi u mjesnom odboru. Na primjedbe, neke su prihvaćene u cijelosti, neke djelomično, tako da mislim da je dokument kvalitetan, valjan. Jednako tako smjernica Upravnom odjelu za komunal u kojem smjeru i kako će se voditi program modernizacije. To su

vrlo značajni financijski iznosi. Samo se nadam da neće doći do neke nove porezne reforme da opet ostane bez pola poreza na dohodak pa onda je i upitna i realizacija ovog programa.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Mihael Slunjski.

Replika Mihael Slunjski: Ukratko me zanima, znači koliko sam shvatio niste još usuglasili sa Županijskom upravom za ceste te ste poslali nešto kao prijedlog. Međutim, kada takvo nešto stavite u program, ljudi se nadaju da će se to i napraviti. Zanima me da li ima kakve povratne reakcije od Županijske uprave za ceste da li se namjerava kakav konkretni plan napraviti, koliko vidim to je samo popis prema ŽUC-u da se ti problemi riješi. Nije točno definiramo da li i u kojem vremenskom periodu.

Milorad Batinić: Pokušavam već dosta dugo i za mandata ovog župana i onoga prethodnoga usklađivati se sa ŽUC-om međutim nekako ispada da je Ivanec negdje tamo u nekoj Virovitičko podravskoj županiji što se toga tiče na žalost. Nadam se da će i tu biti pomaka. Naime, smatram to našom obavezom jer građani su ti koji ukazuju na određene probleme. Mi prenosimo te informacije, naša obveza je i prometnog i komunalnog redarstva temeljem i Zakona o cestama i Zakona o lokalnoj samoupravi da ukazuje na određene probleme ukoliko se pojave prvenstveno radi sigurnosti prometovanja na području grada Ivanca. Na žalost, izuzetno smo centralizirana država. Volio bih, nadam se da će, ako ja to ne doživim, a mislim još dosta dugo biti u politici, da će netko od mlađe generacije to doživjeti da se kompletno ono što je na administrativnom području grada Ivanca od prometnica, ne mora državna cesta, ne mora županijska, ali lokalne da unutar naselja, da će se određene stvari koje rješavamo s Hrvatskim vodama, koje možemo s HEP-om, naprosto jer građanima je najbliži Grad. U naselju predsjednik Mjesnog odbora, zove me za ovo, što da velim, znači najbliži koji je taj bi trebao imati mogućnosti, alate i financije da riješi određeni problem, mislim da tu nitko nema ništa protiv toga. Međutim, nije to problem samo ove Vlade, to je problem svih dosadašnjih vlada. Činjenica je da možda neke lokalne samouprave, ne želim nikog prozivati niti smatrati nedovoljno sposobnim, neću reći nesposobnim, da se prihvati s tim u koštac. Međutim, kad su bile izmjene Zakona o cestama prije godinu dana negdje, tada sam uputio dopis, u stvari ne dopis nego prijedlog u javnom savjetovanju da se lokalne ceste, prvenstveno imamo ih negdje 40 i nešto kilometara koje nisu tehnički kad bi došla inspekcija pola tih cesta bi stalo na trake i zabranjeno prometovanje, da se da na upravljanje lokalnoj samoupravi, ne županijske, lokalne ceste da se da kao što je prema Škriljevcu, prema Željeznici, Stažnjevec, stara škola Gačice, Ivanečki Vrhovec što se sada nešto radi tamo. Da se da na upravljanje lokalnoj samoupravi, gradovima iznad 10 tisuća stanovnika jer imate sad jedan apsurd. Krapina je manja po broju stanovnika od Ivanca i po površini i kao središte županije ima tu mogućnosti. Grad Ivanec, Grad Novi Marof, koji su veći i po broju stanovnika i po površini i po broju kilometara tih cesta, nemaju tu mogućnost da oni upravljaju lokalnim prometnicama. Znači, da se da na upravljanje lokalnoj samoupravi, ali i proporcijalni dio sredstava koje ŽUC dobiva s osnova registracije, a isto tako i Županija s osnova poreza na motorna vozila. To je red veličina negdje oko

4,5 milijuna kuna godišnje pa neka nam daju 30% koliko bi proporcijalno bilo udjela u prometu. Preuzimam sutra, preuzimam odgovornost i garantiram da bi za Škriljevec kad idete nećete morati ići 200 metara na rikverc i jedan i drugi jer ne možete proći i imamo dosta takvih situacija. Na žalost, nije uvaženo, sad je opet Zakon o cestama neke izmjene iako nije točka izmjena to, ali staviti ćemo, možda nekome dođe da ne kažem gdje pa da razmotri. Ne, mi smo napravili naš prijedlog, ovo je prijedlog, isto kao prema Gradskom vijeću, a isto tako i prijedlog prema ŽUC-u da ŽUC podsjetimo da Ivanec nije u Virovitičko podravskoj, nego Varaždinskoj županiji.

Predsjednik Vijeća konstatira da nema više prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

PROGRAM MODERNIZACIJE NERAZVRSTANIH CESTA GRADA IVANCA ZA RAZDOBLJE 2023.-2027. GODINE

I. UVODNE ODREDBE

Ovim se Programom modernizacije nerazvrstanih cesta Grada Ivanca za razdoblje 2023.-2027. godine, određuju dionice i planirani rokovi modernizacije i izgradnje nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca, obuhvaćenih Strategijom modernizacije nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije br. 63/13), s procjenom troškova za modernizaciju odnosno asfaltiranje, te iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izvora financiranja.

II. SREDSTVA ZA OSTVARIVANJE PLANA S NAZNAKOM IZVORA FINANCIRANJA

Sredstva potrebna za ostvarivanje Programa modernizacije nerazvrstanih cesta Grada Ivanca za razdoblje 2023.-2027. godine, osigurat će se iz komunalnog doprinosa, komunalne naknade i ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca, drugih izvora utvrđenih posebnim propisima, te iz pomoći ministarstava i fondova, na slijedeći način.

Izvor financiranja	Iznos (eur)
Komunalni doprinos (15%)	644.700
Komunalna naknada (10%)	429.800
Ostali prihodi Proračuna (65%)	2.793.700
Ministarstva, fondovi (10%)	429.80
UKUPNO	4.298.000

Troškovi zahvata na prometnoj infrastrukturi procijenjeni su temeljem važećih cijena građenja ili sličnih objekata u vrijeme izrade ovog programa, te će se točan opseg i vrijednost radova utvrditi nakon provedenog postupka nabave.

2.1. MODERNIZACIJA NERAZVRSTANIH CESTA GRADA IVANCA ZA RAZDOBLJE 2023.-2027. GODINE

2.1.1. U smislu ovog Programa, pod modernizacijom nerazvrstanih cesta podrazumijeva se presvlačenje i asfaltiranje postojećih nerazvrstanih cesta, sa uređenjem postojećih objekata oborinske odvodnje (slivnici i reviziona okna), kao i gradnja novih prema potrebi, koji se nalaze u trupu prometnice.

2.1.2. Ovim Programom planira se izvođenje dijela od ukupnih radova i zahvata predviđenih Strategijom modernizacije nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije br. 63/13), sukladno potrebama i mogućnostima financiranja, dok će se preostali radovi, koji obuhvaćaju proširenje prometnica i izgradnju nogostupa, tamo gdje prostorni uvjeti to dozvoljavaju, planirati prema financijskim mogućnostima Proračuna, kao i vanjskim izvorima financiranja, putem kojih se planira dovršiti zahvate predviđene Strategijom. Takvi pojedinačni zahvati planirati će se godišnjima programima građenja uređaja i objekata komunalne infrastrukture.
Ukupna duljina prometnica obuhvaćenih ovim Programom iznosi 59.585,0 m', od čega na nerazvrstane ceste otpada 30.585,0 m', a na javne ceste (u ingerenciji ŽUC-a) 29.000,0 m'.

2.1.3. S obzirom na prometno opterećenje i ukupni značaj, kao i izgrađenost ostale infrastrukture (kao što je kanalizacijska mreža, plinska i DTK mreža, i slično), dionice nerazvrstanih cesta iz ovog Programa, dijele se na:

- a) Gradske ulice u naselju Ivanec
- b) Ceste u prigradskim naseljima

a) Gradske ulice u naselju Ivanec

a.1. Gradske ulice (nerazvrstane ceste) predviđene za modernizaciju za razdoblje 2023.-2027. godine, prikazane su u narednoj tablici, a odnose se na dionice na kojima se neće izvoditi radovi na projektu odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Ivanec ili će u planiranom razdoblju biti ti radovi na pojedinim dionicama cesta dovršeni.

Tablica 1.

Redn i broj	Naselje	ulica/dionica	oznaka ceste NC	Dužina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (€)	Planiran i početak (godina)
1	Ivanec	N. Fallera	2-047-1	150,0	15.000,00	2023.

2	Ivanec	Kalnička	2-037	250,0	25.000,00	2023.
3	Ivanec	A. Cesarca	1-011/2-036	600,0	205.000,00	2023.
4	Ivanec	P. Preradovića	2-023-2	160,0	245.000,00	2023.
5	Ivanec	V. Nazora (Industrijska zona Ivanec)	2-028	1.000,0	80.000,00	2024.
6	Ivanec	I. Gundulića	1-003	580,0	420.000,00	2024.
7	Ivanec	J. Kraša	2-035	150,0	13.000,00	2024.
8	Ivanec	M. Culeja (Gmajna)	2-069	260,0	200.000,00	2025.
9	Ivanec	Vrtna	2-069 2-070	200,0	135.000,00	2025.
10	Ivanec	Vrtna – odvojci sjever	2-070	350,0	215.000,00	2025.
11	Ivanec	M. Hrga - produžetak	2-002	250,0	175.000,00	2026.
12	Ivanec	A. Mihanovića odvojak	3-278	100,0	10.000,00	2026.
13	Ivanec	Vrtna – odvojci jug	2-069/2-071/2-072	1.000,0	600.000,00	2026.
14	Ivanec	Hrastiće	2-036	115,0	12.000,00	2027.
15	Ivanec	Lj. Gaja – dovršetak	1-001	625,0	230.000,00	2027.
UKUPNO:				5.790,0	2.620.000,00	-

*- dionice će se definirati godišnjim Programom gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture

b) Ceste u prigradskim naseljima

b.1. U razdoblju 2023.-2027.g. u prigradskim naseljima, uvažavajući kriterij općeg stanja prometnice i opravdanosti ulaganja, planirani su zahvati na dionicama nerazvrstanih cesta prikazanih u slijedećoj tablici:

Tablica 2.a. Modernizacija unutar naselja (pretežito presvlačenje)

Redn i broj	Naselje (Mjesni odbor)	ulica/dionica	oznaka ceste NC	Dužina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (€)	Planirani početak (godina)
1	Lovrečan	Odvojak Vudrag	2-298	290,0	22.000,00	2023.
2	Ivanečko Naselje	Odvojak stambene zgrade	2-206	100,0	85.000,00	2023.
3	Lančić-Knapić	Odvojak Matišićev bajer	2-140	580,0	27.000,00	2024.
4	Prigorec	odvojak Štefanko II	2-168	140,0	15.000,00	2024.
5	Osečka	odvojak Grđan	2-276	260,0	22.000,00	2024.

6	Gečkovec	odvojak	1-015	90,0	10.000,00	2024.
7	Kaniža	spoj Kaniža-Gečkovec	2-124	290,0	25.000,00	2024.
8	Salinovec	odvojak Šatornjak	1-020	700,0	55.000,00	2024.
9	Salinovec	odvojak stara škola	3-126	40,0	5.000,00	2024.
10	Lovrečan	odvojak	1-032	420,0	28.000,00	2024.
11	Ribić Breg	odvojak	2-120	120,0	8.000,00	2024.
12	Ribić Breg	odvojak	2-121	185,0	14.000,00	2024.
13	Lančić-Knapić	spoj Lančić-Vuglovec	2-144	510,0	55.000,00	2025.
14	Lančić-Knapić	klanac - prema DC-35	2-149	530,0	55.000,00	2025.
15	Lukavec	odvojak Kocijan	2-244	210,0	22.000,00	2025.
16	Lukavec	odvojak	2-242	140,0	14.000,00	2025.
17	Osečka	odvojak	3-215	100,0	10.000,00	2025.
18	Vuglovec	odvojak J. Kraša	2-134	50,0	5.000,00	2025.
19	Horvatsko	Odvojak Škrnjug	3-070	150,0	14.000,00	2025.
20	Horvatsko	odvojak	3-299	65,0	8.000,00	2025.
21	Salinovec	cesta igralište	2-216	230,0	20.000,00	2025.
22	Salinovec	odvojak	2-215	350,0	32.000,00	2025.
23	Stažnjevec	odvojak	2-234	60,0	6.000,00	2025.
24	Lovrečan	odvojak	3-229	100,0	7.000,00	2025.
25	Ivanečka Željeznica	Odvojak I	2-185	310,0	27.000,00	2025.
26	Ivanečka Željeznica	odvojak	2-181	280,0	25.000,00	2025.
27	Ivanečka Željeznica	Odvojak II	2-185	70,0	8.000,00	2025.
28	Jerovec (Donji)	odvojak	2-112	75,0	8.000,00	2025.
29	Ribić Breg	odvojak	2-119	90,0	10.000,00	2025.
30	Ribić Breg	odvojak	2-119	40,0	5.000,00	2025.
31	Seljanec	odvojak Selske ulice	3-202	20,0	3.000,00	2025.
32	Seljanec	odvojak K. Zvonimira	3-201	50,0	5.000,00	2025.
33	Prigorec	odvojak	3-060	200,0	22.000,00	2026.
34	Prigorec	odvojak	3-061	200,0	22.000,00	2026.
35	Prigorec	odvojak Vrhi	2-164	180,0	20.000,00	2026.
36	Prigorec	odvojak Sanković	2-170	50,0	5.000,00	2026.
37	Osečka	odvojak igralište	-	70,0	8.000,00	2026.
38	Vuglovec	odvojak	2-135	50,0	5.000,00	2026.

39	Salinovec	odvojak vatrogasni dom	2-217	145,0	15.000,00	2026.
40	Salinovec	odvojak	2-224	145,0	15.000,00	2026.
41	Salinovec	odvojak	2-220	170,0	15.000,00	2026.
42	Salinovec	odvojak	2-221	170,0	15.000,00	2026.
43	Salinovec	Šatornjak - Graheki	2-226	270,0	22.000,00	2026.
44	Punikve	odvojak (Ključice)	2-054	255,0	22.000,00	2026.
45	Gačice	odvojak	2-247	100,0	10.000,00	2026.
46	Gačice	odvojak	2-248	130,0	12.000,00	2026.
47	Gačice	odvojak	2-249	80,0	10.000,00	2026.
48	Gačice	odvojak	2-253	135,0	14.000,00	2026.
49	Lovrečan	odvojak	2-299	770,0	70.000,00	2026.
50	Lovrečan	odvojak	2-291 2-292	130,0	10.000,00	2026.
51	Margečan	odvojak vodenica	3-178-1	90,0	10.000,00	2026.
52	Margečan	Vinogradska + odvojak	2-258-1 2-258-2	1.100,0	110.000,00	2026.
53	Jerovec (Gornji)	odvojak OŠ	2-105-1	230,0	16.000,00	2026.
54	Seljanec	Kratka ulica produžetak	3-200	140,0	15.000,00	2026.
55	Ivanečki Vrhovec	LC 25115 - NC 1-019	1-019	170,0	25.000,00	2027.
56	Radovan	Odvojak Vinogradske ulice	2-320	35,00	5.000,00	2027.
UKUPNO:				10.980,00	1.078.000,00	

Napomena: Iznosi se odnose na procjenu troškova asfaltiranja (uglavnom presvlačenja) cesta, sa uređenjem oborinske odvodnje.

Tablica 2.b. Modernizacija – usponi (izvan naselja)

Redn i broj	Naselje (Mjesni odbor)	ulica/dionica	oznaka ceste NC	Dužina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (€)	Planirani početak (godina)
1	Salinovec	Odvojak Šatornjak - uspon	2-225	220,0	20.000,00	2023.
2	Ivanečka Željeznica	Odvojak Zrinski - uspon	2-180	300,0	22.000,00	2024.
3	Knapić-Ivanec	spoj Vrh (Knapić) – Ivanec (A. Mihanovića) - uspon	2-155	150,0	15.000,00	2024.
4	Bedenec	odvojak	2-094	115,0	10.000,00	2024.

5	Salinovec	odvojak	2-225	310,0	30.000,00	2025.
6	Bedenec	odvojak	3-013	240,0	22.000,00	2025.
7	Stažnjevec	odvojak Lončari	2-230-1	100,0	10.000,00	2026.
8	Bedenec	odvojak	3-013 2-092	170,0	17.000,00	2026.
9	Bedenec	odvojak (rub šume)	3-013	500,0	45.000,00	2027.
UKUPNO:				2.105,00	191.000,00	

Napomena: Iznosi se odnose na procjenu troškova asfaltiranja kritičnih dionica cesta, sa uređenjem oborinske odvodnje.

Tablica 2.c. Modernizacija – vikend područja (asfaltiranje i pojačano održavanje u makadamu)

Redn i broj	Naselje (Mjesni odbor)	ulica/dionica	oznaka ceste NC	Dužina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (€)	Planirani početak (godina)
asfaltiranje						
1	Vitešinec	odvojak	2-191	130,0	15.000,00	2024.
2	Škriljevec	Škriljevec	2-301	290,0	10.000,00	2025.
3	Škriljevec	Škriljevec	1-033	750,0	65.000,00	2025.
4	Salinovec	odvojak	3-281	150,0	8.000,00	2025.
5	Salinovec	odvojak	2-219	470,0	45.000,00	2025.
6	Vitešinec	odvojak Gotal	2-192	100,0	5.000,00	2025.
7	Gečkovec	odvojak	2-138	120,0	5.000,00	2026.
8	Salinovec	odvojak	3-097	160,0	7.000,00	2026.
9	Lovrečan	odvojak	2-296	270,0	10.000,00	2026.
10	Škriljevec	Škriljevec	2-303	230,0	23.000,00	2026.
11	Vuglovec	odvojak	2-143	100,0	6.000,00	2027.
12	Punikve	odvojak (Ključice)	2-311	375,0	12.000,00	2027.
ukupno asfalt:				3.145,0	211.000,00	-
makadam						
13	Margečan	Biškupovec	2-260	630,0	10.000,00	2024.
14	Prigorec	odvojak Jarki	2-157	180,0	4.000,00	2026.
15	Gačice	odvojak	2-233	380,0	8.000,00	2026.
16	Margečan	spoj Margečan - ŽC (Seljanec)	3-192	420,0	10.000,00	2027.
17	Prigorec	odvojak Babine gorice	2-177	340,0	8.000,00	2027.

18	Prigorec	Jazvečina - spoj Iv. Željeznica	2-159 2-176	1.540,0	27.000,00	2027.
19	Lukavec	Risnjak	2-240	560,0	10.000,00	2027.
20	Punikve	odvojak Turčin - Šikad	2-196	750,0	15.000,00	2027.
21	Lovrečan	odvojak	2-295	615,0	12.000,00	2027.
22	Lovrečan	odvojak Lovrečan-Tužno	2-297	950,0	16.000,00	2027.
ukupno makadam:				6.365,0	120.000,00	-
UKUPNO:				9.510,00	331.000,00	-

Napomena: Iznosi se odnose na procjenu troškova asfaltiranja odnosno izvedbe kvalitetnog makadama cesta, sa uređenjem oborinske odvodnje.

Tablica 2.d. Modernizacija – izvan građevinskog područja (pojačano održavanje u makadamu i oborinska odvodnja)

Redn i broj	Naselje (Mjesni odbor)	ulica/dionica	oznaka ceste NC	Dužina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (€)	Planirani početak (godina)
1	Salinovec	odvojak Lepoglavec	3-094	380,0	13.000,00	2025.
2	Bedenec	odvojak	3-015	440,0	13.000,00	2026.
3	Pece	odvojak Severin (repetitor)	3-208	700,0	22.000,00	2027.
UKUPNO:				1.520,00	48.000,00	-

Napomena: Iznosi se odnose na procjenu troškova izvedbe kvalitetnog makadama sa uređenjem oborinske odvodnje.

*- dionice će se definirati godišnjim Programom gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture i Programom održavanja komunalne infrastrukture

2.2. UREĐENJE JAVNIH CESTA U INGERENCIJI ŽUPANIJSKE UPRAVE ZA CESTE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

- 2.2.1. U smislu ovog Programa, pod uređenjem javnih cesta u ingerenciji Županijske uprave za ceste Varaždinske županije podrazumijevaju se aktivnosti i radovi na podizanju razine prometne sigurnosti na javnim cestama (lokalnim i županijskim) gradnjom nogostupa, proširenju i obnovom javnih cesta na dionicama od interesa Grada Ivanca, u suradnji sa Županijskom upravom za ceste Varaždinske županije.
- 2.2.2. Za aktivnosti iz prethodne točke, Grad Ivanec će u proračunu za svaku godinu provođenja Programa osiguravati određena sredstva, sukladno utvrđenim zajedničkim interesima, potrebama i financijskim mogućnostima Županijske uprave za ceste Varaždinske županije kao nositelja i Grada Ivanca kao sufinancijera. U

nastavku se daje popis javnih cesta sa prijedlogom zahvata te iznosima financijskih sredstava koje će osiguravati Grad Ivanec.

**Tablica 2.e. Uređenje javnih cesta u ingerenciji Županijske uprave za ceste
Varaždinske županije**

Redn i broj	Naselje (Mjesni odbor)	Oznaka javne ceste	Zahvat	Dužina (m)	Procjena ukupnih troškova sa PDV-om (€)	Iznos sredstava koje osigurava Grad Ivanec (€)
LOKALNE CESTE						
1	Osečka	LC 25114	proširenje	3.500,0	360.000,00	90.000,00
2	Škriljevec - Radovan	LC 25124	pripremni radovi proširenje	1.000,0	80.000,00	40.000,00
3	Iv. Vrhovec - Salinovec	LC 25115	proširenje i asfaltiranje	2.400,0	240.000,00	60.000,00
4	Iv. Željeznica	LC 25118	proširenja lokalna	750,0	80.000,00	20.000,00
5	Stažnjevec	LC 25113	proširenje	1.200,0	295.000,00	60.000,00
6	Lančić - Vuglovec	LC 25170	proširenje	400,0	110.000,00	28.000,00
7	Kaniža (Marof)	LC 25190	proširenje	1.000,0	240.000,00	60.000,00
8	Kaniža	LC 25170	proširenje	800,0	190.000,00	48.000,00
9	Željeznica	LC 25119	lokalna proširenja	2.000,0	25.000,00	93.000,00
10	Jerovec (prema odlagalištu)	LC 25172	nogostup i proširenje	450,0	110.000,00	30.000,00
11	Prigorec (Osnovna šk.)	LC 25118	nogostup i proširenje	430,0	80.000,00	20.000,00
12	Prigorec (Žgano vino)	LC 25111	nogostup i proširenje	300,0	50.000,00	15.000,00
Ukupno:				14.230,0	1.860.000,00	564.000,00
ŽUPANIJSKE CESTE						
1	Bedenec	ŽC 2101	nogostup	3.000,0	280.000,00	74.000,00
2	Horvatsko	ŽC 2101	nogostup	1.000,0	240.000,00	60.000,00

3	Ribić Breg	ŽC 2060	nogostup	450,0	95.000,00	24.000,00
4	Ivanec (ul. Jezerski put) - Punikve	ŽC 2104	nogostup i proširenje	2.800,0	800.000,00	200.000,00
5	Vuglovec	ŽC 2261	nogostup i proširenje	1.300,0	240.000,00	60.000,00
6	Jerovec (Kuljevčica)	ŽC 2084	nogostup	980,0	180.000,00	45.000,00
7	Kaniža (Kuljevčica)	ŽC 2084	nogostup	450,0	90.000,00	20.000,00
8	Jerovec	ŽC 2101	nogostup	350,0	70.000,00	17.500,00
9	Ivanec (do Prigorca)	ŽC 2085	nogostup	930,0	215.000,00	53.750,00
10	Cerje Tužno	ŽC 2064	nogostup	1.000,0	215.000,00	53.750,00
11	Lukavec	ŽC 2064	nogostup	750,0	165.000,00	41.250,00
12	Margečan	ŽC 2106	nogostup	420,0	90.000,00	20.000,00
13	Margečan - Seljanec	ŽC 2106	nogostup	610,0	135.000,00	33.500,00
14	Salinovec (do D-35)	ŽC 2105	nogostup	730,0	135.000,00	33.500,00
Ukupno:				14.770,0	2.950.000,00	736.250,00
UKUPNO:				29.000,00	4.810.000,00	1.300.250,00

III. PROVOĐENJE PROGRAMA

- 3.1. Godišnjim programima građenja uređaja i objekata komunalne infrastrukture te programima održavanja komunalne infrastrukture definirati će se pojedinačne dionice i opseg zahvata na nerazvrstanim cestama, kao i javnim cestama u ingerenciji Županijske uprave za ceste Varaždinske županije, a o istima će se pravovremeno obavještavati javni isporučitelj vodnih usluga, tvrtka Ivkom-vode d.o.o. Ivanec, kao i Ivkom-plin d.o.o. Ivanec, za distribuciju i opskrbu plinom, kako bi se planovi rekonstrukcija mreža prilagodili zahvatima na nerazvrstanim ulicama.
- 3.2. U narednoj tablici dati je prikaz pokazatelja o zahvatima na nerazvrstanim cestama planiranih ovim Programom, po godinama.

Tablica 3.

Planirani početak (godina)	Duljina prometnica (m')	Procjena troškova sa PDV-om (€)
2023.	3.350,00	1.117.000,00
2024.	4.300,00	294.000,00
2025.	6.930,00	1.087.000,00
2026.	8.210,00	1.345.000,00
2027.	7.795,00	455.000,00
UKUPNO:	30.585,00	4.298.000,00

IV. ZAVRŠNE ODREDBE

- 4.1. U okviru sredstava za provedbu ovog Programa dopuštena je preraspodjela utvrđenih sredstava između pojedinih rashoda i izdataka u cilju efikasnijeg i racionalnijeg ostvarivanja Programa.
- 4.2. Dinamika realizacije Programa prilagoditi će se proračunskim mogućnostima Grada Ivanca, te javnim pozivima i natječajima Ministarstava i fondova, kroz godišnje programe građenja uređaja i objekata komunalne infrastrukture te održavanja.

TOČKA 12.

Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj – rujan 2023. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 15 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj - rujan 2023. godine.

Sve točke dnevnog reda su obrađene te predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 20,14 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Zdenko Đuras