



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/24-01/06
URBROJ: 2186-12-05/05-24-2

Ivanec, 10. listopada 2024.

Z A P I S N I K **od 10. listopada 2024. godine**

sastavljen na 38. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u prostorijama Poduzetničkog inkubatora, Ulica Vladimira Nazora 6/II, Ivanec.

Započeto u 19,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Babić Antun, Car Matišić Martina, Cikač Ljudvek, Đuras Zdenko, Geci Kristina, Gotal Elvis, Grđan Josip, Mudri Božica, Patekar Dalibor, Rohtek Miroslav, Sedlar Ivan, Sedlar Nikola, Spasojević Goran i Strugar Karlo.

Izostanak je opravdala: Mesec Danica.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Marko Friščić – zamjenik gradonačelnika, Ljiljana Risek, Stjepan Vincek, Gordana Mošmondor, Dunja Cerovčec, Irena Kresonja – Upravni odjeli Grada Ivanca, Edo Rajh i Srečko Kramarić – Ivkom d.d. Ivanec.

Sjednicu vodi Zdenko Đuras, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne te konstatira da nazočno 14 vijećnika od ukupno 15 pa će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice predsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim:

Na stolu se nalaze i prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave. Molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovníkom tj. jedna rasprava po jednoj točki dnevnog reda u svojstvu vijećnika (5 minuta) ili predsjednika Kluba vijećnika (10 minuta).

Predsjednik Vijeća predlaže za sjednicu dnevni red primljen uz poziv za 38. sjednicu Gradskog vijeća.

S obzirom da nije bilo prijedloga za izmjenom ili dopunom dnevnog reda predsjednik daje na glasovanje predloženi dnevni red.

Svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red te predsjednik konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

Aktualni sat

- 1. Zapisnik s 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 17. rujna 2024. godine**
- 2. Zaključak o prihvaćanju prijedloga Zaključka gradonačelnika kojim se tvrtki Ivkom d.d. Ivanec nalaže pokretanje aktivnosti potrebnih za konačnu sanaciju i zatvaranje odlagališta otpada „Jerovec“**

Aktualni sat

Pitanje i prijedlog vijećnika te odgovor gradonačelnika:

- 1. Dalibor Patekar:** Imam jedno pitanje i prijedlog za gradonačelnika. Zanima me je tko je odgovoran za štetu na vozilu na gradskom parkingu koja je nastala uslijed pada grane na vozilo. Drvo s kojeg je pala grana je na gradskoj čestici. Pitanje je hipotetsko. Prijedlog je da se uredi drveća na gradskom parkingu kod osnovne škole jer prilikom malo jačeg vjetrova redovito se lome grane.

Milorad Batinić: U principu na hipotetska pitanja je nezahvalno odgovarati. Međutim, pošto je i određen apel i pošto je tu direktor Ivkom-a kojemu je Grad Ivanec povjerio, između ostalog, i održavanje i zelenih i javnih površina, u principu tko je odgovoran za štetu ovisi od slučaja do slučaja. Ivkom naravno ima određenu policu osiguranja za eventualnu štetu koja je prouzročena neodržavanjem ili nešto slično. Međutim, ta policica ne vrijedi, da tako kažem, ne može se naplatiti ukoliko je uslijed više sile. Ukoliko ima suhih grana, prema informacijama koje imam iz komunalnog redarstva koje na neki način kontrolira određene aktivnosti koje su povjerene Ivkom-u, tu nismo imali nekih primjedaba, ali u velikom slučaju, ukoliko se desi nešto slično, to je znači da je procedura isto kao da imate kasko na automobilu. Znači morate provjeriti, mora se dokazati

sve skupa da je ta grana i da je trebala biti uklonjena prije nego što je ona pala, da ne bi pala. Evo ukratko. Inače, treba se javiti Ivkom-u d.d., oni imaju policu osiguranja i ukoliko se utvrdi da je to to što ste vi naveli, tada se rješava u principu sa Ivkom-om d.d. Grad je povjerio poslove i ujedno je ugovorom vezao da Ivkom koji to održava, da on snosi i eventualnu štetu ukoliko se dokaže da je ta grana, koja je trebala biti, kad već govorite o tome, uklonjena prije nekog nevremena ili nešto slično, da je ona prouzročila. E sad, ukoliko zelena grana padne, mislim da snosi troškove vlasnik vozila, znači viša sila. To je neko tumačenje i neka analogija kao što je sa ostalim osiguravajućim kućama.

Više nije bilo pitanja i prijedloga vijećnika te predsjednik Vijeća zaključuje aktualni sat i prelazi na točke utvrđenog dnevnog reda.

TOČKA 1.

Zapisnik s 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 17. rujna 2024. godine

S obzirom da nije bilo primjedaba na Zapisnik, predsjednik isti daje na glasovanje. Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je Zapisnik s 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 17. rujna 2024. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen.

TOČKA2.

Zaključak o prihvaćanju prijedloga Zaključka gradonačelnika kojim se tvrtki Ivkom d.d. Ivanec nalaže pokretanje aktivnosti potrebnih za konačnu sanaciju i zatvaranje odlagališta otpada „Jerovec“

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Milorad Batinić**: Smatram nužnim dati jedan uvod i radi vas, koji možda niste u tolikoj mjeri bili dionici unatrag desetak, dvadeset i trideset godina, a jednako tako i radi građana da se prisjetimo kada i kako, na koji način je sve počelo. Odlaganje otpada u Jerovcu započelo je 1989. godine za Grad Ivanec, Grad Lepoglavu, Općine, Bednja, Klenovnik, Voća i Maruševac. Tu je bila pješčara i tu je bio dogovor, odnosno sporazum između komunalca bivšeg, današnjeg Ivkom-a d.d. i kamenoloma Očura Jerovec. To je, naravno, morala biti ishoda i od nadležnih tijela i određena dozvola za to. Županijskim prostornim planom iz 2000. naravno, ne spominjem da je tada već isto bilo negodovanja, to od svjedoka koji su tada bili na određenim funkcijama. 2000. godine je na županijskom planu razmatrane su potencijalne lokacije odlagališta i gdje se zagovarao koncept zajedničkog zbrinjavanja za područje Županije. Nažalost, nije bila prihvaćena ni jedna lokacija nigdje, tako da je ostao Jerovec i definiran je rok za sanaciju odlagališta, jer to

je bilo neusklađeno odlagalište, znači otpad se odlagao na zakonom nepredviđen način. 2004. godine Fond za zaštitu okoliša donosi odluku o sudjelovanju u sufinanciranju, a 2005. je Grad Ivanec zaključio ugovor o korištenju sredstava Fonda za sanaciju odlagališta. Tu je tad bio udio 60% sredstava Fond, 40% Grad, naravno za Jerovec, tih 40% s obzirom na učešće prema broju stanovnika. Mislim da je tada bilo određeno da participiraju ostali JLS-i koji ovdje odlažu otpad. Krenulo se sa projektom sanacije, koncipiran je projekt sanacije odlagališta s nastavkom odlaganja, pošto nije bilo nigdje daljnjih mogućnosti dok su se ishodile sve te potrebne dozvole, procedure, projekt i tako dalje. 2006. je zaključen ugovor sa ostalim JLS-ovima s područja bivše Općine Ivanec gdje se praktički zajednički ova komponenta od 40% financirala kroz cijenu usluge. 2008. godine, znači kad je napravljena projektna dokumentacija i ishodena građevinska dozvola, Grad Ivanec je povjerio poslove kroz institut prava građenja komunalnoj tvrtki Ivkom d.d. do završetka postupka i sanacije, ali i monitoringa, ali i nastavak odlaganja do otvaranja regionalnog centra za gospodarenje otpadom Piškornica. Inače, da napomenem, od 2003. godine, tada je formirana javna ustanova Piškornica gdje su dioničari u njoj na neki način udjelničari bili svi, sve lokalne samouprave, ne samo s područja Varaždinske županije, nego i šire Krapinsko-zagorske, ne znam da li je Međimurska bila, mislim da je, znači čitav sjever Hrvatske, gdje je bio za cilj da se napravi regionalni centar za gospodarenje otpadom, gdje bi se otpad odvezio, znači ne bi se deponirao u Jerovec, pa onda ne znam, u Ludbregu je bilo isto tako, Marof je imao svoj deponij, da se vozi na jedno mjesto. Naravno, nakon ishodenja svih tih dokumentacija krenulo se u nabavu i tako dalje, tako da je projekt, bilo je tu i problema i sa izvođačima, jedan izvođač naprosto morao je prekinuti radove, nije poštivao rokove nabava za drugi, 2015. godine završeni su radovi sanacije i ishodena je okolišna dozvola, uporabna za onaj dio prostora koji je bio u cijelosti saniran, da bi država u međuvremenu promijenila vlasničke udjele i županije su postale na neki način osnivači budućeg centra za gospodarenje otpadom, preneseno je sa lokalnih samouprava na županije i već je te 2018. godine, naravno to je bilo prethodilo tome, trebao početi funkcionirati regionalni centar za gospodarenje otpadom. Nažalost, to se nije desilo. Nije se desilo niti 21. niti 22. niti 24. godina je sad i nekakva dinamika, navodno da se krenulo i s nekim radovima, da je izvođač odabran, projekcija je negdje 27., a realno 28. godina da bi regionalni centar za gospodarenje otpadom bio u funkciji. Naravno, u tom periodu bilo je nekoliko sastanaka sa mještanima Jerovca, bilo je određenih pritisaka, pogotovo od strane Grada Varaždina 2020. i 2021. godine. Tome ste manje više svi svjedočili, jednako tako tada je i Gradsko vijeće na moju inicijativu reagiralo i donijela se odluka da se ne prihvaća otpad, što smo temeljili na dinamici koju je ministar donio 2018. godine, iako su oni tvrdili u svojem napatku i svojem očitovanju i dali za pravo Gradu Varaždinu da 2021. imaju pravo donositi, znači tu su bili određeni pritisak inspekcijskih nadzora, pritisak na direktora Ivkom-a, gospodina Rajha. Mi smo se naravno žalili, žalbe su odbijene. Mislim da postupak nije gotov, još je u tijeku. To je apsurdno. I tek 2023. godine, 18. travnja, Ustavni sud ukida točku tri odluke o redoslijedu i dinamici zatvaranja i proglašava ju ništetnom. To je upravo ta odluka za koju smo mi tvrdili i 20. i 21. da ne može tako biti. Iako je Ministarstvo tvrdilo suprotno. Nadam se da je to iza nas i što se tiče direktora

Ivkom-a kao odgovorne osobe i Ivkom-a d.d. kao tvrtke. U siječnju 2024. godine, o tome sam govorio i odgovarao na pitanja i vijećnika, naravno u tom periodu, tada je nadležnost što se tiče odlagališta bila pod Ministarstvom gospodarstva. Tražio sam tada sastanke, i sa resornim ministrima, naravno ministar Čorić je bio smijenjen, tada je došao drugi ministar Filipović. Prekratko je trajao. Sa njim tražio sam sastanak upravo iz razloga da pokušamo, temeljem pogotovo nakon 23. godine, nakon odluke Ustavnog suda i da se da nalog ne samo inspekciji, da se promijeni tumačenje Ministarstva, da su suprotno Ustavu, što je i naglasio Ustavni sud. Jednako tako, nakon što je taj ministar isto otišao i imenovan je novi, dobio sam termin u siječnju, vrlo dobro znate kako je završio. Nažalost, pričalo se o svemu, samo ne o onom što je bila tema. Tražio sam, predložio sam pisane teme. Tad su bile teme i vodoopskrba i odvodnja, odlagalište otpada i tako dalje. Što se odlagališta tiče, znači bilo je pitanje da li Ministarstvo kako, na koji način može pomoći, jer kapaciteti će biti zapunjeni, a još smo 2021., vjerujem da se sjećate, koncem godine kada se govorilo o tome na ovom Gradskom vijeću, da nam preostaje još naredne tri do četiri godine. I da bi tada dozvolili da Varaždin dovozi, mi bi praktički u godinu dana bili zapunjeni i tada bi imali isti problem koji imamo i sada, koji bi, ne znam kako, na koji način tada se bilo riješilo. Naravno, nisam dobio nikakav odgovor od ministra, osim od njegovih suradnika koji su bili voditelji uprava i ne znam da li je još netko bio, oni predlažu da ide se na proširenje odlagališta, oni to zovu iskorištenje maksimalnog kapaciteta. Igra riječi, ljepše možda zvuči, ali to nije ništa drugo nego proširenje odlagališta, što bi značilo krenuti iz početka i do otvaranja centra Piškornica opet dovoziti sav otpad u Jerovec. Pitao sam da li postoje neke druge mogućnosti da se samo zadrži otpad sa ovih šest lokalnih samouprava, pa veli vi znate da ministar dinamikom određuje kuda koja lokalna samouprava vozi otpad. Znači, nisam dobio garanciju da je moguće nastaviti s odlaganjem do otvaranja centra Piškornica samo za ovih šest lokalnih samouprava. Nakon toga održao sam zbor građana sa mještanima Jerovca, najprije s Vijećem mjesnog odbora, gdje sam im objasnio kompletnu tematiku, problematiku, sve što je vezano uz deponij. Nakon toga zbor građana gdje praktički je ovo sve što sada vama govorim preneseno je njima. Predložio sam da se napravi anketa koja će ići u svako kućanstvo. Vrlo jasno sam rekao stav koji i danas nisam promijenio. Osobno sam za zatvaranje deponija. Stvorene su pretpostavke utemeljene na zakonu, na građevinskoj dozvoli, na svim dokumentima koji su pravno valjani. Znači, ukoliko se ispuni jedan od uvjeta, a to je popunjenje kapaciteta, predlaže se zatvaranje odlagališta i dalje gospodarenje na neka druga odlagališta da se otpad odvozi. U materijalima ste dobili manje više jedan skraćeni pregled. Svake godine, inače, Ivkom d.d., mislim da svake godine se kontrolira, ne samo inspekcije, da li ima ozračivanja, ne znam, ispusti i tako dalje, i količine da se vidi koliki je preostali kapacitet. To je obaveza Ivkom-a koju je Ivkom preuzeo temeljen prava građenja i temeljen svih pravilnika i zakona koje mora raditi. Išli smo na anketu ne na način da se ide od kuće do kuće, nego poštom. Anketa je anonimna bila i vratilo nam se 78%. Da, i od toga je 73% građana Gornjeg i Donjeg Jerovca i dio Dubravca koji su u sklopu deponija za zatvaranje. Očekivao sam da će potvrditi moj prijedlog, međutim, smatrao sam za nužnim, pošto 35 godina građani Jerovca imaju u svojem dvorištu otpad. Otpad ne samo građana Grada Ivanca, nego i

ovih ostalih pet JLS-a. S toga smatram da, a na taj način i predlažem zaključak, da se nalaže tvrtki Ivkom d.d. kao osobi koje upravlja odlagalištem komunalnog otpada Jerovac, pokretanje svih potrebnih aktivnosti s ciljem konačne sanacije i zatvaranja odlagališta iz razloga potpunosti kapaciteta za dalje odlaganje komunalnog otpada. Točka 2. zadužuje se tvrtka Ivkom d.d. Ivanec da istraži mogućnosti odvoza i zbrinjavanja otpada sa svojeg uslužnog područja Gradovi Ivanec, Lepoglava, Općine Bednja, Klenovnik, Donja, Voća i Maruševac na odlagališta sa raspoloživim kapacitetom do početka rada regionalnog centra za gospodarenje otpadom Piškornica, te da osigura potrebnu dokumentaciju, opremu građevine za kontinuirano vršenje javne usluge, skupljanja komunalnog otpada za vrijeme izvođenja svih radnji potrebnih za zatvaranje odlagališta. Vjerujem da ćete podržati ovaj zaključak, jer vjerujem da će građani također razumjeti potrebu da se odlagalište zatvori, jer 35 godina građani Jerovca, neću reći da trpe teror, ali smanjena kvaliteta života i da ne velim svašta još što je vezano uz odlagališta otpada. Naravno, bili su određeni kontakti već i prije i tijekom ljeta i prije u dogovoru s direktorom Ivkom-a, obavili su se neki preliminarni razgovori s potencijalnim upraviteljima odlagališta. Postoji nekoliko lokacija, nažalost, one su dosta daleko. Činjenica je da u okruženju neka odlagališta idu na proširenje kapaciteta, idu na proširenje kapaciteta, koliko mi je poznato, to nijedno odlagalište nije u tolikoj mjeri blizu stanovnika kao što je to Jerovec. Odvoz otpada s područja svih šest JLS-a nikada nije bila dilema, iako se imputira i preko medija i svašta, iako i sam zakon govori da svaka lokalna samouprava, grad i općina mora voditi brigu o svom otpadu, kuda će sa njime. Ako smo zajedno krenuli 2005. godine, svih šest JLS-a preko komunalne tvrtke, ako smo svi participirali financijski kroz sanaciju koja je krenula 2008., moja želja je da Ivkom d.d. nastavi i dalje aktivnosti i solidarnosti i prema svim tim građanima. Samo podsjećam ponovo da kad smo imali potpisivanje peticije za otpad, da su se mahom svi, velika većina i tih građana susjednih sredina uključila da ne žele otpad s područja Varaždinske županije, a pogotovo bih želio naglasiti dva vijećnika koji su samostalno uz protivljenje gradonačelnika Grada Lepoglave skupili preko dvije i pol tisuće potpisa u Lepoglavi. I protivljenja da se ne dovozi otpad iz Varaždina i da nema preuzimanja Ivkom - Voda od strane Varkom-a, to moram naglasiti, jer to je jedinstveni slučaj. Kad pogledate, to vam je negdje malo preko 50% biračkog tijela Lepoglave. Naravno, bili su tu i ljudi iz Voće koji su potpisivali kod nas, jer nitko drugi od tih nije bilo inicijative u ostalim susjednim sredinama da bi se potpisivali, nego ljudi koji su inače dolazili u Ivanec, potpisivali su i dali su podršku. Nešto manje od 10.000 potpisa koje smo, ponavljam, prosljedili resornom ministru, prosljedili smo u Sabor i Vladi, upravo na znanje. To govorim, ponavljam iz razloga jer vidim da je IDS poslao 7.000 i nešto potpisa da se ne plaća tunelarina u tunelu Učka, u redu, ali velim samo da se vidi razmjer, broj stanovnika ovdje, broj stanovnika u Istri. Ovim odvozom otpada, naravno poskupjet će otpad za kućanstva i za pravne osobe prema nekim preliminarnim izračunima koji su trenutno dostupni i koje je Ivkom mogao i stručne službe Ivkom-a preračunati, jer naravno tu se radi o tome da će se morati na neki način formirati pretovarna stanica koja bi bila na području, da li bivšeg reciklažnog dvorišta, da li zemljišta u blizini deponija Jerovec prema sjeveru, što bi značilo da bi se otpad koji bi se skupljao najduže dva dana automatizmom odvezio. Znači, to su

specijalni kamioni koji odvoze otpad, jer je neracionalno da Ivkom-ovi kamioni s obzirom na nosivost i na put koji bi morali prevaliti, da voze to bi drastično tada poskupjelo. Uvažavajući sve ove aktivnosti koje će biti, naravno, Ivkom ne može poslovati sa gubitkom. Taj trošak ćemo snositi svi zajedno, solidarno, kroz cijenu otpada. Po nekim preliminarnim računima, poskupljenje bi trebalo biti između 30-32%. To je onaj dio troška koji ćemo morati naknadno, odnosno koji će imati Ivkom, da otpad odvozi, s time da je još jedna novina, danas me upozorio direktor Ivkom-a, u savjetovanju je jedna odluka, možda će on kasnije o tome nešto reći, gdje Fond za zaštitu okoliša predviđa da oni koji skupljaju otpad, komunalne firme, a ne voze u regionalne centre, da po toni otpada moraju plaćati neku vrstu rente, kazne, ne znam što je to, od 30 eura po toni na račun Fonda i onda će Fond to distribuirati i raditi dalje. Mislim, još jedan namet. Čemu? Pa mi bi vozili u regionalni centar kojeg nije država izgradila. To mi je malo, ne znam, još nisam, da budem iskren, trebam pogledat, da vidimo šta je javno savjetovanje, provjerit ćemo, međutim, to je suludo. Kažnjavan si za nešto što ne možeš izvršiti, iz razloga što taj koji te kažnjava nije napravio regionalni centar. Ne znam, možda ja griješim, ali ovo je suludo. Evo, ukratko toliko. Vjerujem da ćete se svi skupa, znači, prijedlog je da podržite ovaj prijedlog zaključka, kao Gradsko vijeće, prijedlog je također da ovo što je ovdje napisano, znači da gradonačelnik preuzme koordinatora, što je naravno i logično i u opisu poslova gradonačelnika kao izvršnog tijela koji je nasljednik poglavarstva, zajedno sa tvrtkom Ivkom d.d., on neće početi od sutra, on već radi. Ivkom d.d. radi, direktor i ekipa koju je on ovlastio traži se. U ovom trenutku ja ne bih izlazio, osim ako direktor procijeni da treba, sa lokacijama, jer već smo naišli na najprije može, pa dajte mi moramo sad razmisliti i tako dalje. Očito ima nekakvih političkih motiva, ali ne bih htio špekulirati, htio bih da ostanu neke stvari, nebitno gdje. Uglavnom, otpad, kapaciteti u ovom periodu, ono što je bitno, Ivkom će krenuti s izradom projektne dokumentacije, naravno ovlaštenu tvrtku, natječaj itd. Sve će se pripremiti za sanaciju, odlagalište će se zatvoriti po mom prijedlogu, a svu ostalu, praktički građani, ne bi trebali osjetiti nekakve probleme u skupljanju otpada kao što i ni do sada nisu imali tih problema, osim što će, nažalost, to moram ponoviti, plaćat ćemo svi zajedno više. Međutim, ni to neće biti ekstra, nešto više u odnosu kao što već sada imaju neke sredine, a i sa tim povećanjem bit će dosta manje nego kada ćemo voziti otpad u Piškornicu. Vi znate da smo mi potpisnici, da vozimo da Ivkom otpad koji ide u uporabu vozi u sortirnicu, naravno sve na račun nas koji smo proizvođači otpada. Bit će vjerojatno pitanja, naravno građani Jerovca kao i ni do sada, dok se odlagalište ne zatvori, u potpunosti sanira, neće plaćati odvoz otpada. Za građane Jerovca kao i do sada plaćat će Grad Ivanec. Jednako tako, moj prijedlog će ići prema Gradskom vijeću, da im se dok je gore pretovarna stanica, što inače nije zakonska obaveza i nije praksa, da plaćaju smanjenu cijenu skupljanja odnosno zbrinjavanja otpada do onoga trenutka kada će se otpad odvoziti u Piškornicu direktno ili u neku drugu pretovarnu stanicu koja bi trebala biti prema projekcijama u Varaždinu. Znači, koliko će to biti smanjenje? 40%, 30%, naravno možda i 50%, ne bih htio licitirati, međutim moramo imati određene izračune, jer sada na godišnjoj razini, to je negdje oko 40 tisuća eura koje Grad plaća Ivkom-u za skupljanje otpada građana Jerovca Donjeg i Jerovca Gornjeg.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da su prijave za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnijeli vijećnici Dalibor Patekar, Elvis Gotal – ispred Kluba vijećnika i Goran Spasojević – ispred Kluba vijećnika.

Dalibor Patekar: SDP neće prihvatiti prijedlog gradonačelnika. Zašto? Zatvaranjem Jerovca će se cijena otpada povećati 50%. 50%, mogu to slobodno reći, za sve građane Ivanca i za sve građane kojima ltkom skuplja smeće. Pod dva, ne znamo gdje će biti pretovarna stanica. Sjeverno od odlagališta je Općina Klenovnik. Reciklažno ltkom, pa kuće su 50 metara od toga. Nemamo nikakva konkretna rješenja od strane gradonačelnika. Koliko posto ljudi iz Jerovca i onog bližeg dijela Dubrovca, bližeg odlagalištu je glasalo za zatvaranje? 303 od 665. To je manje od 50%. Onih 200 listića koji se nisu vratili, ti ljudi najvjerojatnije nemaju problem s tim odlagalištem. Da imaju problem s tim odlagalištem, ja mislim da bi vratili. Da bi zaokružili da se zatvori. Možda bi čak i očekivali da je bilo u anketi definirano zatvara se prvog siječnja. Hajmo da znamo kad se bude zatvorilo. A ne, ne znamo još kad se bude zatvorilo. Koliko dugo bude zatvaranje trajalo? Sto i nešto građana Jerovca je reklo da za zatvaranje, ali nakon otvaranja Piškornice, Regionalnog centra za odlaganje otpada Piškornica. SDP je tog stava. Zatvaranje, ali nakon otvaranja Piškornice. Mi ne znamo konkretno kamo ćemo voziti smeće. Sve projekcije govore 50%. Ako će smeće poskupiti 50%, neke općine će si tražiti druge firme, druge komunalce koji će im odvoziti otpad. Višak, višak ljudi u ltkomu. Problem, problem, problem, problem. HDZ nudi odlaganje u Jerovcu do otvaranja Piškornice. HDZ je taj koji nudi dalje odlaganje. Cijena će poskupiti 50%. Nećemo podržati iz tog razloga.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Elvis Gotal.

Replika Elvis Gotal: Evo još nije prošlo ni pola sata, već se tema počela politizirati. Koliko sam ja čuo, HDZ apsolutno ništa ne nudi. To su bili par sastanaka na kojima je prisustvovao gradonačelnik, a evo, već se izbacuje van na samoj sjednici da HDZ nudi. Pa evo, samo ponavljam, HDZ ništa ne nudi. HDZ je za zatvaranje odlagališta u Jerovcu.

Dalibor Patekar – odgovor na repliku: Pa ministar, mislim da je ministar, nije sad sadašnja ministrica, je rekao da će Ministarstvo, država financirati 90% daljnjeg odlaganja, pripreme za daljnje, priprema kazeta za danje odlaganje. Tako da mislim da HDZ nudi daljnje odlaganje.

Milorad Batinić: Htio bi neke dileme riješiti. Možda nisam bio razumljiv. Znači, pretovarna stanica će biti u Jerovcu, u blizini odlagališta, očito niste čuli. Da li na onome asfaltiranom dijelu na odlagalištu, gdje je bilo planirano nekada reciklažno dvorište, gdje imamo možda i najbolje uvijete, za svih šest lokalnih samouprava. Ili na zemljištu

gdje je dijelu zemljišta u sklopu kojega bi trebalo biti reciklažno dvorište građevinskog otpada. Znači, zna se gdje, rekao sam. Kada zatvaranje odlagališta? Znači, preostali kapacitet, to vidite ovdje iz materijala koji ste dobili, kada se zapuni. Znači, količine su te, ne datum. Mi možemo projicirati, da li je to travanj, svibanj, lipanj, iduće godine, zato se promptno krenulo već praktički u ljeto sa svim tim pripremama za zatvaranje odlagališta. Znači, ne možemo mi reći s prvim siječnja. U konačnici doći će i ta tema na Gradsko vijeće. Vidjet ćete kada. Što se tiče poskupljenja, ja ne mogu špekulirati, nego upravo podatke koje je podastro Ivkom i temeljem izračuna koje su dali je 30 do 32, 33%. Ne znam, ne bih htio špekulirao. 32%. To je jedna stvar. S time da dodajem da po toni još država, odnosno Fond, uvodi neku rentu od 30 eura po toni. Ako imamo 3.000 tona, dobro, Ivanec ima 2.000 tona, 50% negdje. Znači, ako imamo 2.000 tona puta 30, računajte koliko je to. I naravno, to je namet koji ćemo morati mi kao građani isto platiti. A ja postavljam pitanje zašto. Jer to ide onima kad bi mi, hipotetski, imali regionalni centar Piškornicu i ne želimo u njega voziti. To mi je logika da platiš. Ali ako ne imaš kud vozit, a mi tražimo da nam država pomogne gdje da vozimo, i još će nas penalizirati 30 eura po toni. To je apsurd. Višak ljudi u Ivkom-u? Ne. Što se tiče viška ljudi u Ivkom-u, mogu razumjeti da vi brinete, međutim ne bih rekao da brinete, jer da brinete onda bi na drugi način brinuli, ne bi sad o tome, o kompletnom, da velim nekadašnjem, nije bio holding, ali bio je tako organiziran. Što se tiče ljudi, Ivkom će i dalje imati brigu oko otpada za svih šest JLS-a. Postoji potencijalna opasnost da neko od njih potraži nekog drugog. Sretno mu bilo. Ivkom se ne treba bojati, jer ljudi koji jesu, oni su ti koji su na otpadu, ajmo reći, univerzalni su, i strojari, i šoferi, i naravno direktor, već ne od jučer, neće sutra krenut, nego već jedan vremenski period traže se neki dodatni poslovi, dodatne djelatnosti, neovisno ako će i doći do krize, da mora da svi odustanu i samo Ivanec da ostane. Neće ljudi ostati bez posla. Znači, nepotrebna briga. To što ste rekli da, da, to sam i spomenuo kada bi mi krenuli u proširenje kapaciteta, Ministarstvo bi tada financiralo 90%, ali ne garantira. Nisam dobio ni usmenu, a kamoli pismenu garanciju da će se samo odlagati otpad s ovih šesti JLS-a. Naravno, da su to rekli, to bi predložio građanima i vama, ali nisam dobio garancije. Tko god što pričao i tako dalje, i preko medija, radija i to sve skupa, Fond će i dalje temeljem onog sporazuma 60-40, financirati zatvaranje odlagališta Jerovec, kao što je bilo u onom početnom ugovoru iz 2005. godine.

Elvis Gotal – Klub vijećnika: Hvala gradonačelniku na uvodnim riječima, međutim, još neka problematika koja je ostala visjeti u zraku. Prva točka, možemo reći, kašnjenje u pronalaženju rješenja. U planu gospodarenja otpadom Grada Ivanca za razdoblje 2018. i razdoblje 2023. nije predviđeno neminovno popunjavanje kapaciteta odlagališta, što je zapravo apsurdno, jer naravno da smo znali da će se kapacitet sami popuniti. Tek sada, kad smo na neki način suočeni s popunjavanjem, počinje se tražiti aktivno rješenje. Ovo kašnjenje nas sigurno dovodi u neku nepovoljnu pregovaračku poziciju s ostalim odlagalištima otpada. Sigurno znaju u kojoj se situaciji mi nalazimo. Drago mi je da je gradonačelnik napomenuo i pitanje pretovarne stanice. 35 godina ovog odlagališta otpada u Jerovcu, znači nije završeno sa samim zatvaranjem, jer govorimo o pretovarnoj stanici. Nastavak prometovanja teških vozila kroz naselje,

povećan promet zbog dvostrukog transporta otpada i naravno dodatno opterećenje, vjerojatno sami znate kakva je cesta i u kakvom stanju, već ionako zastarjele prometne infrastrukture. Pod treće, traženje mišljenja od stanovnika Donjeg i Gornjeg Jerovca je po meni nepotrebno. Ponovno još jedno gubljenje vremena. Naravno da smo za zatvaranje, ne samo stanovništvo Donjeg i Gornjeg Jerovca, nego i svi građani grada Ivanca. Trošenje dragocjenog vremena, koje se moglo naravno iskoristiti za planiranje potrebnih koraka. Postavlja se pitanje, da li je možda tu u pozadini pokušaj prebacivanja nekakve odgovornosti, kao prvo za poskupljenje na stanovništvo Donjeg i Gornjeg Jerovca, a onda kasnije posredstvom toga i na Gradsko vijeće. Naravno, SDP postavlja pitanje vezano za radnike Ivkom-a. Apsolutno, Ivkom kao Ivkom d.d. Ivanec, kao firma koja ima svoje ljude, mora opstati i HDZ Grada Ivanca je apsolutno za to. Drago mi je da je gradonačelnik veći djelomično odgovorio na to pitanje i da će se ljudi biti zbrinuti. Ono što svakako predlažemo je izrada konkretnog plana zatvaranja odlagališta, transparentno predstavljanje apsolutno svih troškova novih rješenja. Ono što je najbitnije, trebamo razviti strategiju za minimiziranje financijskog utjecaja na građane i, naravno, izradu plana za održivo poslovanje Ivkom-a d.d. u bliskoj budućnosti.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Dalibor Patekar.

Replika Dalibor Patekar: Evo, ja samo želim repliku iskoristiti da pozovem sve vijećnike da glasuju po svojoj savjesti i da mislim na više od 12.000 stanovnika grada Ivanca kojima će se cijena otpada povećati za 50%.

Elvis Gotal: Pa evo, mislim da je dosta bitno odgovoriti. Gospodin Patekar živi u centru Ivanca. Pitanje je da li on i na koji način može suosjećati sa stanovništvom Donjeg i Gornjeg Jerovca. Znači, to je 35 godina odlagališta otpada. Ne znam kad se zadnji put on prošetao. Naravno, poziva nas sve da glasujete po svojoj savjesti. Upravo to i ja radim. Pozivam vas da glasujete svi po svojoj savjesti imajući na umu da se nalazi odlagališta otpada na području grada Ivanca. Znači, ne samo na području Donjeg i Gornjeg Jerovca. Zapamtite si, svi izvan Ivanca znaju da je u Ivancu odlagalište otpada, ne u Donjem i Gornjem Jerovcu.

Milorad Batinić: Pokušat ću odgovoriti na par dijelova rasprave gospodina Gotala. Kašnjenje u pronalaženju rješenja, ne. Ne. Znači, ako ste pažljivo slušali, po kronološki sam vrlo precizno definirao rješenja se pronalaze naravno, to je bio okidač kada je Grad Varaždin, koncem 21. kad su vršili pritisak za dovoz otpada. To je bio okidač. Od tada se traže rješenja. Činjenica je, prema informacijama koje su dostupne, na razini Republike Hrvatske postoji veliki problem, pogotovo na sjevernom dijelu. Ovo nije prebacivanje odgovornosti, ovo su činjenice, Gotal. Znači, regionalni centar za gospodarenje otpadom, vraćam se, 2003. javna ustanova. Pa šta se radilo dvadeset i koliko godina da se ništa nije napravljeno? A to je u obvezi države. U obvezi države, neovisno o tome što su pod zadnje županije preuzele ulogu. Što se tiče kašnjenja, pronalaženje rješenja Grada Ivanca i Ivkom-a, pa to se već radi i prije 2024., od 2023.

godine. Od 2023. godine. I ne trebate se bojati, nećemo imati Napulj u Ivancu. Trošenje vremena na anketu. Dobro, možemo se tu složiti, međutim, to ne znači da se u periodu, naime što je, zašto je anketa, vama se čini, od kad se krenulo do kad su se objavili rezultati. Nažalost, imamo hrvatsku poštu takvu kakvu imamo, gdje neka pismena, ova su išla preporučena upravo iz razloga da što prije dođu do ljudi i da što prije povratno dobijemo informaciju. A kad hrvatska pošta je spora, nažalost, što pošta odavde, ne znam gdje ide, u Zaprešić ili gdje, odavde, znači primjer, iz Fine dolazi pošta u Grad Ivanec ili iz Učilišta ili iz Knjižnice ili iz Vrtića, ne ide u Vrtić, tu se ne, distribucija ne radi, nego se vozi sve u Zaprešić, tamo se distribuira i odande se onda opet šalje ovdje, mislim, ne ulazim u organizaciju, ali malo mi je čudno, malo mi je čudno kako su nekada poštari, kada je daleko više bilo pismena, ne i pisama, razglednica, koje čega, mogli sve tu obavljati, a sad su tu nesposobni pa moraju ne znam kud dalje ići. Znači, iz tog razloga nismo išli s anketom prije van dok nismo dobili promptno svoje podatke. I smatram da je bila nužna, možda se vi, vi nemate taj princip komunikacije, pitanja ljudi, te demokratske neke navade, ja imam. Prebacivanje odgovornosti, ne, ne prebacujem odgovornost, nikada nisam, niti ću sa sebe na nekog drugog, ali jednako tako neću dozvoliti da netko mene proglašava odgovornim za nešto za što nisam. Plan zatvaranja odlagališta. Naravno, sve je to u ovoj prvoj i drugoj točki, što je prijedlog prema vama da prihvatite zaključak nalog Ivkom-u, jer temeljem osnovnog ugovora o pravu građenja sve to oni rade. Za Ivkom ne trebate se bojati. Uprava Ivkom-a ne od jučer, neće od sutra, nego već zadnjih godinu i nešto dana, pogotovo vezano za ono što nas nažalost čeka, Ivkom - Vode, tu će biti određenih poteškoća što se tiče, jer Ivkom d.d., određeni broj osoba, četiri, pet, šest, ne znam koliko, je radilo uglavnom administrativne poslove za Ivkom - Vode. Po zakonu, samo koliko je ljudi bilo zaposleno u Ivkom-Vodama 2018. godine kad je donesen zakon u uslužnim područjima, danas je 24. Bit će još malo 25. Šest godina protek vremena. To su isto apsurdne situacije, jer Ivkom - Vode bez servisa što je radio Ivkom d.d. ne bi mogle egzistirati, ne bi mogle funkcionirati, koliko gotovo nekome je bilo čudno. Ali to u zakonu nije predviđeno. Naravno, predstoji određeni uprava Ivkom - Voda na čelu s gospodinom Zboduljom, naravno i predlaže da se taj dio pokuša dogovoriti, kada dođe. Ja bih volio da ne dođe, ali kada dođe. Znači, uprave su te koje vode brigu o zaposlenicima i nemojte se bojati, neće biti nikakvih drastičnih rezova ili ne znam čega.

Predsjednik Vijeća konstatira da su se za replike javili vijećnici Ljudvek Cikač i Elvis Gotal:

Replika Ljudvek Cikač: Gradonačelnik je puno toga rekao, malo ga je i teško pratiti, on se čak dotaknuo 1989., ali tada nije dovoženo na područje Grada Ivanca, nego na područje Općine Ivanec. Bilo je malo drugačije područje, 1993. vjerujem da to znate, smo postali Grad Ivanec. Da, ali gabariti su bili drugačiji. Nećemo se sad previše vraćati, već sam vam rekao, da se tih vremena neki od nas malo bolje sjećaju. No dobro, nema veze. Rekli ste da se ne kasni. Pa meni se čini da se kasni s tim izračunima vezano uz odlagalište smeća u Jerovcu. Ako se dobro sjećam, diskusija već sam tada i ja sjedio 2021. kada je bio pritisak da se dovozi smeće iz Varaždina u

Ivanec. A vidim da je ovaj cijeli projekt dostavljen 20.8.2024. godine vezano na kapacitete procjena, koliko će još to biti moguće odlagati negdje devet mjeseci do godinu dana, ako sam to dobro izračunao. Pa je li moguće da ako je to pokrenuto na vrijeme 2021. da se ta procjena radila tri godine? Evo, samo ako to možete odgovoriti, jer ste rekli da smo krenuli na vrijeme. Meni se čini, da smo mi rekli da ćemo odlagalište zatvoriti do 2023. Plan je bio takav, ne ovisi sve o nama, to je potpuno jasno. A mi smo sad u nekakvom kašnjenju, u vrlo, vrlo, vrlo nekom tom kratkom vremenu, gdje, što je spomenuo kolega Gotal, kad si u nekoj sili, onda te i druga strana ucjenjuje. Nažalost, to vam nema čak, možda i toliko. Vi uvijek tu volite malo ispolitizirati, imate puno iskustva, pa uvijek prebacite na politiku, ali to je i normalno. Ako si u nekoj sili, a mene trebaš, da se budemo malo navlačili, a mi smo, izgleda prema vašim izlaganjima, u sili, jer imamo još devet mjeseci do godinu dana kapacitete za odlaganje u Jerovcu. I za kraj, da vam više ne ponavljamo, nemojte spominjati 2023. Vi ste devetnaest godina gradonačelnik. Za sve što se događa na području grada Ivanca, vi ste najodgovorniji. Plus toga, devet godina ste sjedili u Saboru. Nemam više šta drugo reći. Nemojte se previše vraćati u povijest, jer niste gradonačelnik u jednom mandatu.

Milorad Batinić: Zašto se vraćam u 1989.? Uvodno sam rekao kako je krenulo sve skupa. I tada građani Jerovca nisu bili sretni s time, tada je ondašnja vlast, i zato idem kronološki, da možete vidjeti osjećaj i kako se ti ljudi osjećaju. To je jedna stvar.

Ljudvek Cikač: To mi znamo.

Milorad Batinić: Onda vjerujem da razumijete. Onda nema potrebe. Onda ćete vjerojatno i podržati. Procjena 24. Znači, ako ste pazili, svake godine se vrši izmjera, da se vidi. Znači, nismo mi čekali 24. ili naručili da to bude, pa da onda krenemo. Svake godine, ako se sjećate i 21. i 22. i 23. smo upozoravali na preostale kapacitete. Od pritiska nastojim s resornim ministarstvom, s Fondom, riješiti probleme. Kada imate pritiske da vam dovoze otpad, Ustavni sud je tek 2023. reagirao da je to nepravilno, ministarstvo se oglušilo. Ne žele prihvatiti tumačenje koje su morali čeka da im Ustavni sud odbaci. Kada vas nitko od ministarstva nadležnoga ne želi primiti, ne želi saslušati, pa šta je to drugo nego politika? Šta je to drugo nego politika? Nadalje, da sam odgovoran za sve, pa dajte svome predsjedniku Vlade, recite da napravi decentralizaciju od voda, od svih cesta na administrativnom području grada Ivanca, sve što se dešava, da je odgovoran gradonačelnik. Pa ja to sutra prihvatim i potpišem, ali to nije tako. I to vi vrlo dobro znate. Državne ceste, županijske ceste, da ne govorim, HEP, Hrvatske vode, pošta, inspekcija itd. Pa vi vrlo dobro kao vijećnik znate za što je lokalna samouprava odnosno gradonačelnik odgovoran. Ja ću reći po domaći, teško je raditi kad vam drugi kroje gaće. Jako je teško to nositi, jako teško. I onda nemojte pričati neke stvari za koje sami znate da nisu takve. Znači, ne bježim od odgovornosti, nikada nisam niti ću.

Replika Elvis Gotal: Samo da se osvrnem da je anketa sasvim demokratski proces, apsolutno. Međutim, u ovoj situaciji vi pitate stanovništvo Donjeg i Gornjeg Jerovca da li žele čisti zrak. U vašem opisu radnog posla je, gospodin Batinić, da im omogućite čisti zrak.

Milorad Batinić: Nisam vas vidio ni na jednom skupu u Kuljevčici. Službe će me podsjetiti, mislim da je to bilo negdje 2017.-18. godina, kad je isto bilo dosta vruće. A nisam tada niti vidio neke vaše vrle članove koji su se iz zapečaka glasali. I znate što sam tada rekao ljudima? Ja vam nisam doveo otpad i nisam otvorio odlagalište, ali ću ga zatvoriti, što hoću.

Zdenko Đuras: Nemate pravo narediti.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Karlo Strugar.

Replika Karlo Strugar: Evo, meni je žao da sad igrate gradonačelnik sa vijećnicima HDZ-a ping-pong ovdje, jer vaš ping-pong budu platili građani grada Ivanca. Znači, svi mislite dići ruku za zatvaranje tog Jerovca. Tko će to plaćati uvijek? Povećali smo vrtić, povećali budemo komunalnu naknadu. Što idemo dalje? Vodu budemo povećali. Koliko idemo dalje? Ljudi su u kreditima, ljudi nemaju novaca i mi dižemo uporno ruke za dizanje računa. Čemu? Bilo je protiv zatvaranja 308 glasača u Jerovcu. Što je sa ostalih 12.000 ljudima? Da li je neko pitao građane grada Ivance i napravio javnu anketu što misle građani grada Ivance o tome da se bude povećalo? Pa ćete čuti njihov odgovor.

Milorad Batinić: Da ste pažljivo slušali, moja izlaganja su bila i određena pitanja prethodnih sjednica Gradskog vijeća. Tada sam rekao da ćemo ići s anketom da vidimo najprije da čujemo mještane Jerovca Donjeg i Gornjeg i dijela Dubravca koji su u zoni obuhvata 500 metara od samog odlagališta, njihovo mišljenje. Da, svjestan sam toga da će biti otpad skuplji. Ali i sada je u mnogim drugim sredinama skuplji. Mi kao građani moramo naprosto biti svjesni da nema ništa besplatno. Isto tako, sutra ili da je već sada Piškornica, znate koliko bi otpad bio u odnosu na sada? Ja vjerujem možda čak i 100%, duplo skuplje. Prema kalkulacijama koje su bile kada se razmatralo o svemu tome skupa. Činjenica je još i druga. Iz godine u godinu se povećava količina komunalnog otpada, otpada koji ide u uporabu, isto tako nešto malo bio otpada. Povećava se količina. Svi hoće plaće, naravno oni radnici koji rade. Nafta poskupljuje, troškovi održavanja itd. Ljudi, pa ajmo malo biti svjesni da nema besplatnog ručka. Nema toga. Moramo sve platiti. I velim da je Piškornica sutra, kada će biti, ja se nadam što prije. Ako je sada, ne znam, 14 eura ili koliko, bit će vam najmanje 28 do 30 eura mjesečno za zbrinjavanje otpada. I sada ako to usporedim sa nekim drugim cijenama, pa onda to i nije tako puno. Puno je. Slažem se. Grad Ivanec, to ste mogli vidjeti, imamo i socijalni program gdje određene kategorije s obzirom na imovinsko stanje pomažemo. To nismo ukinuli. Međutim, unatrag nekoliko godina, ne znam da se tko javio, osim socijalni slučajevi koji su definirani kroz centar za socijalnu skrb.

Goranski Spasojević – u ime Kluba vijećnika. Već smo manje više sve čuli ovoga. Da se ne ponavljam previše i, kako su rekli kolege, da ne politiziramo temu. Svi mi tu smo u biti da radimo prema volji i želji naših građana. Znači ono što građani žele ili ne žele. Mislim da se kroz provedenu anketu u Jerovcu 73%, znači tri četvrtine povratnih informacija koje smo dobili, ljudi su za zatvaranje tog odlagališta. Isto, to je jedan podatak. Drugi podatak, znači imali smo peticiju koju smo potpisivali protiv dovoza Varaždinskog ili bilo kojeg drugog smeća u Jerovec. Deset tisuća skoro potpisa sa administrativnog područja grada Ivanca i drugih općina. Znači skupili su se glasovi ljudi koji su protiv dovoza tuđeg smeća. Mi budemo stali na stranu naših sugrađana i podržali budemo taj prijedlog i zaključak.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Karlo Strugar.

Replika Karlo Strugar: Glasalo je manje od 50% za zatvaranje. Manje. Morate biti jasni, to je 300 i nešto sitno ljudi od 675 anketa. Pa da je strašno toliko to problem, pa onda bi došli ljudi, još 600 više bi ih došli. A vi govorite da radite u interesu građana Ivanca.

Pa da, radite, da budu imali veće račune svaki mjesec.

Goran Spasojević: 300 od 400 je još uvijek tri četvrtine, a ne možemo brojati one koji se nisu odazvali, nitko nije tim ljudima branio da pošalju povratnu informaciju i ne možete znati kako bi oni glasali. To je isto po prilici da kada imamo lokalne izbore, da velite da svi koji nisu glasali da su bili za SDP. Mislim, teorija vam ne drži vodu. Znači, govorite konstantno za povećanje cijene. To je neminovno da bude do toga došlo. I mislim da imamo i dovoljno vremena da odgovorimo na sve izazove koji su pred nama. Znači, imamo još skoro godinu dana do popunjenja tih kapaciteta. A s druge strane, građani, mislim da su i spremni platiti koji je euro više da se Ivanec ne pretvori u novu Piškornicu ili ne znam što. Tko zna kad bude ta Piškornica i čiji otpad bude sve u Jerovec dopeljani, ako bude Jerovec dalje ostao otvoreni

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Replika Ljudvek Cikač: Pa evo, samo kratko, kolega Spasojević, mislim da i bez te, kad već toliko vi potencirate anketu, bez te ankete smo mi isto znali da je velika većina mještana Jerovca za zatvaranje. s obzirom da nemam pravo na repliku vašem šefu stranke, samo mu poručite da je on podržavao gospodina Plenkovića jedan mandat i neka ne proziva nas da mu nešto velimo. Prekršio sam Poslovnik, nema veze.

Zdenko Đuras: Prekršili ste Poslovnik, tako je.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Dalibor Patekar.

Replika Dalibor Patekar: Vijećniče Spasojeviću, netko koga ne zanima politika i tko nema problema s politikom, ne izađe na izbore. Neko koga ne zanima smeće i nema problema s odlagalištem, ne odgovara na anketu. Znači ti ljudi koji nisu odgovorili, preko 200 ljudi, nemaju problema sa smećem. Znači, podatak je ispod 50%.

Goran Spasojević: Nemam potrebe dalje, treći put objašnjavati.

Milorad Batinić: Htio bih se isto uključiti vezano na ove rasprave. Ne bih se htio ponavljati. Htio bih odgovoriti, pojasniti neka pitanja. Znači, anketa, referendum, izbori, radi se po sličnom modelu. Onaj tko se prijavio, tko je poslao s anketom, znači to je pravovaljano. Oni koji nisu, nisu. I to je rezultat. Pa ne možemo mi fabricirati kako bi nekome pasalo, ako si vi drugačije iščitavate, to je vaš problem. Što se tiče moj jedan mandat sa Plenkovićem, da, da. Ne sramim se toga. Ne sramim se toga, ali da sam znao, da sam mogao pretpostavljati što će se desiti nakon toga, vjerujte mi, ne bi. Kao što i danas ne bih, iz više razloga. Što se tiče imputiranja, da se kasni, to moram ponoviti. Da li smo spremni? Jesmo, jesmo. Sve ćemo riješiti, naravno, biće problema, bit će opstrukcije, već su neke i najavljene. Bit će, da. To je za očekivati od, da ne velim koga. Što se tiče kontakata, i još sam propustio kazati, u srpnju mjesecu, znači nakon parlamentarnih izbora, srpanj, sad je deseti mjesec, novoj ministrici sam poslao zamolbu za sastanak sa temom. Zamisli, pa nitko nije odgovorio. Čak niti oni podređene službe, one, ne znam, uprave i tako dalje. Nema odgovora. Pa što da radim? Ne ja. Što službe da rade? Što da radi Ivkom? Nema odgovora. Toliko o korektnosti, i ako mogu reći da, onaj mandat, kad smo uskočili, bile su potpuno druge okolnosti. Mnogi ljudi, građani, to ne znaju, i moj motiv je bio, da se zaustave blokade, koje je tada imala Hrvatska, diplomatski kor, svi koji su god bili u Hrvatskoj, dolazili su, molili, nemojte da dođe do novih izbora, situacija koja je bila, i tako dalje. Jesmo, popustili smo. Danas, to više nije onaj premijer koji je tada bio. Potpuno druga osoba. I ne bih ga podržao, ne bih ga podržao, apsolutno ne. Pogotovo ne iz razloga, kad ti netko uzima tvrtku, vodu, vodovode, kada ti želi dopeljati i odobrava da ti dopelja smeće, gdje mu nije mjesto, kada ti želi otvoriti kamenolom, kada ti blokira 15 hektara industrijske zone, koja je 20 godina u prostornim planovima, i još sijaset toga, opstrukcije i tako dalje.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Nikola Sedlar.

Replika Nikola Sedlar: Pa, uopće to ne bih komentirao, svi znamo koliko je gradonačelnik dugo bio u Saboru na visokim funkcijama gdje je svakodnevno sa svima mogao komunicirati i za vode i za smeće, ali očito se sve u Ivancu čeka do zadnjeg kraja, pa se ni tad nije komuniciralo da je Ivkom vode budu lider u vodama na području našeg kraja, a da se smeće riješi na neki drugačiji način. Ali o tom potom, vi ćete sebe ograditi, da vi to niste mogli ili niste znali. Preduhitrili ste me. Htio sam pitati, da li bude i danas napokon se direktor Ivkom-a obratio nama i građanima, jer prošli put kad smo bili na prošloj sjednici, niti on, niti gospodin Zbodulja iz Ivkom-Voda nisu se našli shodni

za to da se obrate, kad smo imali vezano za aglomeraciju, pa bi bilo red da bar danas čujemo nešto od tih rukovodećih ljudi koji bi trebali riješiti te naše velike probleme.

Milorad Batinić: Što se tiče, vi imate jednu potpuno drugačiju percepciju, biti u politici, biti političar, baviti se politikom, od mene. To sam imao prilike i čuti i vidjeti i tako dalje, ali o tom potom. Što se tiče saborskog zastupnika, zna se šta je on. Predstavničko tijelo koje je kao što ste i vi vijećnici. Vi vjerojatno zagovarate o ono što prezirem u politici, da bi se ja tako trebao ponašati, a to je politička korupcija. Samo jedan primjer. Vode zakon, Zakon o vodnim uslugama definira da Ivkom - Vode imaju mogućnosti biti isporučitelj. To stalno brkate i namjerno potencirate i onda mi dajete motiv da ja to demantiram. Sa uredbom. Uredbu donosi Vlada. Uredba ne ide u Sabor. To je velika razlika.

Nikola Sedlar: Ne možete vi meni potencirati nikakve korupciju kako ste rekli ili nešto. To se zove lobiranje, a to vama očito nije išlo.

Predsjednik upućuje opomenu vijećniku Nikoli Sedlaru.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Replika Ljudvek Cikač: Mislim da se sjećate naše diskusije prije nekoliko godina kada sam vam rekao, gore smo još bili u kinu, da bi u tom datom momentu isto vjerojatno i ja napravio, kada ste podržali premijera Plenkovića. Sjećate se kada smo to rekli. Ne znam da li bi danas on više vas uzeo. Ja mislim da ne. Ali to je do vas. Vi ste godinama političar, pa imate pravo procijeniti. Promijenili ste u životu četiri, pet stranaka. Tko zna koliko još budete. Mi smo u jednoj, tri sigurno. Ja isto, mislim, stvarno ovo neću diskutirati gdje ste praktički kolegu Sedlara optužili, ne optužili nego sugerirali da on podržava nešto što vi ne podržavate. Ali s obzirom da je 15 godina bio vaš jedan od najbližih suradnika, jako dobro zna i vjerujemo više njemu nego vama.

Dalibor Patekar: Povreda Poslovnika članak 237., ne razgovarate o temi koja je na Vijeću.

Zdenko Đuras: Prihvća se, prekidamo raspravu po pitanju van teme. Evo, držimo se teme, molim vas.

Milorad Batinić: Moram odgovoriti na repliku.

Zdenko Đuras: Može, ali da se ipak držite malo поближе teme.

Milorad Batinić: Ja se uvijek držim Poslovnika, držim se reda i nekih demokratskih načela. A predsjedniče, primijetio sam da ste i vi demokrata i da dozvoljavate da malo širimo priču.

Zdenko Đuras: A i vama isto.

Milorad Batinić: Što se tiče replike, ja sam u životu bio u jednoj stranci. Sada sam u drugoj. Toliko o tome. Nezavisan sam, i dan danas. Te neke priče ne. Što znači politička korupcija? Vjerujem da svi znamo. Ili bi trebali znati. To ne znači lobiranje. Meni je žao što lobiranje u Hrvatskoj nije legalizirano i da se vrlo jasno ustanove pravila. Politička korupcija je kada tražite sastanak od ministra ili kod državnog tajnika, nebitno ili upravi, i ne možete doći na red. Niti vam se ne javi. A onda netko drugi samo pokuca na vrata i uđe i rješava svoje probleme. Govorim o funkcioniranju lokalne samouprave, županije i države. Znači nisam ja došao kao fizička osoba da tražim, nego predstavnik, gradonačelnik zastupa grad.

Predsjednik konstatira da se za repliku javila vijećnika Kristina Geci.

Replika Kristina Geci: Poštovani gospodine gradonačelniče, na početku ste naveli da u pravilu se ne odgovara na hipotetska pitanja, ali ja ću ovo pitanje postaviti čisto iz razloga jer smatram da moguće da i nije hipotetsko ako se pokaže ispravnim. U zaključku u točki 2. navedeno je da se zadužuje tvrtka Ivkom d.d. Ivanec da istraži mogućnosti odvoza i zbrinjavanja otpada sa svojeg uslužnog područja. S obzirom da ste i u izlaganjima napomenuli da ste dobili najprije neke potvrde kad ste kontaktirali centre, pa ste onda dobili nakon toga odbijenice, recite mi molim vas tko garantira ako nitko ne prihvati otpad s našeg područja, što onda? Koje je onda rješenje?

Milorad Batinić: Sigurno ga nećemo voziti pred Banske dvore, to budite sigurno. Znači, rekao sam, zamolio sam da u ovom trenutku još uvijek ne govorimo o lokacijama odlagališta otpada, doći će vrijeme i za to. Razgovara se sa tri lokacije koje su na neki način, ajmo reći, prihvatile bi naš otpad. Činjenica je da komunalna tvrtka Ivkom će kao i ostale tvrtke koje voze otpad na neko drugo odlagalište, sklapa se ugovor na godinu dana. U našem okruženju do 100 kilometara, do 120, neka odlagališta idu u proširenje. Znači, Ivkom će morati svake godine, godinu za godinu sklapati ugovor koje količine otpada, to tako propisuje zakon. Znači, ne možemo drugačije. A zadnja linija obrane, eto, ja ne bih htio da to doživimo, jer je cijena zbrinjavanja otpada trostruko skuplja, to je tu u blizini odmah, trostruko skuplja nego što je na ovim udaljenim odlagalištima. Konkretno MBO Varaždin. Trostruko skuplja nego što je ovo. Ja samo mogu kazati da, ne da hoćemo, nego poduzimamo sve da se ne desi da imamo problem sa otpadom kad se Jerovec zatvori.

Edo Rajh – direktor tvrtke Ivkom d.d. Ivanec: Evo zahvaljujem na prilici da ja nešto kažem. Prvo pozdrav svima koji su prisutni u ovoj dvorani. S obzirom da je gospodin Sedlar pitao zašto netko nije ništa rekao na prošloj sjednici, po pitanju aglomeracije ja tu nemam ništa za reći jer Ivkom d.d. nije nadležan za aglomeraciju, nego Ivkom - Vode. Po pitanju teme bilo je financijsko izvješće za 2023. i u slučaju pitanja mi bi odgovorili što treba. Što se tiče ove teme i današnje tematske sjednice, koja se hoćemo ili nećemo itekako odnosi na Ivkom, razmišljao sam što vam reći. Znači, situacija je

sljedeća. Ivkom svake godine provjerava kapacitete, snima se dronom, preračunava se od strane ovlaštenog projektanta sanacije odlagališta, preračunavaju se količine i svake godine smo u obavezi zakonski obavijestiti Grad Ivanec kao vlasnika deponije, a oni dalje šalju prema Fondu, odnosno Ministarstvu, preostali kapacitet. Do prije godinu dana, to je bilo negdje u šestom mjesecu, sada je donijet propis da to bude u prvom mjesecu svake godine, tako da smo mi pored onog šestog mjeseca 23. proveli još i snimanje u prvom mjesecu, što smo morali po zakonu, novom propisu i isto tako poslali. Znali smo koji su kapaciteti, a da bi provjerili preostale kapacitete sada, znači napravili smo to ponovno u osmom mjesecu i dobili smo izračun. Ako vam kažem da je još manje, onda ćete reći koliko tek sad kasnimo, ali ne kasnimo na kraju krajeva. Što je kapacitet rekao? Mi imamo na odlagalištu sanirani dio odlagališta, zatvoreni sa uporabnom dozvolom i kazete na koje trenutno odlažemo. Znači kapacitet koji je preostao je 3400 tona, da ne govorimo one sitne brojke, ali 50% na ovom zatvorenom dijelu i 50% na postojećem, gdje odlažemo sada. Mi možemo računati samo na ovih 50%, što znači prvi kvartal ove godine i bojim se da je onda gotovo. Otvaranje, znači kad bi iskoristili i ove kapacitete, to je 3-4 mjeseca dodatno. Znači postupak izmjene građevinske dozvole, odnosno izmjene projekta, izmjene građevinske dozvole, otvaranje zemljanog pokrova, otvaranje betonitnog pokrova, izgradnja kazete, 500 tisuća eura, što je preveliki trošak da bi dobili 3-4 mjeseca za odlaganje. Ako vozimo negdje drugdje, koštat će nas manje. Evo, to je ona stvarna situacija u kapacitetima koji jesu. Što se događa dalje? Donijeli vi zaključak ili ne donijeli zaključak kao gradonačelnik, kao Vijeće, kao netko, kao tijelo koje će nama dati nalog da mi provedemo sve što trebamo provesti, mi kao Ivkom, koji upravlja odlagalištem, smo u obavezi prema zakonu pokrenuti postupak zatvaranja odlagališta ispunjenjem kapaciteta. Prema tome, čim nama mjerenja pokažu da smo mi kapacitete popunili, mi smo u obavezi pokrenuti postupak zatvaranja odlagališta i to prvo prema onomu koje je davatelj dozvole, a to je Županija Varaždinska, obavijestiti da smo kapacitete popunili, to je Grad Ivanec kao vlasnik deponije, koji će dalje obavijestiti Fond i Ministarstvo i ministar može donijeti odluku o zatvaranju odlagališta ili ne mora. Ali mi smo dužni taj postupak pokrenuti i normalno onda prikupiti svu potrebnu dokumentaciju koja je potrebna da bi se pokrenuo taj proces. Ovo je samo korak koji dodatno nama daje nekakvu obavezu da se potrudimo pronaći, pored onog da će se zatvarati odlagalište, pronaći alternativu. Pa ovako, ja bih i to rekao. Zadužio nas netko ili ne, mi smo svjesni da to mi moramo, iako zakon kaže, jedinice lokalne samouprave, gradonačelnik vam je to napisalo u svojem ovom podnesku, da jedinica lokalne samouprave mora pronaći načina zbrinuti otpad komunalni sa svojeg područja ili bilo koji drugi. Mi smo svjesni kao Ivkom koji radimo na šest jedinice lokalne samouprave, da je tu pet političkih stranaka na tih šest jedinice lokalne samouprave, da dolaze lokalni izbori, da će biti vjerojatno svega i svačega unutar toga, ali ukoliko mi ne nađemo alternativu da je za sve i to ono najpovoljniju. da je mogućnost da se na tvrtku Ivkom sruče određene posljedice. Dakle, mi smo svjesni sami toga i naravno u suradnji s gradonačelnikom koji je pokretao inicijativu i provodio sve što je provodio, informiramo se međusobno. Pa je tako, Grad Ivanec poslao na nekakvih 30-ak adresa, određene upite za mogućnost zbrinjavanja komunalnog otpada s područja grada

Ivance, jer ne može za druge pitati, može pitati za sebe, ali je bilo rečeno isto tako da je dupla količina ukoliko neko pokaže interes gdje bi se zbrinulo i ostalo. To je tako bilo. Dakle, nakon toga ne znam ja koje su odgovore sve dobili ili nisu, ali bilo je tako uglavnom ili jako skupo, a to ti je MBO, evo ti 400 eura po toni, ako nemaš kuda, platit ćeš meni 400 eura. To je katastrofalna cijena. To ni građani i mi da se stisnemo ne znam kako unutar sebe ne možemo pokriti, a da bude povoljno. A što se tiče daljnje situacije, znači u dogovoru Ivkom je proveo postupak javne nabave elektronskim putem gdje su se mogli javiti svi iz Republike Hrvatske u vezi mogućnosti zbrinjavanja otpada, odnosno prihvaćanja našeg dijela. Znao sam da se neće javiti nitko. I nije se javio nitko. Sljedeći korak je pregovarački postupak koji mi možemo poduzeti s nekim tko nam daje neke signale da bi moglo. Ovaj izračun 32% poskupljenja je napravljen upravo iz razgovora s određenim odlagalištima koji imaju najnižu moguću cijenu koja se može nabaviti i koji su pokazali određeni interes. To vam je danas 80 eura po toni danas, što znači iduće godine vjerojatno malo više plus ova landfill taksa, tako se lijepo zove da smo ju odmah spremni platiti, od 30 eura po toni koju nam uvodi onaj tko nije izgradio infrastrukturu centra za gospodarenje otpadom, pa ja zato velim da je licemjerna, ne iz političkog razloga, nego iz komercijalnog, poslovnog. Ja govorim kao neko tko je zadužen za tvrtku i da o njoj vodi brigu. To je ta računica. Dok dodate između 20 i 30 eura po toni prijevoz i manipulaciju utovar, to vam izlazi onda i još jedna dodatna priča. Znači mi imamo 300 tona ovog glomaznog otpada i 300 tona biootpada koji smo do sada po dozvoli mogli zbrinjavati na deponiji. Danas oporabitelj glomaznog ili biootpada košta 250 eura po toni. To je novi trošak koji će se nama javiti jer nećemo moći gore, ne, kad toga ne bude bilo. Evo, to vam tako stoji da sad ne navodim sve, ali po dinamici zatvaranja odlagališta naš korak sljedeći je Piškornica. Znači upućuje nas dinamika na Piškornicu. Kad smo tamo pitali, nazvali, otišli, Piškornica veli dobit ćete odgovor kad nam se obratite, da je to centar u izgradnji i da ne možemo prihvaćati vaš otpad do izgradnje. Unutar CGO-a Piškornica u izgradnji postoji d.o.o. deponija koja već godinama prihvaća određeni komunalni otpad iz određenih jedinica lokalne samouprave unutar četiri županije osnivača. Mi nismo imali taj problem, nismo se tamo nikad javljali, oni mi kažu ovako, još godinu dana i mi zatvaramo, već se zna tko tu godinu, znači i oni koji su i do sada, ne možemo ništa novog primiti. Đurđevac je u proširenju, dobio je građevinsku dozvolu, godinu dana će trajati radovi, sljedećih godinu dana ništa, a i ne žele primati od nikoga. Isto tako, Bjelovar proširio je kapacitete, ali uglavnom za sebe. Međimurje, proširuje kapacitete, uglavnom za sebe, oni su tamo u reizboru uprave, pa još malo imaju svoje probleme. Nitko bliži od 166 kilometara nije spreman prihvatiti. Imamo tvrtku koja je komunalnu i jedinicu lokalne samouprave, jer po zakonu najprije jedinica lokalne samouprave koja zbrinjava otpad mora potpisati ugovor, sporazum i platiti određenu naknadu jedinici lokalne samouprave koja je vlasnik deponija. Tek nakon toga mi možemo sklopiti komercijalni ugovor s komunalnim društvom koje upravlja tamo. Imamo naznake da bi mogli, kako je rekao gradonačelnik, na godinu dana je to i svaku godinu se traži dalje, da će biti teško, ali da smo svjesni da moramo ako hoćemo da to ostane paket i da ne bude sve na kraju preskupo, da ne stršimo iznad svih drugih. Neće samo cijena, ovo što je možda Dalibor rekao, 50%, neće samo cijena utjecati na to koliko će porasti cijena da ćemo mi pokriti

sve troškove. Morat ćemo se stisnuti unutar sebe da određene troškove, koliko god ih je moguće, uštedimo i mi. Što nije lagano. I sada, što doživljavamo, bili smo na još jednoj lokaciji prema Slavoniji i kakav je prijem. Aha, kolega, dobar dan, dobar dan. Vi bi trebali zbrinuti otpad, bi. Evo, a što ste vi s vašim, pa, mi smo iskoristili naše kapacitete i moramo pronaći novu lokaciju. Nažalost, znate kakve su odgovori. Ah, vi bi doveli svoje smeće k nama, a svoje bi zatvorili. Tako bi mi njima rekli. I to je sve normalno, i to se sve događa. Ja vam samo na taj način želim reći da jednostavno neće biti, ali rješenja ima, bit će ih i potrudit ćemo se da ih riješimo. Što je zadnja obrana? Evo, gradonačelnik nije do kraja odgovorio, pa neću ni ja. Vrijeme nam predstoji, imamo ga dovoljno. Malo će biti problem s papirologijom, jer jedina lokacija koja je određena za gospodarenje otpadom je u Jerovcu i ove parcele pored odlagališta. Što to znači pretovarna stanica? To znači postupak izdvajanja određenog dijela, što traje, postupak traženja potrebne papirologije, da to se dobe potrebne dozvole, i odvodnja na toj parceli, jer mora biti, ako je komunalni otpad i manipulacija njime. Još uvijek je možda dilema s Fondom u razgovoru, da bi dok se ne zatvori odlagalište, znači dok neko ne donese odluku, e sad se odlagalište zatvara, onda više ni kila otpada ne može gore, pa ni u manipulaciju. Do tog momenta možda možemo manipulaciju vršiti dok ne bude pretovarna na samom odlagalištu. Evo, to su neke priče koje mi proučavamo, i to je neka situacija koja bi u konačnosti trebala dovesti do mogućeg rješenja, i nadamo se, do Piškornice da ćemo svi skupa ostati na okupu, koliko gotovo nešto teško bilo ili možda skuplje, ali i drugi će vrlo brzo otići gore, s cijenama koliko ja čujem, bez obzira što dolaze lokalni izbori, jer jednostavno materija je takva da troškovi rastu, odvojivi otpad koji moraš predavati, raste, cijena i količina, i ti moraš gledati poslovanje. Evo, možda sam nešto propustio, htio sam neke stvari reći, ali gradonačelnik je puno toga rekao, pa i u vašim raspravama je puno toga rečeno, pa da se ja sad ne ponavljam, ali ako nešto ima za pitati, odgovoriti, tu smo.

Ljudvek Cikač: Samo kratko s obzirom da se direktor Rajh referirao i na onu moju diskusiju da možda malo kasnimo. Analize su se radile, koliko smo shvatili, znamo svake godine. U tom smislu sam ja mislio da smo s tim prijedlogom možda mogli izaći 2022. ili 2023., možda mogli. Ja bih to napravio, možda ne bih bio u pravu, ali ja bih to napravio i prije svega ja vam moram zahvaliti na jednoj diskusiji s kojom vjerujem da su svi tu saznali još neke stvari koje nismo znali. Velim samo, činjenica je da kasnimo jer idemo, ulazimo u srž problema devet mjeseci i čak ste rekli možda i malo manje kapaciteta. Možda da smo taj zaključak donijeli prošle godine, imali bi malo više vremena. A što se tiče politike, uvijek se mora malo politizirati, ali nemojte se baš što se tiče mene brinuti. Ja sam u životu sve svoje ambicije ostvario i imam ime van politike.

Edo Rajh: Ništa nije kasno dok se na vrijeme riješi. Nadajmo se da to bude, bez obzira na sve poteškoće koje su pred nama, naravno mi smo od projektanta već dobili koji ima sanaciju odlagališta preko sebe, korake po kojima se mora krenuti postupak kad se donese odluka da mi počnemo prikupljati potrebnu dokumentaciju koja će, kad bude kapacitet zapunjen, krenuti proces zatvaranja, a nakon toga vjerujem da ćemo i mi

provoditi javnu nabavu samih radova, koja za sad je nekih milion i pol eura u nekoj procijeni, ali o tom potom. Nadamo se da će to sve skupa jednog dana završiti s određenim stablima i zelenilom na deponiji i gore, onako kako je po projektu to sve skupa i zamišljeno, ali puno koraka do toga predstoji.

Nikola Sedlar: Da li sam vas dobro čuo u vašem izlaganju, vi ćete morati po zakonskoj regulativi, to jest po obavezi zatvoriti odlagalište bez obzira na našu odluku, ako sam vas dobro danas čuo. Pa čemu onda danas ova sjednica i ova odluka? Jer ako vi imate zakonsku obavezu i takva je regulativa da kad se kapacitet popuni, da ste vi dužni kao pravna osoba koja se brine za odlagalište, to napraviti, čemu onda naša odluka danas? Ima naša odluka kakav teret ili nema? Ili je to samo ono da, ako se ne varam, 2017. kad je gradonačelnik rekao u Kuljevčici da bude on zatvorio smeće, da li je to samo onda da se potvrdi da je Grad zatvorio smeće, ali onda morate napisati da je Gradsko veće donijelo odluku, a ne on.

Edo Rajh: Ne ulazim u domenu predlagatelja i vlasnika što predlaže. Ono što mi moramo, to sam vam rekao, mi smo dužni pratiti kapacitete i mi smo dužni kada se oni zapune, objaviti, odnosno obavijestiti nadležne. Ne znam koliku će ova odluka Gradskog vijeća imati svoju snagu, dobit će sve skupa na ozbiljnosti, dobit će određeno zaduženje koje mi jesmo ili nismo po zakonu dužni, ali naravno to vam bude odgovorio gradonačelnik koji je dao zaključak o pokretanju, na vaše pitanje odgovor.

Milorad Batinić: Samo bih podsjetio na onaj dio obrazloženja vezano za ovu odluku, gdje vam piše odredbom članka 20. Pravilnika o odlagalištima otpada, gdje piše tko može pokrenuti, odnosno zatvoriti odlagalište. Popunjenje kapaciteta, to je jedan od uvjeta. Ne mora se zatvoriti. Može se tražiti ono što je predlagalo i Fond i Ministarstvo da idemo na proširenje kapaciteta. Niste pratili očito. Postoji, da tako velim, nadležnost direktora komunalne tvrtke, koja ima pravo građenja, zna se vrlo dobro gdje počinje i gdje završava njegova nadležnost i odgovornost, ali jednako tako zna se vrlo dobro gdje počinje i završava nadležnost gradonačelnika, odnosno Gradskog vijeća. Te stvari ne moraju se preklapati. Mislim da je to svima jasno. Može donijeti uvjeti za zatvaranje po dozvoli za gospodarenje otpadom, to daje nadležno tijelo. Obrazložene odluke nadležnog tijela sukladno dinamici zatvaranja odlagališta koju donosi nadležan ministar. Znači, uvodno sam rekao, 2008. godine je dato pravo građenja. Grad Ivanec je vlasnik deponija. Grad Ivanec, ne Ivkom. Pa očito da ne razumijete. Ne Lepoglava. Znači, ne Lepoglava, ne Bednja, ne netko, ne znam, Varaždin ili neki ministar. Temeljem toga prava građenja koje je donijelo Poglavarstvo, gradonačelnik je sljednik temeljem izmjena zakona umjesto Poglavarstva i znači to se predlaže iz tog razloga. Ivkom je u obavezi to napraviti što mu predloži ili gradonačelnik ili Gradsko vijeće. Ovisno je o nadležnosti, šta je u čijoj domeni. Što se tiče još nekih stvari, ja bih vas samo uputio ponovo da pročitate smisleno zaključak. Taj je zaključak mogao biti na dvije strane, čak i tri, da smo htjeli sve ono što Ivkom, o čemu je govorio direktor, koje su predradnje, spomenuo je onaj glavni dio. Znači, osigura dokumentaciju, opremu građevine za kontinuirano vršenje javne usluge za vrijeme izvođenja svih radnji

potrebnih za zatvaranje. Znači, tu je sve sadrženo. Direktor je ušao u širinu što je dobro, tako da vam bude jasnije, i on to sve vrlo dobro zna što mu slijedi i što treba raditi. E sada, kasnilo se, nije se kasnilo. Nije se kasnilo. Ja razumijem da vi želite prebaciti odgovornost na mene konkretno, da se s nečim kasnilo. Nije se kasnilo. Vraćam vas natrag, sad će opet neki reći da se vraćam daleko u povijest. 2022. godine je tražen sastanak. Svake godine čekamo, tražimo sastanak da razgovaramo, da dogovorimo neke stvari i da vidimo u kom smjeru možemo ići. Ministarstvo uporno predlaže, to je sad i zaključak ovog zadnjeg, nastavak odlaganja, proširenje kapaciteta. Zašto? Pa zato jer nisu odradili onaj dio posla koji su trebali odraditi. To je regionalni centar, od 2018., 21., 24. je i nije gotov. I još će nas sad penalizirati. Mislim, da li je to teško shvatiti. Ako vas neko ne želi primiti, onda naravno, budite strpljivi, pristojni ste i čekate i donosite odluke. I zato je ovaj prijedlog, ovog zaključka. I zato predlažem vama kao vijećnicima, uvažavajući sve unaprijed rečeno, 35 godina građani trpe ove probleme sa otpadom, da ne velim sa smećem. Svima je u retorici smeće da bude možda i to. I smatram, pošto su stvorene pretpostavke, jedna od pretpostavki je da zatvorimo, jer je neizvjesno i nitko ne garantira, ponavljam, da nam opet neće uvaliti tuđe smeće u Jerovec. A to ne želim. Ako neko od vas želi, ja nemam ništa protiv. O tome se radi. Zato je prijedlog zaključka tako koncipiran.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Dalibor Patekar.

Replika Dalibor Patekar: Samo me zanima jedna stvar u vašem izlaganju. Znači, HDZ može već sutra zatvoriti odlagalište, ako želi. Ne? Znači, odluka ministra, ministrice.

Milorad Batinić: Ne znam kako bih, pokušat ću još jedan put ponoviti. Znači, postoje tri uvjeta za zatvaranje. Znači, prva pretpostavka za zatvaranje je popunjenje kapaciteta. Drugo, može donijeti nadležno tijelo koje je izdalo građevinsku dozvolu. Ono to donosi u slučajevima da se ne gospodari na zakonom predviđen način. I ministar dinamikom. Dinamika je dokument koji govori, pokušat ću jednostavnim rječnikom, kuda koje smeće se vozi. Otpad. Iz koje jedinice lokalne samouprave? Trenutno po dinamici mi imamo odlagalište Jerovec. Ono se zatvara i to je to. Ako ministar donosi, ja bih volio da donese novu dinamiku, kad su se već, da na neki način kažem, iako je zbrinjavanje otpada u Republici Hrvatskoj, ova Vlada, nažalost, je prepustila na brigu lokalnim samoupravama. A svoj dio posla nije odradila koji je trebala. To su činjenice što se tiče sjevera Hrvatske i Piškornice. Ministar tada donosi i kaže, Ivanec, ovih šest, Varaždinska županija, i to je crtica, ako se sjećate, ako ste imali prilike vidjeti dinamiku, vozi u Piškornicu. Ja bih volio da on donese dinamiku i da nama svima skupa olakša što može, što može dinamikom da kaže Ivanec je blizu, ne znam, Đurđevca najbliže, kad oni prošire, Ivanec vozi u Đurđevac, ili vozi u Međimurje, ili vozi ne znam kuda.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Nikola Sedlar.

Replika Nikola Sedlar: Već se ponavljamo, tri puta ste već rekli isto, gradonačelnice. Samo bih htio reći da vidimo da smo toliko uspješni gradonačelnika isprovocirati tim našim pitanjima da je već s vijećnicima prešao na ti. Vi nama uvijek to velite da moramo biti, pa dajte, onda i vi nama govorite, bar vi tu na sjednici, vani možemo kako hoćemo. Nećemo više ništa, hvala, ne treba nikakav odgovor, idemo glasati, da to skratimo.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Replika Ljudvek Cikač: Ja bih samo kratko, u pravu ste, nije se kasnilo, vi ste uvijek u pravu, nije se kasnilo i čitali smo, vidite da ja imam tu zabilješke, znate da ja stvari o kojima diskutiram dosta pomno pročitam, možda neke stvari, možda, ali mislim da mi malo toga promakne, pa prema tome budite malo obazrivi, nemojte, mi već godinama stječemo dojam da vi nama suflirate, da vi nas učite kao da mi nešto ne znamo. A ja sam već u nekim diskusijama rekao i time ću završiti, imate koga učiti, tko ne zna mikrofon držati u ruci, nemojte nas.

Zdenko Đuras: Molim vas, držite se teme.

Milorad Batinić: Gospodine Sedlaru, je li to u redu ovako sad? Mene iznervirati, vjerojatno ste mogli, a poznajemo se dugi niz godina, shvatiti kada sam iznerviran, onda sam izuzetno tih, miran, staložen. A kad sam energičan, energičan sam naprosto iz razloga što proživljam ovu temu. Proživljam je naprosto iz razloga što s tim ljudima živim od prvoga mandata, 20 godina, 20 godina, nije svake godine bio zbor građana, ali je bio izuzetno često puta. I vrlo dobro znam zašto ovo predlažem. Što se tiče sufliranja i tako dalje, to odgovaram gospodinu Cikaču, ako vas to vrijeđa, ja se ispričavam, nije mi namjera, ali vidim da kroz pitanja i kroz diskusiju, možda krivo shvaćam, ali ne razumijete teme. Ili možda iz političkih, ajmo reći, političkog diskursa namjerno možda neke stvari stavljate u kontekst. Ili krivo shvaćam, vjerojatno je. Nije mi bio cilj ovu temu pretvoriti u političku raspravu, međutim opet sam sebe korigiram, ovo je Gradsko vijeće set različitih političkih stranaka i možda je dobro da je poprimilo, možda djelomično i taj kontekst. Pred vas sam donio zaključak. Moj prijedlog, želja mi je i predlažem da ga podržimo, svjestan sam i netko je spomenuo lokalne izbore, oni koji me znaju, a neki me znaju jako dugo, znaju da nikada ne gledam na svoje odluke u kontekstu bilo kakvih izbora. Odluke su pitanje trenutka, kada koju odluku treba donijeti. Mogli smo špekulirati, mogli smo ovako, onako, međutim to nikada ne radim. Nikada. Tako ni ovo. Ovo može neko protumačiti, ovo nije popularna odluka, jer će doći do povećanja cijene zbrinjavanja otpada. Da, doći će, to sam vrlo jasno rekao. Vrlo jasno sam rekao iz kojih razloga. I ne bojim se posljedica. Apeliram na vas, podržite prijedlog odluke, jednako tako, još jednom, apel prema svim građanima koji ćemo morati plaćati povećanu cijenu zbrinjavanja otpada, apel prema njima, mislim da je 35 godina našim sugrađanima bilo dovoljno otpada, da ne velim smeća.

Zdenko Đuras: Zahvaljujem gradonačelniku, zahvaljujem svim vijećnicima, možemo reći da podosta i vremenski iscrpnoj raspravi, ali tema je bila, po meni i je, vrlo važna kako za Grad Ivanec, pogotovo za građane Grada Ivanca, cijelog područja Grada Ivanca, zato sam evo i kao predsjednik Gradskog vijeća i dozvolio možda u više navrata, evo je i govor vijećnika, govor gradonačelnika, uvijek sam gledao, pokušali smo stvarno da bude sve u nekom korektnom vremenu, prema svakome vijećniku. Naravno kad se debatira, kad se govori, postoji replika prema Poslovniku, pa smo morali i to dozvoliti, tako da molim vas da ne zamjerite prema tome. Naravno, kako sam i rekao, tema je vrlo delikatna, vrlo složena, vrlo bitna za građane Grada Ivanca, ali ja ću samo reći sve što je bitno i sve što traži određeno rješenje i jednu odgovornost, rješenje se uvijek nađe.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu ovoj točki dnevnog reda, predsjednik zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje o prijedlogu Zaključka gradonačelnika kojim se tvrtki Ivkom d.d. Ivanec nalaže pokretanje aktivnosti i potrebnih za konačnu sanaciju zatvaranja odlagališta otpada, sljedećeg sadržaja:

- „1. Nalaže se tvrtki Ivkom d.d. Ivanec, kao osobi koja upravlja odlagalištem komunalnog otpada „Jerovec“, pokretanje svih potrebnih aktivnosti s ciljem konačne sanacije i zatvaranja odlagališta, iz razloga popunjenosti kapaciteta za daljnje odlaganje komunalnog otpada.
2. Zadužuje se tvrtka Ivkom d.d. Ivanec, da istraži mogućnosti odvoza i zbrinjavanja otpada sa svojeg uslužnog područja (gradovi Ivanec i Lepoglava, te općine Bednja, Klenovnik, Donja Voća i Maruševac) na odlagališta s raspoloživim kapacitetom, do početka rada Regionalnog centra za gospodarenje otpadom „Piškornica“, te da osigura potrebnu dokumentaciju, opremu i građevine za kontinuirano vršenje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada za vrijeme izvođenja svih radnji potrebnih za zatvaranje odlagališta.“

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je od 14 nazočnih vijećnika 12 vijećnika glasalo „za“, a 2 vijećnika su glasala „protiv“ te je s 12 glasova donijet

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se prijedlog Zaključka Gradonačelnika, KLASA: 351-05/24-01/10, URBROJ: 2186-12-03/23-24-1, kojim se nalaže tvrtki Ivkom d.d. Ivanec, kao osobi koja upravlja odlagalištem komunalnog otpada „Jerovec“, pokretanje svih aktivnosti potrebnih za konačnu sanaciju i zatvaranje odlagališta, zbog popunjenosti kapaciteta.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Ivanca za koordinaciju aktivnosti organizacije sustava gospodarenja otpadom tijekom postupka konačne sanacije i zatvaranja aktivnog tijela odlagališta sve do otvaranja Regionalnog centra za gospodarenje otpadom „Piškornica“.

Sve točke dnevnog reda su obrađene te predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20,49 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Zdenko Đuras