



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/25-01/05
URBROJ: 2186-12-05/05-25-2

Ivanec, 03. rujna 2025.

Z A P I S N I K **od 03. rujna 2025. godine**

sastavljen na 3. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u prostorijama Poduzetničkog inkubatora, Ulica Vladimira Nazora 6/II, Ivanec.

Započeto u 18,30 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Bujanić Nikolina, Car Marina, Četrtek Stjepan, Đula Zdenko, Geci Ivan, Geci Kristina, Grđan Josip, Habek Gordana, Jelić Hermina, Levanić Katica, Lukavečki Vladimir, Mesec Danica, Petrinjak Monika, Sedlar Nikola, Slunjski Mihael.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Ljiljana Risek, Stjepan Vincek, Gordana Mošmondor, Dunja Cerovčec, Irena Kresonja – Upravni odjeli Grada Ivanca.

Sjednicu vodi Mihael Slunjski, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne i konstatira da je sjednici nazočno svih 15 vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice predsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim:

Na stolu nalaze prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave te molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovníkom.

Podsjećam da predsjednici Klubova vijećnika koji će sudjelovati u raspravi izađu za govornicu, a gradonačelnika molim da svoje odgovore daje s govornice, dok će ostali vijećnici svoja pitanja postavljati sa mjesta, dodati će se mobilni mikrofon.

Za sjednicu je predložen dnevni red primljen uz poziv na 3. sjednicu Gradskog vijeća.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ predloženi dnevni red te predsjednik konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Odluka o davanju suglasnosti na statusnu promjenu pripajanja trgovačkog društva Ivkom-vode d.o.o. Ivanec trgovačkom društvu Varkom d.o.o. Varaždin

TOČKA 1.

Odluka o davanju suglasnosti na statusnu promjenu pripajanja trgovačkog društva Ivkom-vode d.o.o. Ivanec trgovačkom društvu Varkom d.o.o. Varaždin

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Milorad Batinić**: Točka dnevnog reda pripajanje Ivkom-voda Varkom-u, imali smo na zadnjoj sjednici tijekom prošle godine u prosincu gdje se ovo Gradsko vijeće izjasnilo kontra pripajanja. U međuvremenu, nakon protoka vremena dobili ste i u materijalima rješenje odnosno odluku Ministarstva zaštite okoliša da ukoliko se Ivkom-vode ne pripoje Varkom-u odnosno ukoliko Gradsko vijeće i Skupština Ivkom-voda ne donese odluku, da se kompletna imovina, gospodarska cjelina prenosi bez naknade na Varkom, da se Ivkom-vodama uzima mogućnost obavljanja daljnjih djelatnosti vodoopskrbe i odvodnje, i stoga je prijedlog da se ponovo razmotri prijedlog o pripajanju i moj prijedlog je svima vama u ovom Gradskom vijeću da se prihvati. Samo bih napomenuo da smo nastojali i u ovim obrazloženjima, a i ovi materijali neki su došli naknadno iz objektivnih razloga, pogotovo što se tiče mišljenja i ministarstva, gdje smo prosljedili upit što se tiče mišljenja odvjetnika koji zastupa Ivkom vode, ali vjerujem da ste uspjeli pročitati i uvjeriti se u činjenice. Naime, kratko ću proći kroz obrazloženje, vjerujem da je potrebno, pošto je i novi saziv, a jednako tako da kasnije imamo i uporište u raspravi. Vlada je 30. prosinca 2021. donijela Uredbu u uslužnim područjima temeljem Zakona o vodnim uslugama koji je donesen 2018. sa pravom važenja od 1. siječnja 2019. godine. U tom savjetovanju, u prvotnom savjetovanju kod donošenja Uredbe, Ivkom vode su imale svoje uslužno područje 3, dok je Varkom imao svoje uslužno područje, što je u skladu sa Zakonom o vodnim uslugama. Međutim, nakon što je provedeno savjetovanje, kada je Vlada donijela Uredbu, preko noći, tako reći, Ivkom vode su ostale bez svog uslužnog područja, naprosto izbrisano. Temeljem toga, tražili smo očitovanje koje nismo dobili od resornog ministarstva, a nakon toga smo tražili ocjenu ustavnosti, odnosno suglasnosti sa Zakonom pred Ustavnim sudom. Nakon toga, člankom 104, stavkom 3 Zakona o vodnim uslugama, koji je u skladu s tim da Ivkom vode imaju mogućnost uslužnog područja, koji je u skladu s člankom 104, stavkom 3 Zakona o vodnim uslugama. Ovo Gradsko vijeće prošlog saziva, tada sam predložio Gradskom vijeću da Grad Ivanec raspiše lokalni referendum, da se vidi koje je mišljenje građana, ne samo grada Ivanca, nego i ostalih sredina, prvenstveno

građana grada Ivanca, gdje je Ivkom većinski vlasnik Ivkom vode, da li su za pripajanje Ivkom voda Varkom-u ili su protiv toga. Tada je Ministarstvo pravosuđa na neki način obustavilo od primjene, odnosno početak provedbe referenduma s obrazloženjem, iako to nije bila intencija same odluke o raspisivanju referenduma, jer čim određena tema dolazi na Gradsko vijeće i čim Gradsko vijeće odlučuje o tome, to može biti tema lokalnog referenduma, što se i kasnije potvrdilo, jer je lokalni referendum proveden u jednom gradu na obali po pitanju deponiranja otpada. Međutim, očito je sprega bila od samih početaka protiv Grada Ivanca. Tada smo krenuli s potpisivanjem peticije, gdje je skupljeno točno brojkom i slovom 9.770 potpisa. Prvenstveno građana grada Ivanca, 2.500 glasova su skupili građani u Lepoglavi, iako je jedan dio građana s područja bivše općine Ivanec potpisivao peticiju u samom gradu Ivancu i u našim područjima i po mjesnim odborima, naseljima itd. Nakon toga, kada je bila prva tužba, da tako kažem, prema Ustavnom sudu, bila je uvažena i tada je Ustavni sud naredio Vladi Republike Hrvatske da ispravi Uredbu, jer nije uspjela dokazati javni interes pripajanja. Određene korekcije je Vlada napravila, ali isto po procjeni i osobnoj, ali pošto nisam odvjetnik, nisam pravnik, i svih ostalih odvjetnika koje smo angažirali, od odvjetnika Ivkom voda, od našeg odvjetnika i ostalih kolega koji su također u drugim gradovima i općinama diljem Hrvatske, koji su se također protivili toj vrsti preraspodjele uslužnih područja, međutim Ustavni sud je to prihvatio i dao je rok Vladi Republike Hrvatske da ispravi Uredbu do srpnja 2023. Nakon toga je Vlada donijela novu Uredbu. Četvrtog lipnja 2024. praktički skoro nakon mjesec dana, nakon godine dana da je Uredba važeća. 27. prosinca 2024. godine na Gradskom vijeću donijeli smo odluku protiv. Nakon toga, u svibnju 2025. godine, u kontaktima s predstavnicima Grada Varaždina, potpisali smo zajednički sporazum jer je Grad Varaždin shvatio također da ukoliko dođe do pripajanja, ukoliko se ne uvaži legitiman i potpuno opravdan zahtjev prvenstveno Grada Ivanca i nekih drugih gradova i općina u Republici Hrvatskoj, da se promijeni broj isporučitelja, odnosno područje uslužnih područja. Grad Varaždin je iskazao interes zajedničkim sporazumom da zajedno uputimo prijedlog Vladi Republike Hrvatske da ostanu kao što je u prvotnom savjetovanju Uredba bila, da Ivkom vode imaju uslužno područje 3, a Varkom uslužno područje 2. Međutim, odgovor do tada nismo dobili, ali smo dobili 23. srpnja rješenje kojim je određeno, pročitat ću, danom 23. rujna 2025. ukidaju rješenja izdana Ivkom vodama za obavljanje vodoopskrbe, djelatnosti za obavljanje poslova odvodnje otpadnih voda, te imenovanoj tvrtki s navedenim danom prestaje status javnog isporučitelja vodnih usluga. Znači, pravo isporučivanja i naplate cijene vodnih usluga i naknade za razvoj, gospodarska cjelina prenosi se na korištenje bez naknade Varkom-u d.o.o. E sada, mi smo tražili prvenstveno mišljenje resornog ministarstva. Iako smo si i sami mogli protumačiti čim je nešto bez naknade, postoji velika opasnost da praktički naš udio u Varkom-u, jer smo prisiljeni smo se, ili pripojiti, ili da nas vlada praktički, da nam se oduzme imovina, da ostanemo svega na nekih četiri posto koliko trenutno imamo u Varkom-u, jer ovim činom, rješenjem, mi ne prenosimo vlasnički udio. Država uzima imovinu, daje nekom drugom, ali bez postotnog udjela da se on povećava shodno kao što je kod pripajanja. Mišljenja odvjetnika, mišljenja resornog ministarstva ste dobili. Išli smo korak dalje, proučavajući Zakon o trgovačkim društvima, jer mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, oni su se tu lijepo ogradili, znači uzeli smo vam imovinu, vama ostaje tvrtka Ivkom vode, koja je totalno bezvrijedna, nema ništa, niti imovine, vlasničke udjele imate unutra i možete po Zakonu o trgovačkim društvima tražiti dokapitalizaciju u Varkom-u, gdje svi članovi o toj

vrsti dokapitalizacije odlučuju svi članovi Skupštine. Što znači da će se svima smanjiti udjeli u odnosu koliko Grad Ivanec, Bednja, Lepoglava, Klenovnik i Voća uđu sa svojim dijelom. To je dosta rizično, čak bih rekao i nemoguće, jer Grad Varaždin je sada vlasnik 51%, a ukoliko ovaj dio, danas ne donesemo odluku o pripajanju, Grad Varaždin zadržava 21% i svi ostali, vlasnička struktura ostaje ista, a Grad Ivanec, što je država otela tvrtku, ja drugačije ne mogu to nazvati, obezvrijedila imovinu, ostajemo i bez udjela, koji bi trebali biti negdje sada oko 9,3%, negdje smo imali četiri cijela i nešto, znači jedan iza Grada Varaždina imali bismo najveći udio u tome i neku mogućnost participiranja, suodlučivanja na Skupštini temeljem Zakona o vodnim uslugama. Stoga je prijedlog da se prihvati pripajanje, jer naprosto u ovoj situaciji, iako osobno smatram da je pogrešno, ne slažem se s tom odlukom Vlade, smatram da je protuustavno, međutim u ovoj situaciji nemamo daljnje mogućnosti, nikakve žalbe, jedino možemo pokrenuti upravni spor, ali pokretanje upravnog spora ne odgađa izvršenje rješenja. Dovedeni smo u jednu bezizlaznu situaciju, iz koje, mislim da nema izlaza, jer moramo biti odgovorni, prije svega ja želim biti odgovoran, vjerujem i svi ostali, stjerani pred zid i druge nam nema, nego prihvatiti odluku o pripajanju koliko god ona bila u skladu sa Zakonom, da se razumijemo je u skladu sa Zakonom, ali nije s Ustavom, jer zakon predviđa pripajanje kao mogućnost, s time da su ovim činom od donošenja Uredbe, pa i samog Zakona koji je prvenstveno trebao imati status organskog zakona, što znači 76 ruku u Saboru, a on je donesen sa 74 ili 75, znači to je prvi gaf, vladajućih tada, trebalo je biti 76 ruku, mnogi spotiču meni, pa i ti si digao, da, jesam, digao sam ruku za taj zakon, međutim moja ruka nije bila presudna, ali digao sam iz razloga radi članka 104, koji omogućuje Ivkom vodama da zadrže svoje uslužno područje, i mnogim drugim, Vlada je uvijek govorila, Vlada, predstavnici Vlade, Hrvatskih voda, ministarstva i tako dalje, da je to propisala Europska unija, nije, to je manipuliranje činjenicama, Europska unija ono što je doslovno, ukoliko želite financiranje vodnog gospodarstva, vodoopskrbe, odvodnje, tada racionalizirajte sustav. Sami smo si odredili 41 isporučitelja, ne vodeći računa o određenim specifičnostima. Ima apsurdnih situacija, pogotovo na obali, pogotovo u ljetnoj sezoni, gdje mnoge sredine imaju svoje komunalne tvrtke, imaju preko 2 milijuna kubika potrošnje vode, što je dovoljno da budu isporučitelji, ili izuzetak 800.000 kubika, Ivkom ima nešto preko toga, što je dovoljno da bude također isporučitelj, njima su bez ikakvih problema dozvolili komunalne tvrtke, iako njihova tvrtka, njihov sustav je isključivo protočni bojler, da tako kažem. Pumpaju vodu iz centralnih od ostalih tvrtki i propuštaju kroz svoj sustav. Nemaju svojih izvorišta, njihova infrastruktura je ograničena na jedno vrlo malo područje, međutim, kriteriji je bio količina voda. To je apsurdno. Kada se pogleda područje Ivkom voda, područje šest lokalnih samouprava, područje koje nije jednostavno za opskrbljivati, iako svi mi mislimo da je gravitacijski sustav jednostavan, međutim, struka, ja samo ponavljam ono što struka veli, da izjednačavanje tlakova na svim dijelovima nije jednostavno, možda je čak kompliciranije nego u nizinskim površinama, nizinskim dijelovima nekih naselja, uspijevaju s pozitivnim rezultatom, uspijevaju to. Voditi normalno poslovanje, projekt aglomeracije, koliko god bio zahtjevan, kompleksan je pred završetkom, to znači imaju sve reference da mogu biti samostalni isporučitelj. Kasnije ću, ako bude potrebe u raspravi, još o tome, znači prijedlog je da ne bismo ostali i bez onog malog udjela kojeg dobivamo pripajanjem, moj prijedlog je u ovom Gradskom vijeću da svi zajedno prihvatimo pripajanje, jer naprosto mislim da je to u ovom trenutku najmanje loše rješenje koje možemo donijeti.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da se za raspravu po točki dnevnog reda javio vijećnik Zdenko Đula.

Zdenko Đula: Pozdrav svim vijećnicima, obraćam vam se u ime kluba HDZ-a. Hvala gradonačelniku na iscrpnom obrazloženju i kronologiji koju nam je prezentirao vezano uz ovo pripajanje Ivkom Voda društvu Varkom. Ključno pitanje koje zanima nas u oporbi, a i stanovnike grada Ivanca, jest s kojeg će izvorišta nakon pripajanja Ivanečki građani piti vodu. Hoće li to biti, kao što je bilo u prethodnom razdoblju komunicirano, Varkom-ova voda koja nije s izvorišta na Ivančici, ili će to doista biti voda s Ivančice? Molim gradonačelnika da odgovori na to pitanje, uzimajući u obzir sve što je ranije komunicirano.

Milorad Batinić: Kad je s Gradom Varaždinom bio potpisan sporazum da zajednički apeliramo na Vladu da ostavi dva uslužna područja, jednako tako je dogovor neovisno da li će biti čin pripajanja ili će ostaviti dva uslužna područja, potpisan je sporazum da će se veći dio područja bivše Općine Ivanec, znači sada koji sada dobiva vodu, Općine Bednja ima ivanečku vodu, a Lepoglava ima podijeljeno, naša naselja Jerovec, Ribić Breg, Horvatsko, jedna dio Klenovnika i Voće, da će se uspostaviti sustav koji bi trebao biti uspostavljen uz određene korekcije od strane Varkom-a. Što se tiče izjednačavanja tlakova, ne bih ulazio u taj tehnički dio, da će građani koristiti i konzumirati vodu iz naših izvorišta na Ivančici. To je potpisano. Ono što je bilo rečeno vjerojatno se Varkom obvezao da će izvidjeti sve tehničke karakteristike i da li su potrebne određene korekcije. Naša težnja je uvijek bila i jedno vrijeme smo imali da su naši mjesni odbori i građani Lepoglave konzumirali vodu iz naših izvorišta na Ivančici. Ne sjećam se točno koje godine, ali znam da je gospodin Vlašić bio direktor Varkom-a. S promjenom upravljačke strukture u Varkom-u, praktički bez obavijesti ne samo Gradu Ivancu nego i građanima Ivanca, pipa je bila zatvorena, a ovaj dio je i dalje imao Varkom-ovu vodu. Sporazumom gdje smo tražili od Vlade jedno razumno, racionalno rješenje da ostanu dva uslužna područja, s Gradom Varaždinom supotpisnici sporazuma su Ivkom-Vode i Varkom da će se područje bivše Općine Ivanec, veći dio, ne bih htio sad ulaziti jedan dio Voće možda zbog tlakova i Maruševca, da će se konzumirati voda s izvorišta na Ivančici.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu i daje na glasovanje Odluku o davanju suglasnosti na statusnu promjenu pripajanja trgovačkog društva Ivkom-voda d.o.o. Ivanec, trgovačkom društvu Varkom d.o.o. Varaždin.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je 9 vijećnika glasovalo „za, a 6 vijećnika bilo je suzdržano (Car Martina, Đula Zdenko, Geci Kristina, Mesec Danica, Petrinjak Monika, Sedlar Nikola) te je s 9 glasova donijeta

O D L U K A
o davanju suglasnosti na statusnu promjenu pripajanja trgovačkog društva
IVKOM-VODE d.o.o. Ivanec trgovačkom društvu VARKOM d.o.o. Varaždin

Članak 1.

Grad Ivanec, kao jedan od osnivača i član trgovačkog društva IVKOM-VODE d.o.o. Ivanec, daje suglasnost na statusnu promjenu pripajanja trgovačkog društva IVKOM-VODE d.o.o., MBS: 070118159, OIB: 91920869215, Ivanec, Ulica Vladimira Nazora 96/b, trgovačkom društvu VARKOM d.o.o., MBS: 070054597, OIB: 39048902955, Varaždin, Trg bana Jelačića 15.

Članak 2.

Statusna promjena pripajanja provest će se temeljem Ugovora o pripajanju društva IVKOM-VODE d.o.o. Ivanec društvu VARKOM d.o.o. Varaždin, kojega će usuglasiti Uprave navedenih trgovačkih društava.

Članak 3.

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Ivanca za poduzimanje svih radnji za provedbu ove Odluke.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Milorad Batinić: Svi vi koji ste digli ruku za pripajanje, kao što sam bio i kazao to je najmanje zlo. Osobno sam protiv toga, a vi koji niste podržali ovo rješenje, kao da težite tome da građani grada Ivanca ostanu i bez ono malo imovine koju će imati u Varkom-u. Mislim da vam odluka nije korektna prema građanima grada Ivanca. Drugo, pretpostavljam u kojem smjeru ide vaše razmišljanje, ali nemojte se iznenaditi ukoliko budete etiketirani kao oni koji da imate neku suradnju s nekim čimbenicima ili u Varkom-u ili među ostalim dioničarima. Odluka vam je pogrešna.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đula.

Replika Zdenko Đula: Ako mogu obrazložiti stav kluba vijećnika HDZ-a zašto smo glasali suzdržano. Nismo glasali protiv odluke, nego smo se suzdržali od donošenja te odluke. Na lokalnim izborima koji su bili prije nekoliko mjeseci, jedna od ključnih tema predizborne kampanje bilo je upravo pitanje Ivkom-voda, pripajanja, čiju ćemo vodu piti, a čiju nećemo. Ljude se bespotrebno plašilo s pripajanjem Ivkom-voda Varkom-u. Kao što smo čuli od gradonačelnika, tehničke mogućnosti da cijeli Ivanečki kraj pije vodu s Ivančice postoje, postojale su od 2017. godine. Gradonačelnik se dobro sjeća jer su te godine spojeni sustavi

Ivkom-a i Varkom-a u Kaniži, a postoje i slike u Ivanečkim novinama gdje su zajedno pili vodu s Ivančice. Naš stav je takav da smo se suzdržali. Vama su građani grada Ivanca na izborima dali povjerenje da donosite odluke. Vi imate većinu u Vijeću i donijeli ste odluku.

Milorad Batinić: Naravno, glasovanje je vaša odluka. Međutim, da li ste propustili u mojem izlaganju, znači za mandata gospodina Vlašića kada je bio direktor Varkom-a, tada smo uspjeli dogovoriti da se čitavo područje, tehnički koje je moguće, opskrbljuje izvorištima s Ivančice. Promjenom strukture u samom Varkom-u, to je naprosto ugašeno. Ne bih htio da se takav scenarij danas-sutra dogodi. Po Zakonu o vodnim uslugama, to se neće dogoditi jer ćemo imati 9,3, Varaždin, nadam se, da mu nije u interesu, međutim za neke odluke treba tzv. dvojna većina, odnosno dvostruka većina. Znači, svi članovi, ne samo obična većina glasova. Ne bih htio da opet, ne samo Grad Ivanec, nego prvenstveno naselja naša i ostala, budu žrtve politikanstva jer to nisu politike. Politika je racionalna. Ako Ivkom ima dovoljno količina izvorišta, zašto ne? Ne bih htio da postanemo žrtve političkih odluka koje nisu političke, jer politika je činiti dobro, nego politikanstva i da ne bi bile ucjene.

Točka dnevnog reda je obrađena i predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 18,57 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Mihael Slunjski