



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/15-01/07
URBROJ: 2186/012-02/05-15-2

Ivanec, 12. studenog 2015.

Z A P I S N I K
od 12. studenog 2015. godine

sastavljen na 19. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 18.00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni su bili: Edo Rajh, Mladen Canjuga, Franjo Dukarić, Stjepan Držaić, Jasenka Frišić do 19,00 sati, Ljubica Frišić do 18,47 sati, Milena Golubić, Vladimir Lacković, Luka Lančić, Katica Levanić, Dražen Piskač od 18,02 sati, Ivan Sedlar, Goran Slavinec, Tibor Surjak, Nikolina Vlahek Canjuga, Mirko Žimbrek.

Izostanak je opravdao: Dragutin Lukavečki.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Čedomir Bračko i Branko Putarek – zamjenici gradonačelnika, Stanko Rožman, Ljiljana Risek, Maja Darabuš, Jelena Cuković – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Petra Antekolović – Ivkom d.d. Ivanec, Marina Grudenić – Gradska knjižnica i čitaonica „Gustav Krklec“ Ivanec, Suzana Divjak i Renata Željezić - Dječji vrtić „Ivančice“ Ivanec, Mario Kramar – Pučko otvoreno učilište „Đuro Arnold“ Ivanec, Ivan Čibarić – predstavnik Ceha trgovaca, Tajana Daraboš – Radio Ivanec d.o.o., Siniša Kalajdžija – novinar Jutarnji Varaždinec i Aktualno HR, Mateja Evačić – polaznica stručnog osposobljavanja u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika, Branko Težak - snimatelj.

Sjednicu vodi Edo Rajh – predsjednik Gradskog vijeća.

Predsjednik konstatira da je nazočno 15 vijećnika od ukupno 17 pa će se donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Vijeća predlaže za sjednicu dnevni red primljen uz poziv, s obzirom da predlagatelj niti nazočni nemaju prijedloga za izmjenom ili dopunom istog.

Svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red te predsjednik konstatira da je jednoglasno, s 15 glasova „za“, usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

Aktualni sat

- 1. Zapisnik s 18. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2015. godine**
- 2. Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine**
- 3. Financijsko izvješće Gradske knjižnice i čitaonice „Gustav Krklec“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine**
- 4. Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine**
- 5. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine**
- 6. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica**
- 7. Odluka o ugostiteljskoj djelatnosti**
- 8. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika**
- 9. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu**
- 10. Odluka o izmjenama Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti**
- 11. Odluka o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Grada Ivanca**
- 12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljima**
- 13. Odluka o izgradnji i upravljanju reciklažnim dvorištem građevnog otpada**

Aktualni sat

1. Luka Lančić: Iskoristio bih aktualni sat da istaknem jedan sigurnosni problem u prometu koji je vezan uz Rajterovu ulicu, na dijelu od pilane do Prigorca. Naime, znamo svi dobro da je rekonstrukcija Rajterovo ulice išla prije nekoliko godina i da nogostup zapravo ide samo do tog dijela, samo do pilane. Taj drugi dio od pilane do samog Prigorca je zadnjih par godina sigurnosni problem jer se dosta nesreća događa na toj relaciji. Dosta je nepregledan teren zbog same konfiguracije, postižu se dosta velike brzine, a znamo dobro da se velik broj pješaka svakodnevno kreće po toj relaciji, pogotovo vikendom. Svjestan sam da zbog same konfiguracije terena nije jednostavno riješiti problem. Isto tako, s obzirom na ograničen proračun nije jednostavno u nekom bližem ili daljem razdoblju isto riješiti, ali moglo bi se apelirati prema policiji da se proba barem prometna signalizacija riješiti ili da probaju češćim akcijama na tom području utjecati na prometnu kulturu vozača.

U 18,02 sati sjednici se odazvao vijećnik Dražen Piskač te predsjednik Vijeća konstatira da je od 18,02 sati sjednici nazočno ukupno 16 vijećnika.

2. Mirko Žimbek: Imao sam nekoliko upita ljudi s našega područja koji pitaju zbog čega vlasnici poslovnih prostora na području Grada Ivanca, koji nisu u funkciji, plaćaju komunalnu naknadu. Neki od vlasnika nemaju nikakvih primanja te su prijavljeni na Zavodu su za zapošljavanje. Otkada se primjenjuje takva odluka te kada je donesena? Molio bih odgovor u pisanom obliku.
3. Milena Golubić: U ime predsjedništva Koordinacije braniteljskih udruga, koje sam i ja član, postavljam pitanje zašto se Grad Ivanec predstavio i plasirao u javnost da je jedan od suorganizatora mimohoda sjećanja na Vukovar jer to nije točno. Naime, prema odluci predsjedništva Koordinacije braniteljskih udruga i dogovorom sa župnikom Župe Ivanec, organizaciju i protokol preuzimaju Udruga i Župa Ivanec. Ovdje smo danas na stol svi dobili poziv da se u Ivancu organizira obilježavanje Dana sjećanja na žrtvu Vukovara, a nigdje nije spomenuto tko su organizatori, nego da će misi nazočiti i predstavnici Koordinacije braniteljskih udruga. Zamolili su me da postavim to pitanje na temelju ovog dopisa i plasirane informacije u javnost. Izražavaju žaljenje što nisu nigdje spomenuti kao jedni od organizatora.
4. Tibor Surjak: Imam pitanje vezano uz dječji vrtić, ali ne za dječji vrtić, nego baš za Grad i za sufinanciranje. S obzirom da je privatni vrtić skoro već pri

kraju izgradnje pa će naša djeca vjerojatno krenuti u taj novi vrtić, zanima me koliko će biti sufinanciranje u tom vrtiću. Po odluci o sufinanciranju to iznosi 50%, a gradski vrtić se sufinancira maksimalno, od onih koji plaćaju 475 kuna sufinanciraju se sa 66%, a oni koji plaćaju 635 sufinanciraju se sa 55%, znači to je sve više od onih 50%, pa ne vidim zašto se tu radi takva razlika? Molim pisani odgovor koliko je sufinanciranje prema vanjskim vrtićima, te koliko je u gradskom dječjem vrtiću.

5. Vladimir Lacković: Svake godine se obilježava obljetnica pogibije branitelja Stjepana Vusića na dan 18. studenog. Da li je moguće obilježavanje te obljetnice pomaknuti za dan prije, znači 17. studenog, s obzirom da veliki broj nazočnih hodočasti u Vukovar toga dana i ne može prisustvovati ovoj obljetnici, a to nam baš nije drago. Znam da se obljetnice pogibije branitelja obilježavaju na sam dan pogibije za sve branitelje, ali ovaj dan je poseban, pa da li je moguće da se pomakne na dan prije?
6. Goran Slavinec: Imam pitanje vezano na promet u Šabanovoj ulici kod vrtića. Da li postoji kakva mogućnost da se taj čvor koji se stvara dolje na neki način riješi. Dosta je nezgodno kad je loše vrijeme, roditelji daleko moraju nositi dijete, sve je dosta sklisko i opasno. Da li postoji neki način da se ulica probije u jednom smjeru ili nešto slično? Ili da se otvori s one strane možda gdje je parking, odnosno autobusno stajalište za školsku djecu? Jer ovo je stvarno prestrašno kako se stvara gužva.

Na pitanja vijećnika odgovorio je gradonačelnik Milorad Batinić:

1. Milorad Batinić: Vezano na problematiku prometovanja Rajterovom ulicom do Prigorca, u fazi kada je krenula rekonstrukcija Rajterove tada je bilo inicirano i predloženo ŽUC-u da se razmisli o nogostupu do Prigorca. Naročito radi pješaka, a pogotovo vikendima kada tu dolaze i planinari i izletnici. Odgovor ŽUC-a je bio da ima daleko prioritetnijih problema što se tiče prometovanja, gradnje nogostupa, ali svakako će uvažiti prijedlog i da se nadaju da će uskoro to riješiti. Naravno, uvijek kada se nešto dogodi, neki nesretni slučaj, onda se prisjetimo i podsjeti nas na to što svakako nije dobro. Mislim da je već i vijećnik Luka Lančić i sam dao odgovor kome bi trebalo uputiti apel, što bi trebalo poduzeti i prije svega radi se o prometu, o neodgovornom vozaču. Da li će na neki način vertikalna ili horizontalna signalizacija to popraviti ili naprosto apel preko Vijeća za komunalnu prevenciju uputiti policiji da možda malo češće vrši kontrolu brzine. Naime, ta dionica je nedugo asfaltirana, modernizirana. Čim se cesta modernizira, produkt toga je brža vožnja. Apel je

da se iz ovoga Vijeća uputi jedan dopis prema Policijskoj upravi Varaždinskoj, da se nešto poduzme u pogledu kontrole prometa. Isto tako, uputiti prijedlog prema ŽUC-u da razmotri u narednim razdobljima mogućnost gradnje nogostupa prema Prigorcu. Kada smo isto bili inicirali sa ŽUC-om, mislim da je to bila 2008. ili 2009. godina, tada je bio problem korita potoka Bistrice koji je bujičar, znači sa lijeve strane gledajući od pilane je nemoguće graditi nogostup. U dijelu gdje je korito potoka uz samu prometnicu, s desne strane postoje objektivni razlozi što poskupljuju visoki potporni zidovi tako da je to bio jedan od glavnih razloga - financijski.

2. Vijećnik Mirko Žimrek dobit će pisani odgovor.
3. Malo sam iznenađen pitanjem vijećnice Golubić. Prije dva dana dobili smo dopis od Župe sv. Marije Magdalene Ivanec sljedećeg sadržaja:
„Predstojeći Dan sjećanja na žrtvu Vukovara obilježiti ćemo i u našoj župnoj zajednici, uz najavu dolaska članova Koordinacije braniteljskih udruga Grada Ivanca te drugih udruga. U utorak, 17. studenoga u 18 sati u župnoj crkvi će se slaviti sv. Misa za sve vukovarske žrtve, a potom ćemo se u procesiji uputiti prema Trgu gdje će biti kraća molitva kod obilježja poginulim braniteljima. Putem od crkve do Trga okupljeni vjernici paliti će svijeće i postavljati na rubnike koje će obasjavati noć i na sam Dan sjećanja podsjećati prolaznike i građane na ovaj veliki i tragični događaj novije hrvatske povijesti. S poštovanjem, Zoran Gložinić, župnik“

Ističem iz pisma tekst - uz najavu dolaska. To je pisani dokumenti, nije bio usmeni kontakt, usmena predaja da dolazi do nerazumijevanja.

Milena Golubić: Molim da mi se taj dopis kopira.

Milorad Batinić: Mi smo shvatili poziv da se uključimo, kao građani, kao župljani, ali istovremeno na Koordinaciji smo donijeli zaključak da s obzirom na protekle godine, da ne bi došlo do nezgoda, jer radi se o cestovnom pojasu, o nogostupu, radi se o polaganju svijeća na rubnjak, idemo zatvarati promet. To je jedna stvar, druga stvar, pošto će se Sveta Misa služiti u crkvi, a molitva kod spomenika, tada smo dogovorili da se uključimo i ovo je apel, poziv svim vijećnicima koji žele da se uključe u daljnje manifestacije. Znači, niti je ovaj navod koji ste vi naveli sada, na neki način prozvali ste Grad, uopće se ne nalazim u tome. Niti bilo tko od pročelnika, niti od mojih zamjenika, niti kao vijećnik da se nalazim u tome da mi nekoga ili nešto izostavljamo. Grad nije uopće organizatori. Mi smo se samo uključili, u dobroj nakani, u dobroj vjeri, upravo ono što sam rekao, da se osigura nesmetan mimohod. Uopće ne vidim zašto to pitanje. Nikome ne želimo uzeti zasluge.

Ljiljana Risek: Poziv vijećnicima je pisan na temelju ovog dopisa župnika, a da je Koordinacija braniteljskih udruga organizator, mi smo doznali tek danas u 12 sati., kada smo dobili e-maile, što se može provjeriti. Nakon toga odmah sam stupila u kontakt s gosp. Cikačem i gosp. Debeljakom, objasnila sam kakva je stvar i gospodin Debeljak je zamolio da stavimo i na fejs i na naše web stranice da su organizatori ovog događanja Koordinacija braniteljskih udruga, Grad i Župa. Više ne znam tko tu govori istinu, a tko laže.

Milena Golubić: Zamoljena sam da vam to pitanje postavim i kao vijećnica sam vam i to pitanje i postavila. Sad sam dobila odgovor i dalje uopće neću ulaziti u vaše međusobne odnose.

Milorad Batinić: Ivanec ne zaslužuje da ponavljamo negativne strane obilježavanja koje su bile proteklih godina. Osobno smatram da je Grad ispravno postupio.

Milena Golubić: Ništa ja ne kažem da je tu nešto loše, ali Koordinacija branitelja se vjerojatno našla povrijeđenima što ovdje ne piše da su oni jedni od organizatora.

Ljiljana Risek: To nije navedeno jer u trenutku dok smo dobili dopis naprosto tu informaciju nismo imali. Gosp. Debeljak se ispričao i rekao da je to do njih zato jer je organizacija išla tako dosta kasno i da su oni zakasnili. Da sam imala tu informaciju to bi tako i bilo objavljeno, ali tako ćemo staviti poziv i na fejs i na web stranice i na radio. Već smo se unaprijed dogovorili da to iskorigramo.

Milorad Batinić: Kod organizacija skupa postoje i tehnički i objektivni problem sa zatvaranjem prometa. Mi moramo napraviti određenu skicu toga, moram slati u PU Varaždin na odobravanje 30 dana prije održavanja. Znači, postoje određene formalno – tehničke pretpostavke da mi to smijemo napraviti. U takvim situacijama i okolnostima, evo unaprijed apel svima, da se jave Gradu. Grad će se uvijek uključiti u sve manifestacije, neovisno tko je organizator, ukoliko postoje elementi i osnove da se promet na Trgu zatvori. Smatram da je to malo možda predugačak rok, ali evo reagirat ćemo pa gradonačelnik bude odgovoran prema policiji ako to ne bude 30 dana.

4. Sufinanciranje dječjeg vrtića – vijećnik Tibor Surjak dobiti će pisani odgovor koliko je sufinanciranje prema vanjskim vrtićima, koliko je u gradskom dječjem vrtiću.

5. Milorad Batinić: Prijedlog gospodina Lackovića. Apsolutno, mi smo uvijek za dogovor, međutim za obilježavanje pojedinačnih obilježavanja datuma pogibije uglavnom kontaktirali s obiteljima tako da je ovaj datum za pokojnog gospodina Vusića, kontaktiran s obitelji i on je ostao 18. Možda čisto apel da prihvatimo sugestiju i gospodina Lackovića, da razgovaramo s obitelji da se može dan prije.

Vladimir Lacković: Svake godine dva autobusa iz ivanečke župe i ivanečkog područja odlazi u Vukovar toga dana hodočasti. Veliki dio ljudi bi htio prisustvovati toj komemoraciji, a ne znam za obitelj da li su i oni sami u Vukovaru toga dana.

Ljiljana Risek: U protokolu piše da se godišnjice obilježavaju uvijek na dan pogibije i od toga u principu zasad nismo odustajali. Mogu kontaktirati s obitelji i ako uspije, onda ćete svi dobiti sms-om obavijesti, ako se slažete.

6. Milorad Batinić: Promet u Šabanovoj kod vrtića. Roditelji mogu djecu dovoziti u dječji vrtić direktno iz Kovačićeve i mogu iz Šabanove, odnosno iz Gajeve pa Šabanova. Znači, čep se dešava kod ulaska u vrtić. Moramo biti strpljivi jer to se dešava u određenom vremenu, u jutarnjim satima i kada se djeca uzimaju iz vrtića.

Čedomir Bračko: Može se tražiti da se drugi ulazi otvori. Ravnateljica Vrtića može odgovoriti da li je to tehnički izvedivo radi sigurnosti djece.

Milorad Batinić: U prostornim planovima navedeno nije definirano.

Branko Putarek: Cesta u Šabanovoj bila je zatvorena na inicijativu Hrvatskih cesta, produžetak do zaobilaznice, do onog sporednog dijela, na inicijativu zabranjen je izlaz na zaobilaznicu. Moralo se zatvoriti jer Hrvatske ceste nisu dale suglasnost za taj dio, s time da postoji ovaj drugi ulaz još nasuprot Lidla. Preko ovog raskršća postoji isto mogućnost i mislim da je ulaz unutra u vrtić i s one strane gdje je parkiralište i nadstrešnica.

Suzana Divjak: Otvor je, ulaz je s one strane kod Lidla, no međutim, prije par godina, nekih 6-7 godina dogodilo se da je na taj izlaz dijete jednostavno otišlo i zatvorili smo. Znači, on je zatvoren čisto zbog sigurnosti djece.

Goran Slavinec: Možda da je otvoren u nekom periodu, recimo od nekih pola 7 do 8 i tako popodne kada roditelji dolaze po djecu. Znači, apsolutno mora

biti zatvoreno kada su djeca tamo, ali probati vidjeti da li se može nešto napraviti, u nekom određenom periodu da se otvori.

Suzana Divjak: Jedino mogu reći da ćemo staviti to na Upravno vijeće da se razmotri i vidi otvaranje tog ulaza u određenom periodu, znači kada je najveća frekvencija u jutro negdje oko 8 i poslije negdje oko 3.

Mirko Žimbek: Ispričavam se, neće biti postavljeno pitanje jer sam ga već postavio. Htio bih se samo vratiti, ako mi dopustite, vezano za ovo obilježavanje 18. prosinca. Vrlo je nezgodno ispalo prethodne godine na Dan sjećanja Vukovara je bila zakazana sjednica Gradskog vijeća i vijećnik Surjak i ja nismo došli bez objašnjenja, a gospodin Lacković se telefonski opravdao. Te stvari se mogu tumačiti i ovako i onako. Ili se ne poštuje ili to ljudi namjerno rade, tako da bih molio da se ubuduće oko tih datuma vodi računa.

Više nije bilo pitanja i prijedloga vijećnika te predsjednik Vijeća zaključuje aktualni sat i prelazi na točke dnevnog reda.

TOČKA 1.

Zapisnik s 18. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2015. godine

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno, bez primjedaba, usvojen Zapisnik s 18. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2015. godine.

TOČKA 2.

Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine.

TOČKA 3.

Financijsko izvješće Gradske knjižnice i čitaonice „Gustav Krklec“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Financijsko izvješće Gradske knjižnice i čitaonice „Gustav Krklec“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine.

TOČKA 4.

Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec za razdoblje 01.01. do 30.06.2015. godine.

TOČKA 5.
Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za razdoblje
01.01. do 30.06.2015. godine

Vladimir Lacković: Malo ću se osvrnuti na izvršenje Proračuna za ovih 6 mjeseci iz kojeg se vidi da je u samom svojem startu bio loše koncipiran, znači nerealno, po stavkama prihoda i rashoda, što smo i tvrdili kada se i donosio. Evo, prvo oko prihodovne strane u izvršenju ovog proračuna. Vidi se da se njegovo ostvarenje po osnovi poreza, a još više po osnovi državnih subvencija i pomoći ne ostvaruje. Dakle, potvrđuje naše neprihvatanje takvog proračuna u početku njegova donošenja. Isto to vrijedi i za rashodovnu stranu, sve stavke u prvih šest mjeseci su u podbačaju, osim nekih subvencija koje premašuju indeks od 50 %, ali koje su vrlo male, pa ne zavređuju posebnu pozornost. Međutim, ako se baš hoćemo osvrnuti na te subvencije koje Grad dodjeljuje pojedinačnim korisnicima, nije baš moguće razabrati i zaključiti od ukupno planiranih subvencija 128.000 tisuća kuna na što je to utrošeno jer u stavkama sažetka programa realizacije to se ne može razabrati, nego je raspršeno u više njih, tako da ne možete zaključiti pravo stanje. Valjda bi trebalo zbrojiti oko dvadesetak tih stavki iz posebnog djela proračuna da bi mogli vidjeti o čemu se radi. Inače, to je stara priča o prikazivanju planiranja izvršenja proračuna gdje se, što ja stalno govorim, stvari dosta zakamuflirano prikazuju pa je teško razumjeti tu problematiku. Znam da se nama spočitava da se dovoljno ne razumijemo u proračun, da to tako mora biti, međutim s time se apsolutno ne slažem. I još se ukratko vraćam na rashodovnu stranu realizacije proračuna iz koje čak proizlazi velika racionalnost u pogledu trošenja sredstava, čak se ni na plaće zaposlenih nije utrošio predviđeni dio pa je ostao višak prihoda od milijun i 116 tisuća kuna. Znamo kako će se odvijati proračun u drugom polugodištu, o tome je već bilo riječi kod njegovog rebalansa u 7. mjesecu kada je bio na dnevnom redu ovoga Vijeća, kada je bilo očito da će se njegova realizacija pretežito usmjeriti na drugo polugodište ove godine, dakle, to sam rekao, razlog su predstojeći izbori i kod toga i dalje stojim, gdje se zapravo želi prikazati velika briga i naklonost za potrebe ljudi te im se prezentira na koji način da se gospodari i troši njihov novac.

Maja Darabuš: Samo kratko da se osvrnem na planiranje proračuna, odnosno prihode i rashode i o raspršenosti stavaka u proračunu. Nerealno planirani prihodi, tu ste spomenuli prihode od poreza i prihode od državnih pomoći. Prihode od poreza čine prihodi od poreza na dohodak čija naplata, odnosno, priljev tih prihoda u proračun nema direktan utjecaj Grada, odnosno naplata tog djela vrši se preko porezne uprave. Od gradskih poreza to je porez na kuće za odmor i porez na tvrtku. To je vrsta poreza koji naplaćuju gradske službe i koje iz

godine u godinu, kada se gleda godišnje ostvarenje, te stavke ne doživljavaju promjene prilikom rebalansa proračuna i uglavnom su realizirane gotovo sa 100% planiranih iznosa. Naplata poreza na promet nekretninama isto je vrsta poreza koja isključivo ovisi o kretanjima na tržištu nekretnina i čija nadležnost u postupcima naplate pripada poreznoj upravi, kao što je i slučaj s porezom na potrošnju alkoholnih i bezalkoholnih pića. Što se tiče prihoda od poreza na dohodak oni jesu ostvareni sa 4% manje u odnosu na plan i tu mogu slobodno reći, s podacima koje imamo zaključno s mjesecom listopadom, taj trend se i povećava, ide u negativnom smjeru u odnosu na plan, a kada se uspoređuje s prošlom godinom, tu je postotak realizacije tog prihoda puno manji. Što se tiče nerealnosti planiranja, mogu reći, kada radimo plan proračuna da se uvijek pokušavamo držati proračunskih smjernica, dobivenih od Ministarstva financija, čak mogu reći da ne toliko smjernica, nego planiranje vršimo na temelju svih raspoloživih informacija koje u tom trenutku imamo. Znamo da prošle godine upute za planiranje nisu došle do nas. Kada smo kod prihoda od državne pomoći koje su evidentirane sa 30.6., a koje su i pobrojane na stranici trećoj obrazloženja, to su pomoći koje su do 30.6. i uplaćene u proračun, s time da i neke odluke o odobravanju sredstava su stigle i nakon tog datuma i nadam se da budu i realizirane do konca godine. Rashodi, podbačaj, godina traje i dalje, do 31.12. i mislim da rashodi budu imali i veći postotak realizacije. Raspršenost stavaka uz poseban osvrt na subvencije. Svi mi znamo da kod planiranja proračuna, a isto tako kod realizacije proračuna, temeljni zakon kojeg se moramo držati je Zakon o proračunu koji nam propisuje način na koji proračun mora izgledati, koji su njegovi sastavni dijelovi i na koji način se prati realizacija prihoda i rashoda. Što je možda i teško pratiti, struktura proračuna, znači njegovi sastavni dijelovi već su dugi niz godina nepromijenjeni, pa onda onaj opći dio proračuna gdje su pobrojani rashodi i račun financiranja, vrlo lako se može povezati s posebnim djelom proračuna koji je zapravo razrada tog općeg dijela pa se onda može vidjeti da su subvencije u posebnom dijelu planirane u razdjelu Upravnog odjela za proračun, financije i gospodarstvo u programu poduzetništva i u programu poljoprivrede. Znači, planirane su subvencije poduzetnicima za sufinanciranje kamata po kreditima, 60.000 kuna i imamo ostatak do 128 tisuća kuna planirano u programu poljoprivrede, kolona do pokazuje to izvršenje do 30.6. Plaće zaposlenih su 1,65% manje od planiranih, znači, spomenuli ste da čak nisu realizirani rashodi za zaposlene, znači, rashodi za zaposlene ne moraju biti svih dvanaest mjeseci godine jednako ostvareni, oni se prilagođavaju situaciji koja je stvarna i vjerojatno do kraja godine ti rashodi isto tako budu i realizirani, a možda i neće, to ne znamo.

Luka Lančić. Nadovezao bih se malo na ovo što je gospodin Lacković govorio. Gospodin Lacković je uspoređivao izvršenje s planom. Mislim da ne možemo uspoređivati izvršenje s planom jer ovo je tu izvorni plan za cjelokupnu 2015. godinu, za dvanaest mjeseci 2015. Izvršenje je za šest mjeseci 2015. Mislim da to nije usporedivo, možemo uspoređivati izvršenje za prvih šest mjeseci 2015. sa šest mjeseci 2014.. Uspoređivati izvršenje šest mjeseci ove godine sa dvanaest mjeseci planske, mislim da po meni to nije usporedivo. Možemo sada samo pratiti koliki je postotak izvršenja godišnjeg plana, ali mislim da te dvije stavke u ovoj situaciji nisu usporedive. Usporedive su na kraju godine kada ćemo imati cjelokupno izvršenje za cijelu godinu s planom za cijelu godinu.

Vladimir Lacković: Zahvaljujem i gospodinu Lančiću što me podučio kako treba uspoređivati podatke iz proračuna, ali nije o tome riječ. Govorim o onome što nam je svima bilo jasno kakva će biti realizacija proračuna za 2015. godinu. U prvom polugodištu će biti stagnacija i ispod planiranih veličina, a u drugom polugodištu će se sve skupa nadoknaditi. Niste mi otkrili toplu vodu i to što je gospođa pročelnica rekla meni je jasno da će se na kraju svi troškovi izbalansirati i da će to biti tako kako smo planirali u samome rebalansu u 7. mjesecu kada sam tvrdio da će predstojeći izbori koji su bili pred nama odigrati najveću ulogu, a to se odnosi i na novozaposlenog radnika, ako je već realizirano to zaposlenje o kojem smo prošli put govorili. Dakle, novi čovjek sigurno da će u drugom polugodištu koštati i da tih, ne znam, 5-6 % sredstava koja nisu iskorištena za zaposlene, budu utrošena do kraja godine, ali ja se osvrćem na ono što govorimo i o čemu mi ne treba posebnog obrazloženja. Ne glasamo po ovom izvještaju, niti ono nešto predstavlja, ono je samo izvješće kojega je gospodin gradonačelnik dao, a mi ne trebamo govoriti da li je prihvaćeno ili ne jer se o njemu ne glasa.

Milorad Batinić: U načelu ću se složiti i s gospodinom Lackovićem i s gospodinom Lančićem u onome dijelu da su to trendovi, šest mjeseci je trend, kvartalna izvješća, kvartalna praćenja, naravno da ne samo kvartalno, nego, reći ću tjedno se prati izvršenje i prihodovna i rashodovna strana. Proračun je plan, njegova dinamika na lokalnoj razini uvjetovana je ne samo s dinamikom prihoda i dinamikom rashoda nego i s nizom drugih stvari, prije svega, vi ste tu akcent stavili na drugi dio godine, pošto je izborna godina da će se tada više raditi. Nisam zadovoljan u tom dijelu, s tom dinamikom. Sve je trebalo biti gotovo do polovice 10. mjeseca, sve ove aktivnosti, ali neke još traju, i obnova muzeja i obnova kinodvorane, i rješavanje križanja u Jerovcu, i modernizacija asfalta, asfaltiranje, ŽUC je trebao odraditi do polovice 10. mjeseca. Ne vidim posebnu poveznicu realizacije programa na lokalnoj razini s nacionalnim izborima. Nismo uspjeli, a treba se realizirati gradnja javne rasvjete na dijelu nogostupa Kaniža –

Vuglovec jer izvođač nema stupova. Ovaj nema asfalta, ovi ne mogu započeti radove jer su zauzeti negdje drugdje. Proveli smo javnu nabavu i sve skupa. Znam da vas neću razuvjeriti u to, ali mislim da nema niti potrebe. Naravno da u konačnici kada će biti obračun proračuna za cjelovitu godinu tada možemo povlačiti neke analize, da li smo dobro planirali ili nismo. U ovoj situaciji me na neki način brine utoliko što moramo ne samo na mjesečnoj, nego i na dnevnoj bazi pratiti likvidnost našega proračuna, a to su prihodi, nisu onako kao što je bilo postavljeno prema smjernicama, prema napucima. Prihodi proračuna su manji. Naravno da će to automatizmom realizirati i manjim izvršenjem, manjom realizacijom određenog programa. Da, to je ono što me brine, međutim, s druge strane vi znate svi dobro da je naše financiranje osnovno, porezni prihodi su osnova poreza na dohodak. S druge strane me veseli što je u novčanicima, u kućnim budžetima, svih naših građana došlo više novca, manje u naš proračun. Koliko sam s te strane nezadovoljan, toliko s druge strane naši građani dobivaju više novca, manje poreza plaćaju. Ono što moram spomenuti, kada ste spomenuli izbore, a s čime nisam zadovoljan je to što nismo uspjeli realizirati niti postavu autobusne nadstrešnice u Seljancu. To me žalosti. I što nismo uspjeli realizirati u ovoj godini gradnju autobusnih ugibališta i postavljanje nadstrešnica u dva naselja, a to su Ribić Breg i Horvatsko. Naprosto, nismo uspjeli s ljudima iznaći dogovor, nismo uspjeli naći elemente kako riješiti. To mi je problem i to mi na neki način smeta i s te strane nisam zadovoljan. Da li je ljudski faktor? Je. Međutim, to ćemo riješiti naredne godine. Ribić Breg, Horvatsko, ići ćemo na na izvlaštenje, to je jedini način. Uvijek smo dosada vodili politiku, ova koalicija zadnjih 10 godina, apelom na svijest građana, da shvate potrebe samih sebe. Nažalost, morat ćemo biti prisiljeni na to. Koliko je u nekim našim naseljima, odnosno, više bih rekao, u političkim strankama, ovi nacionalni izbori su poveznica s lokalnom razinom, to vam je evo ovo tipičan primjer postavljanje, odnosno nepostavljanje, nedozvoljavanje postavljanja nadstrešnice gdje su već bili izbetonirani temelji u naselju Seljanec. Mislim da je to vrhunac gluposti.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednik zaključuje raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je od 16 nazočnih vijećnika 10 vijećnika glasalo „za“, a 6 vijećnika „protiv“ te je s 10 glasova donijet Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za razdoblje 01.01.-30.6.2015. godine, KLASA: 400-04/15-01/06, URBROJ: 2186/12-04/16-15-6, koji je u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

TOČKA 6.
Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o trgovini
na malo izvan prodavaonica

Uvodno obrazloženje podnijela je Maja Darabuš – pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i gospodarstvo: Nastojali smo da u obrazloženju naglasimo koje se promjene predlažu ovom Odlukom. U prilog je i stavljena postojeća Odluka, da se podsjetimo malo i da lakše pratimo. Zakon o trgovini je propisao da predstavnička tijela moraju svojim odlukama regulirati prodaju koja se obavlja na malo van trgovina. Istim odlukama potrebno je odrediti načine prodaje roba i usluga izvan prodavaonica, lokacije na kojima se mogu obavljati takve vrste prodaje, vanjski izgled prodajnih objekata za obavljanje trgovine izvan prodavaonice, pravo korištenja javne površine za obavljanje trgovine i uvjete za obavljanje pokretne prodaje. Razlog zašto se išlo u izmjenju postojeće odluke jesu pristigli zahtjevi s terena od djela pokretnih trgovaca, a zatim i od djela carinske inspekcije koja provodi nadzor nad prodajom izvan prodavaonica, od ceha trgovaca, od strane Udruženja hrvatskih obrtnika i po pristiglim zahtjevima i održanim sastancima. Kontaktirani su svi mjesni odbori na području Grada, s ciljem da se izjasne o potrebama obavljanja pokretne prodaje na svom području. Isto tako, bilo je i nekih nedoumica oko tumačenja zahtjeva pa smo tražili pismeno očitovanje Ministarstva gospodarstva da uredimo odluku što je bolje moguće. Nacrt ove Odluke isto tako je bio na savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, taj dio posla radimo prema Zakonu o pravu na pristup informacijama, gdje onda dajemo još jednom mogućnost svim građanima da daju prijedloge i da u biti pokušaju još na neki način, da se uredi stvari koje možda nisu i da se uredi stvari koje su njima nejasne. U dosadašnjoj odluci pokretna prodaja mogla se vršiti van kruga od 500 metara od fiksnih prodavača i tu je bilo dosta problema u provođenju samog nadzora, u mjerenju te udaljenosti, a iz Ministarstva gospodarstva je u biti stigao prijedlog da bi bilo poželjno da se uredi točne lokacije stajanja tih pokretnih prodavača. Prijedlogom Odluke definira se da se pokretna prodaja vrši putem odgovarajućeg vozila, da se istim vozilima dozvoljava da se oni zaustavljaju izričito na javnoj površini u vlasništvu Grada Ivancu, pogodnoj za zaustavljanje. Pobrajena su naselja, da ih sad ne pobrojavam sve, a naša komunalna služba je obišla teren i odredila te prikladne lokacije na javnim površinama, odnosno na nerazvrstanim cestama, koje dozvoljavaju na neki način zaustavljanje tih pokretnih prodavača. Isto tako ovom Odlukom se predlaže da se takvi uvjeti pokretne prodaje počinju obavljati od 01.01.2016. godine. Zainteresiranim pokretnim prodavačima dajemo period da usklade svoje dosadašnje poslovanje sa Gradom Ivancem.

U 18,47 sati sjednicu je napustila vijećnica Ljubica Friščić te predsjednik konstatira da je od 18,47 sati sjednici nazočno 15 vijećnika.

Vladimir Lacković: Nije mi baš jasno da li je ova Odluka, koja je sad nova, već treća u jednom relativno kratkom razdoblju, povoljnija za mještane, za ljude koji koriste takvu vrstu usluge ili nije? Tu se spominje na čiju inicijativu je izmjena odluke napravljena, međutim, ne vidim nigdje inicijativu mještana, ljudi, koji koriste ovakvu uslugu. Spominje se mjesne odbore, nemamo uvida u njihove odluke, da ste barem priložili jedan zapisnik sa sjednice mjesnog odbora koji je raspravljao ovu situaciju i kakvu je odluku donio. Znam kako funkcioniraju mjesni odbori, uglavnom uopće ne zasjedaju, ne održavaju sjednice, već se eventualno konzultira predsjednika i onda se prema njegovom mišljenju prihvaća nekakva sugestija koja po meni nema opravdanja. Ovdje ima popis lokacija pokretnih trgovina gdje se mogu zaustaviti, jako ih je puno, u svakom selu nekoliko. Ali na prvi pogled kad otvorimo stranicu, masu mjesta i onih rukavaca gdje stvarno ljudi ne dolaze nije omogućeno da stane ovakva trgovina. Ne znam, ako netko misli da je 300 – 400, pa i 500 metara za starca od 80 godina, u zimi, mali problem doći do trgovine da si kupi kruh, smatram da to nije tako. Već sam i ranije govorio da u tom smislu treba biti maksimalno tolerantan, do onih krajnjih granica zakonski koje omogućavaju da se ovakva trgovina održi. Mogu vam nabrojiti mjesta gdje se sad trgovina ne smije zaustaviti, a ljudi koji su onemoćali starci ne mogu koristiti takvu uslugu. Ako se ona rigorozno primjenjivala, ne znam onda kako, nije mi ni baš jasno zašto se zabranjuje ulazak u nečije dvorište ako vidimo svakodnevno da hranu i tople obroke pizzerije donose direktno na kućni prag, a kruh koji je najpotrebniji ljudskom biću se ne omogućava. Mislim da ovaj prijedlog nije onakav kakav sam očekivao da bude. Nemam ništa protiv trgovaca koji imaju fiksne objekte, međutim, moraju shvatiti da je situacija takva i da konkurencija i ekonomski opstanak ovih koji imaju putujuće trgovine mora biti na neki način osiguran.

Maja Darabuš: Dostava hrane u kuću nije vid pokretne prodaje, nego je to dostava u kuću. Za obavljanje pokretne prodaje trgovačka društva i obrtnici trebaju ishoditi posebne uvjete kod nadležnih tijela i oni se u slučaju da dobiju odobrenje definiraju, odnosno, obavljaju djelatnost kao pokretni prodavači. Tumačenje zakona je da prodaja od vrata do vrata, prodaja od dvorišta do dvorišta koja se prema informacijama koje smo dobili s terena obavljala u nekim dijelovima grada na taj način nije pokretna prodaja i ona je zakonom zabranjena. Što se tiče mjesnih odbora, mi smo od njih tražili očitovanja. Mislim da postoje pravila po kojima trebaju mjesni odbori funkcionirati i ovi dopisi koji su pristigli u Grad za nas su bili vjerodostojna dokumentacija u tom trenutku.

U 19.00 sati sjednicu je napustila vijećnica Jasenka Friščić te predsjednik konstatira da je od 19.00 sati sjednici nazočno 14 vijećnika.

Ivan Ćibarić: Drago mi je da ima više mišljenja, ja sam ovdje ispred ceha trgovaca, da se ne bi mislilo da govorim u svoje ime. Mi smo već niz godina, 10 godina i više u Gradu, u sve institucije, i sada s obzirom da su se inspekcijske službe promijenile pa smo eto carinsku upravu, policiju, i sve nazočne inspekcije koje su na ovome području kontaktirali. Nismo nikad bili protiv pokretne trgovine, mi smo za jednu legalizaciju, fair play pokretne trgovine. Svjedoci smo tu, ne znam koliko ste upoznati, da možete na prste ruke nabrojiti trgovce koji su opstali u ovom području, domaće trgovce. Grad Varaždin ih uopće nema, nijednoga, govorim o prehrani. Kada govorimo o pokretnoj trgovini, mene jako žalosti kolega Fruk i Pintarić, s Novom godinom zatvara tvrtku. Postavljam jedno pitanje svim vijećnicima: da li mala tvrtka, da li naš čovjek u budućnosti zaslužuje da se u svakom selu zatvori čvrsti objekt i omogući mu pokretnu trgovinu. Godinama je doslovce U svakom mjestu bila trgovina. S druge strane, svjedoci smo, imamo tu, ne želim prejudicirati stvari, Lidl i te internacionalne kompanije koje jednostavno stavljaju proizvode na police, a hrvatskog proizvoda nećemo vidjeti. Pitam sve nas gdje ćemo kupiti hrvatski proizvod kada budu i još ovo malo trgovina što imamo zatvorili? I to ću odgovorno kazati, vesele se ako mogu zatvoriti obrt, a da nisu dužni. S druge strane zapošljavaju i iz ovog grada ljude, pune proračun. Sve ove pokretne trgovine koje se tu spominju dolaze iz drugih krajeva i samo se naplaćuje ta komunalna naknada, provoz kroz Grad. Ako nema razumijevanja da legaliziramo, tj. odredimo kako, ako vidimo da definitivno učestalo krše zakon i tih 500 metara uopće ne gledaju. Dođu na vaš parking, privatni od prodavaonice i jednostavno drsko prodaju. Svakodnevno imamo prekršaje, gdje carinska služba šalje izvještaj, bojim se da više nemam što za reći. Smatram da jednostavno ovakvu odluku bi trebali podržati da se legalizira ta pokretna trgovina s točno riješenim prodajnim mjestima, u koje vrijeme da ta staračka domaćinstva mogu doći i da mogu imati saznanja kada će netko doći, u koje vrijeme i pod kojim uvjetima.

Mirko Žimbrek: Nisam protiv ovih pokretnih trgovina. Problem je u sve više staračkih domaćinstava koji ne mogu kupiti osnovne namirnice, to vrlo dobro znaju ljudi koji su na terenu, koji hodaju i obilaze teren i znaju kako to izgleda. No, međutim, sumnjam da su zadovoljeni opći higijenski uvjeti s tim kombijem, s tom putujućom trgovinom. To su ljudi koji su ujedno i šoferi, koji rade s novcem, koji rade i s namirnicama, tj. hranom. Jedno vrijeme su vozili čak i svašta, stvari koje ne bi smjeli voziti, vozila se čak i smjesa. Nikako se ne mogu mjeriti s

fiksnim objektima. Na kraju ovog izvješća piše: ujedno se iskoristio trenutak da se istovremeno u prijedlog odluke ugradila i prodaja izvan prodavaonice koji obavljaju poljoprivredna obiteljska gospodarstva. Koliko mi je poznato, pojedini ljudi, a sad izgleda da će morati i svi koji prodaju na tržnicama sir, vrhnje i mlijeko, osim onih sanitarnih knjižica, udovoljavati određenim propisima, tj. pojedincima mi uzimamo uzorke namirnica svaka 3 mjeseca i šaljemo na određene parametre da se vidi da li zadovoljavaju te uvjete koje traži struka. Što ste mislili pod tim prodaja izvan prodavaonica koju obavljaju poljoprivredna obiteljska gospodarstva jer znam da neka gospodarstva recimo koja imaju med i takve stvari, koji nisu u registru, u upisniku, imaju dozvoljenu tzv. prodaju na kućnom pragu.

Maja Darabuš: 2014. godine bile su Izmjene i dopune Zakona o trgovini koji je i obiteljska poljoprivredna gospodarstva uveo u Zakon, odnosno, omogućio je prodaju tim gospodarstvima. Znači, ovom Odlukom se uređuje prodaja izvan prodavaonica. U prilog vam je stavljena i temeljna Odluka u kojoj se vidi, u članku 2. da se prodaja izvan prodavaonica može obavljati na štandovima i klupama izvan tržnica na malo. To znači da na tržnicama na malo mogu pravne, fizičke osobe i OPG obavljati prodaju, što znači da nema tu nekih izmjena, nismo tu nekome nešto zabranili niti omogućili nego smo to samo uveli u Odluku, a iz razloga što se onda i pokretna prodaja između ostaloga omogućuje i OPG-ima. Isto tako unatrag možda već godinu dana, pojavili su se kao pokretni prodavači i OPG, u neko sezonske vrijeme, u proljeće kada se prodaje taj sadni materijal, presadnice, obavljaju i prodaju putem vozila i isto tako u ovo jesensko vrijeme kada su u mogućnost prodavati svoje poljoprivredne proizvode isto vrše tu prodaju. To je samo iz tog razloga stavljeno, a ove daljnje uvjete koje se spomenuli na tržnicama, za prodaju ovih mliječnih prerađevina, tu stvarno mislim da Grad nema nikakvu nadležnost.

Milorad Batinić: Ova odluka je neki način plod zajedničkog rada upravnog odjela i na neki način suradnje s mjesnim odborima i carinske uprave i ceha trgovaca i trgovaca koji imaju pokretne trgovine, da se nađe neko optimalno rješenje. Prije svega, vodilja je, ovo što podržavam gospodina Lackovića, u fokusu interesa su nam bili naši građani i njihove potrebe. Koliko god mi to željeli, ne možemo podastrijeti pred vas, pred gradske vijećnike staviti neku odluku koja je u suprotnosti sa zakonom. I mi smo isto tu imali određene dileme, tražili smo rješenje od nadležnih ministarstava, što je dostava, što je pokretna trgovina, da nam se razluči. Ljudi iz mjesnih odbora bili su ti koji su inzistirali na tome da se na neki način i to liberalizira do krajnjih granica, što naprosto nije moguće, moramo se držati slova zakona. Ne možemo druge lokacije odrediti osim javnih

površina u vlasništvu Grada. Ne možemo definirati lokaciju na državnoj ili županijskoj cesti. Znači, ovo je isključivo usklađivanje sa zadnjim izmjenama Zakona o trgovini, uvažavajući sve zahtjeve. Tu je negdje preko 87 lokacija. To je optimalno rješenje gdje smo nastojali u skladu sa zakonom, potrebama i interesima naših građana i naravno nastojali smo pomiriti i interese pokretnih i fiksnih trgovina i trgovaca. ŽUC zabranjuje prodaju, odnosno stajanje radi sigurnosti prometa. To isto tako ne znači da pokretna trgovina smije stati na nerazvrstanoj cesti, mora biti neki zaustavni put gdje može fiksno stajati.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednik zaključuje raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je od 14 nazočnih vijećnika 10 vijećnika glasalo „za“, a 4 vijećnika bila su „suzdržana“ te je s 10 glasova donijeta

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica

Članak 1.

U Odluci o trgovini na malo izvan prodavaonica („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 44/11, 58/14), u članku 2. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Prodaju robe izvan prodavaonice mogu obavljati pravne i fizičke osobe te obiteljska poljoprivredna gospodarstva koji su registrirani, odnosno imaju u skladu sa zakonskim i drugim propisima odobrenje za obavljanje djelatnosti trgovine, kao i prodaju proizvoda koji se prema posebnim propisima mogu prodavati na otvorenim prostorima.“

Članak 2.

U članku 3. točka 5. mijenja se i glasi:

„pokretna prodaja: javnoj površini u vlasništvu Grada prema odredbama posebnih odluka, a na prijedlog vlasnika pokretne prodavaonice.“

Članak 3.

Članak 8. mijenja se i glasi:

„Pokretna prodaja obavlja se putem vozila, te se dozvoljava isključivo na javnoj površini u vlasništvu Grada pogodnoj za zaustavljanje vozila, u slijedećim naseljima: Bedenec, Kaniža, Gečkovec, Horvatsko, Vuglovec, Lančić-Knapić, Ivanec- ulica

Kraševac, ulica Stjepana Vukovića, Punikve, Vitešinec, Ivanečki Vrhovec, Salinovec, Stažnjevec, Lukavec, Cerje Tužno, Škriljevec, Radovan, Pece, Seljanec, Margečan, Osečka, Željeznica, Ivanečka Željeznica i Ribić Breg, a na lokacijama čiji popis sastavni je dio ove Odluke.“

Članak 4.

Iza članka 8. dodaje se članak „8. a. koji glasi:

„Prilikom obavljanja pokretne prodaje prodajni objekti su u obvezi ispunjavati minimalne tehničke i druge uvjete koje moraju udovoljavati prodajni objekti, oprema i sredstva pomoću kojih se obavlja prodaja, opće sanitarne i zdravstvene uvjete sukladno važećim posebnim propisima.

Kretanje i zaustavljanje vozila za pokretnu prodaju mora se odvijati tako da ne ometa promet, te ne ugrožava sigurnost i redovan protok sudionika u prometa, ne ugrožava sigurnost kupaca i prolaznika, te ne ometa mir u stambenim zonama.

Korisnik javne površine za obavljanje pokretne prodaje u obvezi je javnu površinu očistiti od smeća i urediti od oštećenja koja bi nastala tijekom obavljanja djelatnosti pokretne prodaje.

Obavljanje prodaje putem pokretne trgovine dozvoljava se u radno vrijeme trgovine.“

PRIJLAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 5.

Poslovni subjekti koji obavljaju pokretnu prodaju na području grada Ivanca na temelju postojećih uvjeta obavljanja pokretne prodaje u obvezi su uskladiti svoje poslovanje s odredbama ove Odluke do 1. siječnja 2016. godine.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 7.

Odluka o ugostiteljskoj djelatnosti

Uvodno obrazloženje podnijela je Maja Darabuš – pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i gospodarstvo: U kolovozu ove godine donesen je novi Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti koji je odredio da predstavnička tijela gradova i općina donesu nove odluke o ugostiteljskoj djelatnosti. Taj zakon je odredio da su predstavnička tijela dužna odrediti radno vrijeme ugostiteljskih objekata iz

skupina restorani i barovi i objekata na obiteljsko – poljoprivrednom gospodarstvu unutar koje se mogu obavljati ugostiteljske usluge. Također su dužna odrediti prostor na kojima mogu biti ugostiteljski objekti u kiosku, nepokretnom vozilu, priključnom vozilu, šatoru, klupi, na kolicima i sličnim napravama, opremljenim za pružanje ugostiteljskih usluga. Kada je izrađen nacrt Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti, isti nacrt također je stavljen na uvid javnosti, provedeno je savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, održana je sjednica Vijeća za komunalnu prevenciju Grada Ivanca, pribavljeno je očitovanje Turističkog vijeća Turističke zajednice Grada Ivanca, kako je to tražio i Zakon i nakon predloženih prijedloga, gradonačelnik je utvrdio prijedlog ove odluke.

Milena Golubić: Zanima me samo ovaj članak 7. „Gradonačelnik može po službenoj dužnosti donijeti rješenje za pojedine ugostiteljske objekte za trajanje radnog vremena, odnosno, raniji završetak radnog vremena“. Konkretno, ovaj bar u Ulici Mirka Maleza, noćni bar, night club, ne znam kako se zove, on ima sada radno vrijeme od 9:00 ujutro do 6:00 ili do 4:00, po dosadašnjoj odluci.

Maja Darabuš: Po dosadašnjoj odluci, da, ili je do 5:00 ili je do 6:00.

Milena Golubić: Da, sada će imati do 6:00 ujutro. Mislim da bi tu gradonačelnik morao donijeti svoju odluku da se taj lokal zatvori ranije.

Maja Darabuš: Da, ali nažalost u ovom slučaju nemamo te mogućnosti.

Milena Golubić: Ovdje je strašna buka, strašni neredi, mislim da svi stanari u Ulici Mirka Maleza su dosta prigovora imali na radno vrijeme tog noćnog kluba, s tim više što su doživjeli različita neugodna iskustva kad su prijavljivali nered na policijsku postaju, doslovce, bili su preko telefona šikanirani, što nije u redu i mislim da bi se tu trebalo nešto napraviti s tim noćnim klubom, pogotovo u vremenu od 3:00 sata u noći pa ujutro do 6:00. To je neizdrživo.

Maja Darabuš: Gotovo sam sigurna da tu i nemamo neki preveliki utjecaj. Ono što je novost u ovom zakonu je da se ovi barovi kategoriziraju, odnosno dijele se u dvije kategorije. Jedna kategorija je caffe bar, odnosno, to su ovi normalni kafići, a druga kategorija su barovi koji ispunjavaju uvjete za rad noću. Prema dosadašnjem zakonu, za ove barove koji ispunjavaju uvjete za rad noću, isto je bilo radno vrijeme navečer od 21:00 do 6:00 ujutro, samo u zatvorenim prostorima i postojala je mogućnost da se njima skрати radno vrijeme za dva sata. Ovim novim zakonom toga više nema i ovaj članak 7 koji ste vi spomenuli, kojim gradonačelnik može po službenoj dužnosti za pojedine ugostiteljske objekte

najduže za 2 sata odrediti raniji završetak radnog vremena od propisanog, to se odnosi na članak 2, stavak 2 i točku 1. ove odluke, a to su ovi normalni restorani i barovi koji mogu raditi petkom, subotom i dan uoči blagdana od 6:00 do 1:00, a ostale dane u tjednu od 6-24 sata. Znači, tu nam je zakon dao mogućnost da izvršno tijelo može odrediti raniji završetak i to smo ugradili u odluku, međutim, novost je za ove noćne barove, disko klubove, oni koji imaju uvjete za rad noću, mogu raditi do 6:00 ujutro.

Milena Golubić: Što se tiče same buke, ona ne proizlazi iz samog objekta. Ne mogu reći da se buka čuje van, međutim, problem je u odlascima i dolascima ljudi koji dolaze tamo i mislim da bi tu netko trebao preuzeti odgovornost. Ne znam da li je to policijska uprava ili netko, da se tamo vrši pojačani nadzor u vrijeme kada ti gosti dolaze i odlaze iz tog objekta.

Čedomir Bračko: Ista situacija je u kavani Ivana.

Maja Darabuš: Da, to su dva jedina noćna kluba koji mogu raditi. To ako se dešava van ugostiteljskog objekta, to je u biti javni red i mir i tu je nadležnost policijske uprave.

Čedomir Bračko: Gospođa Golubić je predložila već način kako bi se to moglo riješiti i zaključak bi trebao biti da se uputi prema policijskoj postaji Ivanec zahtjev da se kod ta dva objekta češće kontrolira remećenje javnog reda i mira. Možda to dade rezultat.

Milorad Batinić: Kod ove odluke i kod prethodnih odluka i kroz Vijeće za komunalnu prevenciju raspravljalo se o tome i konstatacija je da mi nemamo nadležnost, nažalost. Po meni to i nije najbolja mjera. Mislim da bi ipak lokalna samouprava koja najbolje poznaje situaciju na svojem području trebala imati nekakav utjecaj na izdavanje tih dozvola upravo za te lokale. Znam da oni zadovoljavaju tehničke uvjete što se tiče rada, ali upravo što se tiče preveniranja, buke, odnosno remećenja javnog reda i mira u ranim jutarnjim ili kasnim večernjim satima kada to nije primjereno. Nažalost, nemamo tu mogućnost. Tražili smo da li postoji neka druga zakonska mogućnost, da li kroz prostorne planove, da li kroz nešto drugo da se definiraju zone gdje je to moguće napraviti, znači da imaju neke izdvojene lokacije jer korisnicima to ne smeta, pretpostavljam, ali te mogućnosti nema. Isto tako, bih vas htio podsjetiti da upravo iz tih lokala ili možda i nekih drugih, vikendima imamo znatna oštećenja. Da li su to rušenje cvjetnih žardinjera, da li je to trganje klupa, koševa za smeće itd. Dakle, Grad od toga trpi određenu štetu, naš proračun, u konačnici i sami

građani što se tiče vizualnog izgleda. Suglasan sam s ovime da zaključak bude da se ide na takav način, to je jedino što možemo raditi, putem apela, da se apelira na nadležne službe da pokušaju koliko god je to moguće prevenirati.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednik zaključuje raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno s 14 glasova donijeta

O D L U K A **o ugostiteljskoj djelatnosti**

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovom se Odlukom uređuje radno vrijeme ugostiteljskih objekata i objekata na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu unutar kojeg se mogu pružati ugostiteljske usluge, te određivanje prostora na kojima mogu biti ugostiteljski objekti u kiosku, nepokretnom vozilu i priključnom vozilu, šatoru, na klupi, kolicima i sličnim napravama opremljenim za pružanje ugostiteljskih usluga.

II. RADNO VRIJEME UGOSTITELJSKIH OBJEKATA

Članak 2.

Ugostiteljski objekti iz skupina „Hoteli“, „Kampovi“ i „Ostali ugostiteljski objekti za smještaj“ obavezno rade od 0.00 do 24.00 sata svaki dan.

Ostali ugostiteljski objekti, ovisno o vrsti, mogu raditi u slijedećem radnom vremenu:

1. ugostiteljski objekti iz skupina „Restorani“ i „Barovi“
 - petkom, subotom i dan uoči blagdana od 6,00 do 01,00 sat
 - ostale dane u tjednu od 6,00 do 24,00 sata
2. ugostiteljski objekti iz skupine „Barovi“ koji ispunjavaju uvjete za rad noću sukladno posebnim propisima od 21.00 do 6.00 sati, samo u zatvorenim prostorima
3. ugostiteljski objekti iz skupine „Restorani“ i „Barovi“ koji se nalaze izvan naseljenih područja naselja od 0,00 do 24,00 sata.

Radno vrijeme ugostiteljskih objekata propisano prethodnim stavkom, točkom 1., prvom alinejom moguće je uz ispunjenje slijedećih uvjeta:

- pridržavanje propisanog radnog vremena,
- ispunjenje uvjeta zaštite od buke,
- poštivanje javnog reda i mira u ugostiteljskom objektu i njegovoj neposrednoj blizini.

Članak 3.

Ugostiteljski objekti smješteni u željezničkim kolodvorima, autobusnim kolodvorima, benzinskim postajama i slično, rade u radnom vremenu objekata u kojima se nalaze.

Članak 4.

Ugostiteljski objekti iz skupina „Objekti jednostavnih usluga“ (ugostiteljski objekti u kiosku, nepokretnom vozilu, šatoru, na klupi, na kolicima ili sličnim napravama za pružanje ugostiteljskih usluga) rade u vremenu od 6,00 do 22,00 sata.

Ugostiteljski objekti iz skupina „Catering objekti“ rade u vremenu od 0.00 do 24,00 sata.

Članak 5.

Ugostitelj može povremeno (za vrijeme trajanja manifestacija, sajмова, prigodnih priredbi i slično) izvan svoga ugostiteljskog objekta pružati ugostiteljske usluge, sukladno već ishodenom rješenju nadležnog ureda, odnosno Ministarstva, te uz odobrenje nadležnog upravnog odjela.

Sudionici proslava i manifestacija koje u promidžbeno-turističku svrhu organizira Turistička zajednica i/ili Grad Ivanec ili drugi organizator uz odobrenje Grada Ivanca, mogu na tim događanjima pružati ugostiteljske usluge pripremanja i usluživanja jela, pića i napitaka. Sudionici proslava i manifestacija, mogu biti i pravne osobe, trgovci pojedinci i fizičke osobe- obrtnici, koji nisu ugostitelji, uz obvezu isticanja i pridržavanja istaknutih cijena te izdavanje čitljivog i točnog računa za pruženu uslugu.

Za pružanje ugostiteljskih usluga iz stavka 1. i 2. ovog članka, radno vrijeme određuje se u trajanju od 0,00 do 24,00 sata.

Članak 6.

Lokacijama izvan naseljenih područja naselja za poslovanje ugostiteljskih objekata iz članka 2. stavka 2. točke 3. smatraju se područja povremene stambene namjene, područja sportsko-rekreacijske namjene i područja ugostiteljsko-turističke namjene, a koja su određena prostorno planskom dokumentacijom Grada Ivanca.

Članak 7.

Gradonačelnik može po službenoj dužnosti rješenjem, za pojedine ugostiteljske objekte najduže za dva sata odrediti raniji završetak radnog vremena od radnog vremena propisanog člankom 2. st. 2. toč. 1. ove Odluke.

Razlozi za određivanje ranijeg završetka radnog vremena prema prethodnom stavku identični su razlozima navedenim u članku 2. stavku 3..

Članak 8.

Gradonačelnik može na zahtjev ugostitelja za ugostiteljske objekte iz skupina „Restorani“ i „Barovi“, rješenjem odrediti drugačije radno vrijeme radi organiziranja prigodnih proslava (dočeka Nove godine, svadbi, maturlnih zabava i sličnih događanja).

Zahtjev se podnosi Gradonačelniku najmanje 8 dana prije održavanja proslave radi koje se traži određivanje drugačijeg radnog vremena.

Postupak provodi nadležni Upravni odjel, a u tijeku postupka pribavlja se i mišljenje mjesnog odbora na čijem području ugostitelj posluje.

Članak 9.

Za ugostiteljske objekte iz skupina „Restorani“ i „Barovi“, za vrijeme održavanja manifestacija, sportskih događanja, glazbenih nastupa i slično, Gradonačelnik može Odlukom odrediti drugačije radno vrijeme.

Članak 10.

Radno vrijeme objekta na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu unutar kojeg se mogu pružati ugostiteljske usluge utvrđuje vlasnik objekta u vremenu od 0.00 do 24.00 sata.

Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo dužno je na ulazu u objekt u kojem pruža ugostiteljske usluge vidno istaknuti obavijest o radnom vremenu.

Iznimno, obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo može na ulazu u objekt istaknuti obavijest da posluje i uz prethodni dogovor, odnosno samo uz prethodni dogovor i/ili na poziv, u kojem slučaju istaknuta obavijest mora sadržavati podatke i o kontaktu.

Članak 11.

Početak i završetak radnog vremena ugostiteljskog objekta, dnevni raspored, te radne i neradne dane utvrđuje ugostitelj u okviru radnog vremena propisanog ovom Odlukom i Zakonom.

Obavijest o radnom vremenu mora biti vidno istaknuta na ulazu u ugostiteljski objekt.

III. PROSTORI ZA OBJEKTE JEDNOSTAVNIH USLUGA

Članak 12.

Ugostiteljski objekti u kiosku, nepokretnom vozilu i priključnom vozilu, šatoru, na klupi, kolicima i sličnim napravama opremljenim za pružanje ugostiteljskih usluga, mogu biti smješteni isključivo na prostorima, pod uvjetima i u skladu s vanjskim obilježjima propisanim općim aktom kojim se propisuje komunalni red i općim aktom kojim se propisuje davanje u zakup javnih površina i drugih nekretnina u vlasništvu Grada za postavljanje privremenih objekata.

Na prostoru u privatnom vlasništvu isti ugostiteljski objekti mogu biti uz odobrenje nadležnog upravnog odjela.

Ugostiteljski objekti iz stavka 1. ovog članka ne smiju biti postavljeni na udaljenosti manjoj od 100 metara od postojećeg ugostiteljskog objekta u građevini, zasebnoj dijelu građevine ili poslovnom prostoru u kojem se obavlja ugostiteljska djelatnost.

Iznimno od odredbe stavka 2. ovog članka, ugostiteljski objekti iz stavka 1. ovog članka koji se postavljaju u svrhu pružanja ugostiteljskih usluga prilikom organiziranih manifestacija, sajmova, priredbi, mogu biti smješteni i bez ograničenja udaljenosti od postojećih ugostiteljskih objekta u građevini, zasebnoj dijelu građevine ili poslovnom prostoru u kojem se obavlja ugostiteljska djelatnost.

IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 13.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o ugostiteljskoj djelatnosti („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 4/07, 22/08, 37/10).

Članak 14.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 8.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika

Maja Darabuš: Na prošloj sjednici Gradskog vijeća donesena je nova odluka o upravnim tijelima Grada Ivanca koja je stupila na snagu i pročelnica je obrazložila koje će se promjene desiti u radu upravnog tijela Grada Ivanca. S obzirom da su u biti odlukom, a kasnije donošenjem i sistematizacije radnih mjesta, sistematizirana dva nova radna mjesta za koje je odrediti klasifikacijski rang i koeficijent za obračun plaće, pa onda radi preglednosti i lakšeg praćenja ove odluke, stavljen je cijeli tabelaran prikaz, odnosno pobrojana su sva već postojeća radna mjesta, njihov klasifikacijski rang i koeficijent.

Tibor Surjak: Imam pitanje vezano uz tu kategorizaciju, to je tako teško čitati da je to čudo. Imam tu i odgovor gospođi Golubić koja je, pretpostavljam, postavila isto pitanje i dobila je na desetak strana kolika je osnovica za obračun plaće i dobila na deset strana slobodne dane, godišnji odmor, neplaćeni dopust. Da li

postoji kakva mogućnost da mi dobijemo onako, zbilja transparentno za te ljude koji su zaposleni u Gradu? Znači, glavni rukovoditelj pročelnik, ja ne znam tko je to, da li postoji mogućnost da se dobije stručna sprema, koliko je zbilja ta plaća. Ja kad množim tu osnovicu zbilja, sa tim koeficijentom, to ispadaju sulude brojke. Pa da li bi mi mogli dobiti nekakav uvid da imamo u sve, zbilja transparentno?

Maja Darabuš: Nisam baš razumjela što sad tražite. Gospođa Golubić je tražila Pravilnik o materijalnim pravima. Da, to je opširan dokument kojim smo imali obvezu propisati sva prava službenika i namještenika koje je odredio zakon. Ovi klasifikacijski rangovi, to je dio koji je propisan Uredbom koja definira kategorije radnih mjesta i pripadajuće koeficijente. Isto tako, određuje u kojem rasponu se ti koeficijenti moraju kretati. Ne znam kako da drugačije objasnim u ovom trenutku.

Tibor Surjak: Mogu ja konkretizirati pitanje: da li postoji mogućnost da dobijemo znači, za svakog tog tu, 1,2,3,5, kako to ide imenom i prezimenom, stručnu spremu i koliko je recimo bruto 1 ili neto, svejedno, tako manje bitno. Da li to možemo dobiti, da li to smijem ja tražiti i da li ja to smijem dobiti. Da se jedanput zna.

Edo Rajh: Svaki vijećnik može što se tiče Grada dobiti podatke transparentno i u samim službama i u Gradu, možete i osobno to tražiti ako vas zanima, ne znam, kao točku na aktualnom satu pa odgovor na to.

Milorad Batinić: Vijećnik može postaviti i pisano pitanje.

Edo Rajh: Može i pisano pitanje, ali vi možete doći u Grad i tražiti određene odgovore iz poslovanja određenih službi i tako.

Tibor Surjak: Znači, sada ne mogu tražiti preko ovog.

Edo Rajh: Sada je na dnevnom redu točka koja je.

Milorad Batinić: Znači, poslovnik daje mogućnost pisanog pitanja, neovisno o redu sjednice, kad je sjednica bila. Treba napisati i postaviti. Dobit ćete pisani odgovor.

Tibor Surjak: Malo me to ograničava pošto imamo samo pravo na jedno pitanje na aktualnom satu pa onda moram vagati.

Milena Golubić: To je nova sistematizacija radnih mjesta? Mene samo zanima da li se prema ovim koeficijentima mijenjaju plaće službenika ili ostaju na istoj razini.

Maja Darabuš: Ne, plaće se ne mijenjaju, piše i u obrazloženju ovdje.

Milena Golubić: Odlukom se ne mijenja visina koeficijenta, nego se određuje visina koeficijenta. Malo igra riječi je tu. Mene samo to zanima, da li se mijenjaju plaće na gore ili na dolje.

Maja Darabuš: Ne, plaće zaposlenih ostaju iste. U odnosu na dosadašnju odluku, mijenja se samo ovo pod rednim brojem 3, potkategorija rukovoditelj, znači, dosad smo imali voditelj odsjeka za lokalni i ekonomski razvoj i strategijsko planiranje, sada je dodano i voditelj odsjeka za komunalno gospodarstvo. O tome je bilo riječi i na prethodnoj sjednici i mijenjalo se kod radnog mjesta 3. kategorije, znači redni broj 7. viši referent, imali smo dosada viši referent za imovinsko – pravne poslove i viši referent za proračun i financije i tu se dodaje ovaj viši referent za društvene djelatnosti i civilno društvo što je isto bilo spominjano na prošloj sjednici.

Milorad Batinić: Znači, koeficijenti ostaju isti, osim što se dopunjuje pod rednim brojem mjesta kategorije broj 3, mjesto voditelja odsjeka za komunalno gospodarstvo, to je Vijeće već prošli puta donijelo odluku. I tu se dopunjuje 3. kategorija viši referent za društvene djelatnosti i civilno društvo. Znači, koeficijent su ostali, samo imamo novo sistematizirano radno mjesto.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno s 14 glasova donijeta

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika

Članak 1.

U Odluci o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 5/13 i 23/13), članak 3. mijenja se i glasi:

„Koeficijenti za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Ivanca određeni su prema nazivima radnih mjesta, kategorijama i potkategorijama i klasifikacijskim rangovima radnih mjesta kako slijedi:

	<i>Potkategorija radnog mjesto</i>	<i>Radno mjesto</i>	<i>Klasifikacijski Rang</i>	<i>Koeficijent</i>
		RADNA MJESTA I. KATEGORIJE		
1.	Glavni rukovoditelj	Pročelnik upravnog odjela – tajnik	1.	3,67
2.	Glavni rukovoditelj	Pročelnik upravnog odjela	1.	3,34
3.	Rukovoditelj	Voditelj odsjeka - za lokalni ekonomski razvoj i strategijsko planiranje Voditelj odsjeka - za komunalno gospodarstvo	4.	2,50
4.	Rukovoditelj	Voditelj referade	10.	1,77
		RADNA MJESTA II. KATEGORIJE		
5.	Savjetnik	Savjetnik - za urbanizam i komunalne poslove Savjetnik- za zaštitu okoliša	5.	2,50
6.	Viši stručni suradnik	Viši stručni suradnik - za proračun i računovodstvo Viši stručni suradnik - za pravne poslove	6.	2,15
		RADNA MJESTA III. KATEGORIJE		
7.	Viši referent	Viši referent -za imovinsko pravne poslove Viši referent - za proračun i financije Viši referent - za društvene djelatnosti i civilno društvo	9.	1,63
8.	Referent	Administrativni referent	11.	1,59

		Referent za uredsko poslovanje	11.	1,57
		Referent za knjigovodstvene poslove	11.	1,50
		Administrativni referent	11.	1,50
		Referent- komunalni redar	11.	1,50
		Referent - prometni redar	11.	1,50
	RADNA MJESTA IV. KATEGORIJE			
9.	Namještenici II.potkategorije	Vozač- domar	11.	1,45
10.	Namještenici II.potkategorije	Spremačica	13.	1,00

Članak 2.

Ova Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika stupa na snagu osam dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 9.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu

Uvodno obrazloženje podnio je Stanko Rožman – pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša: Osnovna je izmjena članak 2. predložene Odluke gdje dijelimo članak 11.. Razlog je to što se prema dosadašnjem Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, komunalni doprinos plaćao prije dobivanja građevinske dozvole i bio je jedan od uvjeta da bi se građevinska dozvola dobila. Prema novom Zakonu o gradnji, komunalni doprinos plaća se nakon izdavanja građevinske dozvole, dakle, kada je građevinska dozvola već izvršna. Na nju nema žalbe niti drugih lijekova redovnih. Ured koji izdaje građevinsku dozvolu nama dostavlja dozvolu sa klauzulom izvršnosti i mi moramo pristupiti naplati komunalnog doprinosa. Međutim, s obzirom da se građevinska dozvola u nekoliko slučajeva izdala, a investitor kandidira investiciju na određene fondove ili mora pribaviti određene druge dokumente od drugih državnih tijela, a od toga mu zavise i sredstva za investiciju, često nema novaca odakle platiti taj komunalni doprinos ako je veliki, a s druge strane je bez veze

platiti komunalni doprinos ako neće dobiti ovu potvrdu od tijela. Primjerice, evo imamo i HEP koji izdaje potvrdu, ove kvote za ovu struju s ovih panela i imaš investiciju, a nisi dobio kvotu od državnoga tijela. Čemu sada naplaćivati komunalni doprinos, a uopće se ne zna hoće li se investicija realizirati ili se neće realizirati. Dakle, ovom izmjenom uvodimo mogućnost. S druge strane, ako mi nećemo kao upravno tijelo naplatiti, razrezati komunalni doprinos, danas – sutra nam može revizija u kontroli napisati da nismo poduzeli mjere za realizaciju prihoda proračuna. Ovom izmjenom uvodimo mogućnost da u takvim slučajevima sačekamo sa razrezom komunalnog doprinosa dok se vidi i dok se pridobije taj akt nadležnoga tijela ili rezultati, eventualno, nekog natječaja, i onda u tom slučaju pozitivnom, naplatit ćemo komunalni doprinos, a ako ne, možemo čekati do tri godine, koliko vrijedi građevinska dozvola pa se može i dogoditi i da investitori odustane od investicije. Dakle, jedan čisto praktični razlog.

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

ODLUKA o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu

Članak 1.

U Odluci o komunalnom doprinosu ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 27/10, 37/10, 36/11, 34A/12 i 12/13), u članku 6. iza stavka 1., dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„Jedinična vrijednost komunalnog doprinosa u postupcima izdavanja rješenja o izvedenom stanju pokrenutim na temelju i u rokovima utvrđenim Zakonom o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, podnositeljima zahtjeva za ozakonjenje zgrade umanjuje se za 50% utvrđene jedinične vrijednosti komunalnog doprinosa.“

Članak 2.

Članak 11. mijenja se i glasi:

Za građenje građevina čija se gradnja planira sufinancirati sredstvima iz EU fondova, kao i drugim izvorima i potporama (npr. sklapanje ugovora za proizvodnju obnovljivih izvora energije), i/ili ovisi o izdavanju potrebnih akata i odobrenja državnih i drugih nadležnih tijela, na zahtjev obveznika plaćanja komunalnog doprinosa odgovarajućima aktom nadležnog tijela, može se odobriti odgoda utvrđivanja obveze plaćanja komunalnog doprinosa, do ishoda prethodno navedenog akta ili odobrenja.

Obvezuje se obveznik plaćanja komunalnog doprinosa, ukoliko ishodi potrebno odobrenje ili sredstva prije isteka odobrenog roka odgode, da o tome obavijestiti nadležni upravni odjel, bez odgode a najkasnije u roku od 15 dana od primitka potrebnog odobrenja.

Ukoliko obveznik plaćanja komunalnog doprinosa ne obavijesti nadležni upravni odjel sukladno prethodnom stavku, a započne sa gradnjom građevine, nadležni upravni odjel bez odgode izdati će Rješenje kojim se utvrđuje obveza plaćanja komunalnog doprinosa.

Članak 3.

U članku 17. stavak 1., briše se.

Članak 4.

Postupci započeti prema Odluci o komunalnom doprinosu ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 27/10, 37/10, 36/11, 34A/12 i 12/13), dovršiti će se prema odredbama ove Odluke.

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 10.

Odluka o izmjenama Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti

Uvodno obrazloženje podnio je Stanko Rožman – pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša: Dati ću uvodno obrazloženje koje će se odnositi i na naredne dvije točke jer radi se o Odlukama koje slijede jedna iza druge. Ustvari su te izmjene odluka posljedica Zakona o pogrebničkoj djelatnosti. U 4. mjesecu je stupio na snagu Zakon o pogrebničkoj djelatnosti koji je iz komunalnih djelatnosti izuzeo prijevoz pokojnika. Do stupanja na snagu tog zakona prijevoz pokojnika i ukop bila je komunalna djelatnost i regulirao se način obavljanja te djelatnosti. Bio je reguliran Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Međutim, do promjena je u tom zakonu došlo i slijedom sada tih promjena, mi iz naše Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti moramo izbaciti prijevoz pokojnika jer više nije komunalna djelatnost. Nadalje, u sljedećoj odluci moramo isto, sukladno istom Zakonu odrediti poslove koji će se financirati iz proračuna, a iz proračuna vidjet ćete u članku 2. financirati će se prijevoz pokojnika, posmrtnih ostataka od mjesta smrti do nadležne patologije u onim primjerima kada je potrebno utvrditi uzrok smrti. Isto tako smo naveli prijevoz pokojnika kojima se ne

može utvrditi identitet i prijevoz pokojnika bez nasljednika jer ionako se ti troškovi pokrivaju iz proračuna kada se dogode. Dosad smo imali, koliko ja pamtim, jedan takav slučaj gdje smo morali te troškove pokriti iz proračuna. Isto tako, u Odluci o upravljanju grobljima, ista posljedica je tog zakona. Morali smo razgraničiti poslove pogrebničke djelatnosti koje smo izbacili van, a zadržali smo samo poslove ukopa i malo ih definirali. Poslovi ukopa i dalje su komunalna djelatnost, ostaju u nadležnosti naše tvrtke Ivkom Ivanec. U skladu s time, uskladili smo Odluku o upravljanju grobljima.

Otvorena je rasprava.

Mirko Žimbek: Ako mi možete pojasniti, po ovom Zakonu o pogrebničkoj djelatnosti, znači mogu prijevoz pokojnika od kuće do groblja obavljati i drugi prijevoznici koji su registrirani za obavljanje te vrste djelatnosti, kao što su i prije obavljali.

Stanko Rožman: Upravo tako. Preduvjet je da su upisani u registar tih osoba koje se time bave i da ispunjavaju uvjete koje moraju ispunjavati, one koji su zakonom propisani.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednik zaključuje raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno s 14 glasova donijeta

ODLUKA o izmjenama Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti

Članak 1.

U Odluci o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti (“Službeni vjesnik Varaždinske županije” br. 45/09 i 32/14) u glavi V. „KOMUNALNE DJELATNOSTI ČIJE SE OBAVLJANJE POVJERAVA TRGOVAČKOM DRUŠTVU“,

u članku 9., stavku 1., alineja „ – prijevoz pokojnika“, briše se.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 11.

Odluka o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Grada Ivanca

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno s 14 glasova donijeta

ODLUKA

o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Grada Ivanca

Članak 1.

Ovom Odlukom određuju se poslovi prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Grada Ivanca, te uvjeti za obavljanje navedenih poslova.

Članak 2.

Pod poslovima prijevoza pokojnika podrazumijeva se preuzimanje i prijevoz umrle osobe ili posmrtnih ostataka od mjesta smrti do nadležne patologije ili sudske medicine, za koje nije moguće utvrditi uzrok smrti bez obdukcije, prijevoz pokojnika kojima se ne može utvrditi identitet (nepoznatih osoba) i prijevoz pokojnika bez nasljednika.

Članak 3.

Obavljanje poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz gradskog proračuna povjeravaju se na temelju pisanog ugovora, pravnoj ili fizičkoj osobi upisanoj u odgovarajući registar za obavljanje pogrebničke djelatnosti.

Članak 4.

Obavljanje poslova prijevoza pokojnika iz članka 2. ove Odluke povjerava se pravnoj ili fizičkoj osobi upisanoj u odgovarajući registar za obavljanje pogrebničke djelatnosti na temelju Ugovora, a nakon provedenog javnog natječaja.

Članak 5.

Ugovor za obavljanje poslova prijevoza pokojnika iz članka 2. ove Odluke zaključuje se nakon provedenog javnog natječaja pod slijedećim uvjetima:

- ugovor se može sklopiti najdulje na vrijeme od 4 godine,

- ponuditelj mora dokazati da je pravna osoba ili fizička osoba obrtnik registrirana za obavljanje prijevoza pokojnika što dokazuje izvatom iz sudskog odnosno obrtnog registra,

- ponuditelj mora dostaviti presliku rješenja o ispunjavanju uvjeta za obavljanje pogrebničke djelatnosti,

Način i rokovi plaćanja određuju se ugovorom.

Članak 6.

Javni natječaj za obavljanje poslova prijevoza pokojnika iz članka 2. ove Odluke, raspisuje nadležni upravni odjel.

Javni natječaj iz prethodnog stavka ovoga članka, objavljuje se u Narodnim novinama, te na web stranicama Grada Ivanca.

Članak 7.

Nakon provedenog postupka, Gradonačelnik donosi odluku o izboru ponuditelja kojem će se povjeriti obavljanje poslova prijevoza pokojnika.

Obavljanje poslova prijevoza pokojnika povjerava se ponuditelju čija je ponuda najpovoljnija.

Najpovoljnijim ponuditeljem za obavljanje poslova prijevoza pokojnika smatrat će se ponuditelj koji uz ispunjenje svih uvjeta iz natječaja ponudi ukupno najnižu cijenu.

Protiv Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.

Ugovor o povjeravanju poslova prijevoza pokojnika s izabranim ponuditeljem zaključuje gradonačelnik.

Članak 9.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 12.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljima

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno s 14 glasova donijeta

ODLUKA o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljima

Članak 1.

U Odluci o upravljanju grobljima ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 4/00 i 45/09) u glavi VIII. „NAČIN I UVJETI KORIŠTENJA GROBLJA“,

Članak 48., mijenja se i glasi:

„Pod poslovima obavljanja ukopa pokojnika smatraju se poslovi smještaja pokojnika u mrtvačnicu, pripreme grobnog mjesta (iskop groba, otvaranje i zatvaranje grobnice), prijevoz pokojnika od mrtvačnice do grobnog mjesta, ukop pokojnika, te uređenje grobnog mjesta nakon pokopa.“

„Obavljanje pogrebničkih poslova regulirano je odredbama posebnog Zakona.“

Članak 2.

Članak 49. mijenja se i glasi:

„Za obavljanje poslova ukopa pokojnika, Uprava groblja dužna je organizirati i osigurati najmanje:

- šest uniformiranih djelatnika,
- specijalna kolica za prijevoz pokojnika i cvijeća od mrtvačnice do grobnog mjesta,
- razglasni uređaj.“

Članak 3.

Članak 50. mijenja se i glasi:

„Poslove ukopa pokojnika obavlja Uprava groblja“.

Članak 4.

U članku 51., riječ „pogrebnih“ briše se, a ispred broja „49.“, dodaje se broj „48.“.

Članak 5.

U članku 53., stavak 3., briše se.

Članak 6.

U članku 55. riječi „pogrebnih troškova“, zamjenjuju se riječima: „troškova ukopa“.

Članak 7.

U članku 56., stavak 1., mijenja se i glasi:

„Troškovi ukopa pokojnika naplaćuju se od naručitelja ukopa isključivo prema cjeniku Uprave groblja.“

U stavcima 2. i 3. riječi: „pogrebnih poslova“ zamjenjuju se riječima „poslova ukopa“.

Članak 8.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 13.

Odluka o izgradnji i upravljanju reciklažnim dvorištem građevnog otpada

Uvodno obrazloženje podnio je Stanko Rožman – pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša: Prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom jedinice lokalne samouprave dužne su osigurati zbrinjavanje građevinskog otpada i sukladno Pravilniku o građevinskog otpadu, ovom Odlukom, to je ustvari, Odluka koja daje inicijativu za izgradnju takvog dvorišta. Poslovi se povjeravaju našoj tvrtki Ivkom preko koje ćemo sve to realizirati, a sve skupa je smješteno na lokaciji gore na odlagalištu komunalnog otpada u Jerovcu. Pojašnjeno je u obrazloženju o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi.

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno s 14 glasova donijeta

ODLUKA
o izgradnji i upravljanju
reciklažnim dvorištem građevnog otpada

ČLANAK 1.

Ovom Odlukom poslovi izgradnje i upravljanja reciklažnim dvorištem za građevni otpad povjeravaju se tvrtki Ivkom d.d. Ivanec.

ČLANAK 2.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada.

Građevni (građevinski) otpad je otpad nastao prilikom gradnje građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina te otpad nastao od iskopanog materijala koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti za građenje građevine zbog kojeg je nastao.

Ova Odluka ne odnosi se na građevni otpad koji sadrži azbest, te iskope kojima se gospodari prema posebnim propisima koji uređuju gospodarenje mineralnim sirovinama.

ČLANAK 3.

Građevni proizvod nastao materijalnom uporabom građevnog otpada na reciklažnom dvorištu može se ponovno uporabiti u građevne svrhe ukoliko udovoljava normama i uvjetima propisanim posebnim zakonom, kao što je nasipavanje poljskih puteva i slično.

ČLANAK 4.

Reciklažno dvorište za građevni otpad izgraditi će se uz postojeće odlagalište i reciklažno dvorište komunalnog otpada u Jerovcu, na dijelu kčbr. 1143 i 1144, u k.o. Jerovec, sukladno Prostornom planu uređenja Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 06/01, 02/08, 24/12 i 32/14), te Planu gospodarenja otpadom za Grad Ivanec („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 29/08).

ČLANAK 5.

O povjeravanju poslova izgradnje i drugim međusobnim pravima i obvezama iz predmetnog odnosa, kao i o prijenosu stvarnih prava na nekretninama iz članka 4. ove Odluke, Grad Ivanec i Ivkom d.d. Ivanec zaključiti će poseban ugovor.

ČLANAK 6.

Ivkom d.d. Ivanec obvezuje se, po donošenju ove Odluke, pokrenuti zakonom utvrđenu proceduru za pribavljanje potrebne dokumentacije i ovlaštenja za gospodarenje građevnim otpadom.

ČLANAK 7.

Sredstva za izgradnju reciklažnog dvorišta za građevni otpad iz ove Odluke osiguravaju se u Proračunu Grada Ivanca.

ČLANAK 8.

Ova Odluka objaviti će se u "Službenom vjesniku Varaždinske županije".

Sve točke dnevnog reda su obrađene i predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 19,41 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Edo Rajh, dipl.oec.