



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/16-01/04  
URBROJ: 2186/012-02/05-16-2

Ivanec, 15. lipnja 2016.

**ZAPISNIK**  
**od 15. lipnja 2016. godine**

sastavljen na 25. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 19.00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni su bili: Edo Rajh, Mladen Canjuga, Franjo Dukarić, Stjepan Držaić, Jasenka Friščić, Ljubica Friščić, Marko Hrg, Vladimir Lacković, Katica Levanić, Dragutin Lukavečki, Dražen Piskač, Ivan Sedlar, Goran Slavinec, Tibor Surjak, Nikolina Vlahek Canjuga, Mirko Žimbek.

Izostanak je opravdala: Milena Golubić.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Čedomir Bračko i Branko Putarek – zamjenici gradonačelnika, Stanko Rožman, Marina Držaić, Ljiljana Risek. Stjepan Vincek – Upravni odjeli Grada Ivanca, Mladen Stanko – Ivkom d.d. Ivanec, Branimir Fojs i Patrik Filaković – Arheo d.o.o. Zagreb, Tajana Daraboš – Radio Ivanec d.o.o.

Sjednicu vodi Edo Rajh – predsjednik Gradskog vijeća, konstatira da je nazočno 16 vijećnika od ukupno 17 pa će se donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Vijeća predlaže za sjednicu dnevni red primljen uz poziv, s obzirom da predlagatelj niti nazočni nemaju prijedloga za izmjenom ili dopunom istog.

Svih 16 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red te predsjednik konstatira da je jednoglasno, sa 16 glasova „za“, usvojen sljedeći

## **DNEVNI RED**

### **Aktualni sat**

- 1. Zapisnik s 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 28. travnja 2016. godine**
- 2. Odluka o donošenju IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanca**
- 3. Odluka o donošenju IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ivanca**
- 4. Odluka o donošenju II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja površine sportsko-rekreacijske namjene „Jezera“ u Ivancu**
- 5. Izmjene Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Ivanca**
- 6. Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Ivanca za 2016. godinu**

### **Aktualni sat**

Pitanja i prijedlozi vijećnika:

- 1. Držaić Stjepan:** Stanovnici Vinogradske ulice su u određenim problemima, poslije svake zime nastaju rupe na cesti, a rupe u biti nastaju zbog kanalizacije, koja je trula i puca. Zatim se pozove Ivkom ili netko, dolaze sa šljunkom, kamionom ili sa bagerom, zatrpaju ih, i naravno, odmah zatrpaju kanalizaciju. Tim ljudima je u podrumu kaos.
- 2. Ljubica Friščić:** Pošto sam u Udruzi umirovljenika u posljednje vrijeme vrlo često se žale starije osobe i umirovljenici, koji su bolesni, te radi svoje bolesti moraju putovati u Varaždin u Varaždinsku bolnicu i ako idu autobusom više im autobus ne staje kod starog ulaza u bolnicu, znači u ulici Braće Radić. To je veliki problem, jer ima puno starijih osoba koje imaju štake i moraju ići dolje na fizikalne terapije, jer na žalost u Lepoglavi moraju nekoliko mjeseci čekati na red. Već se događalo da čovjek prije ode na operaciju sa koljenom i tek onda ga zovu na terapiju. Kako su to stariji ljudi, oni moraju hodati sa štakama, autobus ih odvede na autobusni kolodvor, što je dosta daleko za starije osobe koje moraju pješačiti. Nemaju svi



nekoga da ih odvede sa autom, mnogo ih sami žive. Postavlja se zamolba može li se organizirati autobusno parkiralište s desne strane, odnosno kod starog ulaza u bolnicu da ipak puste te ljude kojima je uistinu problem ići tako daleko do bolnice. Ako idu sa vlakom još im je dalje. Kada se vraćaju kući, tada je lakše, jer sa desne strane ima parkiralište za autobus. Sada se to ne tiče samo Ivanca nego i cijelog našeg dijela koje ide tom ulicom u Varaždin. Znam da je već bilo postavljeno to pitanje, zanima me da li se nekako pokušalo urgirati na tome, hoće li se dati neke zamolbe možda Županiji ili se dogovoriti sa drugim općinama da svi zajedno nekako napravimo to parkiralište gdje će autobus moći stajati.

3. Goran Slavinec: Moje pitanje je vezano uz gradnju i adaptaciju društvenih domova i sličnih objekata. S jedne strane imamo društvene domove u skoro ruševnom stanju, dok sa druge strane gradimo nove. Zanima me koji su kriteriji za odabir tih sredina za građenje i adaptaciju. Te se pitamo kakvu to poruku šaljemo građanima u određenim sredinama, ako nije politička.
4. Dragutin Lukavečki: Na području Margečana, točnije nerazvrstana cesta koja spaja Margečan i Željeznicu, nastala su klizišta. U Ivanečkim novinama je izašlo da su projekti odobreni pa mještane zanima kada će se krenuti u realizaciju istih.

Odgovori na pitanja vijećnika:

1. Milorad Batinić: Održavanje nerazvrstanih cesta povjereno je komunalnoj tvrtci Ivkom, znači i krpanje rupa, sanacija u tom dijelu. Tu je direktor tvrtke Ivkom, možda on može dati neke više, dodatne informacije. Međutim, ono što sam primijetio, a bilo je i na prošloj sjednici za neke druge prometnice, sve dotle dok nećemo znati kada, odnosno, gdje će se vršiti realizacija, u smislu gradnje nove kanalizacije, vezano za projekt aglomeracije, teško je sada odgovoriti kada će doći do novog presvlačenja tih prometnica, koje su na neki način oštećene. Što se tiče intervencije, komunal će zabilježiti pitanje i ići će na provjeru. Direktor Ivkom-a je tu pa ukoliko ima kakve svježije informacije može dopuniti odgovor, ali evo zabilježeno je i Upravni odjel za komunal će izaći na očevid da vidi što i kako treba napraviti.

Stjepan Držaić: Htio bih samo reći da kad rupa nastane na cesti, ona je direktno povezana sa kanalizacijom, jer cijevi su stare, porozne i onda sve propada dole. Kada dođe kamion, šljunak unutra zatrpa kanalizaciju i naravno da onda otpadne vode nemaju kuda. Ljudima je voda počela u podrumu prodirati, a to već traje kojih dvije, tri godine.

Mladen Stanko: Upoznat sam sa tim problemom. Prije nekih godinu dana isto se pojavila rupa na cesti, ali to nije samo zbog toga što su cijevi stare, nego i zbog toga što su tamo velike podzemne vode. Tada dolazi do nagrizanja te



šute kojom je obložena cijev. Mi smo to na neki način prošle godine sanirali po asfaltiranju, no na žalost, ove godine se opet pojavila rupa, ali na nekom drugom mjestu. Nažalost, kanalizacija je stara, kada ćemo točno znati gdje će sve ići „Aglomeracija Ivanec“, ne znam da li bi imalo svrhe sada to raditi. Znam da je problem. Zvali su nas već zbog toga. Voda u podrumima, da li je to zbog toga jer je kanalizacija stara ili zbog podzemnih voda, ne bi sada u to ulazio, ali ljudi koji su bili na očevidu, rekli su da su podzemne vode te koje utječu, na žalost, na pojavljivanje tog problema. Pokušati ćemo napraviti sve što je u našoj moći, zajedno sa gradskim službama obići teren, ali mislim da kad se ne bude našlo cjelovito rješenje kanalizacije na području Grada Ivanca, dotle moramo biti strpljivi.

Milorad Batinić: Do tog trenutka dokle se neće znati, dotle ćemo morati ovako intervenirati, nažalost i nastojati ćemo spriječiti štetu u gradu i građanima, što je u konačnici naša obaveza. To je zabilježeno i na sreću direktor je tu tako da i on može dati nalog svojim službama da ispituju zajedno da se što prije riješi taj problem.

2. Milorad Batinić: Drugo pitanje, koje je postavila gospođa Friščić, da, bilo je već razgovora o tome i određenih inicijativa. Znam da je s područja Grada županijski vijećnik, gospodin Hudoletnjak, postavio pitanje na Županijskoj skupštini županu Varaždinske županije. Odgovor je bio na način da su već uspostavljeni određeni kontakti sa bolnicom i da je bolnica voljna ustupiti dio zemljišta jer je sa gradnjom rotora poremećen sustav stajališta. Zemljištem ne raspolaže županija nego ministarstvo, nadam se da ova situacija neće poremetiti da se taj proces što prije pokrene. I prema informacijama koje imam od Grada Varaždina, to bi se trebalo vrlo brzo realizirati što se tiče građevinskog dijela posla. Najprije treba riješiti imovinsko – pravne poslove i nadam se da će to ići jako brzo, upravo na dobrobit korisnika.
3. Milorad Batinić: Pitanje gospodina Slavinca, gradnja društvenih domova, koji su kriteriji. Svi društveni domovi su u vlasništvu Grada Ivanca. Znači, gradske službe su još prije nekoliko godina napravile određenu snimku stanja postojećih društvenih domova, znači, starih koje smo kao naslijedili i prema inicijativi i prijedlozima Vijeća mjesnih odbora da tamo gdje nema društvenih domova, radi se isključivo o prigradskim naseljima, da postoji potreba za njima da se ide gradnja novih. Tako je Društveni dom u Punikvama, koji je bio saniran djelomično prema onome što je trebalo biti sanirano, više je tu bilo razine tehničkog održavanja. Saniranje stare škole u Stažnjecima, to je škola stara preko nešto više od 100 godina. Izvršena je energetska obnova, krovništvo je zamijenjeno. U velikoj dvorani, koju koriste dvije udruge s područja mjesnog odbora, napravljeno je i centralno grijanje, plin je proveden, s obzirom na dinamiku korištenja takve vrste domova, najisplativije i najracionalnije, koliko



god se čini da je plin kao energent skup. Same udruge i mještani će shodno svojim inicijativama, i naravno, što se materijala tiče, uz potporu Grada urediti si preostali dio prostora, jer to je nešto što oni planiraju dugoročno. Društveni dom u Željeznici, gradnju su mještani sami inicirali, jer tada je bilo moguće da se na takav način i po zakonu napravi. Prošle godine je također izvršena energetska obnova i fasade, grijanja i unutarnjeg uređenja da taj dom dobije i uporabnu dozvolu, odnosno da se može adekvatno koristiti. Prošle godine napravljeni su temelji za dva društvena doma, Društveni dom Osečka i Društveni dom Kaniža. Ove godine ti domovi će ići u fazu gradnje do niske razine roh-bau, znači, pod krov i u planu je da se naprave temelji za dva naselja Gečkovec – Vuglovec, znači jedan, i u planu je da se Društveni dom Škriljevec aplicira, jer imamo kompletnu projektnu dokumentaciju, građevinsku dozvolu, prema fondovima Europske unije, mjera ruralni razvoj. Isto tako u planu je izgradnja temelja Društvenog doma Vitešinec. Koji su kriteriji, prije svega inicijativa samih građana koji su iskazali unatrag određeni broj godina, određene inicijative koje su stare još i šest, sedam godina. Međutim, i sami ste svjedok da shodno našim financijskim mogućnostima ne možemo udovoljiti, ima još zahtjeva koje ćemo realizirati u narednim godinama, ali ovo je projekcija za sada i za narednu godinu. Što se tiče dovršetka Društvenog doma u Jerovcu u razgovoru sa mještanima i sa mjesnim odborom, dogovor je da ga kandidiraju za narednu godinu ali prije svega moramo ga definirati što kako i u kojem obliku. On je nastajao kako je nastajao, znači na gradskom zemljištu, Grad je ishodio svu potrebnu dokumentaciju da se on može legalizirati. Tada je bila inicijativa da bi se krenulo samo sa jednim malim dijelom čvrste gradnje, drugo da bi bila terasa, sada su određena razmišljanja da bi se napravio jedan čvrsti objekt i tako dalje. Dapače, prethodi i ono što je rečeno i sa vijećnikom gospodinom Mladenom Canjugom i sa Mjesnim odborom da se ide u nekakvo njihovo promišljanje da bi bio čvrsti objekt, znači idemo ga pripremati za narednu godinu, da se pokuša kandidirati u proračunu, odnosno da se kandidira da vidimo do koje faze gotovosti može ići shodno našim financijskim mogućnostima. U Jerovcu Gornjem postoji društveni prostor koji je dosta star. Uložili smo određena sredstva u njega, međutim, postavlja se pitanje samog načina i korištenja tih domova i isplativosti korištenja. Tim više što je na sastanku u Gornjem Jerovcu bilo govora da se Mjesni odbor odnosno da se sami građani odluče što se želi, odnosno da li imaju potrebe za tim starim domom, koliko je on adekvatan za potrebe, da li samo izbori, da li sastanci Vijeća mjesnog odbora ili nešto više, to očekujem od samih građana da daju inicijativu, tim više što za nekakva okupljanja za određene sastanke, manifestacije područna škola u Jerovcu radi u jednoj smjeni i nije sporno dobiti prostor u popodnevnim satima ili u neko raspoloživo vrijeme za određene aktivnosti. To prepuštam mjesnom odboru i građanima da sami daju određeni prijedlog i razmišljanja. Postoje inicijative također, dva mjesna odbora, Ribić Breg i Horvatsko. Razgovarali smo još prije nekoliko godina, tamo nema zemljišta, trebalo bi otkupiti zemljište i inicijativa, prijedlog,



je bio s moje strane pošto su to mjesni odbori sa vrlo malo stanovnika, da pokušaju naći zajednički jezik, da li je to na polovici, između ta dva mjesna odbora, da se napravi adekvatan prostor kojega nemaju. I da se isto tako inicijativa za gradnju igrališta. Naravno, moraju sjesti mještani i vidjeti koji je to prostor, koje je to zemljište. Grad je spreman uči u otkup zemljišta sa projektnom dokumentacijom i da se krene u realizaciju i gradnja dječjeg igrališta i društvenog doma. To su društveni domovi tipizirani, manji društveni dom je negdje oko 70 metara kvadratnih, bruto površine veći oko 100 kvadratnih metara. Po nekakvim iskustvima više nego dovoljno da se zadovolje potrebe građana, znači u prigradskim naseljima i za aktivnosti udruga i za aktivnosti samih mještana. Lukavec je također bio kroz energetske obnovu, znači isto jedan od starijih domova gdje su ga mještani davnih godina sami izgradili, zamjena krovišta, fasada, provedeno grijanje. Sve te projekte i Stažnjevec i Željeznicu i Lukavec smo uz potporu Ministarstva gospodarstva odradili. Stara škola u Salinovcu koju smo dobili u vlasništvo od Županije, koliko ona izgledala po kvadratima veliko, a jeste, ogromna je, koriste ju udruge civilnog društva s područja Grada Ivanca, a pogotovo s područja mjesnog odbora Salinovec i okolica. Isto tako, bila je određena inicijativa za rekonstrukcijom vatrogasnog doma u Salinovcu i isto je na neki način u razgovorima i sa predstavnicima DVD-a Salinovec i sa mjesnim odborom da pokušaju naći zajednički jezik, da ako se ide investirati u kompletnu da li obnovu starog doma koji isto vapi za obnovom (vatrogasnoga), isto kao i stara škola, da pokušaju definirati što, kako i na koji način, da li idemo jedan prostor urediti, jer na dva mislim da je financijski prezahtjevno, a osobno smatram, a isto tako mogao sam iz razgovora zaključiti, da i mještani smatraju da nema potrebe da se troši novac na dva prostora. Isto tako, u osnovnoj školi, staroj školi u Salinovcu bilo je određene zamisli da li, da se prostor uredi i pokuša kandidirati za poslovni inkubator. Međutim, tako veliki prostor, znači tu bi trebala neka proizvodna djelatnost, za sada još uvijek nema interesa, ali ta opcija ostaje otvorena.

Goran Slavinec: Samo da napomenem, što se tiče doma u Gornjem Jerovcu, ključni problem su vrata, totalno su van upotrebe. Niti se mogu zatvoriti i zaključati, niti se iz tih razloga dom može koristiti kao takav. Dugi niz godina smo mi kao neka generacija sanirali taj dom, bavili se i družili u njemu, ali u današnje vrijeme mladež ne može biti unutra jer je stvarno u lošem stanju. Tako da, pričate možda o nekoj godini ili možda čak dvije godine, mislim da bi ipak prije tog vremena trebalo malo vidjeti da se saniraju barem ta ulazna vrata i eventualno koji prozor.

Milorad Batinić: Što se tiče sanacije vrata, mislim da to ne bi trebao biti problem. Službe će zabilježiti i to nije velika investicija. Međutim, bio sam tamo, vidio sam određeni problem, neću reći i stolarija i vrata itd. su naprosto fizički devastirana. Postavlja se pitanje tko i kako. No to ne znači da mi



nećemo popraviti. Popravljeno je, bojim se da će se opet dogoditi, zato kažem, da je tu ne da prebacujem lopticu na same mještane, ali bih želio, jer onaj prostor je površine po meni osobno koji ne zadovoljava uvjete, lokacija, dostupnost, površina koja je. Tamo ne možete održati zbor građana i kad smo imali zborove građana, održali smo ih u područnoj školi. Tako da kažem, to je dilema, i mi imamo određenu projekciju gdje treba krovište zamijeniti, treba sanitarije riješiti, znači, treba jedna rekonstrukcija koja je negdje u procjeni 170-200 000 kuna. Pitanje je da li idemo ulagati tamo u to i koju će funkciju imati. Po površini da je makar duplo veći onda ne bi imao dilemu jer mislim da bi ipak taj prostor bio daleko adekvatniji i primjereniji za određene aktivnosti.

4. Milorad Batinić: Gospodine Lukavečki, klizište u Margečanu, već je bilo to pitanje. Upravo iz razloga što smo i na neki način očekivali da i nije bilo postavljeno pitanje dao bih informaciju naprosto iz razloga što smatram da građani to zaslužuju. Govorili smo o tome i s terena se čuju razne interpretacije, da je Grad dobio taj novac, da je taj novac došao u proračun i da ga Grad troši i ne želi sanirati klizište. Ponovo napominjem i u novinama piše, da je projekt odobren, to ne znači da je novac stigao u proračun. Znači dvanaesti mjesec 2014. godine, odlukom Vlade o postupku realizacije Projekta sanacije klizišta na cestama u RH, Hrvatske ceste određene su za nositelja investitora realizacije projekta. U travnju 2015. Hrvatske ceste objavljuju javni poziv za dostavu zahtjeva za sanaciju klizišta. Iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost izdvojen je iznos od 30 milijuna kuna, znači namjenski prihod za tu vrstu. Hrvatskim cestama je, znači, povjereno cjelokupno vođenje projekta, od javne nabave, nadzora, koordinacije i svega. Grad Ivanec je prijavio 3 projekta na taj natječaj. To je bilo klizište upravo na toj nerazvrstanoj cesti u Margečanu, Biškupovec 1 i Biškupovec 2. Procjena bez PDV-a je oko 300.000,00 kuna, klizište na nerazvrstanoj cesti u Margečanu u Cvjetnoj ulici, procjena je oko 560.000,00 kuna i klizište na nerazvrstanoj cesti u Vuglovcu, ogromno, procjena je preko 2.160.000,00 kuna. Sedmog rujna 2015. godine Hrvatske ceste donose Odluku o odabiru prioritetnih klizišta za sanaciju i prihvaćeno je od strane Hrvatskih cesta da su najkritičnija klizišta u Margečanu, znači klizišta Biškupovec 1 i Biškupovec 2. Odlukom je propisan uvjet izrade sanacijskog programa sa prihvaćanjem odnosno potvrdom od Ministarstva zaštite okoliša i prirode, nešto slično kao okolišna dozvola. Sanacijski program je izrađen o trošku Grada Ivanca i ishodili smo na njega suglasnost nadležnog ministarstva. Hrvatske ceste su provele javnu nabavu i prema informacijama potrebno je zaključiti ugovor između Fonda za zaštitu okoliša i Hrvatskih cesta sa osiguranjem sredstava za konkretni projekt. Nakon toga bi se prišlo realizaciji. Nažalost, sve ovo osim potpisa ugovora napravljeno je za mandata prošle vlade. Ova vlada je sada 6 mjeseci. Pokušao sam dobiti neke informacije od Fonda za zaštitu okoliša, od nadležnog ministarstva, nažalost, kucam na zatvorena vrata. Samo se nadam,



da će doći do konačne realizacije. Stvoreni su svi preduvjeti da se može krenuti u realizaciju. Sve ovo govorim, ne da pravdam Grad, ponavljam, novac iz Fonda za zaštitu okoliša nije došao u Grad. Ljudi trebaju kvalitetnije čitati što piše u našim novinama, jer tamo vrlo dobro i jasno sve piše, a zlonamjerno i zlonamjerni koji interpretiraju na način da je novac došao u proračun i da ga Grad troši za nešto drugo, naprosto nije točno. Znači, ovisi o novoj Vladi kada će reagirati na naše zahtjeve.

Više nije bilo pitanja ni prijedloga vijećnika, pa predsjednik prelazi na točke dnevnog reda.

#### **TOČKA 1.**

##### **Zapisnik s 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 28. travnja 2016. godine**

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno, bez primjedaba, usvojen Zapisnik s 24. sjednice Gradskog vijeća održane 28. travnja 2016. godine

#### **TOČKA 2.**

##### **Odluka o donošenju IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanca**

Edo Rajh: Pozdravljam gospodu iz tvrtke „Arheo“ iz Zagreba, gospodina Fojsa i gospodina Filakovića, koji će nam pomoći oko obrazlaganja odluka vezanih za prostorni i urbanistički plan.

Stanko Rožman: Samo ću kratko uvodno na načelnoj razini, a detalje ću prepustiti predstavnicima tvrtke „Arheo“, gospodinu Filakoviću i gospodinu Fojsu konkretne stvari. Samo bih podsjetio Gradsko vijeće da smo prošle godine donijeli Odluke o izradi izmjena i dopuna sva 4 naša prostorno – planska dokumenta, dakle, Prostorni plan uređenja Grada i Urbanistički plan uređenja Ivanca te Detaljni plan uređenja užeg centra Ivanca, Detaljni plan uređenja zone sporta i rekreacije Jezera. Istovremeno smo ušli u proceduru, koja je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju, i provedena. Ova tri plana koja se danas predlažu donijeti su na ovom Gradskom vijeću, dakle izmjene i dopune ova tri plana, donesena su i procedura je došla do te razine da su to konačni prijedlozi i utvrđeni su po gradonačelniku i spremni su na donošenje. Ovaj četvrti plan je Detaljni plan uređenja zone užeg centra Ivanca, on danas nije na dnevnom redu, dakle ne predlažemo ga, s obzirom da smo u javnoj raspravi i javnom uvidu, što se tiče tog plana, imali određene primjedbe i prijedloge koji su, možemo reći, prihvaćeni djelomično i u cijelosti.



Međutim, obzirom da oni zadiru u imovinsko - pravne odnose, morali smo ponoviti javnu raspravu i javni uvid, tako da od ponedjeljka traje javni uvid, izlaganje je bilo u ponedjeljak i traje osam dana. Nakon toga moći ćemo napraviti konačan prijedlog, koji će biti spreman za donošenje po ovom Gradskom vijeću. Načelno možemo o prostornom planu. Sjećate se da smo rekli koji su bili osnovni razlozi za izmjenu tih planova. To su zahtjevi građana koje smo imali. Imali smo preko trideset zahtjeva građana pojedinačno, osnovni razlog sa strane Grada i interesa Grada bio je nova lokacija, odnosno promjena lokacije pročišćivača otpadnih voda, koji prema ovoj studiji i ovoj elaboraciji koja je u izradi i u sklopu projekta aglomeracije koju provodi Ivkom sa Hrvatskim vodama. Dakle, dosadašnja lokacija nije odgovarala, morali smo zbog uvjeta zaštite prirode prvenstveno kao i zbog potencijalnog plavljenja, tu lokaciju promijeniti. Sad se predlaže nova lokacija. Zbog toga se mijenja prostorni plan, a kasnije i urbanistički plan uređenja. Naravno, ovisno o tome da smo i mi zbog interesa Grada morali ići. Onda smo još na neki način utvrdili i nova uređena područja građevinskog zemljišta. Obzirom da je i postupak legalizacije u tijeku i mnogi predmeti su već i dovršeni, tako da više nema zapreke da određena područja ne budu uvrštena u uređena građevinska područja, tako da smo i to odradili. Nadalje, došlo je i do promjene određene terminologije gdje smo malo pojasnili određena različita tumačenja ili su u tumačenju pojedinih kategorija i građevinsko – urbanističko instituta. Dakle, preciznije smo te pojmove odredili radi lakšeg provođenja i tumačenja plana. To je ono osnovno zbog čega smo te prostorne planove i mijenjali. Ono što ja molim gospodina Filakovića i gospodina Fojša, dakle tvrtka „Arheo“ na javnom natječaju je dobila posao izrade prostornih planova, izmjene i dopune prostornih planova, ako mogu članovima Vijeća malo detaljnije pojasniti same izmjene i dopune.

Patrik Filaković: Gospodin Rožman je već naveo glavne razloge izmjena i dopuna. Osim toga, bitne izmjene i dopune, generalne izmjene i dopune, cijeli prostorni plan je morao biti usklađen i sa županijskim planom i sa Zakonom o prostornom uređenju. Samim time i sa svim zahtjevima javno – pravnih tijela od kojih smo na kraju krajeva i dobili suglasnost. Tko se nije očitovao, smatra se da je suglasnost dana i naravno suglasnost Županijskog zavoda za prostorno uređenje. Što se tiče Zakona o prostornom uređenju on kategorizira građevinska područja i naselja kao izgrađena, neizgrađena i neuređena. To je bila jedna od izmjena i dopuna gdje se moralo točno definirati koja se područja smatraju uređenima. Znači, gdje se onda može raditi prema uredbama novog plana, znači neposredno provedbom ili je potrebno raditi plan nižeg reda. Druga stvar je bila legalizirani objekti. Na području grada su evidentirane sve lokacije, parcele, čestice koje imaju objekte sa Rješenjem o izvedenom stanju i oni su uvršteni u građevinska područja i naselja. Naravno oni koji su mogli prema Zakonu o prostornom uređenju. Osim toga, mogu pokazati novu lokaciju za pročišćivač vode, to je također unutar UPU-a, znači definirana je nova lokacija uređaja za pročišćavanje. Kod ostalih izmjena je bilo korigiranje i definiranje odredbi za provođenje gdje se uočilo dosta nedostataka radi lakše provedbe plana.



Više se nitko nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta Odluka o donošenju IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanca, KLASA: 350-01/15-01/14, URBROJ: 2186/12-16-58, koja je u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

### **TOČKA 3.**

#### **Odluka o donošenju IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnio je Patrik Filaković: Mijenjana je također lokacija uređaja za pročišćavanje vode te zahtjevi građana za uvrštenjem čestica u građevinsko područje naselja, što se u biti direktno tiče prostornog plana, ovise o preslikama urbanističkog plana uređenja Ivanca. Znači, bilo je mnogo prometnih rješenja na području DPU centra i promjena namjena površina u obuhvatu park – šume Jezera, što se u biti preslikava sa DPU Jezera i definiranje najvećih dopuštenih visina zgrada također je preslikan iz DPU centra Ivanca. Zaboravio sam napomenuti, konkretno što se tiče svih planova premješteni su na razini Republike Hrvatske, svi prostorni planovi moraju biti premješteni u novi službeni sustav Republike Hrvatske tako da je i to napravljeno.

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta Odluka o donošenju IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ivanca, KLASA: 350-01/15-01/13, URBROJ: 2186/12-16-30, koja je u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

### **TOČKA 4.**

#### **Odluka o donošenju II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja površine sportsko-rekreacijske namjene „Jezera“ u Ivancu**

Uvodno obrazloženje podnio je Patrik Filaković: Ovdje se radi o definiranju prometnog rješenja ulaska u zonu i nove parkirne površine. Radili smo korigiranje obuhvata. Taj dio je izbačen iz DPU-a što se vidi i ovdje na UPU te je postalo građevinsko područje/naselje. Ovdje je bilo najmanje izmjena i korekcija izvođenja u skladu s time i svih zahtjeva javno – pravnih tijela.



Otvorena je rasprava.

Mirko Žimbek: Pod ovom točkom na devetoj stranici postoje tehničko - tehnološke katastrofe izazvane nesrećama u gospodarskim objektima. U Gradu Ivancu opasne tvari su locirane su u 8 objekata. U naselju Ivanec se nalazi 7 objekata u kojima su locirane opasne tvari. Kako su u par stotinjaka metara napravljene tri benzinske pumpe? Nemam ništa protiv Petrola, niti Ina – e, ali praktički, tko je dozvolio da se na tako kratkoj površini odobre tri benzinske pumpe? S time da je i KTC ovdje. To je stvarno pravi „City Ivanec“. Ovdje se spominje kao i gospodarski objekt i Industrija mesa Ivanec. Uz dužno poštovanje, kolika je cijena kompletnog elaborata?

Milorad Batinić: Što se tiče benzinskih pumpi, može me i pročelnik dopuniti, naime, prema prostorno planskoj dokumentaciji nije zabranjeno da se gradi benzinska pumpa jedna do druge. Istu analogiju bi mogli povući u Malezovoj ulici i u nekim drugim ulicama je kafić do kafića. Ne znam u kom smislu je bilo postavljeno pitanje, da li što se tiče procjene ugroženosti, da li zaštite od požara i tako dalje. Vjerujem da ne bi dobili od nadležnih tijela, oni koji su pokrenuli inicijativu za gradnju, određene dozvole i shodno ovome što ste Vi postavili, protupožarni propisi, vjerojatno su zadovoljeni, pretpostavljam. Niti sam sudjelovao niti u gradnji niti u davanju dokumenata niti nitko iz Grada. To je Ured za prostorno planiranje u županijskoj zgradi, odnosno, Županija ima taj ured, nije u Gradu, tako da bi bio detaljno upoznat. Mi nismo imali razloge ne dati suglasnost, ako nas se pitalo za određene stvari, jer prema prostorno – planskim dokumentima to je dozvoljeno. Ne vidim gdje bi bio problem, a isto tako, možda i pitanje, ako se može shvatiti, da li im se to isplati. Mi smo se odredili za tržišno gospodarstvo pa vjerojatno oni koji su inicirali za tu gradnju su napravili određeni prostorni plan isplativosti ulaganja u te prostore benzinske pumpe. Što se tiče cijene troškova, mislim da pročelnik bolje zna te iznose. Ako treba ovog trenutka, mislim da su ugovori negdje dolje i da se može tijekom sjednice dobiti odgovor.

Stanko Rožman: Mislim da su negdje oko 110-120.000,00 kuna sva 4 plana. Ako treba, dati ćemo Vam na sljedećoj sjednici točan podatak ili još danas.

Milorad Batinić: Predlažem da svi dobijemo pisani odgovor na ovo pitanje, da smo svi upoznati i da nema nikakve dileme, da ništa ne ostane u zraku, neovisno o tome što će odgovor biti i u Ivanečkim novinama.

Tibor Surjak: Imam pitanje vezano uz ova jezera. Meni ovako zgodno izgleda na slici i na papiru. Već sam jednom rekao da papir sve podnese pa sam bio opomenut zbog kućnog odgoja, ali zbilja papir sve podnese. Zanima me, piše: „Utvrđuje se konačan prijedlog izmjena i dopuna vezano uz ta Jezera“. Ako je to konačno, zanima me kada se kreće to u realizaciju, tko će platiti izradu toga „San Siro“ na jezeru. I kuda točno mislite prebaciti ove jabuke sa imanja Štefanko, pošto tamo bude parking.



Stanko Rožman: Imamo konačan prijedlog prostorno – planskog dokumenta, imamo nacrt prijedloga u postupku izrade prostorno – planskog dokumenta, imamo nacrt prijedloga, imamo nacrt, imamo prijedlog za javnu raspravu i nakon provedene javne rasprave imamo utvrđivanje konačnog prijedloga. To je zakonom definirana i propisana procedura i moramo je poštivati. Zbog toga je to konačni prijedlog, jer u samom postupku izrade imamo najmanje tri prijedloga. U tom smislu i konačni prijedlog, završni prijedlog, to je ono što se izdefinirovalo kroz čitav postupak i proceduru na temelju svih zahtjeva, na temelju provedene javne rasprave, prihvaćenih prijedloga, odbačenih prijedloga, dakle, to je završni prijedlog. Ako mogu ne odgovoriti samo se osvrnuti, ne mogu odgovoriti u ime Grada, prostorno planski dokument ne znači da će se ujedno nešto i raditi. Prostorno – planskim dokumentom se čuva prostor i određuje namjena određenog prostora, dakle, to je politika gospodarenja prostorom. Taj dokument određuje, namjenu, svrhu, poziciju, gdje, koji je prostor, zašto namijenjen. Ovaj detaljni plan „Jezera“ regulira sport i rekreaciju i zato je zasebni dokument jer djelatnost je sportska, u uokvirenom je prostoru zato ima i taj prostor zavrjeđuje zasebni prostorno – planski dokument da ga se ne pobrka i da ga ne rješavamo u sklopu čitavog urbanističkog plana ili prostornog plana koji je još širi. Dakle, on definira gdje će biti stadion, gdje će biti prostori za mali nogomet, gdje će biti ostali prostori, gdje ide ugostiteljsko – turistički objekt. Međutim, to ne znači da će sada Grad investirati u hotele, u bazene, u sve ono što je predviđeno ovim prostornim planom. Ovo je prvi korak ka otvaranju određenog prostora k investicijama. Svaki onaj investitor koji je zainteresiran i dođe ovdje, zna točno što može graditi u ovom prostoru. Ako je zainteresiran za hotel, ovdje mu točno piše kakav hotel može graditi, kolikog kapaciteta, kolike visine, koliko smještajnih kapaciteta minimalno ili maksimalno mora imati. Dakle, ovo je prvi dokument koji može eventualno biti interesantan investitoru. Predvidjeli smo da se nešto negdje može graditi i zato čuvamo prostor. To je svrha prostorno – planskog dokumenta. Želja nam je da čim prije imamo investitora i da čim prije dođe netko da se raspituje za potencijalnu gradnju.

Milorad Batinić: Samo ću nadopuniti, znači, definira se namjena prostora. Isto kao, možete napraviti određenu analogiju, kao građevinsko zemljište za stambenu izgradnju, građevinsko zemljište za poslovnu izgradnju kao što je Poslovna zona ili industrijska zona. Detaljni plan, samo ime govori, detaljnije je razrađeno korištenje i namjena prostora. Kada se ulazilo u ove izmjene, bilo je obrazloženo, radi promjene smjera komunikacije, jer prethodno što je bilo definirano, nije bilo moguće izvesti. Ili neću reći, možda skupo, ali ovim sada izmjenama puno više se građevinskog zemljišta otvorilo za buduću individualnu izgradnju sa promjenom smjera komunikacije. Znači o tome smo također vodili računa, i zato te izmjene. Ono što je bilo pitanje kada će Grad krenuti u gradnju, bile su određene inicijative još kada smo na postojećem stadionu NK Ivančice bilo je nekih iskaza interesa za kupnju toga zemljišta. I tada su bili razgovori koji baš nisu rezultirali niti dogovorom s investitorom, koliko znam nigdje u okolici, nije se krenulo da se njemu u poslovnim planovima nešto ne poremeti. Grad je bio spreman na zamjenu. Supstituciju 10.000 m<sup>2</sup> sa



pripadajućim zemljištem, ulaz sa obje strane, cijena je da se napravi isti takav nogometni stadion na ovoj lokaciji. To je financijski i bilo prihvatljivo. Ideja je bila razrađena na način 5.000 sjedećih mjesta na tribinama sa nadstrešnicom, i prostor ispod tribina. Bila je ideja, nismo gradili jer je bilo dosta skupo, jedan idejni projekt koji smo tada prezentirali što bi zadovoljilo potrebe i Zajednice sportskih udruga, odnosno svih udruga, i a prostor i za potencijalne sportske aktivnosti. Nažalost, kad se pojavi takav investitor, budite sigurni da ga nećemo odbiti. Grad naprosto, a to ste i sami svjesni, vidite, donosite proračun, imamo daleko većih problema od komunalne infrastrukture, a tu je sad bilo govora o tome, znači onih životnih stvari nego ovo. Ali moramo rezervirati prostor. To se od nas očekuje, to je naša obveza.

Više se nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta Odluka o donošenju II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja površine sportsko-rekreacijske namjene „Jezera“ u Ivanču, KLASA: 350-01/15-01/11, URBROJ: 2186/12-16-31, koja je u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

#### **TOČKA 5.**

##### **Izmjene Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Ivanca**

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te su jednoglasno donijete

##### **Izmjene Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Ivanca**

#### **Članak 1.**

U Odluci o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 63/ 15), članak 1. mijenja se i glasi:

1. „Hranić DDV“ d.o.o. - Metoda Hrga 19, Ivanec
2. Ivkom d.d. - Vladimira Nazora 96b, Ivanec
3. Veterinarska stanica Ivanec - Varaždinska 15, Ivanec

4. Srednja škola Ivanec - Eugena Kumičića 7, Ivanec
5. Osnovna škola „Ivana Kukuljevića Sakcinskog“ Ivanec - Akad. Ladislava Šabana 17
6. Osnovna škola „Metela Ožegovića“ Radovan - Varaždinska 14, Radovan
7. Hrvatsko planinarsko društvo „Ivančica“ Ivanec - Ljudevita Gaja 13/3, Ivanec
8. Planinarski klub Ivanec - Stjepana Vukovića 12, Ivanec
9. Lovačko društvo „Jelen“ Ivanec - Jerovec bb
10. Lovačko društvo „Šumski zec“ Margečan- Gačice 161

## **Članak 2.**

Ova Izmjene odluke stupaju na snagu osam dana nakon objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

## **TOČKA 6.**

### **Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Ivanca za 2016. godinu**

Uvodno obrazloženje podnijela je Marina Držaić: Javni poziv za dostavljanje prijedloga za dodjelu javnih priznanja Grada Ivanca bio je javno raspisan. Na taj poziv pristiglo je nekoliko prijedloga. Povjerenstvo za priznanja je sukladno Odluci o dodjeli priznanja Grada Ivanca imalo mogućnost utvrđivati i prijedloge za ostala javna priznanja. Ove godine, nakon dužeg vremena imamo i prijedlog da se gospodinu Marijanu Krašu za kapitalni i sveobuhvatni kulturno – povijesni, književni i istraživački opus posvećen Ivancu i ivanečkom kraju dodjeli nagrada za životno djelo. Povjerenstvo je smatralo da je profesor Marijan Kraš takvu nagradu svojim dugogodišnjim djelovanjem, naročito u području kulture, takvu nagradu i zaslužio. Imamo prijedloge da se Plakete grada Ivanca dodjele Jedinstvu d.o.o. Ivanec, Lovačkom društvu Jelen i gospodinu Stjepanu Sankoviću, kojega vjerojatno svi jako dobro poznajemo, za izniman doprinos tradicijskom glazbenom životu grada Ivanca. Mala plaketa grada Ivanca Ivanu Jakopu, za poticaj izvrsnosti na sportskom planu grada Ivanca u zemlji i inozemstvu, kao državnom prvaku. Te Zahvalnice grada Ivanca obrtu Meceni, vokalnom ansamblu Sakcinski, koji je nedavno osvojio i srebrnu medalju na međunarodnom natjecanju malih zborova u Zadru, Željku Đurinu, za zalaganje i doprinos u radu braniteljskih udruga, Borislavu Kušenu, za unapređenje planinarske tradicije, Ivanu Vidačeku za doprinos nogometnog sporta, Tomislavu Frišiću za osobiti aktivizam u planinarstvu. Tu se našla na prijedlog Povjerenstva za dodjelu priznanja i produkcijska ekipa filma „Jarilike“, jedna mlada ekipa, vjerujem da ste za film i knjigu čuli, za koji smo ocijenili da ih ovom nagradom i zahvalnicom potičemo u njihovom daljnjem radu, isto tako i rukometnom klubu „Ivančica“, koji ove godine slavi svoj jubilej. Obrazloženja su opsežna i povjerenstvo predlaže Gradskom vijeću da takvu Odluku i prihvati.



Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

## **ODLUKA** **o dodjeli javnih priznanja Grada Ivanca za 2016. godinu**

### I.

Gradsko vijeće Ivanec dodjeljuje javna priznanja za iznimna dostignuća i doprinos od osobite važnosti za razvitak i ugled Grada Ivanca, za 2016. godinu.

### II.

Grb Grada Ivanca – nagrada za životno djelo, dodjeljuje se:

- Marijanu Krašu – za kapitalni i sveobuhvatni kulturno-povijesni, književni i istraživački opus posvećen Ivancu i ivanečkome kraju

### III.

Plaketa Grada Ivanca dodjeljuje se:

- Jedinstvu d.o.o. Ivanec - za izniman doprinos gospodarskom razvitku Ivanca,
- Lovačkom društvu „Jelen“ Ivanec – za izniman doprinos razvitku lovnog gospodarstva,
- Stjepanu Sankoviću – za izniman doprinos razvitku glazbenog života grada Ivanca.

### IV.

Mala plaketa Grada Ivanca dodjeljuje se:

- Ivanu Jakopu - za poticaj izvrsnosti na sportskom planu i promidžbu grada Ivanca u zemlji i inozemstvu
- 

### V.

Zahvalnice Grada Ivanca dodjeljuju se:

- "Mecena" proizvodnja proizvoda od gline, Matija Kuća – za doprinos očuvanju tradicijskog obrtništva ivanečkoga kraja,
- Vokalni ansambl „SAKCINSKI“ - za kulturno brendiranje i iznimnu glazbenu promidžbu grada Ivanca,
- Željku Đurinu – za zalaganje i doprinos radu braniteljskih udruga,

- Borislavu Kušenu – za dugogodišnji aktivni rad na čuvanju i unapređenju planinarske tradicije Ivanca,
- Ivanu Vidačeku – za doprinos razvitku nogometnog sporta i izniman sportski aktivizam,
- Tomislavu Frišiću – za osobit aktivizam u planinarstvu, alpinizmu i odgojnom radu s djecom i mladima,
- Produkcijaska ekipa filma „Jarilike“ - za rad, trud i entuzijazam u stvaranju novog kulturnog proizvoda,
- Rukometni klub „Ivančica“ Ivanec - za dugogodišnji sportski rad, okupljanje djece i mladih i promidžbu grada na sportskom planu.

#### VI.

Priznanja Grada Ivanca dodijelit će se na svečanosti Gradskoga vijeća u povodu obilježavanja Dana grada.

#### VII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Sve točke dnevnog reda su obrađene pa predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20,00 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:  
Snježana Canjuga



PREDSJEDNIK GRADSKOG  
VIJEĆA GRADA IVANCA:  
Edo Rajh, dipl.oec.

