



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/17-01/10  
URBROJ: 2186/012-02/05-17-2

Ivanec, 8. studenog 2017.

**Z A P I S N I K**  
**od 8. studenog 2017. godine**

sastavljen na 5. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 18,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Debeljak Vladimir, Đula Zdenko, Đuras Zdenko, Friščić Ljubica, Golubić Milena, Grđan Josip, Grudiček Miljenko, Hudoletnjak Stjepan, Patekar Dalibor, Prašnjak Danica, Sedlar Đunđek Ksenija, Sedlar Ivan, Štefanko Marijan, Vlaisavljević Daniel.

Izostanak su opravdali: Brezovec Klaudija, Canjuga Mario, Sever Domagoj.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Lidija Kozina i Branko Putarek – zamjenici gradonačelnika, Stanko Rožman, Marina Držaić, Ljiljana Risek, Maja Darabuš, Stjepan Vincek, – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Katica Levanić – vijećnica Županijske skupštine, Petra Antekolović – Ivkom d.d. Ivanec, Marko Rogina - Sjeverni FM Radio.

Sjednicu vodi Ksenija Sedlar Đunđek – predsjednica Gradskog vijeća, konstatira da je nazočno 14 vijećnika od ukupno 17 te će se donositi pravovaljane odluke.

Za sjednicu predlaže dnevni red primljen uz poziv, te pita ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Dalibor Patekar: Koristim priliku, s obzirom da je na dnevnom redu davanje suglasnosti na Statut Muzeja planinarstva, da nas gradonačelnik i stručne službe Grada informiraju malo o vizijama i planovima, o radu muzeja, prvenstveno o postavama koje će biti, o broju zaposlenika, stručno tehničko osoblje, način financiranja rada muzeja, zaposlenika, troškovi izložbe. Samo molim za informaciju.

Milorad Batinić: Smatram da se za to treba pripremiti. Načelno, dobit ćete odgovore na ova pitanje tijekom rasprave o Statutu, ali ukoliko smatrate da bi bilo nužno, možemo na sljedeće Gradsko vijeće tu točku staviti temeljem vašeg prijedloga da bude točka dnevnog reda da svi dobijete cjelovito izvješće. Sada o nekim iznosima ne bih htio špekulirati, i o programima, to vodi v.d. ravnateljica, gđa. Držaić te se treba pripremiti za te stvari. Ukoliko ste suglasni, to može biti jedna od točaka na sljedećoj sjednici

Zdenko Đula. Bitno je upravo sada jer su te informacije ključne za donošenje Statuta budućeg muzeja. Prema Zakonu o muzejima moraju biti zadovoljeni neki uvjeti koji moraju biti propisani i Statutom, a upravo se tiču i broja zaposlenika muzeja i svega ostalog. Budemo raspravili to u sklopu točke davanje suglasnosti na Statut, ali mislimo da je preuranjeno vrijeme za davanje te suglasnosti trenutačno.

S obzirom da izmjena i dopuna po samom dnevnom redu nema, nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ predloženi dnevni red te da je jednoglasno, s 14 glasova „za“, usvojen sljedeći

## **D N E V N I   R E D**

### **Aktualni sat**

- 1. Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 5. listopada 2017. godine**
- 2. Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.d. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**
- 3. Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**
- 4. Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.d. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**
- 5. Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom – Vode d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**

**6. Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**

**7. Statut Muzeja planinarstva**

**8. Informacija o projektu brzog interneta na području Grada Ivanca**

Prije prelaska na aktualni sat, predsjednica informira vijećnike da su im na klupe dostavljene dvije pozivnice – za obilježavanje obljetnice pogibije branitelja Stjepana Vusića te manifestaciju Draga Domača rieč.

**Aktualni sat**

Predsjednica Vijeća konstatira da je u materijalima dostavljen pisani odgovor na pitanje vijećnika Zdenka Đule. Na klupe je vijećnicima dostavljen odgovor na pitanje vijećnika Miljenka Grudička. Pitanje vijećnika Dalibora Patekara proslijeđeno je Županijskoj upravi za ceste te do održavanja sjednice odgovor nije stigao. Da li su vijećnici zadovoljni dobivenim odgovorima ili ima nekih sugestija?

Miljenko Grudiček: Izuzetno sam zadovoljan. Odgovor je vrlo pozitivan. Vjerujem da će Grad napraviti ono što je ovim odgovorom planirano i traži se.

Zdenko Đula: Zadovoljan sam. Sljedeći korak je, nadam se, neki budući dogovor DVD-a i Grada Ivanca.

Pitanja i prijedlozi vijećnika:

1. Daniel Vlasisavljević: U kojem dijelu i kojoj fazi je izgradnja igrališta u Mjesnom odboru Lančić Knapić s obzirom da su u proračunu sredstva predviđena, kad se misli krenuti s time? Tražim pismeni odgovor.
2. Stjepan Hudoletnjak: Pitanje vezano uz sistem vodoopskrbe na području Grada Ivanca. Cijelo vrijeme se prepričava da su neki mjesni odbori nezadovoljni vodom i sumnjiči se na priključak sustava Varkom, što smatram da nije možda opravdano pa tražim odgovor. Naime, na području mjesnog odbora Ribić Breg, Horvatsko i Jerovec prevladava mišljenje među građanima da su prikopčani na Varkomov, a ne Ivkomov sustav. Bilo bi dobro da se zna istina. Veći problem se javlja s pojavom nekvalitetne vode na području ostalih mjesnih odbora gdje snabdijeva Ivkom, navodno da je voda izgubila na kvaliteti i smatram da građani imaju pravo znati istinu.

3. Dalibor Patekar: Kad će početi izgradnja spojne ceste koja spaja Varaždinsku ulicu i Ulicu Jezerski put, s obzirom da su u prošlom rebalansu proračuna ostavljene stavke za tu cestu - stavka otkup zemljišta i stavka pripremni radovi. Zanima me da li je zemljište otkupljeno i kad će krenuti ti pripremni radovi. Molim i usmeni i pismeni odgovor.
4. Zdenko Đuras: Pošto smo u posljednje vrijeme svjedoci koliko je dobrovoljno vatrogastvo bitno na području Grada Ivanca, pa i šire, postavljam pitanje koje je već svojevremeno i bilo postavljeno, kolika je mogućnost da stručne službe prilikom izrade proračuna za 2018. godinu uvrste i sredstva koja bi omogućila dobrovoljnim vatrogascima operativcima koji su operativni u DVD-ima na području Grada Ivanca, da se oslobode plaćanja komunalne naknade za nekretninu u kojoj žive, tj. imaju prebivalište.
5. Zdenko Đula: Pitanje se odnosi na reciklažno dvorište građevinskog otpada u Jerovcu za koje je sad u tijeku izdavanje dokumentacije za gradnju. Zanima me da li je u postupku traženja suglasnost odnosno posebni uvjeti Županijske uprave za ceste koja se odnosi na pristup deponiju putem pravaca glavne županijske ceste kroz Jerovec i onda odvojkom lokalne ceste prema samom deponiju. Stanovnici Jerovca smatraju da ta cesta nije adekvatne širine i nema niti adekvatni polumjer skretanja sa županijske na lokalnu cestu prema deponiju. Kao takva, cesta nije predviđena za promet ogromnim kamionima kojima će se dovoziti građevinski otpad na samo dvorište reciklažnog otpada. Tražim pismeni odgovor od strane Županijske uprave za ceste odnosno od strane izrađivača projektne dokumentacije.
6. Milena Golubić: Upućujem apel roditelja školske djece koji stanuju u dijelu Nazorove i Šabanove ulice u onim zgradama. Naime, djeca koja dolaze iz pravaca, iz tih zgrada prema školi kroz onaj puteljak gdje su garaže stanara zbog gustog prometa vrlo teške prelaze preko ceste. Molim nadležne službe u ime roditelja da se izvidi mogućnosti da se obilježi taj pješački prijelaz. To je puteljak od garaža prema ulazu u dvorište osnovne škole.
7. Ljubica Friščić: Postavljam jedno pitanje koje je već unatrag nekoliko godina postavljeno. Međutim, stalno imam od građana pitanje zašto u Ivancu, koji se sve više razvija, razvija se i turizam, imamo i muzej, planinari dolaze, a nemamo javni WC. Prije nekoliko tjedana na Caritasovo parkiralište stigao je autobus pun turista, planinara, ljudi izađu van i pitaju gdje je javni WC. Nezgodno je kad dođe autobus pun ljudi, ne mogu ići niti u ugostiteljski objekt. To je zbilja problem, a potrebe su. Da li se ipak može napraviti javni WC?

8. Miljenko Grudiček: Prije desetak dana bila je prezentacija programa nerazvrstanih cesta i aglomeracije. Mještani Lovrečana pitaju što je s mjestima koja su van plana po pitanju kanalizacije odnosno tog programa. Naime, mi kroz mjesto imamo s istočne strane kroz čitavo mjesto uređenu odvodnju oborinskih voda s ceste, međutim u taj sliv se slijevaju i one otpadne vode koje idu iz septičkih jama. Da li postoji mogućnosti da se i mi uključimo u taj projekt?

Odgovori na pitanja vijećnika:

1. Milorad Batinić: Ove godine su u planu pripremni radovi na igralištu Lančić Knapić, i to na dijelu gdje u idejnom projektu treba graditi malonogometno asfaltirano igralište, naprosto iz razloga što je preporuka struke da se radi slijeganja terena zemljorad napravi ove godine pošto se radi o zasjeku, iskopu, navozu, da ne bi došlo do pucanja asfalta ukoliko bi to bilo. Prema njihovoj projekciji, prije druge polovice 2019. ne bi se niti moglo, ukoliko se ove godine to napravi. Mi to imamo u planu. Natječaj je raspisan. Radovi bi trebali početi nakon procedure javne nabave. Pošto se radi o preporuci Ribolovnog društva Ivanec da bi trebalo izmisliti Matišićev bajer s ciljem da se okolo mogu urediti šetnice i popratni sadržaji koje su istaknuli kad smo imali javno savjetovanje s Udrugom za šport i rekreaciju Lančić Knapić da se djelomično obala utvrdi, proširi, da se digne sam nivo. Način na koji su to radili, imaju iskustva s tim, vjerujem da bi se moglo u narednom periodu. Za sada idu pripremni radovi, iduće godine, ukoliko bude mogućnosti, u suradnji s Hrvatskim vodama s obzirom da oni jedini raspolažu s kvalitetnom mehanizacijom koja bi to mogla raditi, nastojat ćemo i taj dio posla odraditi. Ukoliko ne, onda u 2019. godini. U planu je prema projekcijama 2019. da bi se krenulo u izgradnju samog igrališta. Paralelno s time, a i u dogovoru s Mjesnim odborom Lančić Knapić i s Društvom za šport i rekreaciju, sve one sadržaje koje bi oni mogli sami svojom radom i doprinosom odraditi, Grad će pratiti uz nabavku materijala.
2. Milorad Batinić: Činjenica je da imamo potpisani Ugovor dva vodna distributera Varkom i Ivkom i izvješćivali smo javnost o svemu. Građani mjesnih odbora s područja Grada Ivanca, Jerovec Gornji i Donji, Ribić Breg i Horvatsko, te sa susjednih područja, dio Klenovnika, Voće, piju ivanečku vodu. Što se tiče priča o ne kvaliteti, činjenica je da se inspekcija vrši vrlo često i ono što znam da je obaveza kloriranja i to po određenim terminima i to možda izaziva malo miris ili okus nekakav, iako je to potpuno nebitno. Voda je zdravstveno i sanitarno ispravna. Mislim da je sterilna u dijelu što se tiče mikrobiologije. Građani ne trebaju brinuti o tome. Govorim o vodi iz vodoopskrbnih sustava Šumi – Žgano vino, gdje je distributer Ivkom.

Petra Antekolović – Ivkom d.d.: Radi se mjesečno ispitivanje ispravnosti vode od strane Zavoda za javno zdravstvo. Sanitarna inspekcija jednom mjesečno obilazi teren. Mislim da ne postoji neka tehnička mogućnost da se zbog isporuke

vode u vodoopskrbnom sustavu voda na bilo koji način pomiješa. Voda je iz Ivkomovog vodoopskrbnog sustava te je ispravna i pitka.

Milorad Batinić: Nema mogućnosti da voda iz Varkomovog sustava ide u Ivkomov sustav.

3. Milorad Batinić: Projektna dokumentacija je napravljena u fazi pripreme je elaborat izvlaštenja.

Stanko Rožman: Za 14.11. je sazvan prvi sastanak u imovinsko-pravnoj službi u cilju pokretanja i započinjanja postupka izvlaštenja glede rješavanja vlasničko pravnih odnosa, a to je onda pretpostavka da možemo krenuti, stupiti u posjed. Istovremeno smo morali prilagoditi projektnu dokumentaciju za tu prometnicu jer smo taj dio prebacili u aglomeraciju, zajedno Grad i Ivkom-Vode. To je promijenjeno i zbog toga nije mogla biti zatražena građevinska dozvola u ono vrijeme kako je bilo predviđeno. Međutim, sad je zatražena i u tijeku je postupak ishoda na izmijenjenu projektnu dokumentaciju. Ako bude sve u redu, nadamo se da bi mogli do kraja godine, ukoliko vremenski uvjeti u 12. mjesec budu prihvatljivi, odraditi zemljane radove, što i nije veliki problem.

Milorad Batinić: Postupak nabave je u tijeku.

Dalibor Patekar: Ostavljeno je 90.000 kuna, da li će se to iskoristiti?

Stanko Rožman: Na neke stvari ne možete utjecati koliko god htjeli, bili uporni, požurivali neke stvari kod službi, to su stvari koje ne ovise samo o nama, ovise i o drugim tijelima, o državnim tijelima na koje mi nemamo nikakvog utjecaja. Nitko sretniji od nas da smo to već mogli odraditi.

Milorad Batinić: Prije samog postupka napravljena je procjena od ovlaštenog vještaka, procjena nekretnine, ta cijena je ponuđena vlasnicima.

Marina Držaić: Procedura prema Zakonu o izvlaštenju je provedena nakon što je Ured državne uprave zaprimio naš prijedlog. Naravno da tada stranke imaju pravo birati svoje vještake, pa se ponovno vještači. To su dugotrajni postupci.

Dalibor Patekar: Baš zbog toga se moglo izbaciti 90.000 kuna iz te stavke i prebaciti na neke druge radove koji bi se mogli izvesti.

Milorad Batinić: To je vaša procjena, međutim nikada to nismo radili ako smo imali imalo šanse da to napravimo jer cilj je da to napravimo. Ukoliko vremenske prilike dozvole, krenut će se s radovima. Ionako se krajem godine radi tehnički rebalans pa nema sada potrebe za tim.

4. Milorad Batinić: To je tema o kojoj smo raspravljali 2008. odnosno 2009. godine, bile su određene inicijative. Činjenica je kad oslobodite od komunalne naknade, morate iz proračunskih prihoda namaknuti ta sredstva i to ne bi bio toliko problem da se radi samo o operativnim vatrogascima. Unutar samih

vatrogasaca kad smo imati tu temu, sami su predložili da se onda uključe svi vatrogasci, da se onda uključi onaj dio koji ima najviše izlazaka, pa najmanje. Jedna tema koja svakako iziskuje jednu širu analizu. O tome smo pisali. Bilo je i pitanje da se oslobode operativna vatrogasci plaćanja parkiranja. Tada su se javili kompletno branitelji da se njih oslobodi, dobrovoljni davaoci kriv, invalidi itd. Kad smo sagledali koliko je to, ispada negdje skoro preko 35% domaćinstva bi trebali osloboditi plaćanja komunalne naknade. Ono što je bilo, vatrogasci su sami rekli da ne žele raditi razliku unutar sebe. Sada možemo ponovno razmotriti, međutim bojim se da ćemo raditi ogromnu razliku. Bio je prijedlog prema vatrogascima tada da iz onih sredstava koja dobivaju iz proračuna temeljem Zakona, da na neki način nagrade one koji su najaktivniji, koji najviše učestvuju u intervencijama. Rekli su da ne žele, da je teško, da je to osjetljiva tema, pošto se rad u dobrovoljnim vatrogasnim društvima zasniva na dragovoljnosti. Ne bih sugerirao i budite uvjereni ja to neću dozvoliti vama kao vijećnicima, možete pokrenuti tu inicijativu, predložiti amandman za izmjene zakona, ali to neću prihvatiti iz razloga jer smo o tome razgovarali nekoliko godina učestalo i kad smo došli do spoznaje koga bi sve trebalo osloboditi, radili bi razliku među ljudima. Vjerujem da je vaša nakana bila pozitivna, u dobroj namjeri i apsolutno podrška vatrogastvu i zahvala na svemu, ali bojim se da na taj način diskriminiramo određene naše građane s područja Grada Ivanca, tako da smo odustali od toga. Da li će u perspektivni komunalna naknada kao takva ostati, nisam siguran.

5. Milorad Batinić: Postoji idejni projekt, troškovnici koji su potrebni za gradnju. Kada će se krenuti sa ishođenjem građevinske dozvole, dobiti ćemo suglasnost, ili nećemo. Temeljem vašega pitanja, to je cesta lokalnog karaktera, nije županijska, nego lokalna pod upravljanjem Županijske uprave za ceste, da li odgovara gabaritima, mogu se složiti s vama da je uska i da bi je svakako trebalo na određenim zavojima korigirati. Ne samo radi toga kada se otvori reciklažno dvorište, već i radi onoga što svakodnevno kamioni Ivkom-a voze komunalni otpad. Trebalo bi na neki način izvršiti korekcije određenih krivina i proširenja pogotovo uz naselje te u dijelu naselja napraviti nogostup upravo radi sigurnosti prometa. Radi se o županijskoj cesti, naprosto ovisimo o njima, nastojat ćemo da bude u prioritetu što se tiče ovoga dijela. Zatražit ćemo i pisani odgovor, ako inzistirate.

Zdenko Đula: Inzistiram. Ta cesta ima osovinsko ograničenje osovinskog opterećenja na 3,5 tone. Dobro znamo što nam prethodi u postupku aglomeracije, koliko će to biti iskopa na cijelom području grada i taj iskopani materijal mora ići na dvorište reciklažnog otpada i tu će biti na dnevnoj bazi 30-50 -tak kamiona, ne znam kojom se dinamikom bude radilo. Ti svi kamioni imaju jedan jedini pravac kojim moraju proći. Cesta nije šira od cca 3,5 metra. Jedan kamion ima 2,40 metra, ako ne i više, oni to ne budu vozili u malim kamiončićima, to se bude vozilo u 3 ili 4 osovincima koji su pretrpani. Zato sam

pitao da li je cesta adekvatna za promet takvim vozilima jer inače tko je postavio osovinsko opterećenje na uzlazu u Jerovec, a ako to nije tako, neka se makne. Tražim očitovanje od Županijske uprave za ceste. Netko je radio analize i zna se da su u Jerovcu klizišta i pitanje je kako će se toliko prometa odraziti na ceste i općenito na sigurnosti prometa ljudi koji tamo žive.

Milorad Batinić: Uputiti ćemo pismeni zahtjev prema ŽUC-u. Prema Zakonu o javnim cestama ograničenje osovinskog pritiska ne znači da se zabranjuje promet vozilu koje ima težinu, već vozilo koje ima težinu veću od propisane, ukoliko nije izmijenjen članak, trebao bi plaćati taj višak tonaže koju vozi, određenu rentu.

Zdenko Đula: Znak zabrane je za prometovanje. Da li su zatraženi posebni uvjeti od ŽUC-a?

Stanko Rožman: Izgradnju reciklažnog dvorišta građevinskog otpada Grad je povjerio tvrtki Ivkom i taj postupak se vodi u tvrtki Ivkom. Oni će ishoditi građevinsku dozvolu, u samom postupku ishoda građevinske dozvole utvrđuju se uvjeti od svih subjekata koji moraju dati svoje uvjete. Jedan od tih subjekata je ŽUC. Ako će nam pisati u svojim uvjetima da to nije u redu zbog stanja ceste, ograničenja te ceste, to će investitor morati poštivati. Dakle, Ivkom i Grad Ivanec morat će to poštivati. Ako oni napišu da je to moguće i zadovoljavajuće, mi ćemo i to uvažati. ŽUC je taj koji će to odrediti. U postupku ishoda građevinske dozvole nadležni ured ispostava Ivanec daje investitoru popis subjekata od kojih se moraju dobiti uvjeti gradnje. Sigurno da će u tom postupku biti i ŽUC jedan od tih subjekata. Garantirano, jer ne može drugačije. Oni će biti osnovni subjekt.

6. Milorad Batinić: Već smo razgovarali o tome s potencijalnim suinvestitorima, stanarima da se taj puteljak asfaltira i da se rasvijetli radi toga. Da li je moguće postavljanje pješačkog prijelaza, zatražit ćemo mišljenje prometnih stručnjaka i nema razloga da se ne ugradi horizontalna i vertikalna signalizacija.
7. Milorad Batinić: O tome smo već raspravljali. Bio je javni WC nekad u Ivancu i nakon obnove nakon dva ili tri dana bio je u cijelosti devastiran i nakon toga je srušen jer nije bio u funkciji. Trebalo bi aktualizirati to pitanje. Sama gradnja je možda najjeftinija, ne bi iziskivalo značajnija financijska sredstva. Tu postoje određeni problemi. Mora biti otvoreno, dostupno 24 sata, pretpostavljam. Morate povjeriti komunalnoj tvrtki Ivkom, to su tri osobe minimalno koje treba zaposliti, to je održavanje, popravci itd. Sad mogu postaviti pitanje tri osobe mjesečno računajte koliko je samo kroz plaće, kroz održavanje, servisiranje, popravke. Ako smatrate da Grad Ivanec može to financirati, ne možete očekivati da ćete dobiti određena sredstva od korištenja javnih WC i postavlja se pitanje održivosti. Postoje objektivni problemi. Obično autobusi stanu uz ugostiteljski objekt pa se putnici snađu.



Ljubica Friščić: Ne mogu se snaći. Znam da je to tako, ali ako ljudi dođu i javljaju se, pitanje moram postaviti. Na nama svima je da vidimo zašto se ne može, zašto smo takvi ljudi da ukrademo inventar, da potrgamo sve.

Zdenko Đula: U Europi postoje tehnička rješenja koja se zovu samočisteći WC. Imaju komercijalnu vrijednost, instaliraju se i nema potrebe za trajnim zapošljavanjem ljudi, eventualno može se izvidjeti opcija koliko bi koštala ugradnja takvog WC-a na nekoj površini.

Milorad Batinić: Ne razmišljam u tom smjeru jer smatram još uvijek, možda griješim, iako je Ivanec administrativno središte bivše velike Općine Ivanec, nema dovoljan broj korisnika. Iako to možeš kroz žetone rješavati. Ako ćete ugraditi da je to 5,00 kuna korištenje, tko će ga koristiti. Moramo biti realni. Ako računate samo bruto plaće, troškove održavanja, na godišnjoj razini to je cca 250.000 kuna. Nemam ništa protiv nikoga, uglavnom korisnici bi bili oni koji ne žive u Ivancu. Cilj je da i našim ugostiteljima omogućimo neku vrstu zarade. Možda je bolje napraviti parking, da stanu kod ugostiteljskog objekta da nešto potroše. Ipak tu kapitaliziramo s osnova poreza na potrošnju.

8. Milorad Batinić: Na održanoj prezentaciji spomenuta je aglomeracija. Prema podacima koje ima Ivkom da bi to mogli prezentirati negdje na proljeće iduće godine, prije početka radova. Što se tiče ostalog dijela administrativnog područja Ivanca, koji nisu u obuhvatu aglomeracije, Ivkom je dobio nalog, mislim da je treći mjesec iduće godine rok, da ponude i da stručne službe Ivkoma naprave tehnička rješenja za sve ostale mjesne odbore, naselja na području Grada Ivanca gdje su Ivkom i Varkom distributeri, da dobijemo neka tehnička rješenja da vidimo, da stručne službe Ivkoma procjene kako na koji način je moguće i da možemo pripremiti ili Ivkom ili da sugeriramo Varkomu da se priprema dokumentacija i u tim naseljima kao što smo uspjeli dobiti i povući europska sredstva za Bedenec. Nisu zaboravljena naselja, bila su neka moja promišljanja, ali prije tih tehničkih rješenja kako na koji način će se koje naselje riješiti, tada ćemo isto tako napraviti jednu prezentaciju da ljudi vide što i kako se može očekivati. Pokušati ćemo procijeniti nekakvu dinamiku.

Miljenko Grudiček: Voda fizički ne može u brijeg.

Milorad Batinić: Postoji puma.

Miljenko Grudiček: To treba ugraditi. Mene ne interesira na koji god način.

Milorad Batinić: Ne možemo sanitarnu kanalizaciju puštati u vodotoke, to svi znamo. Kako će se konkretno riješiti Radovan, Lovrečan, Škriljevec, logika je i težimo i projektanti će težiti da bude gravitacijski, gdje će biti mini pročistač ili će se skroz graditi kolektor od Škriljevca uz vodotok Jasek prema Tužnom i spoj na onaj dio. Postoji neka strategija gradnje kanalizacije od prije nekoliko godina, međutim tu je došlo do određenih promjena, i tehnologija, i načina gradnje.

Ivkom će nam ponuditi tehnička rješenja sukladno novim trendovima i rješenjima koja su aktualna.

Više nije bilo pitanja ni prijedloga vijećnika pa predsjednica zaključuje aktualni sat i prelazi na točke dnevnog reda

### **TOČKA 1.**

#### **Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 5. listopada 2017. godine**

Na upit predsjednice da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je Zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 5. listopada 2017. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen.

### **TOČKA 2.**

#### **Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.d. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**

Otvorena je rasprava.

Daniel Vlasisavljević: Imali smo pitanje, ali nema predstavnika Varkom-a.. Pitanje je više za usmeno obrazloženje, a ne pismeno. Vezano je uz odlaganje otpada u budućim vremenima i novci koje su jedinice lokalne morale deponirati u Varkomu. Tu u bilanci toga nema, pitanje je o čemu se radi.

Ksenija Sedlar Đunđek: Ukoliko želite, možemo postaviti pisano pitanje.

Daniel Vlasisavljević: Ne, ne želim. Bude vremena kad budu došli.

Više se nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno sa 14 glasova donijet

## **Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.d. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine.

### **TOČKA 3.**

#### **Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**

Otvorena je rasprava.

Miljenko Grudiček: Zašto izvješće od Čistoće d.o.o. na području Grada Ivanca, ako Ivkom vrši te poslove?

Branko Putarek: Izlaskom Čistoće iz Varkom-a dobili smo vlasnički udio.

Više se nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja, predsjednica Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno sa 14 glasova donijet

## **Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine .

### **TOČKA 4.**

#### **Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.d. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja, predsjednica Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno sa 14 glasova donijet

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.d. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine .

### **TOČKA 5.**

**Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom – Vode d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja, predsjednica Vijeća konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“, te je jednoglasno s 14 glasova donijet

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom – Vode d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine.

### **TOČKA 6.**

**Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine**

Uvodno obrazloženje podnijela je Lana Labaš – direktorica Poslovne zone Ivanec d.o.o.: Dostavili smo financijska izvješća koja su zakonski propisana, koja su javno objavljena. Račun dobiti i gubitka, bilancu i bilješke uz financijske izvještaje. Uvijek dajemo i pismeno objašnjenje financijskih pokazatelja i aktivnosti koje se rade. Dostavljeni su vam pripadajući dokumenti sa skupštine ove godine na kojima su financijski izvještaji bili usvojeni i pripadajuće odluke koje uz to idu. Ti svi materijali su javno objavljeni i javno dostupni.

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja, predsjednica Vijeća konstatira da je od 14 nazočnih vijećnika, 12 vijećnika glasovalo „za“, 2 vijećnika su „suzdržana“ te je s 12 glasova donijet

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za razdoblje 01.01.2016. do 31.12.2016. godine.

### **TOČKA 7. Statut Muzeja planinarstva**

Ksenija Sedlar Đunđek konstatira da je Klub vijećnika SDP-a dostavio prijedlog od 3 amandmana po ovoj točki dnevnog reda. S obzirom da Gradsko vijeće ne donosi Statut, već ravnatelj te ustanove, gđa. Držaić, ne možemo prihvatiti ove amandmane, već više primjedbe na taj Statut.

Uvodno obrazloženje podnijela je Marina Držaić – pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu te v.d. ravnateljica Muzeja planinarstva: U 1997. godini se u elaboraciji dr. Kušena pojavila ideja o osnivanju Zavičajnog muzeja, upravo na mjestu gdje je današnji muzej planinarstva. Ta ideja i potreba Ivanca za jednom takvom ustanovom provlači se dugi niz godina. Zna se da je na tom mjestu bila planirana izgradnja Centra za kulturu koji je trebao biti projekat građen u nekom vidu privatnog partnerstva, od kojeg projekta je Gradsko vijeće prije donošenja planova oko muzeja odustalo. Ideja Muzeja planinarstva nastajala je u suradnji s predstavnicima Ministarstva kulture, sa stručnim suradnicima Muzeja za umjetnost i obrt iz Zagreba i možda je ispočetka svima bilo čudno zbog čega Muzej planinarstva. Povezujući Strategiju razvoja Grada Ivanca i njezine osnovne ciljeve, isto tako na mnogim razgovorima i sastancima s predstavnicima Ministarstva kulture, sa stručnjacima koji se bave povezivanjem kulture i turizma, proizašla je ideja osnivanja Muzeja planinarstva kao poveznica i spoj tradicije i budućnosti, odnosno turizma i planine Ivančice koju imamo i svi smo svjesni da ona kao takova nije dovoljno prezentirana. Taj Muzej planinarstva se nalazi na samoj ruti prema Ivančici, smješten u prostorima bivše pučke škole, to je građevina koja ima svoju kulturnu vrijednost, ne u smislu spomenika kulture, već u smislu lokalnog kulturnog dobra. Ako iščitavate proračun i programe kulture, vjerojatno ste tada primijetili da što se tiče Muzeja planinarstva u proračunu se isključivo planiraju sredstva za investicije, što znači za ono što se u tu građevinu investira, a to su građevinski radovi i oprema koja je ugrađena u ovaj dio koji se stavlja u funkciju, odnosno dovršena prva faza. Prije par dana započeti radovi na drugoj fazi muzeja, na rušenju objekata i financirat će se radovi izvođenja roh bau temelja daljnje druge faze muzeja. Osim troškova građenja i opremanja te investicije, u proračunu se ne nalazi ništa i ne troši se za ništa. Manifestacije koje se

odvijaju u muzeju koštaju toliko koliko se potroši struje i koliko se potroši vremena ljudi koji gore dođu pogledati izložbu, struje za prezentacije, za mikrofone, za rasvjetu ili za eventualno neko sitno osvježenje u obliku pitke vode i sokova, što sigurno nije neki trošak koji bi teretio proračun, a manifestacije koje se odvijaju u jednom takvom prostoru svakako da moraju biti na jednoj razini. Znači da je Grad Ivanec u suradnji sa slovenskim partnerima, ako ste čitali web stranice izvještavali smo o tome na Gradskom vijeću, prijavio projekat na INTEREG odnosno prekograničnu suradnju Hrvatska-Slovenija, gdje je sa svojim slovenskim partnerima razradio jedan projekt koji je sastoji od prezentacije muzeja, ali i mnogih sadržaja koji su vezani uz planinu Ivančicu. U tom trenutku naravno da je partner na projektu slovenskoj općini Ivančna Gorica, Grad Ivanec i gradska ustanova Muzej planinarstva koje je osnovalo ovo Gradsko vijeće. Muzej planinarstva treba svoj osnivački akt koji je registriran u ministarstvu kulture. Upisan je u registar muzeja Republike Hrvatske. Uz sugestiju kod upisa u registar Ministarstva kulture, potrebno je predložiti donijeti Statut muzeja. Ne može ustanova funkcionirati i ulaziti u prekogranični projekt na kojem se radilo, a da nema osnovni akt po kojem će raditi. Dakle, ova konstatacija da je preuranjeno donositi Statut Muzeja mene malo čudi, ali svatko ima pravo na svoje mišljenje. Bez obzira što ovo Gradsko vijeće ne donosi Statut, nego ga donosi privremeni ravnatelj ili ravnatelj, u ovom slučaju to sam ja, nego daje suglasnost na predloženi statut. Mogu na vaše primjedbe kratko odgovoriti, obrazložiti jer tražite da se članku 24. stavku 2. riječi „gradonačelnik u ime osnivača“ zamjenjuje riječima „Gradsko vijeće osnivača“. Statut je usklađen sa Zakonom o ustanovama i Zakonom o muzeju. Zakon o muzeju u svom članku govori da ravnatelja muzeja imenuje osnivač u skladu sa Statutom odnosno da se ta materija uređuje Statutom. U Statutu može pisati da ravnatelja imenuje Gradsko vijeće, ali može pisati da ga imenuje gradonačelnik. Rukovodeći se dobrom praksom u Republici Hrvatskoj, govorim da nisam proučila samo jedan Statut, predloženo je da ravnatelja Muzeja imenuje gradonačelnik. Tumačeći tim više to time što na razini Republike Hrvatske i republičkih muzeja ravnatelja imenuje ministar. Dakle, ako pariram izvršnu vlast, čak ne Vlada nego ministar, normalno je da na ovoj razini to bude gradonačelnik. Sljedeće predlažete da u Statutu treba dodati članak kojim se određuju nadležnosti, broj članova i sastav upravnog vijeća, s obzirom na to da se u članku 27. stavak 4. spominje Upravno vijeće, a njegove ovlasti, broj članova i sastav nigdje nisu definirani. Prijedlogom Statuta Muzeja planinarstva nije predviđeno osnivanje Upravnog vijeća, nego Stručnog vijeća. Ustanova koja ima manje od pet zaposlenih nema upravno vijeće, ne osniva upravno vijeće, ali može imati stručno vijeće kao savjetodavno tijelo. Dakle, primjer je naša Gradska knjižnica koja broji manje od pet zaposlenih, ima ravnatelja, nema upravno vijeće, to je u skladu sa Zakonom o ustanovama. Muzej planinarstva za sada nema nikog zaposlenog.

Otvorena je rasprava.

Milorad Batinić: U članku 27. stavak 4. piše: „Sjednica Stručnog vijeća mora se sazvati na zahtjev Ravnatelja, Upravnog vijeća i najmanje trećine članova Stručnog vijeća“. To je tipfeler, treba brisati Upravno vijeće.

Danijel Vlaisavljević: O tome mi govorimo. Isto je na prethodnom Muzejsko vijeće.

Marina Držaić: Sljedeće predlažete da se članak 44. mijenja i treba glasiti: „Opći akti iz članka 36. stavak 1. donijet će se u roku 120 dana od njegovog stupanja na snagu. Broj članova i sastav tijela upravljanja Muzeja bit će određeni odlukom o osnivanju - imenovanju tih tijela, a u skladu s Zakonom o ustanovama i Zakonom o muzejima.“

Dalibor Patekar: Pročitajte si vaš članak 44. – tražimo da se mijenja i da glasi kako smo dali amandman. Vaš članak 43. stavak 1. glasi: „Muzej prestaje sukladno odredbama Zakona.“ Totalno krivo, nelogično.

Marina Držaić: Opći akti iz članka 36. - zamijenjen je članak. Pogriješila sam u redoslijedu članaka i kod ispravaka mi se vjerojatno desio tipfeler. Na prve dvije stvari, osim ovih tipfeler, tvrdim da je sve u skladu sa Zakonom. Mogu popraviti, prijedlog povući, dati na sljedeću sjednicu, ali taj Statut ide u Ured državne uprave i ide na suglasnost u Ministarstvo kulture.

Dalibor Patekar: Što se tiče našeg prvog amandmana, da li jesu amandmani ili nisu, to je isto pitanje. Ravnatelja bira u zakonu piše osnivač. Osnivač je Gradsko vijeće Grada Ivanca. Svi drugi muzeji, 99% muzeja u Republici Hrvatskoj, čiji je osnivač lokalna samouprava, njihovog ravnatelja bira Gradsko vijeće. 99%, ne mogu reći 100% jer nisam pregledao sve, ali koje sam pregledao u svim je Gradsko vijeće. S obzirom da nisam stručan za tu temu, a našli smo dosta nelogičnosti, nedorečenosti, ima još tih nedorečenosti, tipa Muzejsko vijeće koje se spominje, a opet nije opisano. Predlažemo da se Statut izmijeni, promijeni, dopuni i da našu odluku donesemo na sljedećoj sjednici. Ovo nema smisla dati suglasnost na takav Statut. Ima sigurno još toga. Sam članak 1. osnovne odredbe kako treba akt izgledati, sve što je navedeno u osnovnim odredbama, sve treba biti lijepo opisano, svima jasno, logično. Molim da se to prebaci na sljedeću sjednicu kad bude statut izmijenjen, dopunjen, a ovo gradonačelnik, Gradsko vijeće, to bude većina odlučila, u biti ne donosimo mi statut.

Milorad Batinić: Hvala na primjedbama. I meni su promakle neke stvari. Nema potrebe povlačiti nego upravo da se ove primijećene stvari da se daje suglasnost i to će se korigirati u narednom razdoblju, a može se dostaviti čistopis, ispravak, na sljedeću sjednicu na uvid, pošto Gradsko vijeće daje samo suglasnost na to.

Marina Držaić: Obzirom da sam imala grešku u redoslijedu članaka, kad sam popravljala redoslijed članaka, negdje sam ispustila promijeniti broj članka unutar članka.

Dalibor Patekar: Vezano uz prvu zamolbu – broj zaposlenika. U Zakonu o muzeju stoji, ako ima muzej ima više od pet zaposlenika mora imati muzejsko vijeće, bilo bi u redu to definirati.

Marina Držaić: Da li možete statutom predvidjeti nešto što će se desiti za pet, deset godina, ne može predvidjeti što će biti prekосуtra. Muzejsko ili stručno vijeće je ista stvar.

Dalibor Patekar: Ne, nije.

Marina Držaić: Statut je stvar koja se prilagođava trenutnoj situaciji. Ministarstvo je nama reklo na zadnjem razgovoru, molimo vas donesite statut i dostavite nam ga. Ne vidim razloga zbog čega jedan opći akt, koji je opći akt, koji je toliko promjenjiv, rekla sam vam da muzej nema zaposlenika, da nema predviđenih sredstva za nekoga tko bi bio zaposlen u muzeju, jer niti nema uvjeta. Kada se steknu uvjeti da muzej prihoduje sredstva, naravno da će on kao muzej i ustanova koju je osnovao Grad, ustanova koja se bavi kulturom, imati vjerojatno sredstva i iz proračuna, ali će se morati veliki dijelom i samofinancirati. U ovom času niti se može predvidjeti broj zaposlenih, niti raditi nekakvi planovi koji bi otišli unaprijed dvije, tri, pet ili deset godina. Planiramo građevinske radove završiti 2020., 2021. godine. Gdje bi taj netko radio? Ja kao v.d. ravnatelja muzeja to radim uz svoj posao ovdje u upravi i za to ne primam niti kune.

Milorad Batinić: Slažem da možda određena pitanja treba raspraviti, treba pitati da se dobije odgovor. Htio bih podsjetiti, o tome smo razgovarali u prošlom sazivu, zašto osnivanje muzeja. Sva muzejska građa, koja je pohranjena, koja je naša, negdje je na čuvanju, etno zbirka, ostali bi bez toga, morali bi dati prvom sljedećem muzeju u Varaždinu, Zagrebu. Zakon daje mogućnost da pročelnik, zaposlenik gradske uprave bude vršioc dužnosti ravnatelja muzeja. O svemu tome, kad se krenulo sa osnivanjem, vodilo se računa da ne bude trošak. Još jedanput hvala na primjedbama. Predlažem da se to korigira, da prihvatimo statut, ali to je promjenjivi akt, tu se može doći do promjene regulative na nacionalnoj razini gdje je nužno uskladiti statut kao temeljni akt jedne ustanove i morat ćemo ga opet ispraviti i dati vama na suglasnost. To je dinamika, to nije uklesano u kamen. Ovo tipfeleri, mnemotehničke greške, ne treba izmišljati toplu vodu, statut kao i svaki drugi. Pročelnica je uzela statute najrodnijih ustanova i dobili smo ovo što je sada ovdje. Predlažem da ne radimo dramu o tome, jer drame nema, to se vidi iz izvršenja proračuna prethodne godine od kud muzej funkcionira, vidjeti će se 2018. i u projekcijama, nitko nije zaposlen, nitko nije trošak u tom smislu, naprosto nema niti uvjeta da bude. Predlažem da se ove greške isprave i da date suglasnost i iz razloga formalnih, a jednako tako da i počne funkcionirati unutar statutarnih okvira.

Zdenko Đula: Muzej planinarstva Gradu Ivancu je potreban i apsolutno smo za takvo rješenje, ali ja osobno isto smatram da ovaj Statut kao temeljni akt Muzeja planinarstva nije u potpunosti ispravan na način na koji je napisan. Ne možemo prihvatiti tj. dati suglasnosti na Statut ako ćete ga odmah promijeniti. Npr. u članku 26. piše da se ravnatelj razrješuje na prijedlog muzejskog vijeća. Nigdje nije definirano što je muzejsko vijeće, to je onda isto tipfeler kojeg treba ispraviti. U članku 27. spominje se



upravno vijeće. Nadasve, znači pročitao sam dva statuta, statut Muzeja Grada Varaždina i Zavičajnog muzeja Grada Varaždinske toplice. Muzej Grada Varaždina je veći od ivanečkog i ima Muzejsko vijeće i tamo je jasno statutom propisano što je to muzejsko vijeće, na koji način se može birati i tamo ravnatelja imenuje Gradsko vijeće Grada Varaždina, a na prijedlog Muzejskog vijeća. Meni osobno je sporno da ravnatelja po ovom Statutu imenuje gradonačelnik. Trebalo bi ga imenovati Gradsko vijeće. Zavičajni muzej Grada Varaždinske Toplice je pojednostavnjeni oblik muzeja. Tamo je jedna osoba sve i ravnatelj i kustos. Tamo isto ravnatelja imenuje Gradsko vijeće. Ovaj dokument nije u cijelosti definiran i smatram da bi ga trebalo dati na doradu i onda da možemo glasati o davanju suglasnosti na Statut Muzeja planinarstva.

Marina Držaić: Što se mene tiče, ako smatrate da je potrebno popraviti, povlačim prijedlog.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu te konstatira da predlagatelj povlači prijedlog po 7. točki dnevnog reda i na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća bit će ista točka uvrštena u dnevni red.

## **TOČKA 8.**

### **Informacija o projektu brzog interneta na području Grada Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnio je Stanko Rožman – pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša: Ovo Gradsko vijeće po toj materiji za sada ne treba donositi nikakve odluke, zato smo dali samo kao informaciju da ovo Gradsko vijeće zna na kojim se poslovima radi, u kom pravcu idu te zamisli, ideje i kakve sve prijedloge dobivamo u gradskim tijelima. Kroz Lokalnu akcijsku grupu sjeverozapad bio je istaknut prijedlog i ponuda jedinicama lokalne samouprave, u prvom redu s područja bivše općine Ivanec, da se prihvati taj projekt super brzog interneta koji bi omogućavao preko 200 pa čak i u određenim drugim okvirima i u drugim sredinama do jednog Gbit/s. Ono što je karakteristično za ovaj prijedlog prema Ivancu i našim jedinicama lokalne samouprave to je 200-250 Mbit/s brzine interneta. Ako znamo da je strategija informacijskog sustava, mreže, svega do sada bila Republike Hrvatske do 100 Mbit/s da bi do 2020., 2022. trebalo osigurati na području Republike Hrvatske brzinu interneta od 100 Mbit/s najmanje. Međutim, to je promijenjeno i sad u zadnje vrijeme, Vlada je promijenila strategiju i propisana brzina do 2020, do 2022., mora biti 30 Mbit/s. Sa 30 Mbit/s rijetko tko može biti zadovoljan. 30 Mbit/s može se postići i kroz ove bakrene parice koje sad imamo povezane, tako da to u svakom slučaju ne može zadovoljiti, po našem mišljenju i razmišljanjima, niti interese naših građana, a kamoli interese našega gospodarstva, ne samo u Ivancu, već i u svim ostalima jedinicama lokalne samouprave. Kad smo dobili takvu ponudu, malo smo se zainteresirali za to i naravno održali određene kontakte, sastanke. Prvi sastanak je bio organiziran u sjedištu LAG-a. Drugi smo mi organizirali na prijedlog i

zahtjev gradonačelnika da nam se još preciznije pojasni svima nama, da nam se precizno pojasni jer smo i mi imali tu velikih nedoumica, pitanja, nismo te struke, ne razumijemo se, ja osobno sad govorim o sebi, možda je netko drugi stručniji od mene pa se to ne odnosi na njega. Tražili smo dodatna pojašnjenja te ponude, što možemo očekivati, na koji način, kada možemo očekivati, koji su njihovi uvjeti itd. Vidite iz materijala da se radi od firme registriranoj u Irskoj i da se radi o ovim kako je napomenuto u ovom materijalu na prvoj stranici o tzv. milimetarskim radio sustavima, frekvencija je označena, koji su sada oslobođeni i koji se mogu koristiti sada za te namjene. Radi se o tom sustavu koji omogućiti pokrivanje ne čitavog područja, ne omogućuje televiziju ni telefon, ali omogućuje širokopojasni Internet sa brzinama 200 Mbit/s. Ono što je bio naš uvjeti i uvjet gradonačelnika u tim razgovorima, vidite da se ovdje spominju neki iznosi što bi trebalo financirati. U toj fazi nismo prihvatili nikakvu financijsku obavezu jer ne vjerujemo, previše lijepo zvuči, prema tome i mi se ograđujemo i tražimo da u prijedlog sporazuma koji bi eventualno potpisali kao pismo namjere, kao početak suradnje, da se tu unesu određeni rokovi i obaveze te tvrtke da ona najprije osposobi sustav, da mi vidimo kako to to funkcionira, da vidimo da je to doista tako omogućiti odraditi, a tek onda mi možemo razgovarati s njima o preuzimanju bilo kakvih financijskih obaveza za sam Grad Ivanec. Ono što bi eventualno Grad morao ovdje financirati neke iznosi koji su spomenuti, o tome možemo razgovarati kad bude vrijeme za to. Taj iznos premašuje slobodno raspolaganje gradonačelnika, pa će i to morati doći na ovo Gradsko vijeće. Bez Gradskog vijeća ne mislimo te stvari raditi. To je iznosi koji premašuje 0,5% kojim raspolaže gradonačelnik samostalno.

Branko Putarek: Za Grad Ivanec sa općinama prema staroj strategiji širenja interneta na području Hrvatske bilo je utvrđeno da će biti do 2022. biti 100 Mbit/s, što tehnički iziskuje optički kabel. Bez optičkog kabla nema tih 100 Mbit/s. Strategijom je bilo utvrđeno da će na području grada tele operateri odnosno na području jedinica lokalne samouprave iskazati svoj interes gdje postoji interes da se izgradi optička mreža, a na ostalim područjima da će se koristiti europska sredstva za izgradnju optičke mreže. Temeljem toga zaključen je sporazum, ugovor između Županije, Grada Lepoglave, Grada Ivanca, Općine Bednje i Općine Klenovnik. Međutim, prošle godine Vlada je na nečiji inzistiranje promijenila tih 100 na 30 Mbit/s i sad je ispalo da s 30 Mbit/s na području Grada Ivanca postoje samo šest domaćinstva koja ne mogu dobiti priključak na super brzi širokopojasni Internet brzine do 30 Mbit/s. Dakle, taj sporazum se stavlja van snage i nema potrebe. Ovisimo o tele operaterima na koji način, kako će raditi. Sa tih 30 Mbit/s može kroz žičanu vezu koja sad postoji, telefonska, ići taj širokopojasni Internet. Dakle, nema mogućnosti sufinanciranje optičkog kabla i svega ostalog. Taj sporazum nije stavljen formalno van snage, ali nema korištenja europskih sredstva iako je projekat završen, neće se raditi po njemu ništa jer nema mogućnosti da se povuku europska sredstva jer je nelogično da su zaključena dva ugovora. Jedan je bio na našem području, a jedan od Cestice do Varaždina, odnosno do Sračinca zaključno. Međutim, tamo su isto takve situacije, najveće disproporcije su na području Bednje gdje nekih 80-100 domaćinstava nemaju mogućnost širokopojasnog interneta brzine do 30 Mbit/s. Županija je rekla da odustaje od toga projekta jer za 30 domaćinstva

neće raditi. Nakon toga je došla ova ideja. To je nova NASINA tehnologija, koja ide bežičnim putem. Rekli su da bi išli raditi tu na tom području, ponudili su suradnju LAG-u. Prvi Sporazum bio je predložen da se 190.000 plati odmah i da idu u izgradnju toga kad bi se to napravilo. Onda postoji mogućnost pokrivanja cjelokupnog područja Grada Ivanca, ne samo centra. Kad je bila rasprava oko toga i kad smo tražili pojašnjenja, rekli smo da uvjetno govoreći ne vjerujemo, da je cilj ili da daju garanciju banke kad stave u funkciju ili da će se platiti ta sredstva kad se završi projekat, kad se dobiju sve dozvole i kad se ponudi svim stanovnicima na području Grada Ivanca mogućnost priključka na širokopojasni Internet 100 Mbit/s do 200 je moguće odmah, što je puno brže u odnosu na ovu optiku koju imamo sad u Ivancu. Znači da ta mogućnost postoji i da bi to bila cijena 99,00 kuna za kućni priključak. Prednost tog dijela je što ide zrakom i tu je jedino što je išlo prema JLS da vidimo na pozicijama na području grada gdje smo mi vlasnici objekata i nekretnina da bi dali bez naknade pravo da gore instaliraju antene. Dokazuje da nema zračenja, to je nekakva tehnologija radio relejna što je usmjereno zračenje, obaveze optičke vidljivosti svakog objekta prema anteni da bi mogao primati. Prednost je još druga da tko god na tom području gdje ima rutere po kućama, ako je netko ušao u taj sustav može se čak priključivati na svaki ruter sa svojim laptopom, tu imaš istu brzinu kakvu bi imao. Onda je došla čak ideja da bi išli s centralnim bi vukli sustav iz Varaždina pa do Bednje i Voće i onda se javila ideja zašto ne bi pokupili ostale općine jer bi ispalo da onaj tko se priključi na taj dio, da bi se mogli koristiti Wi-Fi mrežama na područjima od Varaždina, na cijelom području sjeverozapadne Hrvatske. Sad je na kraju došao treći sporazum gdje vele da će oni instalirati svoju mrežu do 30.3., da ne trebamo platiti ništa i tu piše da ne proizlaze iz tog sporazuma nikakve posebne financijske obaveze, a ako ćemo htjeti otkupiti prava i dokumentaciju, onda bi to koštalo 199.000,00 kuna. To je kao informacija. Podržale su sve jedinice lokalne samouprave na tom području da idu na to, ako se bude to sprovelo, a dalje je na korisnicima da se priključe.

Milorad Batinić: S ovim Sporazumom iskazujemo namjeru da smo zainteresirani da kada se, članak 4. definira manje-više sve što piše, po njima napravi tada otkupljujemo taj dio ili ne otkupljujemo, to će odlučiti Gradsko vijeće i tada će tek moći građani to kupiti od njih po cijeni od 99,00 kuna.

Zdenko Đula: Bilo je rasprave po tom pitanju na Facebook grupi „Ivanec kakav ne želim“ i puno skepsi je vezano uz to, konkretno uz tu suradnju. Tu se radi o tvrtki koja, da li ona ima bilo kakve reference za to što nudi. Ta tvrtka je osnovana u 10. mjesecu 2016. godine na nekoj adresi u Irskoj, to se može preko interneta osnovati. Da li je nama to toliko u interesu? Mislim, u redu da oni imaju referencu da su postavili takav sustav u Irskoj ili bilo gdje, da mi koristimo njihov know how, ali tu sigurno ima neka zakulisna igra. Zašto bi Grad Ivanec otkupljivao projektnu dokumentaciju ukoliko će oni već montirati antene i postaviti sustav u funkciju? Zbog čega bi onda u tom trenutku mi otkupljivali tu dokumentaciju? Čisto za Grad da ima projekt? Ako će oni biti registrirani kao Internet servis provider tu na području grada, onda će oni sklapati ugovore o spajanju na njihove hot spot točke s građanima. Zašto bi tu trebao

sudjelovati Grad s bilo kakvim financijskim iznosima? Pitanje je, oni mogu teoretski da se ta mreža složi tko ima optičku vidljivost te brzine koju oni tu navode, to bi moglo biti, ali unutar mreže, ali ne veza prema internetu. Internet servis provider treba se spojiti na neku bazu, centralu, koja dalje optikom vodi do točke koja spajanja na Internet. To je nama samo za obavijest. Građani su dosta skeptični vezano uz to. Pošto ide aglomeracija, smatramo da bi trebalo više razmišljati o postavljanju cijevi za DTK mrežu koja bi bila u vlasništvu Grada Ivanca u trasama kojima će se kopati da se jednog dana mogu te cijevi iznajmiti operaterima koji kroz te cijevi žele progurati svoju optiku. Imali smo primjer gdje je Grad Ivanec u vlastitoj režiji kopao za javnu rasvjetu na potezu Ulica Vladimira Nazora prema Jerovcu, ne znam da li je tu ostavljena cijev za optički kabel da li je bilo predviđeno projektom, ali da se tu uložilo u 300 metara cijevi, bila bi mogućnost jednog dana kad bude išla neka optička mreža da se iznajmi svoja kabelska kanalizacija. Sumnjiva je ova suradnja.

Branko Putarek: Skeptični smo i mi. Jako dobro zvuči, primamljivo je, međutim financijsku obavezu ne želimo prihvatiti i čak gledajući tim sporazumom nemaš to. Ako ne želiš otkupiti, ne vidim razloga zašto bi onda otkupili

Zdenko Đula: Kako će biti regulirano pravo služnosti za postavljanje antena na nekretnine u vlasništvu Grada?

Branko Putarek: To treba riješiti posebnim sporazumom. Tu smo se spremni uključiti, samo za taj dio.

Milorad Batinić: Što se tiče ovog dijela, mi smo promišljali na ovaj vaš prijedlog da se ugradi DTK mreža na ovom dijelu. Međutim, kod realizacije europskog projekta nisam siguran da mi možemo bilo što petljati u te rovove, mi nismo investitor, a mislim da je europski projekt da ne možete ništa paralelno uz njega raditi, naprosto nije dozvoljeno prema informacijama koje imamo. U razgovorima smo htjeli jednako tako konkretno za Bedenec gdje se gradi sada, počeli su radovi na sanitarnoj kanalizaciji, da istovremeno u isti rov na različitom nivou idemo s oborinskom kanalizacijom. Ništa ne smijete petljati. Da bi Grad gradio vlastitu infrastrukturu DTK mrežu, moramo prvenstveno imati projektnu dokumentaciju i to je dugotrajan posao prije svega. Vod od Ivkom-a, gdje je vod od HEP-a, kanalizacije, od HT-a, itd. To je jedno, znači treba ogroman novac samo za projektnu dokumentaciju i onda čekati kada ćeš nešto kopati da bi mogao ugraditi. Pitanje je jer tehnologija ide jako brzo naprijed. Ovo je tehnologija, nije svjetsko čudo, poznato je već davno u svijetu. Na prezentaciji je rečeno u kojim državama je ta firma montirala ovaj sistem.

Branko Putarek: U Europi nije taj dio. Vele da je to NASINA nova tehnologija, to bi bilo eksperimentalno, tu na tom području. To je ta varijanta. Pokazali su neki projekat gdje su radili u Južnoj Americi, gdje pokrivaju s video nadzorom i da je tu ista ta mreža koja omogućuje strahovito veliki prijenos od nekoliko tisuća kamera i da su odabrali tu tehnologiju. To je tvrtka od naših ljudi u Irskoj.

Zdenko Đuras: Garantiraju da bi tu brzinu interneta dobili i na rubnim područjima grada Ivanca?

Milorad Batinić: Da. To je bio naš uvjet. Naravno, svi bi oni htjeli gdje je velika gustoća. Naš uvjet ovog sporazuma je bilo cijelo administrativno područje Grada Ivanca Ovo je kao što piše u članku 4. bona fide dogovoru, u dobroj namjeri. Kada će doći, ja se nadam, zacrtali su 31.3.2018. vjerujem da ćemo se svi ovdje prvi priključiti.

Više se nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu te konstatira da je Gradsko vijeće primilo na znanje Informaciju o projektu brzog interneta na području Grada Ivanca.

Sve točke dnevnog reda su obrađene pa predsjednica zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 19,34 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:  
Snježana Canjuga

PREDSJEDNICA GRADSKOG  
VIJEĆA GRADA IVANCA:  
Ksenija Sedlar Đunđek, mag.oec.