



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/17-01/11
URBROJ: 2186/012-02/05-17-2

Ivanec, 27. studenog 2017.

Z A P I S N I K
od 27. studenog 2017. godine

sastavljen na 6. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 18,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Brezovec Klaudija, Canjuga Mario, Đula Zdenko, Đuras Zdenko, Friščić Ljubica, Golubić Milena, Grđan Josip, Grudiček Miljenko, Hudoletnjak Stjepan, Patekar Dalibor, Prašnjak Danica, Sedlar Đunđek Ksenija, Sedlar Ivan, Sever Domagoj, Štefanko Marijan, Vlasisavljević Daniel.

Izostanak je opravdao: Debeljak Vladimir.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Lidija Kozina i Branko Putarek – zamjenici gradonačelnika, Stanko Rožman, Marina Držaić, Ljiljana Risek, Maja Darabuš, Stjepan Vincek, Jelena Cuković, Ivančica Peharda – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Katica Levanić – vijećnica Županijske skupštine, Mladen Stanko – Ivkom d.d. Ivanec, Marko Rogina i Tajana Darabuš - Sjeverni FM Radio.

Sjednicu vodi Ksenija Sedlar Đunđek – predsjednica Gradskog vijeća, konstatira da je nazočno 16 vijećnika od ukupno 17 te će se donositi pravovaljane odluke.

Za sjednicu predlaže dnevni red primljen uz poziv, te pita ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Dalibor Patekar: U ime Kluba vijećnika SDP-a predlažem da se točke 2., 3., 4., 5. i 6. skinu s dnevnog reda. Naime, za te točke je provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću. Međutim, to savjetovanje nije provedeno po Zakonu. Trajanje savjetovanja je 30 dana, stoji u Zakonu. U obrascima se pozivate na članak 11. Zakona o pravu na pristup informacijama „Narodne novine“ br. 25/13., međutim postoje i izmjene i dopune Zakona u Narodnim novinama br. 85/15, koje govore da savjetovanje traje 30 dana i u kojima je navedeno kada savjetovanje može trajati kraće. Članak 11. stavak 3.: „Tijela javne vlasti iz stavka 1. ovoga članka dužna su provesti savjetovanje s javnošću u pravilu u trajanju od 30 dana, osim u slučajevima kad se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa.“ Dana 22. prosinca 2016. godine je povjerenica za informiranje Anamarija Musa poslala svim jedinicama lokalne i područne samouprave dopis u kojem obrazlaže primjenu članka 11., a njezino obrazloženje za članak 11. stavak 3. glasi: „Savjetovanje s javnošću onako kako je to propisno Zakonom o pravu na pristup informacijama traje u pravilu 30 dana. Savjetovanje može trajati kraće samo onda kada su nastupili izvanredni uvjeti radi kojih nije moguće provesti savjetovanje u zakonskom roku i u tom slučaju razlog je za skraćeno savjetovanje nužno jasno obrazložiti u obrazloženju uz dokument koji se stavlja na savjetovanje. Takvo obrazloženje ne postoji uz obrazac za savjetovanje. Nadalje, izvanredne okolnosti mogu biti npr. za ispunjavanje uvjeta za korištenje EU fondova ili drugih obveza po međunarodnim ugovorima, elementarna nepogoda ili neki drugi opravdani razlog. Puko kašnjenje u izradi nacrtu ne može se smatrati opravdanim razlogom za skraćivanje vremena trajanja savjetovanja. Drugim riječima, skraćeno trajanje savjetovanja nije prihvatljivo ako se ono događa uslijed nekvalitetnog planiranja rada u tijelu. Nadalje, također je važno razlučiti da rok od 15 dana koji se spominje u kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata nije više mjerodavan, s obzirom da je Zakonom utvrđen rok od 30 dana.“ Molim, kolege vijećnici, da se držimo Zakona i da maknemo to s dnevnog reda, da se savjetovanje provede po Zakonu i nakon toga se uvrsti u dnevni red na nekoj od sljedećih sjednica.

Milorad Batinić: Savjetovanje je počelo 26.10. kada je bila prezentacija u amfiteatru. Danas je 27.11.. U Zakonu piše „u pravilu“, što ne znači da treba trajati 30 dana. Mi nastojimo 10 – 15 dana, jer smatramo što se tiče sadržaja odluke i težine materije da je više nego dovoljno. Do 30.11. ovo Gradsko vijeće mora donijeti Odluku o promjeni visine komunalne naknade, što je i točka dnevnog reda. Meni, kao predlagatelju, Vaše obrazloženje nije prihvatljivo, naprosto jer ovo savjetovanje je provedeno prema Zakonu. Vi možete imati svoje mišljenje.

Dalibor Patekar: Nije provedeno u skladu sa Zakonom. Imam mišljenje od povjerenice za informacije, koje sam pročitao, smjernice koje su poslane 21. prosinca 2016.. Na obrascu za savjetovanje o Odluci o visini komunalne naknade piše da je započeto 9.11. i traje do 23.11. Međutim, čak nije ni 9. započeto jer nije 9. bilo objavljeno na internetskim stranicama. Bilo je objavljeno 13. ili 14.. Znači, deset dana. Vi ste naveli da je 15 po starom Zakonu, makar u starom Zakonu nije definiran rok, nego je u

kodeksu definiran rok, a novi Zakon govori također je važno razlučiti da rok od 15 dana koji se spominje u kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata nije više mjerodavan, s obzirom da je utvrđen rok od 30 dana. Gospođo predsjednice, Vi ćete se potpisati na tu odluku, Vi ćete glasati za tu odluku, koja nije po Zakonu.

Milorad Batinić: Savjetovanje je počelo 26.10. kada je bila prezentacija u amfiteatru gdje je isprezentirano. Na početak savjetovanja pozvani su članovi vijeća svih mjesnih odbora, svi zainteresirani građani, poziv je upućen svim gradskim vijećnicima, izvršnoj vlasti. Danas je 27.11., pazili smo na rokove, a ja Vas opet upućujem da čitate članak „u pravilu“, što ne znači nužno da mora biti 30 dana. Ako pogledamo praksu koja je u Hrvatskoj, mnogi zakoni i naše odluke, s lokalne, regionalne, nacionalne razine u pravilu, ako su rokovi ti koji diktiraju tada javna rasprava sa zainteresiranom javnošću, odnosno savjetovanje traje kraće. Svi zainteresirani su imali dovoljno vremena uključiti se u javno savjetovanje. Imamo ovdje i izvješće o provedenom savjetovanju, očitovanje vijeća mjesnih odbora. Ukoliko vi smatrate da to ne treba, da predlažete da se izbací iz dnevnog reda, tražim glasovanje da se ovakav dnevni red prihvati.

Zdenko Đula: Nadovezao bih se na ovu gradonačelniku izjavu vezanu da je savjetovanje počelo 26.10. u amfiteatru srednje škole. Ja sam osobno bio tamo. Toga dana bilo je priče o programu modernizacije cesta i modernizaciji odnosno obnovi groblja. Niti jednim slovom nije bilo riječi o povećanju komunalne naknade. Tako da ja ne mogu prihvatiti činjenicu da apriori tog dana da je počela javna rasprava o točki povećanja komunalne naknade. Vjerojatno, ja nisam Zakon pročitao o kojem kolega Petakar priča, postoji negdje propisano što se uzima za dan početka javnog savjetovanja. Znači, to je neka službena objava, a između ostalog to bi trebalo biti tog datuma objavljeno na stranicama Grada kao javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću i taj dan bi trebalo uzeti kao početak javnog savjetovanja vezano uz povećanje komunalne naknade.

Dalibor Patekar: Mogu pročitati kako se savjetovanje provodi.

Ksenija Sedlar Đunđak: Ne možete više govoriti. Idemo na glasovanje da se vijećnici izjasne.

Predsjednica Vijeća daje na glasanje prijedlog Kluba vijećnika SDP-a da se točke 2., 3., 4. i 5. skinu s dnevnog reda.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da su 4 vijećnika glasala „za“, 9 vijećnika glasala su „protiv“, a 3 vijećnika bila su „suzdržana“.

Predsjednica konstatira da prijedlog Kluba vijećnika SDP-a nije prihvaćen.

Daniel Vlasisavljević: Temeljem Zakona vijećnici SDP-a se izuzimaju od glasanja po točkama 2., 3., 4. i 5. dnevnog reda.

Zatim predsjednica daje na glasovanje predloženi dnevni red dostavljen u materijalima.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je od ukupno 16 nazočnih vijećnika 9 vijećnika glasalo „za“ predloženi dnevni red, a 4 vijećnika bila su „suzdržana“, 3 vijećnika SDP-a nisu glasovala odnosno izuzeli su se od glasanja, te je s 9 glasova usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

Aktualni sat

- 1. Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 8. studenog 2017. godine**
- 2. Odluka o visini komunalne naknade u Gradu Ivanču**
- 3. Odluka o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi**
- 4. Odluka o donošenju Programa modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2018. – 2032. godine**
- 5. Program modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2018. – 2022. godine**
- 6. Plan uređenja groblja na području Grada Ivanca za razdoblje 2018. – 2022. godine**
- 7. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi - nerazvrstana cesta na kčbr. 612/3, k.o. Radovan**
- 8. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama u k.o. Ivanec, Kaniža i Jerovec**
- 9. Javni poziv za isticanje kandidature za izbor članova Savjeta mladih Grada Ivanca**

Aktualni sat

Predsjednica Vijeća konstatira da je u materijalima dostavljen pisani odgovor na pitanje vijećnika Daniela Vlaisavljevića. Na klupe su vijećnicima dostavljeni odgovori na pitanje vijećnika Zdenke Đula te vijećniku Daliboru Patekaru s 4. sjednice te s 5 sjednice Gradskog vijeća. Pitanje vijećnika. Da li su vijećnici zadovoljni dobivenim odgovorima ili ima nekih sugestija?

Daniel Vlaisavljević: Zadovoljan sam odgovorom i čekam da se krene u realizaciju.

Dalibor Patekar: Hvala, zadovoljan sam dobivenim odgovorima.

Zdenko Đula: Nisam zadovoljan sadržajem odgovora, ali sve je rečeno u odgovoru.

Pitanja i prijedlozi vijećnika:

1. Daniel Vlasisavljević: Molim da se uputi pitanje Zavodu za mirovinsko osiguranje koliko ima na području Grada Ivanca točno umirovljenika i ako možemo dobiti podatak, a mislim da možemo, o primanjima tih istih umirovljenika u kategoriji od 1.000,00 do 2.000,00 kuna od 2.000,00 do 3.000,00 kuna i od 3.000,00 kuna na više. Molim pismeni odgovor.
2. Dalibor Patekar: Pitanje za dogradonačelnicu. Koja su deficitarna zanimanja na području Grada Ivanca i što Grad čini sada i što planira činiti u budućnosti po tom pitanju?
3. Domagoj Sever: Sukladno planu modernizacije cesta Grada Ivanca i asfaltiranju Gajeve i Šabanove koja je u planu za 2018. godinu, predlažem da se razmisli o tome da se od križanja Gajeve i Šabanove prema vrtiću do onog zamišljenog spoja koji bi trebao biti prema Preradovićevoj napravi jednosmjerna ulica. Razlog je taj jer ujutro kad djeca idu u školu i kad ih većina roditelja vozi i nastane gužva kod škole, parkirani su auti s desne strane pa kad se roditelji vraćaju iz vrtića po lijevoj traci natrag prema Šabanovoj nastaje gužva i onda ponovno gužva na križanju Gajeve i Nazorove. Samo da jednosmjerna postane od križanja Gajeve i Šabanove do spoja prema Preradovićevoj koji bi bio uz rub škole, između škole i poligona. Onda bi kad bi se vraćali iz vrtića i išli natrag prema Gajevoj bi bilo obavezno desno skretanje i izlazili bi van na Preradovićevu i ponovno na zaobilaznicu.
4. Zdenko Đuras: Mjesto Seljanec - u kojoj fazi je izgradnja natkrivenoga autobusnog stajališta?
5. Zdenko Đula: Zanima me vezano uz arheološki lokalitet u samom centru grada – koje su daljnje planirane aktivnosti, da li će se nastaviti arheološka istraživanja, jer će se sigurno morati nastaviti ako želimo urediti centralni gradski trg pošto on zadire u područje arheološkog lokaliteta. Zašto se propustilo šest godina ili koliko je već prošlo od zadnjih arheoloških istraživanja jer znamo da je to posao koji sporo traje, a svaka godina je dragocjena? Zato me zanimaju planovi vezani uz arheološki lokaliteti predlažem da se da zadatak Projektnom uredu da iznađe modele financiranja arheoloških istraživanja i same ideje stvaranja arheološkog parka u centru grada. Hvalimo se da su veoma uspješni,

pa eto jedan projekt, za Grad da osiguraju 500 tisuća kuna u narednoj godini ili u 2019., bilo bi super.

6. Ljubica Friščić: Da li je poznat datum podjele božićnih darova za naše najstarije građane i da li se zna koliko građana je obuhvaćeno tom podjelom?
7. Miljenko Grudiček: a) Bio sam jedan od predlagača, dao sam inicijativu vezanu za izgradnju autobusnih stajališta na području Mjesnog odbora Lovrečan. To je treći mjesni odbor, treće mjesto po veličini u Gradu Ivancu. Svi su praktički već svoje probleme riješili, Lovrečan nije. Imali smo pokušaju prije dvije godine ili prošle godine da se to riješi, međutim elegantno je od strane ŽUC-a došla odbijenica da je neprikladno mjesto za postavljanje nadstrešnice, a na mjestu na kojem je ŽUC svojevremeno kad smo radili pješačku stazu sam izgradio ugibalište. Ako je to tako da se na tom mjestu ne može, što su gradske službe do sada poduzele da iznađu neku novu lokaciju, da li su uspjele stupiti u kontakt s eventualno potencijalnim vlasnicima gdje bi se to moglo napraviti i kad će se konačno to pitanje riješiti u Lovrečanu? Idemo postavljati nadstrešnice tamo gdje ima više djece, pa ako je Lovrečan treće mjesto po veličini na području grada sigurno ima i djece.

b) Na prošloj sjednici sam zahvalio i pohvalio da sam sretan što sam dobio pozitivni odgovor vezano za sređenje zemljišnih knjiga, zaista me ugodno iznenadila brzina odgovora. Međutim, jednostavno sam previdio onaj „niste u planu“. Shvatio sam da smo u planu pa sam zato bio sretan da smo u planu za sređenje tih zemljišnih knjiga za naredno razdoblje. S obzirom da imamo naputak od Državnog zavoda, koje bi smjernice i što bi trebale jedinice lokalne samouprave poduzeti, a i iz ostalog je bilo vidljivo da bi trebala novčana sredstava planirati, iako u proračunu nisam vidio naznake da bi se to nešto moglo. Da li ćemo nešto pokrenuti po tom pitanje što se tiče sređenja zemljišnih knjiga na našem području?
8. Danica Prašnjak: Prosljeđujem zamolbu mještana prigradskih gusto naseljenih ulica da se u vezi sigurnosti prometa postave znakovi kretanja brzine vozila 30 ili 40, da se proglasi zona jer ulice mahom nemaju pločnike i u situaciji opasnosti su djeca koja se kreću dnevno u školu i iz škole i starije osobe. Stoga su mještani zamolili da se razmisli da se postave znakovi radi sigurnijeg prometa. Činjenica je da svaka kuća posjeduje jedno ili dva vozila što je trenutno potreba, jaki su to brzi automobili, mladi ljudi malo prebrzo voze i nastala je potreba da tako zbrine Grad o sigurnosti mještana i svih sudionika u prometu.
9. Josip Grđan: Mjesto Lukavec, županijska cesta, most ispred doma, problem je sad kad su jake kiše već drugi put za redom čovjek ima poplavljenju kuću, oko pola metra vode u njoj, usko grlo, znači treba riješiti čim prije.

Odgovori na vijećnička pitanja:

1. Milorad Batinić: Vijećnik Vlasisavljević će dobiti pisani odgovor.
2. Milorad Batinić: U pravilu se pitanja postavljaju gradonačelniku, a tada gradonačelnik odlučuje hoće li on odgovoriti ili netko od njegovih zamjenika.

Dalibor Patekar: U Poslovniku stoji drugačije.

Lidija Kozina: Budući da sam ujedno i u obrazovnom sektoru, moram napomenuti da unatrag već nekoliko godina pratimo stanje na burzi rada, surađujemo i sa Hrvatskim zavodom za zapošljavanje, Srednjom školom Ivanec i naravno Grad, redovno unatrag nekoliko godina održava sastanke s poduzetnicima na lokalnom području upravo da bi oni izrazili svoje potrebe za zapošljavanjem. Što se tiče deficitarnih zanimanja, koliko sam upoznata na broju jedan stoje deficitarna zanimanja u sektoru strojarstva i to ona zanimanja odnosno trogodišnja obrazovanja, tu su strojobravari i CNC operateri, tokari i slično. U suradnji sa poslodavcima, Grad Ivanec i sa Srednjom školom Ivanec, moram reći da nije jednostavno uvoditi nove obrazovne programe na lokalnom području u kojem djelujemo, tu je mreža škola i osiguravanje svih uvjeta koji se moraju zadovoljiti da bi se neki novi obrazovni program otvorio, a tu je naposljetku i interes učenika i roditelja gdje će upisati svoju djecu da pohađaju obrazovanje. S obzirom na sastanke s gospodarstvenicima, zadnja inicijativa koja je bila pokrenuta s njihove strane, odnosno iskaz interesa je bio upravo za CNC operatera. Naravno, tu na primjer u Srednjoj školi Ivanec postoji obrazovanje za deficitarna zanimanja, ali jednostavno s vremenom je došlo i do manjka interesa djece za upis u ta zanimanja. Tu su naravno ključni faktor i plaće, evo zašto nam je možda tekstilni sektor u obrazovanju nestao u Ivancu. Želim napomenuti da su poduzetnici bili spremni i sad za ova nova zanimanja da daju stipendije i Ministarstvo poduzetništva i obrta također daje stipendije. Učenici se uključuju u to, ali opet znači na interes za upis u ta zanimanja ključna je odluka djece i roditelja.

Dalibor Patekar: Molim vas još nadopunu za informaciju koju možete zatražiti od Zavoda za zapošljavanje, zanimaju me konkretno deficitarna zanimanja visoke stručne spreme na području Grada Ivanca.

Milorad Batinić: Svake godine kad raspisujemo natječaj za stipendije zatražimo od Zavoda za zapošljavanje popis deficitarnih zanimanja i za područje Varaždinske županije i za administrativno područje Grada Ivanca.

Marina Držaić: Kod raspisivanja natječaja za dodjelu stipendija koja se odnosi samo na visoko obrazovanje, Zavod za zapošljavanje dostavlja podatke o deficitarnim zanimanjima na području Grada Ivanca kao informaciju koju mi prihvaćamo, odnosno Povjerenstvo za stipendije. Ove godine je situacija

slijedeća, dakle to su diplomirani magistar elektrotehnike, medicine, farmacije, strojarstva, građevinarstvo, matematika, fizika.

Milorad Batinić: Na taj način mi kreiramo i stipendije za studente.

3. Milorad Batinić: Imam očitovanje s javne rasprave od svih 30 vijeća mjesnih odbora. Ovdje je također izvješće o provedenom savjetovanju, znači javilo se šest zainteresiranih fizičkih osoba i jedna tvrtka. Nisam ovaj prijedlog našao. Ako sam dobro shvatio, vi predlažete da se iz Gajeve ulice u Šabanovu prema vrtiću uvede jedan smjer?

Daniel Vlasisavljević: Kontra. Iz vrtića prema Šabanovoj. Kad se vraćate iz vrtića prema Šabanovoj da dođete do jednog smjera, znači do točke kad bi se ulica spajala, ako se spaja Šabanova sa Preradovićevom.

Milorad Batinić: Neće se spajati. Nije u planu spoj. Razumijem taj problem i on je očit. To će se riješiti na način da će roditelji svoju djecu dovoditi tamo gdje je poligon sa sjeverne strane iz Kovačićeve ulice. Znači, ne moraju kroz Gajevu ulicu. Teško je to zatvoriti, kako će onda stanari dolaziti, morat će kružiti. U ovom trenutku to nismo promišljali na takav način jer nema izlaza Šabanova na Kovačićevo. Tamo je zatvoreno, tamo su obiteljske kuće. Nije ni u planu, ni u prostorno planskim dokumentima da bude spoj na Preradovićevu.

Dalibor Patekar: Taj spoj bi riješio problem.

Milorad Batinić: Hrvatske ceste ne daju spoj na zaobilaznicu. Samo iz postojećih koridora je mogući spoj.

Daniel Vlasisavljević: Uopće se ne radi o zaobilaznici. Radi se o Šabanovoj i Preradovićevoj ulici.

Milorad Batinić: Nije planiran spoj tih ulica.

Daniel Vlasisavljević: Zato velim da sad kad se već radi modernizacija i nama je to na neki način sinulo i to smo mi imali u svom programu da ćemo to napraviti ukoliko dobijemo izbore, ali nismo ih dobili.

Milorad Batinić: Predlažem da dostavite svoj prijedlog Upravnom odjelu za komunalne poslove, da se razmotri, da se vidi što treba mijenjati, u kojem dijelu se prostorno planska dokumentacija treba mijenjati.

4. Milorad Batinić: Seljanec – autobusno stajalište je u planu. Tijekom ljeta smo razgovarali s vlasnikom nekretnine gdje trenutno sada stoji autobus i u planu je da se idući mjesec pokuša s njim definirati otkup zemljišta i da se tamo napravi. To je jedino mjesto jer na županijskoj cesti naprosto nema mogućnosti, već na nerazvrstanoj cesti u onom dijelu gdje se autobus parkira ići će se u pregovore

i razgovore načelno da dogovorimo otkup i ta se tamo izgradi autobusno stajalište.

5. Milorad Batinić: Što se tiče Grada Ivanca, arheološka istraživanja su završena. Nemamo dalje namjeru vršiti istraživanja, to je na neki način usuglašeno i s arheolozima koji su radili na tom dijelu. Činjenica je i mislim da imamo prema idejnom rješenju, u planu je gradnja arheološkog parka. Nedostatna su financijska sredstva ovih godina, jednako tako i nemogućnost kandidiranja na bilo koje programe da bi mogli ostvariti nekakva sredstva, da li se radi o europskom novcu, još uvijek nema ništa takvo otvorenog mogućnost kandidiranja. Mi smo kandidirali i ove godine je kandidirano prema Ministarstvu kulture sanacija postojećeg, znači da može izdržati jedno izvjesno vrijeme. Nastojat će se pratiti, ne treba Projektom u redu dati nalog, oni imaju nalog, znaju princip rada, upoznati su sa svim gradskim projektima koji su tijeku i plan projekata i oni promptno prate da li je mogućnost europskog ili nacionalnog fonda, nekog ministarstva, prvenstveno Ministarstva kulture ili regionalnog razvoja i radi se aplikacija. Trenutno nije moguće ništa kandidirati. U planu je arheološki park, istraživanja su završena, nadam se da ćemo u ovom periodu uspjeti i nešto tu riješiti. Ovisno je prije svega o sufinanciranju Ministarstva kulture, prvenstveno i ukoliko se koji europski fond otvori, svakako ćemo aplicirati.

Zdenko Đula: Više se neće kopati, ovo kakvo je sadašnje stanje ide u konzervaciju, zatrpavanje ili se ostavljaju vidljivi zidovi?

Milorad Batinić: Cilj je, mogu prenijeti ono što su arheolozi kad su završili istraživanja, arheološki park to će se definirati projektom za izradu arheološkog parka na način da li će i koja visina zidova odnosno temelja biti vani, ostalo se pretpostavljam zatrpava tako je to i na nekim drugim nalazištima, npr. u Zadru, Splitu. Naravno da će se tada arheološki park urediti sa interpretacijskim pločama gdje se detaljno i točno opisuje što i kako.

6. Marina Držaić: Što se tiče starijih osoba, podaci su prikupljeni. Ove godine je to 876 osoba starijih od utvrđene starosne dobi. Podjela darova biti će 12. prosinca u 17.00 sati u restoranu KTC-a. Pozivnice za podjelu darove su poštom otišle prošli tjedan, s obzirom na brzinu pošte nadamo se da će iste dobiti na vrijeme.
7. Milorad Batinić: Autobusno stajalište u Lovrečanu – nema inicijative od strane Mjesnog odbora da treba.

Stanko Rožman: Jedino što smo tamo radili, što smo htjeli, što je gosp. Grudiček rekao, tamo dobiti nadstrešnice na postojeće ugibalište koje je navodno i sam ŽUC izgradio. Međutim tamo je nekad bio i znak autobusno stajalište, ali ga je sam ŽUC maknuo. Najvjerojatnije da u slučaju nečega, da se bilo što dogodi,

svatko puše i na hladno što se tiče odgovornosti jer ono ugibalište odnosno stajalište ne udovoljava zahtjevima ne udovoljava standardima tako da i mi tamo nismo onda dobili ni dozvolu da tamo bilo što radimo.

Stjepan Vincek: U Lovrečanu nema prostora zbog guste izgrađenosti, na onom križanju bi se nekako moglo fizički smjestiti stajalište.

Milorad Batinić: Generalno imamo problem na svim županijskim prometnicama, odnosno na jednom velikom dijelu, to je pitanje od Horvatskog, Ribić Brega, Lovrečana, a iz razloga jer ljudi nisu voljni niti prodati, a kamoli ustupiti zemljište da se napravi projektiramo ugibalište. Uzima se 55 – 60 metara u dužinu, u dubini 6-7 metara, to je dosta velika površina. Uglavnom se radi uz prometnicu o građevinskom zemljištu. Županija je ukinula sufinanciranje, odnosno kupnju autobusnih nadstrešnica. Mi smo to bili rješavali u suradnji sa Županijom, toga sad više nema. Možemo to u proračunu ukoliko uspijevamo, morat ćemo osigurati. Generalno je problem jednog pomalo rigidnog stava, ne ŽUC-a, nego policije. Ne dozvoljava iscrtavanje, odnosno da se horizontalnom signalizacijom obilježe autobusna stajališta. Što je u nekim drugim krajevima u Hrvatskoj apsolutno prihvatljivo, u Europskoj uniji, u Sloveniji je to prihvatljivo, u Zagrebu na mnogim prometnicama koje su daleko frekventnije od bilo koje naše županijske ceste i to gradska linija praktički stoji svakih pola sata. To mi je neprihvatljivo, stalno smo se dopisivali, očito ćemo morati pokušati i sa višim instancama od Policijske uprave Varaždinske raščistiti to stanje. Apsolutno poskupljuje i nama osobno i ŽUC-u, a mislim da se s time ništa ne dobiva na sigurnosti putnika onih koji silaze ili ulaze u autobus. Problem je znači lokacija, ako ne bi s time imali problem, imali bi jedino problem gdje bi nadstrešnicu montirali. Da je takav pristup, već bi imali riješeno kompletna autobusna stajališta na svim lokacijama županijskih cesta gdje je to potrebno.

Miljenko Grudiček: Upravo je ŽUC kad smo radili pješačku stazu postavio tu lokaciju kao najprihvatljiviju jer se autobus u cijelosti skoro, malim dijelom ostaje na cesti, izmiče s kolnika i ostaje pregledna linija ako idete pravac Radovan – Tužno, kad je zavoj ulijevo ostaje preglednost upravo da se vidi skroz dole do križa se vidi kad je autobus odmaknuti, a ovako kad stane tamo gdje sada stoji je katastrofa za mimoići ga. Što se tiče izmicanje znaka, ŽUC ga je maknuo onoga trenutka kad smo postavljali pješačku stazu, a trebali su ga samo staviti unutra. Ono što ste vi rekli, od Začretja do Zaboka svako ugibalište odnosno stajalište je iscrtano na kolničkoj traci. Ne razumijem ta pravila, za jedne vrijedi ovako, za druge onako.

Milorad Batinić: Očito ćemo morati tražiti tumačenje s najviše instance, jer to bi uvelike olakšalo i pojeftinilo. Dosta je teško objediniti interese i samih mještana, potrebe određenih prijevoznika gdje je stvarno stajalište. Isto smo imali problem u mnogim mjesnim odborima. To su veliki problemi, do sada smo uspijevali pomiriti te interese i lokalne i prijevoznika. Apsolutno to nam je interes, ali

otežavaju nam strogi, rigidni propisi. Nije nikakvo ograničenje niti europske unije, već očito netko ima probleme sa sobom.

Milorad Batinić: Sređenje z.k. – uputit će se zahtjev, neovisno o tome što tamo piše da nismo u planu, to nam je apsolutno interes. Pogotovo jedan veći dio naselja ima nesređeno, onaj dio naselja koji ima donekle sređeno gruntovno, teško je preklopiti kartu, vidimo s kim se susrećemo i na dnevnoj bazi kada služba moraju pripremiti, angažiranje geometra. Nema preklapanja niti orto fota niti katastra i nama bi to uvelike olakšalo. Naravno da ćemo shodno našim financijskim mogućnostima proračuna ući u to. Ide dopis, upit. Vidjet ćemo kada smo u planu.

8. Milorad Batinić: Što se tiče naših nerazvrstanih cesta, procedura je sljedeća, Grad je taj koji uređuje promet i možemo predložiti, ali suglasnost daje Policijska uprava. Možemo predložiti znak, ali Pu je ta koja daje odobrenje za naš zahtjev. Mora bit opravdano, iako je u naselju po zakonu ne mora biti znak, ograničenje je 50. U ime Mo napišite koje su to ulice da prosljedimo dopise prema nadležnim tijelima za ograničenje brzine na niže od 50.
9. Milorad Batinić: Lukavec most - to je tema koja je aktualna već dugi niz godina, u stvari uvijek se aktualizira uslijed velikih oborina i na žalost uvijek plavi. Početkom 2016. je bila poplava, mislim da je čak dva puta te godine plavilo. Radi se o mostu na županijskoj cesti. Onaj most koji ide na nerazvrstanoj cesti prema domu on propušta, međutim štopa most na županijskoj cesti jer praktički pod kutom od 90 stupnjeva prolazi prometnicu i tu nastaje začepljenje. Prije 2016. smo ukazali, a i Vijeće mjesnog odbora, prema ŽUC-u smo pisali da bi trebalo most proširiti, povećati promjer. Imamo dopise 2016. i sad ovo zadnje kad su bile ove ogromne poplave, tada je isto plavilo. Za te dionice mosta slali smo prema ŽUC-u dopis da stavi u plan i da to pokuša riješiti. Jednako tako je problem i na državnoj cesti ispod Poje most koji isto začepљуje. Tu smo nemoćni, ali nadam se da će se ŽUC odazvati našim zamolbama.

Više nije bilo pitanja ni prijedloga vijećnika pa predsjednica zaključuje aktualni sat i prelazi na točke dnevnog reda

TOČKA 1.

Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 10. studenog 2017. godine

Na upit predsjednice da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 9. studenog 2017. godine, bez primjedaba, jednoglasno sa 16 glasova „za“ usvojen.

Ivan Sedlar: Ispred Kluba vijećnika HNS, HSS i HSU-a predlažem da se točke 2., 3., 4. i 5. dnevnog reda objedine u jednu raspravu radi se o komunalnoj naknadi, a o svakoj točki glasamo zasebno.

Daniel Vlasisavljević: Ne možete to objediniti.

Milorad Batinić: Predlažem da se objedini rasprava za točke 2. i 3. te za točku 4. i 5.

Predsjednica daje prijedlog gradonačelnika na glasanje.

Nakon glasanja konstatira da je s 15 glasova „za“ i 1 glasom „suzdržanim“ prihvaćen prijedlog da se objedine točke 2. i 3. dnevnog reda te točke 4. i 5., a o svakoj od točaka se zasebno glasuje.

TOČKA 2.

Odluka o visini komunalne naknade u Gradu Ivanu

TOČKA 3.

Odluka o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik Milorad Batinić: Prijedlog Odluke o visini komunalne naknade, o tome smo razgovarali na Međustranačkom sastanku gdje sam informirao i predsjednike Klubova vijećnika i predsjednike stranaka, radi se o povećanju komunalne naknade za 6,00 lipa/m², s osnovnim ciljem da se taj dio povećanja, a vezano je na dopunu Odluke o komunalnoj naknadi, taj ostvareni prihod s osnova povećavanja, radi se o visini 15% ostvarenog prihoda za svaku kalendarsku godinu, namijeni isključivo za modernizaciju nerazvrstanih cesta na području grada Ivanca kao oblik financiranja građana. Smatram da je ovo daleko pravedniji način sufinanciranja građana nego što je bio do sada. Odmah ću odgovoriti na pitanje zašto trajanje javne rasprave, iako ja smatram da je provedena u skladu sa Zakonom i sa praksom. Do 30.11. Gradsko vijeće mora donijeti odluku o visini komunalne naknade inače se gubimo godinu dana. Može se postaviti pitanje zašto nismo krenuli ranije. Vezano je, a to sam bio napomenuo na sastanku, uz Zakon o financiranju jedinica lokalne samouprave i do tog datum kada nismo imali čitavu posloženu priču i pripremljenu oko iznosa komunalne naknade i oko programa, svega skupa nismo krenuli iz razloga koliko novaca se može očekivati iz državnog proračuna s osnova novog Zakona o financiranju jedinica lokalne samouprave. Predlažem da prihvatite jer radi se, kasnije će se vidjeti u prijedlogu Odluke o donošenju programa modernizacije i sam Program modernizacije koji je predložen za narednih pet godine, iako se on utvrđuje svake godine temeljem proračuna, predlažem da prihvatimo, iako znam da

nije popularno. Mislim da u određenim situacijama treba imati i odlučnosti i hrabrosti, ne samo gledati što je popularno ili nije popularno. Ovo je dugoročno održiv projekt, daleko pravedniji i točno kad se zna za koju namjenu se koristi, a predvidjeli smo i kasnije Odlukom o donošenju programa, izmjenom odluke o donošenju Programa modernizacije, točno se zna za što će se trošiti ta sredstva. Moj prijedlog je da se prihvati.

Otvorena je rasprava

Daniel Vlasisavljević: Uvodno, to što je rekao gradonačelnik stoji, slažemo se s intencijom njega kao predlagatelja i Grada da ide na jednu takvu mjeru. Kao stranka, kao Klub vijećnika jednostavno smo protiv, mada nećemo glasati jer smo se izuzeli iz toga, iz jednog prostog razloga jer ako gledate prijedlog proračuna i povećanje dohodovne strane proračuna mislimo da doista, a vidjet ćete iz odgovora kojeg ćemo dobiti na moje pitanje pod aktualnim satom, koliko u principu ta mjera će zabosti i koliko će ta mjera zaboliti naše građane. Doista, nije popularna takva mjera i slažem se s time i zato predlažem da ne idemo u to i da vijećnici Grada Ivanca, prije svega imate uvida u ono što sam Grad donosi, a to je prijedlog proračuna i uvida u ono s kim živimo i u kakvoj sredini živimo.

Zdenko Đula: O toj temi mogu reći da sam bio prisutan na inicijalnom sastanku kad su započeli razgovori o modernizaciji cesta i u tom trenutku je to zvučalo veoma lijepo i prihvatljivo. Znači, na tom sastanku u amfiteatru bilo je spomenuto samo da će Grad Ivanec povećati prihodovnu stranu proračuna temeljem Zakona o financiranju jedinica lokalne samouprave. U međuvremenu, do drugog sastanka s predsjednicima vijeća mjesnih odbora je očito došlo do neke promjene i tada se plasirala prvi put informacija o povećanju komunalne naknade. Nisam siguran da su na tim sastancima ljudi informirani o nekim apsolutnim iznosima o kojima se tu radi, konkretno za ovu modernizaciju. Ako usporedimo proračun za 2017. godinu s projekcijom proračuna za 2018. godinu, možemo vidjeti da će porezni prihod Grada Ivanca narasti za 9,1 milijun kuna. Sufinanciranje građana, pretpostavljam da su napravljene projekcije, koliko bi to iznosilo, nemam informaciju o tome, ali to je veličine možda 500.000 kuna, ako je neki drugačiji broj, onda me obavijestite. Smatramo da u ovo vrijeme nije adekvatno vrijeme za povećanje komunalne naknade, zbog toga jer je prije 2 godine povećana s 32 lipe na 40 sad još povećavamo na 46. Pričekajmo godinu dana da vidimo rezultat porezne reforme na prihode Grada Ivanca. Ne slažem se da se ne može odmah startati s projektima modernizacije cesta bez da se poveća komunalna naknada. To je moje razmišljanje. Bojim se da mjesni odbori koji su prihvatili, svi osim Mjesnih odbora Jerovec Donji i Jerovec Gornji, nisu bili obaviješteni o svim aspektima porezne reforme na proračun Grada Ivanca.

Milorad Batinić: Na međustranačkom sastanku je vrlo jasno bilo rečeno, možda je očito to moj dojam, da je bilo suglasje oko toga da s ide na povećanje i da se podrži ovaj projekt modernizacije nerazvrstanih cesta odnosno program narednih 15 godina. Što se tiče povećanja, znači proračuna, mi smo ga projicirali sa 8,7 milijuna kuna temeljem

izračuna, iako to postoje razne varijante, našli smo jednu prvu mjeru. Očito će se stvarna realizacija vidjeti na kraju godine koliko će to biti. Nije u asfaltu sve. Postoji niz drugih projekta, niz drugih potreba, i za građane, tako da jedan dio proračuna, ali sve ono što je povećanje ide u investicije. Svi mjesni odbori su na sastanku točno bili upoznati sa ciljem povećanja komunalne naknade, tako da definitivno ne stoji. I predstavnici i jednog i drugog mjesnog odbora su jasno izrazili i na tom sastanku svoje protivljenje. Kad sam rekao da je provedena javna rasprava, tu su mjesni odbori gdje točno piše suglasan sam, nisam suglasan, podržavam i sa prijedlozima konkretnim. Ono što je bilo rečeno na tome sastanku, mislim da smo dva puta još zamoljavali da se požure da bi mogli stići do ovoga Gradskog vijeća, još su davali svoje prijedloge. Ovdje su očitovanja koja su dobili mjesni odbori, ovo je sažetak na njihove prijedloge. Jednako tako, ovdje imamo izvješće o provedenom savjetovanju gdje su se javile četiri fizičke osobe i dva gospodarska subjekta sa svojim prijedlozima, s promišljanjima na program. Jerovec Donji i Jerovec Gornji apriori su protiv povećanja, mogu pretpostavljati iz kojeg razloga, a Ivanečko Naselje se nije očitovalo. Meni više nego dovoljno da su ljudi shvatili i svaki mjesni odbor je dobio izračun koliko je to na pojedinom mjesnom odboru za njegove građane koliko to iznosi godišnje dodatno. Mi smo izračunali ovdje što je u materijalima, 6 lipa po m², koliko je to za prosječnu obiteljsku kuću od 100 m², koliko je to na godišnjoj razini povećanje. Nadalje, do sada od 90.-tih čak i ranije, su se ceste modernizirale samodoprinosom. Za svojega mandata od 2005. uvijek se ulazilo u modernizaciju uz sufinanciranje građana. To je isto išlo negdje lakše, negdje teže, neke dionice građani su naprosto odustali jer nije bilo dovoljnog broja ljudi koji bi željeli sufinancirati. To je bio jedan nepravedan model. Imate u nekoj ulici dvadeset ljudi, njih pet sufinancira, ostali se voze, habaju cestu, ne sufinanciraju. Zato je ovaj prijedlog da se iz povećanja isključivo bude kao sufinanciranje građana. Možete postaviti pitanje zašto nismo iz postojeće. Zato što postojeća komunalna naknada iznos nije dovoljan, pokriva isključivo ovaj dio održavanja komunalne infrastrukture. Ne možemo još na taj teret staviti. Cilj je da sustave postavimo na održivim temeljima, znam da je to udar, apsolutno da. Zadržali smo ga naprosto iz razloga da svi oni koji su posljednjih godina sufinancirali, a sada građani neće na nikakav način sufinancirati, to je možda jedan od razloga. Osnovni razlog je, projekcija je da se u narednih godina neće Vlada ulaziti, zadirati u rasterećenje što se tiče s osnova poreza na dohodak, znači da bi se umanjili prihodi lokalne samouprave i da će ovaj pristup i princip zadržati se i dalje. Na tim temeljima, na toj osnovi, mi smo projicirali ovo. Kad bi se pogledalo u ukupnosti, možda vi neki ne osjećate, ali svakako se osjeća već sada i ovim zadnjih nabavama koje smo imali, a u narednoj godini se očekuje još više povećanje građevinskih usluga. Iz razloga što građevina ne može naći radnu snagu, to je jedan od razloga, drugi razlog što se tiče samoga asfalta, energije, energenata, poskupjeli su. Tako da ovo povećanje nije veliko, prihvatljivo je, a pogotovo je prihvatljivo s osnova jer građani znaju u što se ulaže. Ne ide u potrošnju, ide u investicije, u infrastrukturu koja od zadnjih nekoliko godina nije na onoj zadovoljavajućoj razini. Imali smo višegodišnje programe, iscrpili smo sve mogućnosti za dalje. To je prijedlog modela za koji smatramo da je održiv i da će dugoročno biti održiv, tim više ide se na projekciju 15 godina.

Zdenko Đula: Slažem se, modernizacija treba krenuti, jučer je trebala započeti i to je zbilja super da su složeni ovi programi, ali upravo zbog toga što ne znamo koji će biti stvarni efekti porezne reforme nije pravo vrijeme za povećanje komunalne naknade. Jedna godina se mogla prebroditi. Ako uspoređujemo 450 tisuća sa 8,5 milijuna, to je dvadeset puta više novaca. Moglo se pričekati. Svjesni smo da komunalnu naknadu nikad više nećemo vratiti, a porezni prihod su već građani jednom izdvojili iz svojih plaća, tako da sufinanciranje građana kao pojam širi upitan je. Preveliki prihod je da bi rasla komunalna naknada.

Milorad Batinić: Od 2010. godine, osam godina puta 3,5 milijuna kuna koliko je od 2009. bio pad prihoda proračuna, to je 25 milijuna kuna, toliko smo u zaostatku, ne možemo više čekati ni dana. To su donijele i kriza i sve skupa što se dešavalo u tom periodu. Naše ceste su, neću reći u katastrofalnom stanju, jer nisu, ali jedan dio svakako treba pod hitno sanirati, rekonstruirati.

Daniel Vlaisavljević: samo jedna Digresija, gradonačelnice apsolutno se slažem s Vama. Građani su nam u još gorem stanju nego su nam ceste. Građani su u daleko gorem stanju. Vodite računa o tome. S obzirom na povećanje dohodovne stanje koje imate u projekciji za iduću godinu, nemojte ovo raditi. Građani su u katastrofalnom stanju. Bojim se svakog novog dana, doista. Ne bih htio da to zvuči teatralno, ali to je istina. Tako stoje stvari. Vidjet ćete. Nije ovo malo, to je kad gledate samo šest kuna, šest kuna nama koji odemo na kavu, koji odemo na piće, neki od naših građana si to ne mogu ni priuštiti, ni zamisliti nešto takvoga. Zašto? Zato jer im je šest kuna dva kukuruzna kruha koja jedu tjedan dana pa puta dvanaest tjedana.. Slažem se ja sa svime što ste rekli gradonačelnice, sve je to argumentacija koja stoji, ali se slažem i što je argumentirao i vijećnik Đula. Upravo u tome stoji stvar, pričekajmo godinu dana, ništa neće propasti. Znam kako stoje stvari da do 30.11. morate donijeti. Sve mi je jasno. To je samo dvanaest mjeseci.

Milorad Batinić: U prvoj zoni je napravljena projekcija za 100 m² stambenog prostora, to je godišnje povećanje od 72 kune. U drugoj zoni godišnje povećanje je 60 kuna i u trećoj zoni godišnje povećanje je 48 kuna. To je ono što se uplaćuje u Grad. Iskoristiti ću priliku. Ono što ljude zbunjuje, a mislim da to trebamo vrlo jasno, s ove sjednice bi trebalo ići. Građani dobivaju uplatnicu za vodnu naknadu i za komunalnu naknadu. Vodna naknada nema veze s ovim. Ovo se isključivo odnosi na povećanje komunalne naknade. Grad niti nema nadležnosti propisivati niti određivati vodnu naknadu. Smatram i kad se pogleda u konačnici koliko su izanalizirali, imamo sve podatke, analize, koliko je bilo sufinanciranje građana onih koji su pristali, koji su željeli sufinancirati, ovo je uvelike manje. Ovo je zanemarivo, a daje dodanu vrijednost održivosti čitavoga projekta. Hipotetski, ovo što kolega Đula veli, smanjenje poreznih prihoda, imamo osnovicu, imamo inicijalnu jezgru na kojoj možemo graditi priču. U samoj modernizaciji nerazvrstanih cesta i prethodnih godina, pogotovo kada smo se našli u krizi, sjetite se od 2010. pa do sada, 3,5 milijuna možda čak i više na godišnjoj razini, bili smo uskraćeni prihoda. Razmišljali smo da li postoji neki višegodišnji model da se može kroz neki oblik javnog privatnog partnerstva ili nešto modernizirati te

prometnice, da li da Grad kroz kreditna zaduženja itd., ali naprosto nije bilo opcije. Kasnije, kroz sam program i kroz donošenje Odluke o programu modernizacije definiramo 15 godina unaprijed. U prosjeku se 32 kilometra na godišnjoj razini se modernizira prometnice i kroz petnaest godina trebali bi vratiti se na početak. To je nekakav vremenski period. Nadam se da će prometnice izdržati i da će ovi prihodi koji su sada da će ostati i nema više skakanja oko građana, nema više ugovora, jer zapitajte se da sada to prekinemo neki oblik sufinanciranja, što bi možda rekli mnogi građani koji su sufinancirali. Moramo biti pošteni i korektni i vratiti se malo i u povijest. Negdje je bilo, negdje nije, ali oni koji jesu.

Daniel Vlasisavljević: Upravo vam to i govorim. Ja sam jedan od tih koji je sufinancirao izgradnju Stepinčeve ulice i imao sam dvije parcele i ništa nisam gradio tamo. Nemojte to raditi za vi naših građana, bez obzira što se sufinancira. Pustimo, to to je proliveno mlijeko. Ovo su kruške i jabuke što vi pričate.

Miljenko Grudiček: Jedna činjenica, gledajući s aspekta osobe koja je praktički od 84. godine nekako uključena u izgradnju komunalne infrastrukture u mjesnim odborima. Moj prvi projekat je bio uvođenje javne rasvjete, pa sam morao sedam puta obilaziti domaćinstva, morao sam odraditi da je Lovrečan dobio javnu rasvjetu. Asfaltirali smo ulice Grudički, Sedlari prsten i Kirini, sami, bez kune pomoći od Grada 1989. godine. Drugo presvlačenje kad je bilo i Kotjaši onda je bilo sufinanciranje Grada, mislim da je bio omjer 5050. s tog stanovišta rekao bih da je došlo neko prosvjetljenje u službe Grada i na neki način me ovo ugodno iznenađuje što se tako postavila ta teza da se ta agonija skupljanja i prikupljanja potpisa za modernizaciju tih puteva i nerazvrstanih cesta, da se to dokine jednostavno, jer koju situaciju mi trenutno imamo. Prošle godine smo radili asfaltiranje Đunđekovog brega, a ispred toga je bilo 200 metara u rasulu ceste koja je bila asfaltirana davno. Opet smo je sami, sada uz sufinanciranje Grada, morali popraviti. Već sad imamo situaciju na mnogim dijelovima gdje bi trebalo sanirati postojeći asfalt kojega smo onda napravili. Međutim, ono što mene boli, a usko je vezano što je vijećnik Sedlar rekao 3. i 4. točka. Dakle, objeručke potpisujem na neviđeno povećanje komunalne naknade, što se toga tiče. Razmišljamo drugačije i unutar stranke jer svatko ima svoje mišljenje. Govorim s aspekta onoga koji zna koja je muka provesti određenu odluku mjesnog odbora samodoprinosom da bi nešto uzeli, da bi se nešto napravilo. Najjednostavnije je gosp. Rožmanu kad ima takvu nesređenu situaciju u nekom mjesnom odboru gdje je nesloga i gdje trebate skupiti 100 tisuća kuna, a vi skupite 90 tisuća. Njemu puna šake brade, to izbaciti iz programa, to ne ide. Osobno znam puno stvari koje tako ide. U ovom slučaju to bi prestalo. Dajte, molim vas vratite izvorni program modernizacije nerazvrstanih cesta kojega ste predlagali 26.10.2017. u amfiteatru. Sad je on već promijenjen u ovim odlukama. Prema tome, nema tu koga da vam vjeruje da to bude sada kad još nismo počeli ni donijeti odluku o tome da idemo u povećanje naknade, da idemo u realizaciju, već je sad došlo do promjene. Osobno se slažem s time, ali da to ne bi bilo u uskoj vezi, zato ću dati amandman na ovo drugo, ali da to ne bi bilo uskoj vezi to ne bi bio problem. Upravo to je vezano jedno uz drugo.

Više se nitko nije javio raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu.

Zdenko Đuras: U ime Kluba vijećnika HDZ-a tražim stanku od 5 minuta.

Predsjednica konstatira da je u 19,15 sati određena stanka od 5 minuta.

U 19,20 sati Gradsko vijeće nastavlja s radom te predsjednica konstatira da je sjednici i nadalje nazočno 16 vijećnika.

Zatim se prelazi na glasanje, i to:

1.) točka 2. dnevnog reda - Odluka o visini komunalne naknade u Gradu Ivancu

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je od ukupno nazočnih 16 vijećnika, 12 vijećnika glasalo „za“, 1 vijećnik bio je „suzdržan“, a 3 vijećnika SDP-a nisu glasovali, odnosno izuzeli su se od glasanja, te je s 12 glasova donijeta

ODLUKA o visini komunalne naknade u Gradu Ivancu

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se visina komunalne naknade, odnosno vrijednost boda koja je jednaka mjesečnoj visini komunalne naknade po m² korisne površine stambenog prostora u I. zoni Grada Ivanca.

Članak 2.

Vrijednost boda (B) za izračun visine komunalne naknade u Gradu Ivancu **iznosi 0,46 kuna/m²** korisne površine stambenog prostora u I. zoni grada.

Članak 3.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o visini komunalne naknade u Gradu Ivancu („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ 52/15).

Članak 4.

Ova Odluka objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupa na snagu 01. siječnja 2018. godine.

2.) Zatim se prelazi na glasanje za točku 3. Odluka o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je od ukupno nazočnih 16 vijećnika, 13 vijećnika glasalo „za“, nitko nije bio „suzdržan“, a 3 vijećnika SDP-a nisu glasovali, odnosno izuzeli su se od glasanja, te je s 13 glasova donijeta

ODLUKA o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

Članak 1.

U Odluci o komunalnoj naknadi („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 16/00, 18/01, 02/08, 12/08, 53/09, 43/12, 9/15, 52/15, 16/16), u članku 5., iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

Prihodi komunalne naknade u visini od 15% ukupno ostvarenih prihoda za svaku kalendarsku godinu namijenjeni su isključivo za modernizaciju nerazvrstanih cesta na čitavom području Grada Ivanca kao oblik sufinanciranja građana, dionice kojih će se utvrditi temeljem godišnjih Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Članak 2.

Ova Odluka objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupa na snagu 01. siječnja 2018. godine.

Zatim se prelazi na objedinjenje točke 4. i 5. dnevnog reda.

TOČKA 4.

**Odluka o donošenju Programa modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca
za razdoblje od 2018. – 2032. godine**

TOČKA 5.

**Program modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2018.
– 2022. godine**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik Milorad Batinić: Nastavno na ove prethodne dvije točke, prijedlog je da se donese Odluka o donošenju Programa modernizacije nerazvrstanih cesta. Naime, to do sada nije bila praska, ali shodno svemu onome što je prethodilo tome, izmjenama Zakona o financiranju JLS i što se

program donosi za period od 15 godina, u periodama od 5 godina, a jednako tako i prihvaćeni je takav dogovor i prijedlog na Međustranačkom vijeću jednoglasno. Prijedlog je da se ova Odluka o donošenju programa modernizacije na razdoblje od 15 godina donese, tim više što je i temeljem dosadašnjih iskustava koje smo imali u periodu unatrag prije i više desetaka godina i određenih najava što se tiče komunalne naknade koja bi se trebala u dogledno vrijeme, ali ne znam još uvijek kada, zamijeniti s nekim novim oblikom poreza. Članak 5. i 6. pogotovo govore o tome, znači u slučaju da komunalna naknada se supstituiru u neki novi porez, da li porez na nekretnine ili neki drugi, da se iz tih prihoda 15% također namjenski utroši na modernizaciju nerazvrstanih cesta odnosno na program modernizacije nerazvrstanih cesta. To je obveza, ne samo nama, vjerujem da će odluka proći, nego i svim ostalim Gradskim vijećima i čelnicima u narednim 15 godina da poštivanju ovu odluku, jer jedino je Gradsko vijeće formalno može ukinuti. Predlažem, pošto se radi o dugoročnom, strateškom rekao bih projiciranju planova da se to neće desiti, stoga i vama predlažem da se ovaj prijedlog odluke o donošenju programa prihvati. Što se tiče samog prijedloga Programa modernizacije nerazvrstanih cesta, tu su pobrojane one ceste, prometnice gdje su, činjenica je, temeljem javne rasprave koja je provedena s predsjednicima vijeća mjesnih odbora. Nakon njihovih prijedloga da se nešto novo uvrsti ili da se zamijeni unutar programa, unutar istih financijskih okvira, izašlo se na teren i stručne službe su temeljem onoga što je uočeno na terenu, procijenjeno, predložile ovaj prijedlog programa. Podijeljeno je na onaj dio gradskih ulica u naselju Ivanec izvan obuhvata aglomeracije, dio gradskih ulica koje su unutar obuhvata aglomeracije, to vidite iz programa. Projekcija je da bi se krenulo u modernizaciju 2021. godine. Ukoliko bi se određene ulice prije završile i bilo bi moguće prije intervenirati odnosno krenuti s modernizacijom na tim područjima, to će se utvrditi godišnjim programom proračuna. Treća kategorija su ceste u prigradskim naseljima. Također tu su mnoge dionice gdje je bilo pokušaja skupljanja odnosno sklapanja ugovora, sufinanciranja građana, neke nisu uspjele, nije se skupila dovoljna kritična masa ljudi. Prvenstveno, odlučilo se i projiciralo se na one godine od 2018 do 2022. prema trenutnom stanju odnosno stanju i kakvoći prometnice i radi sigurnosti prometnice. Jednako tako, Grad je kao vlasnik nerazvrstanih cesta odgovoran za stanje na cestama. To je program koji bi trebao biti nekakav smjer. Naravno da u tom programu možda ćete pitati neke prometnice nisu navedene ili su u nekim kasnijim godinama, to ne znači da nećemo aplicirati na moguće fondove, da li se radi o sredstvima europskih fondova, da li se radi o nacionalnom proračunu. Neovisno o osiguranju sredstva iz poreznih prihoda svakako da ćemo iskoristiti svaku mogućnost kandidiranja onih dionica koje jesu, ako nam uspije i ukoliko bude moguće svakako da bi onda to ubrzalo samu modernizaciju i mogućnost da se već i u ovom petogodišnjem periodu neke prometnice koje nisu sada uključene da uđu u program modernizacije. To će ovisiti o prijedlogu koji će doći kroz proračun za svaku godinu.

Otvorena je rasprava

Miljenko Grudiček: Podnosim amandman i tražim da se vrati tablica 3. u Programu cesta u prigradskim naseljima u onaj izvorni oblik kao što je bilo prezentirano 26.10. u dvorani Srednje škole, sa onim dionicama. To više i potkrepljuje gradonačelnice i vašu situaciju jer će se program rješavati, raditi realizacija prema godinama, nema razloga da idemo smanjivati odnosno da određene dionice u Margečanu i Radovanu budu izbačene ili skraćivane.

Milorad Batinić: Ako dajete amandman onda dajete točno redni br., naselje.

Miljenko Grudiček: Tablica br. 3., redni broj 29. nerazvrstana cesta 2 – 296, odvojak Grudički, bilo je 545 m sada je 175 metara. Ako se bude radilo do 2020., hoće li se onda skratiti, hajdemo ih kratiti onda, a ne sada u startu jer vidimo da se radi o programu koji je praktički do 2022. godine.

Milorad Batinić: Obrazloženje zašto je to skraćeno, prvenstveno je skraćeno iz razloga jer prioriteto sve ove dionice koje su ovom petogodišnjem programu, preko 99%, radi se o području gdje je naselje. Ova dionica je skraćena. Činjenica je da su ušle u program neke dionice na kritičnim mjestima, radi se o svladavanju uspona jer imamo velike troškove na održavanju, a onaj dio prometnica uglavnom vodi prema povremenom stanovanju odnosno prema klijetima. U ovom petogodišnjem programu to nije prioritet. To je novo asfaltiranje. Podržite ovaj dio, sanirat će se, odnosno asfaltirat će se samo uspon. Kad se dođe na onaj prihvatljivi dio makadamske prometnice, to možemo razgovarati u narednom petogodišnjem razdoblju nakon ovoga. Princip je taj jer imamo previše prometnica unutar naselja koje bi trebale doći, neke su trebale doći možda sada, ali naprosto financijski da bi mogli zaokružiti u narednih 5 godina, prijedlog je ovaj. Primarno ide se na prometnice unutar naselja građevinskog područja. Klijeti su u drugom planu.

Ksenija Sedlar Đunđek: Vijećnik Grudiček treba predati pismeni amandman prema Poslovniku.

Ivan Sedlar: Upoznat sam više s time. Mjesni odbor Lovrečan dao je ovakav prijedlog da se odvojak Grudički asfaltira samo uspon, ali ne znam zašto je odbačeno jer dao je i drugi prijedlog da se asfaltira drugi uspon koji je još kritičniji, od Žarka prema vikendicama. Ovo je bio prijedlog Mjesnog odbora da se ovaj odvojak smanji, a da se ovaj drugi odvojak asfaltira jer je još kritičniji od ovog. Čitava dionica da bi se asfaltirala treba riješiti imovinsko-pravni odnos.

Milorad Batinić: Ova cesta o kojoj govorite nije uvrštena jer nije evidentirana, nije u evidenciji nerazvrstanih cesta te može ući u program kada se riješe imovinsko-pravni odnosi. Ne možemo staviti u ovaj program petogodišnji nešto što nije imovina Grada i što nije evidentirana prometnica. Imali smo dosta zahtjeva od strane mjesnih odbora, da se neki služni putevi asfaltiraju, da se asfaltiraju putevi koji vode do obiteljski kuća, međutim ono što nije imovina Grada ne može ući u petogodišnji program. Radit ćemo,

ukoliko postoji interes i potreba, ukoliko se riješe imovinsko-pravni odnosi. Princip je bio, ukoliko građanin ima interes da daruje nekretninu, prometnicu, zajednički smo tada išli u sufinanciranje, ali može nakon provedbe petogodišnjeg programa. Ukoliko nije evidentirana prometnica, nerazvrstana cesta, ne može ući u program. Privatnu imovinu se ne može asfaltirati s gradskim novcima.

Miljenko Grudiček: Ovo je nerazvrstana cesta. Sada ćete kao što se inače radi „pofliknuti“ ovdje 100 metara, pa ćemo ići dalje, pa onda za 5 godina 50 metara. U jednom potezu je. Imali smo napravljeni troškovnik za nju. Na žalost, upravo iz razloga jer nismo mogli skupiti dovoljan broj potpisa da imamo potrebnu sumu koja se tražila od Grada. Ono što sam malo prije govorio da podržavam ovakav pristup, evo kako mi se sad kao bumerang vrati natrag. Ni jedna dionica u Lovrečanu ne može, nego idemo mjeriti 175 metara, a ovu ćemo odcrutati.

Milorad Batinić: Možemo razgovarati, ukoliko neće biti nakon proteka pet godina prioritetnijih dionica gdje građani stanuju, a ne gdje povremeno borave, ono što se koristi vikendima. Velika većina i samih tih korisnika prihvatiti će obrazloženje. To ne znači da se prometnice, nerazvrstane ceste i ostale šljunčane prometnice da se neće održavati kroz program održavanja da budu u voznom stanju. U ovom trenutku imamo većih, gorućih problema nego što je ova dionica.

Miljenko Grudiček: A što je onda bilo 26.10.? Kako je onda bilo u programu?

Milorad Batinić: Prijedloge mjesnih odbora.

Miljenko Grudiček: Hoćete reći da je mjesni odbor rekao da se to skрати. To nije točno, nego je bio prijedlog da se nadoda i druga dionica.

Ivan Sedlar: Ako nije moguće, da se ova skрати.

Miljenko Grudiček: Ova prezentacija, koliko znam, prijedlog mjesnog odbora je bio da se to napravi i da se doda druga dionica.

Zdenko Đula: Mene zanima utvrđivanje liste prioriteta. Kojim su se točno kriterijima vodile stručne službe Grada prilikom određivanja liste prioriteta. Za čisto gradsko naselje mi je potpuno jasno. To su sve gusto naselje ulice i tu ne vidim nekih većih problema. Ali dok idemo gledati tablicu br. 3. možemo vidjeti unutar prvih pet objekata imamo dvije dionice koje mahom vode do vikend kuća za Vuglovec. Ne znam koliko na dionici od kapelice u Vuglovcu do Šumske vile ima stanovnika s prijavljenim prebivalištem. Čini mi se da je to samo jedan ili dva stanovnika. Radi se o 800 metara dionice, a vidimo da je visoko u prioritetima, na mjestu br. 4. Molim objašnjenje stručne službe i zbog čega je tako visoki prioritet da je to planirano u 2018. godini.

Stjepan Vincek: Opće stanje prometnice je uvjetovalo da bude u višem prioritetu.

Zdenko Đula: Da li je napravljena analiza koliko tamo stanovnika ima tamo stvarnu adresu?

Stjepan Vincek: U prostornom planu ovo područje je u stambenoj zoni.

Milorad Batinić: Ljudi žive gore. Moramo voditi o gospodarskim subjektima također brigu. Cesta je, ne znam kad ste zadnji put imali prilike gore biti.

Zdenko Đula: Znam da je loša, ali većina ceste je loša.

Milorad Batinić: Želim otkloniti bilo kakvu mogućnost da se išlo po nekakvoj vezi. Apsolutno ne. Upravni odjel za komunalne poslove je dobio zadatak da sam napravi prijedlog dionica. Morate shvatiti, sve ceste koje su u vlasništvu Grada Ivanca, Grad je jedini odgovoran za njih. Od stručnih službi i na kraju gradonačelnik. Gradsko vijeće neće odgovarati ništa. Da li se da se nekome nešto desi, prometna nesreća, oštećenje vozila. To je bila jedina vodilja. Nakon toga prioriteta gdje je stanovanje, gospodarski subjekti, jer gospodarski subjekti izdvajaju više u ukupnosti komunalne naknade nego što izdvajaju sami građani. Mislim da smo toga svjesni. Činjenica je, imamo određene inicijative gospodarskih subjekata, međutim nismo ih uvrstili u program. Moramo od imovinsko-pravnih odnosa riješiti, moraju se oni odrediti prema nekim svojim prioritetima. Mislim da je jedino u Ivancu Georgijevićeva ulica prema Itasu za sada planirana. Činjenica je, u planu je Preradovićeve i prema informacijama koje imamo od Hrvatskih cesta nakon što se Preradovićeve dovrši, kad se napravi rotor, tada ćemo ići. Jednake probleme imaju Drvodjelac i Ivančica. Do tada će se oni odrediti u kom smjeru idu. Što se tiče poslovne zone, infrastruktura je super, što se tiče industrijske zone također. Neki drugi gospodarski subjekti i ulice, kao što je Kolodvorska i neke druge ulice moramo o njima voditi računa iz razloga što oni plaćaju u ukupnoj masi komunalne naknade na godišnjoj razini više nego što građani plaćaju. Možda vas bude u oči Salinovec. Zna da gore imamo klizište prema Šatornjaku i dio Graheki. Ljudi tamo žive, iako ide jedan dio prema klijetima. Zaseok Grahek, tamo ljudi žive i to je jedina prometnica. Klizište je formalno zatvoreno. Projektna dokumentacija se radi. Dok se ne napravi cjelovita sanacija moramo staviti znak zabrane prometa, ljudi idu na vlastitu odgovornost. Tu dionicu moramo pod hitno osposobiti da bi gore uopće bila dostupna i prohoda. Ne samo radi građana, klijeti, već i od zaštite od požare i dr.. To je dosta duga dionica.

Zdenko Đuras: Podržali jesmo to povećanje iz razloga jer dolazimo s područja gdje znamo što je značilo samo sufinanciranje građana, koji su to bili problemi i s kim smo se sve susretali. Ne mogu sad sa 100%-nom sigurnošću prihvatiti ovaj plan i program jer smatram da možda baš neka područja nisu realno zastupljena, Osečke, Margečana, Radovana. Možda bi plan i program trebalo malo doraditi. Ostaviti jedan

manevar da se može reagirati u nekim trenucima. Ima klizišta i na onom području koja su sanirana. Po pitanju bi moralo ostati još prostora.

Milorad Batinić: Sva klizišta koja su evidentirana i pogotovo neka nova koja su se aktivirala nakon ovih zadnjih kiša, imamo od Škriljevca, Gačica, Margečana, u Pecama, Radovan, u Vugovcu koje smo privremeno sanirali i za sada je stabilno. Praktički sva ta klizišta i te prometnice će se financirati, nadam se jer radi se upravo na tome da se u državnom proračunu osiguraju određena sredstva za sanaciju tih klizišta i još iz nekih izvora u narednoj godini izmjenama određenih zakona. Tako da svake godine će se temeljem ovoga donositi godišnji plan, program, odnosno proračun i ukoliko izvršenje bude dozvoljavalo, nema razloga da se godine i prioriteti korigiraju sukladno financijskim mogućnostima. To nije zacementirano.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu.

Predsjednica Vijeća konstatira da je vijećnik Miljenko Grudiček podnio pismeni amandman.

Milorad Batinić: Ne mogu prihvatiti taj amandman, a obrazložio sam uvodno iz kojih razloga, što ne znači da se ta prometnica neće modernizirati. Dio prometnice koji će ostati šljunčan modernizirat će se kroz šljunak, a ovaj najkritičniji dio će se asfaltirati. Ukoliko bude financijske mogućnosti nakon proteka 5 godina ta dionica će se nastaviti dalje modernizirati. Ne mogu prihvatiti amandman jer rušimo kompletan koncept.

S obzirom da je ovaj amandman podniet za točku 5. dnevnog reda, najprije se prelazi na glasanje za 4. točku dnevnog reda.

- a) točka 4. dnevnog reda – Odluka o donošenju Programa modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2018. – 2032. godine

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je od ukupno nazočnih 16 vijećnika, 9 vijećnika glasalo „za“, 4 vijećnik bila su „suzdržana“, a 3 vijećnika SDP-a nisu glasovali, odnosno izuzeli su se od glasanja, te je s 9 glasova donijeta

ODLUKA

o donošenju Programa modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2018. – 2032. godine

Članak 1.

Ovom Odlukom donosi se Program modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 15 godina, odnosno od 2018. – 2032. godine u cilju modernizacije (asfaltiranja) nerazvrstanih cesta na čitavom području Grada Ivanca.

Članak 2.

Sastavni dio ove Odluke je Program modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2018. – 2022. godine kojim su definirane dionice sa procjenom troškova za modernizaciju, odnosno asfaltiranje, te iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izvora financiranja u razdoblju od 5 godina, a koji Program kao zasebnu operativnu cjelinu donosi predstavničko tijelo Grada Ivanca.

Članak 3.

Za slijedeća dva razdoblja od 5 godina dionice sa procjenom troškova za modernizaciju, odnosno asfaltiranje utvrditi će se Programom modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2023. – 2027. godine, odnosno Programom modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2028. – 2032. godine, koje Programe kao zasebne operativne cjeline donosi predstavničko tijelo Grada Ivanca.

Članak 4.

Realizacija petogodišnjih programa modernizacije nerazvrstanih cesta utvrditi će se godišnjim Programima gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture na području Grada Ivanca.

Članak 5.

Sredstva za realizaciju Programa modernizacije nerazvrstanih cesta osiguravaju se iz sredstava komunalne naknade u iznosu od 15 % kao oblik sufinanciranja građana, te iz ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca i drugih izvora.

Članak 6.

U slučaju ukidanja komunalne naknade kao oblika javnog davanja, izvršno tijelo Grada Ivanca dužno je bez odgode predložiti gradskom vijeću Grada Ivanca osiguranje sredstava u jednakom omjeru, kako je utvrđeno prethodnim člankom, iz drugih prihoda Proračuna Grada Ivanca kao oblik sufinanciranja građana, u svrhu realizacije Programa modernizacije nerazvrstanih cesta.

Članak 7.

Ova Odluka objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupa na snagu 8 dana od dana objave.

b) točka 5. - Program modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje od 2018. – 2022. godine

Predsjednica vijeća konstatira da je Vijećnik Miljenko Grudiček podnio amandman koji gradonačelnik nije prihvatio pa Vas molim da se izjasnite da li su gradski vijećnici za prihvaćanje istog podnesenog amandmana:

„Amandman na Program modernizacije nerazvrstanih cesta grada Ivanca za razdoblje 2018.-202. godine.

c) ceste u prigradskim naseljima

Tablica br. 3

- Redni broj 29. Lovrečan – 175 m

Vratiti na izvorni program koji je prezentiran 26.10.2017. godine na dužinu 545 m.“

Milorad Batinić: Amandman nije podnesen u skladu s procedurom. Naime, vi morate projicirati financijska sredstva, iz koje stavke programa se skine i razlika tih sredstava gdje ćemo je naknaditi od 325 m, zna se kolika je cijena, koju cestu ćemo maknuti da bi se ta cesta napravila.

Miljenko Grudiček: Koliko puta ste do sada to napravili?

Milorad Batinić: Ni jedanput.

Miljenko Grudiček: Kada ste govorili što je bilo u planu da nema sredstava pa niste napravili. Šta onda? Imali ste plan. Bilo je 2019. ili 2020., a vi sada idete na temelju nečega micati ono što ste prije mjesec dana sami predlagali. Još nismo odluke donijeli niti o povećanju komunalne naknade, a vi ste već napravili određene rošade. To nije u redu. Zna se, nitko vam od ljudi ne vjeruje. Novi saziv Gradskog vijeća može sve to skupa porušiti.

Milorad Batinić: Koliko je to mudro da ruši.

Miljenko Grudiček: Ja se nadam da neće biti, ali ovako kako vi sad postupate da mijenjate, a da još nismo ni počeli realizaciju, već sada mijenjate, kako će to onda biti nakon pet godina.

Milorad Batinić: Prije svega, ako idemo proceduralno, ono što je bila prezentacija, ono je bio nacrt prijedloga. Ovo je sada prijedlog. Proceduralno gledajući nacrt je jedno, a ovo je prijedlog. Logika je da se u javnu raspravu ide s nacrtom i nakon toga predlagatelj je taj koji podnosi konačni prijedlog i rasprava je na Gradskom vijeću. Vi ste dobili materijale prije sedam, osam dana, još je trajala javna rasprava i mogli ste se uključiti kroz javnu raspravu. Vi ste išli s amandmanom. Nemojte insinuirati nešto što nije. To nije dobro. Mislim da je obrazloženje više nego suvislo, razumno. Razlog zašto se ne ide, jer po toj logici ako prihvatim vaš prijedlog čitav sustav pada, jer takvih prijedloga, znači ne smijemo raditi razliku. Mnoge stvari, mnoge dionice nisu uključene

u petogodišnji program upravo iz tih razloga jer smo morali definirati koji su nam prioriteti, a bilo je i takvih zahtjeva gdje ćemo isto samo dionice asfaltirati, a ne čitave prometnice upravo iz razloga jer moramo se odrediti prioriteto što nam je cilj. Meni je žao. Vodit će se o tome računa da se nakon pet godina vidi da li postoji mogućnost da se ta dionica uključi, ali isto tako sada već govorim, ukoliko će biti takvih prijedloga, takvih promišljanja, ni tada nećemo uspjeti sve asfaltirati. Zato je donesen 15 godišnji plan, tada bi trebalo, nakon 15 godina se vraćamo na početak. Po toj logici ukoliko ga uspijemo realizirati ili oni koji će biti. Trebali bi poasfaltirati sve prometnice ili 90% i tamo gdje su klijeti. Ukoliko neće biti novih zona, novih građevinskih područja. To je cilj.

Više nije bilo rasprave po toj točki dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća daje na glasanje amandman vijećnika Miljenka Grudičeka.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da su 4 vijećnika glasala „za“ predloženi amandman te amandman nije prošao jer nema dovoljnu većinu u Gradskom vijeću.

Zatim se prelazi na glasanje po točki 5. po izvornom prijedlogu.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je 9 vijećnika glasalo „za“, 4 vijećnika bila su „suzdržana“, a 3 vijećnika SDP-a nisu glasovala, odnosno izuzeli su se od glasovanja, te je s 9 glasova donijet

PROGRAM MODERNIZACIJE NERAZVRSTANIH CESTA GRADA IVANCA ZA RAZDOBLJE 2018.-2022. GODINE

I. UVODNE ODREDBE

Ovim se Programom modernizacije nerazvrstanih cesta Grada Ivanca za razdoblje 2018.-2022. godine, određuju dionice i planirani rokovi modernizacije nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca, obuhvaćenih Strategijom modernizacije nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije br. 63/13).

Ovim se Programom određuje dionice s procjenom troškova za modernizaciju, odnosno asfaltiranje, te iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izvora financiranja.

II. SREDSTVA ZA OSTVARIVANJE PLANA S NAZNAKOM IZVORA FINANCIRANJA

Sredstva potrebna za ostvarivanje Programa modernizacije nerazvrstanih cesta Grada Ivanca za razdoblje 2018.-2022. godine, osigurat će se iz komunalnog doprinosa, komunalne

naknade i ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca, drugih izvora utvrđenih posebnim propisima, te iz pomoći ministarstava i fondova, na slijedeći način.

Izvor financiranja	Iznos (kuna)
Komunalni doprinos (15,0%)	2.980.000
Ostali prihodi Proračuna (70,0%)	13.908.000
Ministarstva, fondovi (15,0%)	2.980.000
UKUPNO	19.868.000

Troškovi zahvata na prometnoj infrastrukturi procijenjeni su temeljem važećih cijena gradnje tih ili sličnih objekata u vrijeme izrade ovog programa, te će se točan opseg i vrijednost radova utvrditi nakon provedenog postupka nabave.

2.1. MODERNIZACIJA NERAZVRSTANIH CESTA GRADA IVANCA ZA RAZDOBLJE 2018.-2022. GODINE

2.1.1. U smislu ovog Programa, pod modernizacijom nerazvrstanih cesta podrazumijeva se presvlačenje postojećih nerazvrstanih cesta, sa uređenjem postojećih objekata oborinske odvodnje (slivnici i reviziona okna), kao i gradnja novih prema potrebi, koji se nalaze u trupu prometnice.

2.1.2. Ovim Programom planira se izvođenje dijela od ukupnih radova i zahvata predviđenih Strategijom modernizacije nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije br. 63/13), sukladno potrebama i mogućnostima financiranja, dok će se preostali radovi, koji obuhvaćaju proširenje prometnica i izgradnju nogostupa, tamo gdje prostorni uvjeti to dozvoljavaju, planirati prema financijskim mogućnostima Proračuna, kao vanjskim izvorima financiranja, putem kojih se planira dovršiti zahvate predviđene Strategijom. Takvi pojedinačni zahvati planirati će se godišnjima programima gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture.

Ukupna duljina prometnica obuhvaćenih ovim Programom iznosi **32.385 m'**.

2.1.3. S obzirom na prometno opterećenje i ukupni značaj, kao i izgrađenost ostale infrastrukture (kao što je kanalizacijska mreža, plinska i DTK mreža, i slično), dionice nerazvrstanih cesta iz ovog Programa, dijele se na:

- a) Gradske ulice u naselju Ivanec
- b) Ceste u prigradskim naseljima

a) Gradske ulice u naselju Ivanec – izvan obuhvata aglomeracije Ivanec

a.1. Gradske ulice (nerazvrstane ceste) predviđene za modernizaciju za razdoblje 2018.-2022. godine, prikazane su u narednoj tablici, a odnose se na dionice na kojima se neće izvoditi radovi na projektu odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Ivanec.

Tablica 1.

Redni broj	Ulica	Dužina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)	Planirani početak (godina)
1	Kralja Tomislava	265,0	85.000,00	2018.
2	A. Šenoe	135,0	44.000,00	2018.
3	S. Vukovića (do K. Tomislava)	165,0	55.000,00	2018.
4	Vinogradska	1.070,0	342.000,00	2018.
5	Zavojna	230,0	74.000,00	2018.
6	Zagorska	350,0	112.000,00	2018.
7	Zeleni dol - dio	595,0	213.000,00	2018.
8	Vatroslava Jagića	200,0	76.000,00	2018.
9	M. Gupca	550,0	175.000,00	2018.
10	Varaždinska ulica (odvojak)	95,0	32.000,00	2018.
11	spoj Frankopanska-Rajterova	160,0	52.000,00	2018.
12	Ak. L. Šabana (Gajevo-vrtić)	275,0	255.000,00	2018.
13	I. G. Kovačića - odvojak	50,0	30.000,00	2018.
14	P. Preradovića – spoj DC35 - LJ. Gaja	260,0	360.000,00	2018.
15	A. Georgijevića	155,0	65.000,00	2018.
16	Ul. LJ. Gaja (od V. Nazora do L. Šabana)	130,0	575.000,00	2019.
17	A. Mihanovića (od ŽHDR do kbr. 45 iz proj. dok., + dionica od kbr. 32 do ul. Kraševac)	415,0	920.000,00	2019.
18	Cesarčeva-Vukovićeva	410,0	296.000,00	2019.
19	Spoj V. Nazora - L. Šabana (dj. vrtić)	70,0	30.000,00	2019.
20	Spoj V. Nazora - L. Šabana (osnovna škola)	120,0	55.000,00	2019.
21	L. Šabana (staza i parkiralište)	85,0	70.000,00	2019.
22	E. Kumičića - park	480,0	202.000,00	2020.
23	I. G. Kovačića - staza	550,0	176.000,00	2020.

24	P. Preradovića	780,0	2.200.000,00	2020.
25	Eugena Kumičića	400,0	1.725.000,00	2021.
26	Lj. Gaja (od E. Kumičića do V. Nazora)	200,0	173.000,00	2021.
27	I. Gundulića (od Varaždinske do I.G.Kovačića)	275,0	275.000,00	2022.
28	Spoj F. Pusta – R. Rajtera	315,0	110.000,00	2022.
29	Vukovićeva-Pišćeje	765,0	215.000,00	2022.
UKUPNO:		9.550,0	8.992.000,00	

*- dionice će se definirati godišnjim Programom gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture

b) Gradske ulice u naselju Ivanec – unutar obuhvata aglomeracije Ivanec

b.1. Gradske ulice (nerazvrstane ceste) predviđene za modernizaciju za razdoblje 2018.-2022. godine, prikazane su u narednoj tablici, a odnose se na dionice na kojima će se izvoditi radovi na projektu odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Ivanec, a sa kojim radovima će se započeti nakon završetka radova na kanalizacijskoj mreži.

Tablica 2.

Redni broj	Ulica	Dužina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)	Planirani početak (godina)
1	Ivanuševac – oborinska odvodnja	425,0	125.000,00	2021.
2	Jezerski put – Vrtina ulica	130,0	66.000,00	2021.
3	A. Mihanovića (od kbr. 45 do ul. Kraševac)	275,0	863.000,00	2021.
4	Ivanuševac	420,0	115.000,00	2021.
5	A. Cesarca	270,0	100.000,00	2021.
6	Spoj Vrtina- Jezerski put	100,0	45.000,00	2021.
7	Spoj Varaždinska-Jezerski put	435,0	1.400.000,00	2022.
8	Falerova (spoj sa A. G. Matoša)	135,0	50.000,00	2022.
9	Vinogradska	440,0	150.000,00	2022.
10	O. i P. Hrazdira	600,0	205.000,00	2022.
11	Kalnička	300,0	125.000,00	2022.

12	Lj. Gaja (do M. Maleza)	200,0	600.000,00	2022.
13	Kraševac	280,0	145.000,00	2022.
UKUPNO:		4.010,0	3.989.000,00	

*- dionice će se definirati godišnjim Programom gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture

c) Ceste u prigradskim naseljima

c.1. U razdoblju 2018.-2022. g. u prigradskim naseljima, uvažavajući kriterij opće stanje prometnice i opravdanosti, planirani su zahvati na dionicama nerazvrstanih cesta prikazanih u slijedećoj tablici:

Tablica 3.

Redn i broj	Naselje	Opis/Oznaka	Dužina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)	Planira ni početa k (godin a)
1	Salinovec	NC 1-020 i NC 2-225-dio (Graheki) i NC 2-218 (odvojak do kbr. 102 i do 127a)	2.050,0	560.000,00	2018.
2	Škriljevec	NC 3-245 (Odvojak Kolar)	160,0	65.000,00	2018.
3	Prigorec	NC 2-167 (Odvojak Štefanko I)	80,0	35.000,00	2018.
4	Vuglovec	NC 2-142 i 2-143-dio (od kapelice)	800,0	200.000,00	2018.
5	Prigorec	NC 2-167 (Odvojak Štefanko II)	235,0	115.000,00	2019.
6	Prigorec	NC 2-158 (Odvojak Marković)	235,0	115.000,00	2019.
7	Lančić	NC 2-133 (Odvojak Slivar)	275,0	95.000,00	2019.
8	Lukavec	NC 1-025 (Lukavečki-Hranići)	240,0	85.000,00	2019.
9	Lukavec	NC 3-159 (Makovec)	85,0	30.000,00	2019.
10	Cerje Tužno	NC 1-022 (Marof)	470,0	900.000,00	2019.
11	Cerje Tužno	NC 3-154	80,0	18.000,00	2019.
12	Gačice	NC 2-254 (Kuštri)	575,0	160.000,00	2019.
13	Gačice	NC 2-235 (Kelemen-Gužvinci)	470,0	108.000,00	2019.
14	Stažnjevec	NC 1-021 (Lončari)	250,0	58.000,00	2019.
15	Iv. Vrhovec	NC 2-210 (Poje)	75,0	24.000,00	2019.
16	Horvatsko	Odvojak NC do kbr. 47	150,0	50.000,00	2019.
17	Horvatsko	NC 2-115	135,0	50.000,00	2019.
18	Margečan	NC 2-265 (B. Radića)	60,0	21.000,00	2019.
19	Radovan	NC 2-282 (do nogometnog igrališta)	175,0	53.000,00	2019.
20	Jerovec	NC 2-103 (Krtanjeki)	80,0	30.000,00	2019.
21	Jerovec	NC 2-104 (Krtanjeki)	100,0	35.000,00	2019.
22	Jerovec	NC 3-037 (Krtanjeki)	60,00	23.000,00	2019.
23	Pece	NC 3-208 (Severin-dio)	140,0	52.000,00	2019.
24	Ribić Breg	Odvojak Ribić	100,0	30.000,00	2019.
25	Jerovec	NC 2-101 (Stančići-dio i pj. staze uz LC)	880,0	180.000,00	2020.
26	Kaniža	NC 2-122	155,0	55.000,00	2020.

27	Osečka	NC 2-278 (Šimeki)	240,0	55.000,00	2020.
28	Vuglovec	NC 2-131 i NC 2-132	840,0	300.000,00	2020.
29	Lovrečan	NC 2-296 (odvojak Grudički - uspon)	175,0	75.000,00	2020.
30	Bedenec	NC 1-013 (Vuglači-Bitoševje)	1.400,0	560.000,00	2020.
31	Seljanec	NC 1-029 (Selska ulica)	135,0	50.000,00	2020.
32	Seljanec	NC 2-269 (Kralja Zvonimira)	265,0	90.000,00	2020.
33	Seljanec	Belska ulica – odvojak Buhini	30,0	11.000,00	2020.
34	Seljanec	NC 3-200 (Kratka)	25,0	8.000,00	2020.
35	Gečkovec	NC 2-128	140,0	45.000,00	2020.
36	Margečan	NC 2-261 (Zagorska ulica – Kozulići)	650,0	195.000,00	2020.
37	Gačice	NC 1-024 (Ratkaji)	250,0	58.000,00	2021.
38	Lukavec	NC 1-025 (Lukavečki-Hranići)	325,0	75.000,00	2021.
39	Stažnjevec	NC 2-229 (Hruškari)	450,0	135.000,00	2021.
40	Stažnjevec	NC 2-230	100,0	35.000,00	2021.
41	Punikve	NC 2-202	310,0	90.000,00	2021.
42	Punikve	NC 2-196 odvojak	50,0	17.000,00	2021.
43	Iv. Željeznica	NC 2-179 (Magaš-Mudri)	305,0	140.000,00	2021.
44	Iv. Željeznica	NC 2-176 (Sever-Hranić)	400,0	145.000,00	2021.
45	Iv. Željeznica	Odvojak Vizjak-Marcenić-Udorović	45,0	15.000,00	2021.
46	Iv. Naselje	NC 2-206 (stambene zgrade)	140,0	70.000,00	2021.
47	Kaniža	NC 2-021 (Vrhi)	170,0	60.000,00	2021.
48	Osečka	NC 2-313	230,0	78.000,00	2021.
49	Punikve	NC 2-204	80,0	27.000,00	2021.
50	Radovan	NC 2-281 (odvojak Varaždinske ulice)	170,0	63.000,00	2021.
51	Škriljevec	NC 1-033 (Bajzi)	150,0	55.000,00	2021.
52	Lančić	NC 2-140 (Matišići)	580,0	190.000,00	2022.
53	Pece	NC 3-208 (Severin-dio)	185,0	70.000,00	2022.
54	Iv. Vrhovec	NC 2-215 (spoj na Salinovec)	365,0	125.000,00	2022.
55	Salinovec	NC 2-219 (Vidrenjak)	500,0	175.000,00	2022.
56	Salinovec	NC 2-225	250,0	85.000,00	2022.
57	Salinovec	NC 2-223	125,0	45.000,00	2022.
58	Salinovec	NC 2-221	165,0	55.000,00	2022.
59	Salinovec	NC 3-094	260,0	85.000,00	2022.
60	Salinovec	NC 3-094	295,0	100.000,00	2022.
61	Vitešinec	NC 2-191	125,0	45.000,00	2022.
62	Vitešinec	NC 2-192	95,0	33.000,00	2022.
63	Gačice	NC 2-252 (Bedenska)	690,0	280.000,00	2022.
UKUPNO:			18.825,0	6.887.000,00	

*- dionice će se definirati godišnjim Programom gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture

III. PROVOĐENJE PROGRAMA

- 3.1. Godišnjim programima gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture definirati će se pojedinačne dionice i opseg zahvata na nerazvrstanim cestama, a o istima će se pravovremeno obavještavati javni isporučitelj vodnih usluga, tvrtka Ivkom-vode d.o.o. Ivanec, kao i Ivkom-plin d.o.o. Ivanec, za distribuciju i opskrbu plinom, kako bi se planovi rekonstrukcija mreža prilagodili zahvatima na nerazvrstanim ulicama.
- 3.2. U narednoj tablici dati je prikaz pokazatelja o zahvatima planiranih ovim Programom, po godinama.

Tablica 4.

Planirani početak (godina)	Duljina prometnica (m')	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
2018.	7.645,0	2.830.000,00
2019.	5.220,0	3.998.000,00
2020.	6.745,0	4.202.000,00
2021.	5.395,0	4.275.000,00
2022.	7.380,0	4.563.000,00
UKUPNO:	32.385,0	19.868.000,00

IV. ZAVRŠNE ODREDBE

- 4.1. U okviru sredstava za provedbu ovog Programa dopuštena je preraspodjela utvrđenih sredstava između pojedinih rashoda i izdataka u cilju efikasnijeg i racionalnijeg ostvarivanja Programa.
- 4.2. Dinamika realizacije Programa prilagoditi će se proračunskim mogućnostima Grada Ivanca, te javnim pozivima i natječajima Ministarstava i fondova, kroz godišnje programe gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture.

TOČKA 6.
Plan uređenja groblja na području Grada Ivanca za razdoblje
2018. – 2022. godine

Uvodno obrazloženje podnio je Milorad Batinić: Slijedom onoga što je i Upravni odjel za komunalne poslove utvrdio i komunalna tvrtka Ivkom kojoj je povjereno održavanje groblja, činjenica je da je u analizi proteklih nekoliko godina vidljiv nedostatak s osnova grobne naknade. Jedna vrsta samofinanciranja korisnika, onih koji koriste grobna mjesta, a jednako tako i planom obnove i rekonstrukcije i određenih zahvata infrastrukturnih s ciljem da nam i groblja da nastojimo dovesti u jedno primjerenije stanje. To smo započeli unatrag nekoliko godina. Uređena su parkirališta u Radovanu, Osečka, Margečan, slijedi nam također i uređenje određenih zahvata na groblju u Ivancu i na ostalim grobljima s osnovnim ciljem da se onaj dio grobne naknade koji se plaća da bude ne samo dostatan nego da i ostane za neke investicijske poslove. Napravljen je prijedlog uređenja plana uređenja groblja na području Ivanca za razdoblje 18. – 22. koji ukoliko ovo Vijeće usvoji, a pretpostavljam da hoće, tad bi se u tom periodu nakon tri do četiri godine provedbe programa da bi bile i određene uštede ili ovisno sada o cijenama na tržištu da se ne bi trebalo povećavati cijenu grobne naknade odnosno usluga koja se plaća. Program je vrlo detaljno ispisan za pojedino polje, što i kako. Činjenica je da određene aktivnosti što se tiče samih ograda tu su planirane, tu je bilo i najviše pitanja, određene ograde koje su još u dosta dobrom stanju, mijenjat će se ukoliko bude potrebe potkraj razdoblja 20., 22. Radi se o žičanim ogradama. Plan je da se stave kvalitetnije i vizualno ljepše ograde, to su paneli, a na groblju u Ivancu i na pročeljima ukoliko bi bilo potrebe na određenim detaljima da se iz reprezentativnim ogradama. Nadam se da će biti financijskih sredstava za to. Što se tiče drugog dijela, moramo razgovarati za dva groblja, sutra sastanak s čelnicima Grada Novog Marofa i Općine Vidovec. Pošto se na groblje u Radovanu i Margečanu pokapaju s njihovih područja, da sufinanciraju onaj dio aktivnosti koji se provodi prema tome programu. Do sada su pratili financijski i Grad Novi Marof i Općina Vidovec aktivnosti koje su bile na groblju, tako da slijedom toga nadam se da ćemo dobiti njihovu suglasnost odnosno pristanak na realizaciju ovog programa.

Otvorena je rasprava.

Dalibor Patekar: I za tu točku je isto provedena javna rasprava koja nije po zakonu. Meni je drago jer su se neki pojedinci javili tu na javnu raspravu Frišić Dragica, Županić Franciska, Putar Marija, Dubovečak Ruža, Prekrit Stjepan, Habek Katica, koji su podnesli neke primjedbe i prijedloge koji se odnose na proširenje staze, na micanje nekog drveća i sadnju manjeg raslinja. Znači, nacrt programa je bio na savjetovanju, nakon završetka savjetovanja je napravljano izvješće o provedenom savjetovanju u kojem se ti prijedlozi prihvaćaju. Međutim, u programu ne vidim nigdje gdje su ti njihovi prijedlozi. Polje 2 šljunčanje staze ista kvadratura, glavne staze asfalt ista kvadratura, a prihvatili ste i proširenje, prihvatili ste da će se srušiti drva i posaditi manje zelenilo, niže zelenilo, tuje, koje su u tablici. Nema ih u programu.

Jelena Cuković: Konkretno, radi se o jednoj tuji koja je u programu za polje 2. Što se tiče staze, ista je bila u programu od samog početka i ta staza je od početka planirana da se proširi koliko to bude moguće, s obzirom da je iznad te staze jedna obrež. Ne možemo porezati stazu do kraja jer budu kliznuli grobovi s gornjeg dijela. Na taj način je odgovoreno i u obrascu savjetovanja da se prijedlog prihvaća, a da se staza bude uredila u skladu sa tehničkim mogućnostima, kako je to planirano u samom programu.

Dalibor Patekar: Ne vidi se nigdje u programu. Nacrt programa i program je isti, a donijete su neke promjene. Nadam se da ste ljudima isto tako objasnili i da su zadovoljni s odgovorom.

Milena Golubić: Čitajući ovaj program koji je napravljen za razdoblje do 2022. godine, nigdje nije predviđena izgradnja mjesta za odlaganje urni. Ima upita građana zašto se to ne radi, s obzirom da se sve više građana odlučuje na takav način sahrane.

Jelena Cuković: Ovaj Program odnosi se samo na modernizaciju starog dijela groblja. Urne su predviđene na novom polju groblja, iza zida. U nastavku kad se groblje bude proširivalo, tamo bude mogućnost odlaganja urni. Novi dio nije u ovom programu jer je u skladu sa projektom izrađenim od strane naše arhitekture i na taj način se uređuje.

Milena Golubić: U kom periodu će to biti realizirano?

Jelena Cuković: Nakon što se popune mjesta na polju 3.

Milena Golubić: Za urne to je nešto sasvim drugo, mjesta su nešto sasvim drugo. Ljudi pitaju kada će stvoriti uvjeti za odlaganje urni? Ljudi su spremni kupiti mjesto.

Milorad Batinić: Ovo je program u sklopu programa održavanja groblja. Ovo nije investicijski dio. Imamo projekt i predviđeno je mjesto. Činjenica je da imamo još problem s neprodanim grobnicama. U planu je proširenje groblja. Otkupili smo zemljište prema Pahićima i vjerujem da će se u narednom razdoblju, da li će to biti 2019. ili krajem 2018. godine, krenuti proširenje i mogućnost odlaganja urni.

Stanko Rožman: Pitali ste kada. Kada će biti izrađen južni zid groblja onaj prema Pahićima. Određeni financijski potencijal postoji. Tu je 30-tak grobnica koje nisu prodane i koje bi trebale oprihodovati određeni iznos sredstva u proračun i onda bi se iz tih sredstava nastavilo s razvitkom tog novog dijela groblja. Moram odgovoriti gosp. Patekaru. Kažete da ovo nije prošlo savjetovanje. Ovo je objavljeno 26.10., 27.11. je sada. Dakle, mjesec dana je ispoštivan rok, ako ne onda barem ono u pravilu preko dva tjedna, preko 15 dana. Tražiti dlaku u jajetu, tražiti dan, dva, tri u redu, ako ćemo iščitavat uredbu ili zakon, onda je to to. Međutim, nemojte smetnut s uma da 85%, prema nekim informacijama, općih akata države i jedinica lokalne samouprave i jedinica regionalne samouprave u ovoj državi donosi se mimo ovih rokova i mimo ovih 30 dana i propisane procedure. Ima i onih jedinica lokalne samouprave koje uopće ne poštuju to.

Milorad Batinić: Ova razina, nađite mi negdje gdje ova razina dokumenta, akata ide u javnu proceduru.

Dalibor Patekar: U obrascu savjetovanja, nacrt prijedloga plana uređenja groblja savjetovanje je provedeno u trajanju od 25. listopada do 6. studenog, ne koji je danas dan, savjetovanje je bilo provedeno tih 15 dana i onda je zatvoreno. Ja želim živjeti u gradu gdje se radi po zakonu, ne zanima me što je u Lepoglavi, Bednji, Cavtatu, Iloku, ne zanima me. Ne mogu odlučivati o tome, a tu mogu.

Milorad Batinić: Ova razina dokumenta, mi smo mogli ovo uključiti u sastavni dio proračuna. Uopće nismo trebali ovo dati na savjetovanje. Nema zakonske osnove ova razina dokumenta da ide u savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

Dalibor Patekar: Ima. Piše u zakonu.

Zdenko Đuras: Što se tiče groblja u Margečanu, smatram da se vjerojatno ide isto u neke investicijske projekte. Imali smo određenih problema u pokušaju širenja tog groblja. Da li Grad ima nešto u planu za proširenje, jer nažalost onaj prvi pokušaj nije bio spretan.

Milorad Batinić: Izvršena je sanacija onog dijela klizišta gdje je predviđeno širenje groblja. Postavljene su određene kote markeri gdje se prati klizanje terena i tamo je svakako predviđeno širenje groblja. Činjenica je da je investicijski gledano u planu. Tamo je napravljeno po modelu riblje kosti, okomito na onu prometnicu, oborinska odvodnja uz prometnicu, maknuta je voda i s toga osnova ne bi trebalo dalje kliziti. Imali smo tamo velikih problema, nemogućnosti širenja groblja na neka druga područja u okolici, u blizini. Jedino neko novo groblje, ne znam gdje. Prema informacijama koje dobivamo iz Ivkom-a i Uprave groblja postoji mogućnost širenja tako da sve ono što će trebati u dogledno vrijeme groblje će se širiti. Sukladno tome radit će se i one sve potrebne aktivnosti da se groblje proširi.

Daniel Vlasisavljević: Zabola me jedna cifra u oči pa bih htio pitati, tražim pojašnjenje, a radi se o nadstrešnici ispred grobne kuće u veličini od 111 m², a iznos je 300.00 kuna. Mogao bih se složiti da bi se za taj iznos mogao kupiti stan u Ivancu. Nije mi baš jasna ta cifra, s jedne strane. S druge strane, pročelnice, drugi put trebate imati na umu ovo Gradsko vijeće, moj kolega je vijećnik u Gradskom vijeću, moj kolega je upravo na ovom Gradskom vijeću iz razloga tog da vas opominje ukoliko se neke stvari po zakonu ne rade i kako to negdje stoji drugdje i kako to neki drugi rade, to je njihov problem. Kad to ne budemo trebali, onda ne budemo ni sjedili tu.

Milorad Batinić: Što se tiče cijene, ona je projicirana temeljem idejnog projekta. Tražili smo da bude veće kvadrature, međutim moramo udovoljavati uvjetima koji jesu na samom groblju, a to je prvenstveno odmak od prometnice. Morali smo to prihvatiti jer nismo mogli drugačije dobiti građevinsku dozvolu. Zašto je tako skupa? Bit će prilike da se isprezentira ovom Gradskom vijeću, da se vidi. Radi se o jednoj vrlo zahtjevnoj nadstrešnici. Cilj je da bude na neki način i paravan, zaštita na onoj vjetrometini kad

su groblja i sa jugozapadne i sjeverozapadne strane. Ne mogu sad komentirati. Ovo je projicirana cijena temeljem zahtjeva. Moram odgovoriti što se tiče replike ili komentara na pročelnikovo reagiranje. Ponovit ću, ova vrsta dokumenata ni po jednom zakonu ne treba ići u savjetovanje sa zainteresiranom javnošću. To je ona politika koju osobno i službe zastupamo u Gradu Ivancu. Nije prvi puta, neće biti ni zadnji da se upravo na takav način informiraju svi građani o onome što se radi. Ukoliko je malo zaiskrilo ja vjerujem da to bi trebalo tu i ostati jer nema razloga za to. Napominjem, da je razina akta da nije nužno da ide na savjetovanje. Neovisno o tome što rade ostale lokalne samouprave, neke ne donose niti ništa od toga pa rade i imaju sve stavke u proračunu, mi smatramo radi transparentnosti da je upravo to način. Imamo dobar pristup po meni. Ona najviša naša razina, neću reći regionalnu, savjetovanje traje prema potrebi od tjedan dana, deset, petnaest dana, ovisno je o hitnosti procedure ili se radi o redovnom postupku. Mi nismo ovdje ovim odlukama stavili hitnost, ali je hitno. Sve ovo je hitno iz razloga što je 30.11. zakonski rok za usvajanje ili ne usvajanje promjene visine komunalne naknade. Daleko prije smo se pripremali za to, već u devetom mjestu, međutim tada nismo znali koje prihode može više dodatno Ivanec očekivati s osnova izmjena Zakona o financiranju jedinica lokalne samouprave. Ono što ćemo uvijek kaskati, to je upravo ta dužina javne rasprave. Činjenica je, iz iskustva, ali ćemo je provesti. Onaj tko je zainteresiran, a uvijek, svi ste upoznati sve građane upoznaje, svi predsjednici vijeća mjesnih odbora su upoznati s time i to će biti praksa. Ako netko kroz tjedan, dva, ako mu je prekratko vrijeme niti duljina od mjesec dana mu ne može pomoći.

Daniel Vlaisavljević: Govorite o tome da želite modernizirati grad Ivanec, da želite nekakvu transparentnost. Imamo jednu sugestiju u tom pravcu. Što mislite kakvo bi bilo javno savjetovanje sa građanima da ste to metnuli preko ivanečkih novina. Zna li koliko se građana Ivanca služi internetom i može to vidjeti i aplicirati na to? Vrlo malo. Zar te Ivanečke novine nisu u svrhu toga da obavještavamo građane, da idemo u tu neku interakciju. Ja vam tvrdim, imali bi vi drugačiju situaciju vezanu uz komunalnu naknadu da ste to javno savjetovanje i u tom pogledu i na taj način koristili. Na kraju krajeva, naši građani plaćaju te iste novine.

Milorad Batinić: Ivanečke novine izlaze jednom mjesečno, to je mjesečnik. Ako uzmete, one se završavaju koncem mjeseca. Mislim da će ovo Gradsko vijeće još ući. Danas je 27., događanja 29. i 30. nisam siguran da će ući. To su određeni rokovi koje Grad mora ispoštivati temeljem ugovora s onim tko tiska novine, tko uređuje novine i sa svima. Nismo niti mogli to staviti da bude u prošlom broju jer tada nismo imali podatke. Ako već idemo toliko raspravljati, opravo iz razloga što velika većina građana, na žalost, ja se nadam da će se poboljšati statistika, upravo iz tog razloga smo išli prema mjesnim odborima. To je osnovni razlog. To ćemo raditi i ubuduće, naprosto kad je nešto mjesečno onda je vrlo teško uskladiti datume. To je razina komunikacije i to je pravo savjetovanje jer nešto što dođe na mjesni odbor to se u roku mjesec dana pročuje po naselju. To nam je cilj.

Dalibor Patekar: Moram demantirati gradonačelnika da ne piše ni u jednom zakonu da se to mora staviti na javno savjetovanje. Zakon o pravu na pristup informacijama članak 11. stavak 1. „Tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne su provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.“ Zadnje savjetovanje koje ste objavili je promjena Odluke o prerezima Grada, to po meni ne treba ići na javno savjetovanje jer se usklađuje sa zakonskom državnom regulativom. Takve stvari ne trebaju ići na javno savjetovanje, a ovakve stvari trebaju ići.

Branko Putarek: Ovo nije opći akt.

Dalibor Patekar: Pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

Milorad Batinić: Ovo više nikuda ne vodi, neću se ponavljati. Ukoliko postoji određena sumnja, ovog trenutka vas upućujem, imate povjerenika za informiranje, prijavite, uputite zahtjev i dobit ćete odgovor, mene bi isto zanimalo da li smo pogriješili u nečemu, u proceduri.

Ljiljana Risek: Htjela bih dodati kad već citirate članak 11. Zakona o pristupu informacijama, dajte citirajte stavak 2. gdje piše da su tijela javne vlasti dužna savjetovanje sa zainteresiranom javnošću uvijek vršiti, objaviti na internetskoj stranici Grada Ivanca. Ne postoji drugi način da se to radi. Uvijek preko internetskih stranica. Ne preko nikakvih novina, ne preko Iwanečkih novina, nego preko internetskih stanica. U članku 3. nakon provedenog savjetovanja tijela javne vlasti dužna su o prihvaćenim ili neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima obavijestiti zainteresiranu javnost preko svoje internetske stranice. Mi smo to napravili što se tiče ovih rokova o kojima govorite, u proteklih sedam godina bila sam možda na desetak sastanaka o tome i uvijek je te sastanke organizirao povjerenik za informiranje. Spomenuli ste kodeks sa zainteresiranom javnošću, taj kodeks je donese u suradnji povjerenika, Gonga i Udruge gradova i na tim sastancima uvijek su se postavljalo pitanje o tom nesretnom roku od 30 dana, dok nije rečeno jasno i glasno tvrdim odgovorno rok može biti i 15 dana, ali nije poželjno da bude manji od toga. Dakle, ono što je rečeno od povjerenika glasno i jasno i uvijek s tim idemo, dakle idemo na 30 dana svaki put gdje je moguće, ali kad je hitnost onda idemo na 15 dana.

Dalibor Patekar: U smjernicama koje je povjerenica poslala 21. prosinca 2016., a i Izmjene i dopune Zakona su izašle nakon kodeksa, u smjernicama stoji da više ne vrijedi 15 dana nego je 30 dana. Važno je razlučiti da rok od 15 dana koji se spominje u kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupima donošenja zakona i drugih propisa i akata nije više mjerodavan, s obzirom da je zakonom utvrđen rok od 30 dana.

Miljenko Grudiček: Imam pitanje gradonačelniku vezano za procjenu troškova. Imamo ovdje stavku asfaltiranje. Vidim da je ovdje po m² procjena troškova 240 kn/m², a ako znamo da negdje oko 170-200 kuna je trošak saniranja po m² nerazvrstanih cesta. Uzimajući u obzir da je to ručni rad koji se radi, ako ga tako mogu nazvati, s obzirom na okolnosti koje jesu tamo gdje se radovi izvode, razumljivo je 240 kuna, ali molim objašnjenje navoženje bijelog tucanika 200 kuna/m². Je li to neka kompenzacija ili što je to, koliko to tucanika po m² bude ugrađeno unutra? Koji su to troškovi? Znete koliko je to novaca? Ođite malo unatrag u održavanje groblja pa ćete vidjeti koliko je utrošeno za sveukupno šodranje groblja u odnosu na ovo je po m² 200 kuna. Nije smješno.

Milorad Batinić: Te cjenike smo dobili od Ivkom-a temeljem troškovnika koji su na tržištu. To je okvir. Kad se govori o asfaltiranju već ste i sami dali obrazloženje iz kojih razloga, pitanje dostupnosti, tu nema finišera, nema kamiona, na neki drugi način morat će se doći i određene staze ili dijelove staza asfaltirati. Da li će to toliko koštati, to je stvar koja će biti pitanje nabave. To je procjena. Ne znam koliko je kubik bijelog kamena, Ivkom ima taj cjenik. To je potpuna zamjena materijala. Iskop postojeća, geotekstil i gore navoz. Ide se s tim bijelim kamenom gdje nije moguće asfaltirati, da li je preusko ili iz nekih drugih razloga. To su okvirne cijene. Natječaj će biti za određene aktivnosti, radove koje će Ivkom napraviti. Ništa više nećemo platiti nego što košta.

Miljenko Grudiček: Ne vjerujem.

Zdenko Đula: Molim informaciju, pošto je za groblja na području grada Ivanca napravljena duga strategija i petogodišnji plan, zanima me za stanovnike grada Ivanca koji se pokapaju na grobljima koja nisu na području grada Ivanca, konkretno radi se o Jerovcu i Bedenecu. To je 1800 stanovnika, što predstavlja nekih 15 % stanovnika grada Ivanca. Da li postoji inicijativa o suradnji s Gradom Lepoglavom da se i tamo djelomično izvrše ovakve modernizacije tog tipa jer ipak radi se o našim građanima?

Milorad Batinić: Ne da postoji inicijativa, već postoji dugogodišnja suradnja. Vlasnik groblja u Kamenici je Grad Lepoglava. Ove godine smo sufinancirali pokrivanje grobne kuće s 33.000 kuna. Svaku aktivnost koju Grad Lepoglava pokrene, mi smo spremni onaj pripadajući dio, koliko se ljudi s našeg područja ukapa, sufinancirati. Da li će oni slijediti nas i urediti svoje groblje na takav način, mi na to ne možemo utjecati, to je u nadležnosti Grada Lepoglave.

Zdenko Đula. Ako bi postojala inicijativa, ovu inicijativu je pokrenuo Grad na način da groblje učini ljepšim i primjerenijim za živuće koji idu svojim pokojnicima, ako bi možda mogla na pragu toga neka suradnja u narednim godinama. Neka ide ta inicijativa od strane Grada Ivanca gdje bi se predočila neka tehnička rješenja pa da se iznađe nešto po tom pitanju. Dugogodišnji su to planovi, ne mora to biti sutra.

Milorad Batinić. Dosta smo blizu kao susjedi i vjerujem da će oni, ako već i nisu vidjeli naše programe i planove, možda ih to ponuka da slijedom naših aktivnosti krenu i oni u tu aktivnost.

Predsjednica vijeća konstatira da je u 20,25 sati sjednicu napustio vijećnik Domagoj Sever te je sjednici nazočno 15 vijećnika.

Više se nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je od ukupno nazočnih 15 vijećnika 13 vijećnika glasovalo „za“, a 2 vijećnika SDP-a nisu glasovala, odnosno izuzeli su se od glasanja, te je s 13 glasova donijet

PLAN UREĐENJA GROBLJA NA PODRUČJU GRADA IVANCA ZA RAZDOBLJE 2018.-2022. GODINE

V. UVODNE ODREDBE

Ovim se Planom uređenja groblja na području Grada Ivanca, i to groblja Ivanec, Radovan, Margečan i Prigorec za razdoblje 2018.-2022. godine, određuju radovi na uređenju gradskih groblja u Ivancu, a osobito obnova i rekonstrukcija te izgradnja komunalne infrastrukture kao što su glavne staze, staze, ograde, komunalni objekti i uređaji (klupe, posude za otpad, česme za vodu), konstrukcije za kontejnere, nadstrešnice te hortikulturno uređenje zelenih površina.

Ovim se Planom određuju radovi na uređenju i modernizaciji groblja, te iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izvora financiranja.

VI. SREDSTVA ZA OSTVARIVANJE PLANA S NAZNAKOM IZVORA FINANCIRANJA

Sredstva potrebna za ostvarivanje Plana uređenja groblja na području Grada Ivanca za razdoblje 2018.-2022. godine, osigurat će se iz sredstava naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta na neodređeno vrijeme, sredstava sufinanciranja te ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca.

Izvor financiranja	Iznos (kuna)
Naknada za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta (26,46%)	770.000,00
Ostali prihodi Proračuna (56,91%)	1.655.598,60

Sufinanciranja (16,63%)	483.995,40
UKUPNO	2.909.594,00

Troškovi zahvata na uređenju groblja procijenjeni su temeljem važećih cijena gradnje istih ili sličnih objekata u vrijeme izrade ovog plana.

6.1. UREĐENJE GROBLJA NA PODRUČJU GRADA IVANCA ZA RAZDOBLJE 2018.-2022. GODINE

- 6.1.1. Pod uređenjem groblja podrazumijeva se obnova i rekonstrukcija te izgradnja komunalne infrastrukture kao što su glavne staze, staze, ograde, komunalni objekti i uređaji (klupe, posude za otpad, česme za vodu), nadstrešnice te hortikulturno uređenje zelenih površina za svako groblje u vlasništvu Grada Ivanca (i to Ivanec, Radovan, Margečan i Prigorec) posebno.

6.2. GROBLJE IVANEC

Groblje Ivanec nalazi se unutar obuhvata prostornog plana, na čkbr. 11554, 1578, 1579, 1580, 1581, 12939, 12937 k.o. Ivanec korisne tlocrtne površine postojećeg groblja od cca 1,93 ha (starog dijela groblja). Planom uređenja groblja Ivanec na njima se ne mijenja oblik i veličina građevnih čestica u prostoru obuhvata zahvata, već se istim predviđa uređenje istih. Južno od obuhvata zahvata predviđenog za uređenje nalazi se novi dio groblja za koji je izrađen projekt proširenja groblja te na tom području vrijede odredbe navedenog projekta.

Gradsko groblje Ivanec (stari dio groblja) sastoji se od slijedećih grobnih polja – polje 1a, 1b, 2a, 2b, 2c, 3, 4, 5, 6, 7a, 7b, 7c.

Dijelovi starog groblja Ivanec predviđeni ovim Planom za uređenje utvrđeni su Idejno arhitektonskim rješenjem uređenja gradskog groblja izrađenim od strane Studia Nexar d.o.o. Ivanec, TD: A-17-17.

Prema navedenom Idejno arhitektonskom projektu uređenje groblja potrebno je na groblju urediti staze, zelenilo, ograde i opremu.

Sredstva potrebna za ostvarivanje Plana uređenja groblja u Ivancu za razdoblje 2018.-2021. godine, osigurat će se iz sredstava naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta na neodređeno vrijeme, te ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca.

Izvor financiranja - IVANEC	Iznos (kuna)
Naknada za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta (40,69%)	600.000,00
Ostali prihodi Proračuna (59,31%)	874.498,00
UKUPNO	1.474.498,00

Za realizaciju Plana uređenja groblja Ivanec u razdoblju od 5 godina, potrebno je na godišnjoj razini osigurati sredstva u iznosu od 294.899,60 kn/godišnje, od čega 120.000,00 kn/godišnje od naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta te 174.899,60 kn/godišnje iz Proračuna Grada Ivanca.

6.2.1. STAZE

Sukladno Idejno arhitektonskom projektu uređenja groblja praznine između grobnih mjesta i grobnih redova, te staze uže od 0,8 m treba urediti zamjenom šljunčanog materijala.

Glavne staze obrađuju se asfaltom. Dodir asfaltiranih i travnatih površina razgraničava se betonskim rubnjacima.

Manje staze u istočnom dijelu groblja obrađuju se nasipom bijelog tucanika na podlozi od zbijene zemlje i geotekstila.

Tablica 1. Praznine između grobnih mjesta i grobnih redova

Redni broj	Polje – urediti šljunčanim materijalom	Površina (m2)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Polje 1 (1a+1b)	138 m2	20.700,00
2	Polje 2 (2a+2b+2c)	120 m2	18.000,00
3	Polje 3	72 m2	10.800,00
4	Polje 4	170 m2	25.500,00
5	Polje 5	157 m2	23.550,00
6	Polje 6	185 m2	27.750,00

7	Polje 7 (7a+7b+7c)	98 m2	14.700,00
UKUPNO:		940 m2	141.000,00

Tablica 2. glavne staze i manje staze

Redni broj	Polje	Površina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Glavna staza između Polja 3-4 i 2 - asfalt	144 m2	34.560,00
2	Glavna staza uz Polje 2 i ogradu - asfalt	464 m2	111.360,00
3	rubnjaci	100 m'	15.000,00
4	Glavna staza – polje 7 - asfalt	430 m2	103.200,00
6	Sporedna staza – polje 2 – bijeli tucanik	81 m2	16.200,00
UKUPNO:		1219 m2	280.320,00

6.2.2. ZELENILLO

Postojeće visoko raslinje preporučljivo je u što većoj mjeri zadržati. Novo zelenilo preporuča se saditi na prostranim slobodnim zonama između grobnih mjesta, te na površinama uz ograde te rubne dijelove ceste (grafički prikaz). Preporuka – više zelenilo – *Pynus sylvestris*.

Čemprese uz uličnu ogradu preporučljivo je zadržati. Predlaže se sadnja pokrivača tla – *Cotoneaster dammeri* najčešće uz rubne dijelove ograda ili ulicu. (grafički prikaz)

Redni broj	Polje	Visoko raslinje (komada)	Biljni pokrivači tla (površina)	Thuje (komada)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Polje 1a	3 komada	120 m2	10 komada uz kontejnere	25.730,00
2	Polje 1b				
3	Polje 2a				
4	Polje 2b				
5	Polje 2c				
6	Polje 3			7 komada	1.400,00
7	Polje 4				
8	Polje 5		22 m2	14 komada	6.914,00
9	Polje 6			8 komada	1.600,00
10	Polje 7a		142 m2	12 komada + 16 komada uz kontejnere	32.154,00
11	Polje 7b	7 komada			3.010,00
12	Polje 7c	4 komada			1.290,00
UKUPNO:		14 komada	284 m2	67 komada	72.098,00

6.2.3. OGRADA

Projektom su predviđene tri vrste ograda – reprezentativna ograda uz ulično pročelje, panelna vrtna ograda uz rub groblja, te ograda od žičanog pletiva prema prostoru planiranog proširenja na groblju u Ivancu.

Redni broj	Polje	Površina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Panelna vrtna ograda uz polja 1a+1b+2c	142 m'	51.120,00
2	parapet	142 m'	28.400,00
3	Panelna vrtna ograda uz polja 6+5+7	222 m'	79.920,00
4	parapet	222 m'	44.400,00
5	Ograda od žičanog pletiva uz glavnu stazu na poljima 2c+2a+2b	116 m'	25.520,00
6	Ograda od žičanog pletiva uz polje 7 (južna strana)	58 m'	12.760,00
7	parapet	58 m'	11.600,00
8	Reprezentativna ograda uz ulicu uz polja 1a+4+3 (h=1,2 m)	140 m'	168.000,00
9	Reprezentativna ograda uz ulicu uz polja 6+5+7 (h=1,2 m)	120 m'	144.000,00
UKUPNO:		1.220 m'	565.720,00

6.2.4. OPREMA

Groblje je potrebno opremiti dodatnim klupama za odmor, česmom za vodu te koševima za smeće i kontejnerima.

Potrebno je izraditi betoniranu podlogu na dvije pozicije na polju 7a za smještaj kontejnera sa ogradom i okruženo thujama, te dodatno jedan uz polje 1a radi reprezentativnijeg izgleda, a kako bi se iste maknulo sa parkirališnog prostora te bi se time omogućio veći broj parkirnih mjesta.

Tablica 1. oprema

Redni broj	Polje	Klupa za odmor	Koš za smeće	Kontejner za sortiranje otpada	Česma za vodu	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Polje 1a	1 komad				4.000,00
2	Polje 1b					
3	Polje 2a					
4	Polje 2b	1 komad	1 komad			5.000,00
5	Polje 2c			1 komad		4.000,00
6	Polje 3					
7	Polje 4	1 komad	2 komada			6.000,00
8	Polje 5	1 komad			1 komad	11.000,00
9	Polje 6			1 komad		4.000,00
10	Polje 7a	1 komad	1 komad			5.000,00
11	Polje 7b	3 komada	2 komada	1 komad		18.000,00
12	Polje 7c					
UKUPNO:		8 komada	6 komada	3 komada	1 komad	57.000,00

Tablica 2. oprema – smještaj kontejnera

Redni broj	Polje	Površina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Polje 7a – betonirana podloga za smještaj kontejnera 1 (5x2,2 m) + ograda	11 m2	20.700,00
2	Polje 7a – betonirana podloga za smještaj kontejnera 2 (5x2,2 m) + ograda	11 m2	20.700,00

3	Polje 1a – betonirana podloga za smještaj kontejnera 3 (4x 2,2 m) + ograda	8,8 m2	16.960,00
UKUPNO:		30,8 m2	58.360,00

6.2.5. NADSTREŠNICA

Na groblju u Ivancu potrebno je izraditi nadstrešnicu ispred grobne kuće, na čkbr. 12937 k.o. Ivanec, kako bi se za vrijeme održavanja sprovoda građani mogli zaštititi od kiše ili drugih padalina, te isto tako od vrućine u ljetnim mjesecima. Izgled i veličina nadstrešnice predložena je Idejnim projektom Studia Nexar, TD.BR. A-18-17, te prema navedenom dimenzije iste su 15,35 x 7,29 m, odnosno 111,90 m2.

Redni broj	Polje	Površina (m2)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Nadstrešnica ispred grobne kuće	111,90 m2	300.000,00
UKUPNO:			300.000,00

UKUPNO GROBLJE IVANEC: 1.474.498,00 kn

6.3. GROBLJE RADOVAN

Groblje Radovan nalazi se unutar obuhvata prostornog plana, na čkbr. 2245 k.o. Radovan korisne tlocrtne površine postojećeg groblja od cca 6900 m2 te parkirališta od 1800 m2. Planom uređenja groblja ne mijenja se oblik i veličina građevnih čestica u prostoru obuhvata zahvata, već se istim predviđa uređenje istih.

Groblje Radovan sastoji se od slijedećih grobnih polja – polje 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Prijedlozi uređenja groblja Ivanec predviđeni Planom za uređenje utvrđeni Idejno arhitektonskim rješenjem uređenja gradskog groblja izrađenim od strane Studia Nexar d.o.o. Ivanec, TD: A-17-17, primjenjuju se na jednaki način i na uređenje groblja Radovan.

Prema navedenom Idejno arhitektonskom projektu uređenje groblja potrebno je na groblju urediti staze, zelenilo, ograde i opremu.

Sredstva potrebna za ostvarivanje Plana uređenja groblja u Radovanu za razdoblje 2018.-2022. godine, osigurat će se iz sredstava naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta na neodređeno vrijeme, sufinanciranjem Općine Vidovec u omjeru 40 % obzirom da su korisnici groblja u Radovanu i mještani s područja Općine Vidovec te ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca.

Izvor financiranja - RADOVAN	Iznos (kuna)
Naknada za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta (10,64%)	75.000,00
Sufinanciranje Općine Vidovec (40%)	281.906,40
Ostali prihodi Proračuna (49,36%)	347.859,60
UKUPNO	704.766,00

Za realizaciju Plana uređenja groblja Radovan u razdoblju od 5 godina, potrebno je na godišnjoj razini osigurati sredstva u iznosu od 140.953,20 kn/godišnje, od čega 15.000,00 kn/godišnje od naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta, 56.381,28 kn/godišnje od sufinanciranja Općine Vidovec, te 69.571,92 kn/godišnje iz Proračuna Grada Ivanca.

6.3.1. STAZE

Sukladno Idejno arhitektonskom projektu uređenja groblja praznine između grobnih mjesta i grobnih redova, te staze uže od 0,8 m treba urediti zamjenom šljunčanog materijala.

Glavne staze obrađuju se asfaltom. Dodir asfaltiranih i travnatih površina razgraničava se betonskim rubnjacima.

Manje staze u istočnom dijelu groblja obrađuju se nasipom bijelog tucanika na podlozi od zbijene zemlje i geotekstila.

Tablica 1. Praznine između grobnih mjesta i grobnih redova

Redni broj	Polje – urediti šljunčanim materijalom	Površina (m2)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Sva polja	230 m2	34.500,00
UKUPNO:		230 m2	34.500,00

Tablica 2. glavne staze i manje staze

Redni broj	Polje	Površina (m2)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Glavna staza iza grobne kuće i između polja 4 i 6 - asfalt	130 m2	31.200,00
2	Glavna staza (površina) uz grobnu kuću i polje 4 - asfalt	212 m2	50.880,00
3	Glavna staza između polja 6 i 7 - asfalt	120 m2	28.800,00
4	Glavna staza između polja 6 i 5 - asfalt	62 m2	14.880,00
5	Glavna staza između polja 3 i 4 asfalt	50 m2	12.000,00
6	Glavna staza između polja 1 i 2 - asfalt	32 m2	7.680,00
7	Glavna staza između polja 2-4 i 1-3 - asfalt	74 m2	17.760,00
8	Glavna staza (površina) ispod polja 1 i 2 uz ogradu - asfalt	52 m2	12.480,00
9	Glavna staza između grobne kuće i polja 4 - asfalt	60 m2	14.400,00
10	Sporedne staze unutar polja 7 – bijeli tucanik	146 m2	29.200,00
11	Sporedne staze unutar polja 6 – bijeli tucanik	56 m2	11.200,00
12	Sporedne staze unutar polja 5 – bijeli tucanik	220 m2	44.000,00
UKUPNO:		1214 m2	274.480,00

6.3.2. ZELENILLO

Postojeće visoko raslinje preporučljivo je u što većoj mjeri zadržati. Novo zelenilo preporuča se saditi na prostranim slobodnim zonama između grobnih mjesta, te na površinama uz ograde te rubne dijelove ceste. Preporuka – više zelenilo – *Pynus sylvestris*.

Čemprese uz uličnu ogradu preporučljivo je zadržati te sadnjom progustiti i spojiti u kontinuirani zeleni zid.

Predlaže se sadnja pokrivača tla – *Cotoneaster dammeri* najčešće uz rubne dijelove ograda ili ulicu.

Redni broj	Polje	Visoko raslinje (komada)	Biljni pokrivači tla (površina)	Thuje (komada)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Unutar polja 6			10 kom	2.000,00
2	Unutar polja 1	3 komada			1.290,00
3	Unutar polja 2		70 m ²		13.090,00
4	Iza polja 1 i 3 uz ogradu		98 m ²		18.326,00
5	Uz kontejnere			16 komada	3.200,00
UKUPNO:		3 komada	168 m ²	26 komada	37.906,00

6.3.3. OGRADA

Groblje u Radovanu cijelo je ograđeno uglavnom ogradom od žičanog pletiva. Glavna strana - ulaz u groblje, te bočna strana istočno ograđeno je zidanom ogradom sa drvenim letvicama.

Na groblju u Radovanu potrebno je cijelo groblje ograditi panelnom vrtinom ogradom, a na ulazu u groblje dosadašnje drvene letvice zamijeniti sa reprezentativnom ogradom, odnosno panelima reprezentativne ograde uz polje 7, te uz park uz glavnu cestu prema Škrijevcu.

Redni broj	Polje	Površina (m')	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Panelna vrtna ograda oko cijelog groblja	321 m'	115.560,00
2	PARAPET	260 m'	52.000,00
3.	Reprezentativna ograda – paneli h=0,80m	82 m'	82.000,00
4.	Reprezentativna ograda uz polje 7 i parkiralište h=1,20 m	20 m'	24.000,00
5.	Reprezentativna ograda uz park i cestu Radovan - Škriljevec h=1,20 m	42 m'	50.400,00
UKUPNO:		725 m'	323.960,00 kn

6.3.4. OPREMA

Groblje u Radovanu trenutno nije potrebno opremiti dodatnom opremom – klupama, kantama i kontejnerima.

Potrebno je izraditi uvučenu betoniranu podlogu (4x2,2 m) sa ogradom, i okruženo thujama radi reprezentativnijeg izgleda, na dvije pozicije i to na polju 7 te druga na zelenoj površini uz parkiralište na području parka.

Tablica 1 – oprema za smještaj kontejnera

Redni broj	Polje	Površina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	polje 7 – betonirana podloga za smještaj kontejnera 1 (4x2,2 m) + ograda	8,8 m2	16.960,00
2	Park uz parkiralište – betonirana podloga za smještaj kontejnera 2 (4x2,2 m) + ograda	8,8 m2	16.960,00
UKUPNO:		17,6 m2	33.920,00

UKUPNO GROBLJE RADOVAN: 704.766,00 kn

6.4. GROBLJE MARGEČAN

Groblje Margečan nalazi se unutar obuhvata prostornog plana, na čkbr. 1145/1, 1130, 1131/1, 1129, 1128, 4170/2, 4171/1, 1126/4, 1125/1, 1125/2, 1127/1 k.o. Radovan korisne tlocrtne površine postojećeg groblja od cca 9700 m². Planom uređenja groblja ne mijenja se oblik i veličina građevnih čestica u prostoru obuhvata zahvata, već se istim predviđa uređenje istih.

Groblje Margečan sastoji se od slijedećih grobnih polja – polje 1, 2, 3 i 4.

Prijedlozi uređenja groblja Ivanec predviđeni Planom za uređenje utvrđeni Idejno arhitektonskim rješenjem uređenja gradskog groblja izrađenim od strane Studia Nexar d.o.o. Ivanec, TD: A-17-17, primjenjuju se na jednaki način i na uređenje groblja Margečan.

Prema navedenom Idejno arhitektonskom projektu uređenje groblja potrebno je na groblju urediti staze, zelenilo, ograde i opremu.

Sredstva potrebna za ostvarivanje Plana uređenja groblja u Margečanu za razdoblje 2018.-2022. godine, osigurat će se iz sredstava naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta na neodređeno vrijeme, sufinanciranjem Grada Novi Marof u omjeru 30 % obzirom da su korisnici groblja u Margečanu i mještani s područja Grada Novi Marof te ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca.

Izvor financiranja - MARGEČAN	Iznos (kuna)
Naknada za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta (11,13%)	75.000,00
Sufinanciranje Grada Novi Marof (30%)	202.089,00
Ostali prihodi Proračuna (58,87%)	396.541,00
UKUPNO	673.630,00

Za realizaciju Plana uređenja groblja Margečan u razdoblju od 5 godina, potrebno je na godišnjoj razini osigurati sredstva u iznosu od 134.726,00 kn/godišnje, od čega 15.000,00 kn/godišnje od naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta, 40.417,80 kn/godišnje od sufinanciranja Grada Novi Marof, te 79.308,20 kn/godišnje iz Proračuna Grada Ivanca.

6.4.1. STAZE

Sukladno Idejno arhitektonskom projektu uređenja groblja praznine između grobnih mjesta i grobnih redova, te staze uže od 0,8 m treba urediti zamjenom šljunčanog materijala.

Glavne staze obrađuju se asfaltom. Dodir asfaltiranih i travnatih površina razgraničava se betonskim rubnjacima.

Manje staze u istočnom dijelu groblja obrađuju se nasipom bijelog tucanika na podlozi od zbijene zemlje i geotekstila.

Tablica 1. Praznine između grobnih mjesta i grobnih redova

Redni broj	Polje – urediti šljunčanim materijalom	Površina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	SVA POLJA (1+2+3+4)	395 m2	59.250,00
UKUPNO:		395 m2	59.250,00

Tablica 2. glavne staze i manje staze

Redni broj	Polje	Površina (m2)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Glavna staza između ograde i polja 1 - asfalt	147 m2	35.280,00
2	Glavna staza između polja 3 i 4 - asfalt	30 m2	7.200,00
3	Glavna staza – polje 4 - asfalt	117 m2	28.080,00
4	Glavna staza – polje 4 - asfalt	49 m2	11.760,00
5	Glavna staza – polje 4 od ulazne ogradice prema putu iza groblja - asfalt	56 m2	13.440,00
6	Glavna staza – iza polja 4 – novi dio groblja - asfalt	36 m2	8.640,00

7	Glavna staza – površina uz uličnu ogradu ispod polja 4 - asfalt	38 m2	9.120,00
8	Rubnjaci	40 m'	6.000,00
9	Sporedna staza na polju 4 – bijeli tucanik	22 m2	4.400,00
UKUPNO:		535 m2	123.920,00

6.4.2. ZELENILLO

Postojeće visoko raslinje preporučljivo je u što većoj mjeri zadržati. Novo zelenilo preporuča se saditi na prostranim slobodnim zonama između grobnih mjesta, te na površinama uz ograde te rubne dijelove ceste. Preporuka – više zelenilo – *Pynus sylvestris*.

Čemprese uz uličnu ogradu preporučljivo je zadržati te sadnjom progustiti i spojiti u kontinuirani zeleni zid.

Predlaže se sadnja pokrivača tla – *Cotoneaster dammeri* najčešće uz rubne dijelove ograda ili ulicu.

Redni broj	Polje	Visoko raslinje (komada)	Biljni pokrivači tla (površina)	Thuje (komada)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Uz uličnu ogradu ispod polja 4		100 m2		18.700,00
2	Istočna strana uz potok – rubni dio groblja			30 komada	6.000,00
	UKUPNO:		100 m2	30 komada	24.700,00

6.4.3. OGRADE

Groblje u Margečanu uglavnom je ograđeno ogradom od žičanog pletiva, i to s ulazne strane te dijelom sa zapadne strane uz šumu.

Na groblju u Margečanu potrebno je groblje ograditi panelnom vrtinom ogradom s bočnih strana (uz šumu te uz potok), te stražnju stranu uz put, a na ulazu u groblje

dosadašnju ogradu od žičanog pletiva zamijeniti reprezentativnom ogradom, odnosno panelima reprezentativne ograde.

Redni broj	Polje	Površina (m')	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Reprezentativna oграда - ulična strana uz polje 1 i 4	228 m'	273.600,00
2	Panelna vrtna oграда - rubna strana uz polje 1, 2, 3	58 m'	20.880,00
3	Panelna vrtna oграда – uz put iznad groblja	210 m'	75.600,00
4	Panelna vrtna oграда – rubna strana uz potok	18 m'	6.480,00
5	PARAPET	386 m'	77.200,00
UKUPNO:		900 m'	453.760,00

6.4.4. OPREMA

Groblje je potrebno opremiti dodatnim klupama za odmor.

Redni broj	Polje	Klupica za odmor	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Polje 4	2 komada	2.000,00
UKUPNO:		2 komada	2.000,00

Potrebno je izraditi dvije zatvorene konstrukcije (cca 3,5 x 1,5 m) sa tri strane za smještaj kontejnera radi reprezentativnijeg izgled, na istim lokacijama gdje se kontejneri i sada nalaze.

Redni broj	Polje	Površina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Ulaz u groblje kod polja 1 – konstrukcija za smještaj kontejnera	5,25 m2	5.000,00
2	Unutar groblja uz polje 2 – konstrukcija za smještaj kontejnera	5,25 m2	5.000,00
UKUPNO:		10,50 m2	10.000,00

UKUPNO GROBLJE MARGEČAN: 673.630,00 kn

6.5. GROBLJE PRIGOREC

Groblje Prigorec nalazi se unutar obuhvata prostornog plana, na čkbr. 12189, 12188, 12187 k.o. Ivanec korisne tlocrtna površine postojećeg groblja od cca 2500 m2. Planom uređenja groblja ne mijenja se oblik i veličina građevnih čestica u prostoru obuhvata zahvata, već se istim predviđa uređenje istih.

Groblje Prigorec vrlo je reprezentativnog izgleda i gotovo uređeno, ograđeno novom ogradom od žičanog pletiva obzirom na specifičnost terena, sa asfaltiranom glavnom stazom i okruženo zelenilom.

Na groblju u Prigorcju potrebno je dodatno urediti i izraditi ograde i opremu za smještaj kontejnera.

Isto je potrebno i dalje jednako održavati u skladu sa prostorom i položajem na kojem se groblje nalazi.

Sredstva potrebna za ostvarivanje Plana uređenja groblja u Prigorcju za razdoblje 2018.-2022. godine, osigurat će se iz sredstava naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta na neodređeno vrijeme, te ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca.

Izvor financiranja - PRIGOREC	Iznos (kuna)
Naknada za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta (35,27%)	20.000,00 kn
Ostali prihodi Proračuna (64,73%)	36.700,00 kn
UKUPNO	56.700,00 kn

Za realizaciju Plana uređenja groblja Prigorcu u razdoblju od 5 godina, potrebno je na godišnjoj razini osigurati sredstva u iznosu od 11.340,00 kn/godišnje, od čega 3.000,00 kn/godišnje od naknade za korištenje (dodjelu) grobnih mjesta, te 8.340,00 kn/godišnje iz Proračuna Grada Ivanca.

2.5.1. OGRADE

Groblje u Prigorcu ograđeno je ogradom od žičanog pletiva, te čvrstom ogradom na ulazu u Groblje.

Na groblju u Prigorcu potrebno je obnoviti i urediti parapet koji služi kao potporni zid s desne strane poslije ulaza u groblje, te na postojeći potporni zid postaviti panele reprezentativne ograde, visine cca 0,60 – 0,80 cm, te ulaznu ogradu zamijeniti reprezentativnom visine h=1,40 m.

Potrebno je izraditi i cijevnu ogradu (identičnu kakva je i sada) uz rub parkirališta nasuprot grobne kuće.

Redni broj	Polje	Površina (m')	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Uređenje parapeta (visina parapeta 0,40 m)	20 m'	5.600,00
2	Reprezentativna ograda s desne strane groblja + ulazna ograda (h=1,40)	20 m' + 5 m'	23.000,00
3	Cijevna ograda uz rub parkirališta nasuprot grobne kuće	30 m'	10.500,00
UKUPNO:		75 m'	39.100,00

2.5.2. OPREMA

Groblje u Prigorcu trenutno nije potrebno opreмати dodatnom opremom – klupama, kantama i kontejnerima.

Potrebno je asfaltirati dio površine na kojoj se nalaze kontejneri od cca 40 m², te izraditi metalnu konstrukciju za smještaj kontejnera (cca 5x2,2 m) radi reprezentativnijeg izgleda, na istoj poziciji na kojoj se i sada kontejneri nalaze.

Redni broj	Polje	Površina (m)	Procjena troškova sa PDV-om (kn)
1	Asfaltiranje površine kod grobne kuće	40 m2	9.600,00
2	Konstrukcija za smještaj kontejnera	11 m2	8.000,00
UKUPNO:		51 m2	17.600,00

UKUPNO GROBLJE PRIGOREC: 56.700,00 kn

VII. ZAVRŠNE ODREDBE

- 1.1. U okviru sredstava za provedbu ovog Plana dopuštena je preraspodjela utvrđenih sredstava između pojedinih rashoda i izdataka u cilju efikasnijeg i racionalnijeg ostvarivanja Plana.
- 1.2. Dinamika realizacije Plana prilagoditi će se proračunskim mogućnostima Grada Ivanca, te javnim pozivima i natječajima Ministarstava i fondova, kroz godišnje programe gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture, te redovito održavanje sukladno godišnjim Planovima uređenja svih groblja na području Grada Ivanca.

TOČKA 7.

Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi - nerazvrstana cesta na kčbr. 612/3, k.o. Radovan

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi
– nerazvrstana cesta na k.č.br. 612/3 k.o. Radovan

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na nekretnini označenoj kao k.č.br. 612/3 k.o. Radovan, u naravi cesta, ukupne površine 144 m², upisane u z.k.ul. br. 8771 za k.o. Radovan, kao javno dobro u općoj uporabi – nerazvrstana cesta, u vlasništvu Grada Ivanca, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem predmetne nekretnine kao javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta, iz članka 1. ove Odluke, te se isključuje iz opće uporabe.

Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na nekretnini iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 8.
Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama
u k.o. Ivanec, Kaniža i Jerovec

Otvorena je rasprava.

Zdenko Đula: Imam pitanje vezano uz česticu koja se trenutačno vodi kao javno dobro u Jerovcu. To je u stvari put za dio naselja kod Krtanjeka. To je taj put gdje se sada skida javno dobro, a prolazi unutar parcela, odmaknut je u odnosu na stvarni položaj trenutačnog puta za Krtanjeke otprilike za 40 metara. Koja će dalje biti procedure da se uredi ta nerazvrstana cesta, da li će se riješiti sa stvarnim vlasnicima trenutačnih parcela po kojima put ide u naravi, jer ovog puta u stvari više ne postoji s kojeg se sada skida javno dobro. Da li sad mogu stvarni vlasnici ići u zamjenu parcela pa da se radi. Put je od stvarne ceste odmaknut 40 metara, odmah na početku zaseoka Krtanjeki.

Marina Držaić: Put je zamaknut u odnosu na stanje iz mape.

Zdenko Đula: Da li se bude u daljnjim koracima rješavao stvarni put?

Marina Držaić: Inače radimo postupke evidentiranja ceste prema Zakonu o cestama. Sigurno da hoće, da li ovog časa, možda bi bilo dobro da Mjesni odbor reagira na takvu situaciju da daje prijedlog da kaže koja je čestica, gdje je taj put. Ovo što se sada radi to je prema zahtjevima Hrvatskih voda odnosno Ivkom-Vode u postupku aglomeracije odnosno uknjižbe služnosti.

Više se nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama
u k.o. Ivanec, Kaniža i Jerovec

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra na nekretninama označenim kao:

- k.č.br. 304/2 k.o. Ivanec, u naravi put Prudnica, ukupne površine 493 m²,
- k.č.br. 940 k.o. Ivanec, u naravi put Kumičićeva, ukupne površine 4615 m²,
- k.č.br. 12508 k.o. Ivanec, u naravi put Družimorec, ukupne površine 179 m²,
sve upisane u katastar zemljišta Područnog ureda za katastar Varaždin, Odjel za katastar nekretnina Ivanec, u posjedovni list br. 2884 za k.o. Ivanec, kao JAVNO DOBRO, a koje ne dolaze upisane u zemljišne knjige,
- k.č.br. 2530/4 k.o. Kaniža, u naravi nogostup J. Kraša, ukupne površine 104 m²,
upisana u katastar zemljišta Područnog ureda za katastar Varaždin, Odjel za katastar nekretnina Ivanec, u posjedovni list br. 1079 za k.o. Kaniža, kao JAVNO DOBRO, a koja ne dolazi upisana u zemljišne knjige
- k.č.br. 522/6 k.o. Ivanec, u naravi pašnjak Lj. Gaja, ukupne površine 341 m²,
- k.č.br. 2252 k.o. Ivanec, u naravi Ulica S. Vukovića, ukupne površine 7631 m²,
obje upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, u z.k.ul.br. POPIS I za k.o. Ivanec, kao JAVNO DOBRO
- k.č.br. 1362 k.o. Jerovec, u naravi put u Jerovcu, ukupne površine 6496 m²,
- k.č.br. 1373 k.o. Jerovec, u naravi put u Jerovcu, ukupne površine 3366 m²,
obje upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, u z.k.ul.br. POPIS I za k.o. Jerovec, kao JAVNO DOBRO
- k.č.br. 2708 k.o. Kaniža, u naravi mjesni prostor, ukupne površine 86 m²,

- k.č.br. 2756 k.o. Kaniža, u naravi put u Otavi, ukupne površine 1101 m², obje upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, u z.k.ul.br. POPIS I za k.o. Kaniža, kao JAVNO DOBRO

a za potrebe rješavanja imovinskopravnih odnosa u svrhu realizacije EU-PROJEKTA – AGLOMERACIJA IVANEC u sklopu kojeg projekta će se izgraditi sustav prikupljanja i odvodnje otpadnih voda na području grada Ivanca.

Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem predmetnih nekretnina kao javnog dobra iz članka 1. ove Odluke, te se isključuju iz opće uporabe.

Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra na nekretninama iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205, odnosno pokrenut će se ispravni postupak za upis nekretnina u zemljišne knjige kao vlasništvo Grada Ivanca, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 9.

Javni poziv za isticanje kandidature za izbor članova Savjeta mladih Grada Ivanca

Marina Držaić: Gradsko vijeće je dužno utvrditi i objaviti ovaj javni poziv prema Odluci o osnivanju Savjeta mladih, a putem Odbora za izbor i imenovanje. Odbor za izbor i imenovanje je održao sjednicu, utvrdio je tekst javnog poziva i treba poziv ići na objavu, s obzirom da su rokovi za izbor članova Savjeta mladih za izbor siječanj 2018. godine.

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno utvrđuje tekst

JAVNOG POZIVA

za isticanje kandidature za izbor članova Savjeta mladih Grada Ivanca

Pokreće se postupak izbora članova Savjeta mladih Grada Ivanca (u daljnjem tekstu: Savjet mladih). Članove Savjeta mladih bira Gradsko vijeće Grada Ivanca na vrijeme od tri godine.

Savjet mladih Grada Ivanca broji 9 članova, koji imaju svoje zamjenike.

Kandidature za članove Savjeta i njihove zamjenike mogu, pod uvjetom da imaju sjedište na području Grada Ivanca, predložiti:

- udruge koje rade s mladima i za mlade,
- učenička vijeća srednjih škola,
- studentski zbor Sveučilišta i Veleučilišta,
- podmladci političkih stranaka, sindikalne ili strukovne organizacije,
- neformalne skupine mladih od najmanje 40 mladih.

Ovlašteni predlagatelji kandidatura iz prethodnog stavka dužni su prilikom isticanja kandidatura za članove Savjeta predložiti i zamjenika za svakog kandidata za člana Savjeta.

Kandidati za članove Savjeta mladih i njihovi zamjenici moraju biti u dobi od navršenih petnaest (15) do navršenih trideset (30) godina sa prebivalištem ili boravištem na području Grada Ivanca.

Prijedlozi ovlaštenih predlagatelja obavezno sadrže:

1. naziv i sjedište ovlaštenog predlagatelja te potpis ovlaštenog predstavnika predlagatelja,
2. podatke o kandidatu i zamjeniku (ime i prezime, datum i godina rođenja, prebivalište ili boravište, status - učenik, student, zaposlenik, dr.),
3. očitovanje kandidata i zamjenika o prihvatanju kandidature,
4. obrazloženje prijedloga.

Nepravovremeni i nepotpuni prijedlozi neće se razmatrati.

Kandidature se podnose na prijavnici objavljenoj na web stranici Grada Ivanca.

Pisani i obrazloženi prijedlozi ovlaštenih predlagatelja, zajedno s potpisanim Izjavama o prihvatanju kandidature svakog pojedinog kandidata, dostavljaju se osobno u pisarnicu Grada Ivanca ili poštom na adresu: Odbor za izbor i imenovanja - Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu, s naznakom „Prijedlog kandidata za izbor članova Savjeta mladih Grada Ivanca“.

Rok za dostavu prijedloga je 20 dana od dana objave na službenim web stranicama Grada Ivanca i putem radija Sjeverni FM.

Odbor za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Ivanca izvršit će provjeru formalnih uvjeta prijavljenih kandidata u roku od 15 dana od dana isteka roka za podnošenje prijava.

Izvješće o provjeri formalnih uvjeta te utvrđivanju popisa važećih kandidatura, Odbor za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Ivanca sastavit će u roku 15 dana od isteka roka za podnošenje prijava.

Izvješće se dostavlja Gradskom vijeću Grada Ivanca i objavljuje se na mrežnim stranicama Grada Ivanca i putem radija Sjeverni FM.

Gradsko vijeće Grada Ivanca na svojoj prvoj sjednici nakon objave popisa važećih kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih tajnim glasovanjem bira članove i zamjenike članova Savjeta mladih.

Sve dodatne obavijesti vezane uz ovaj Javni poziv te obrazac za prijavu mogu se dobiti u Gradu Ivanču, Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu, na adresi: Trg hrvatskih ivanovaca 9b, tel: 042/492-876, e-mail: grad@ivanec.hr.

Sve točke dnevnog reda su obrađene pa predsjednica zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20,32 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNICA GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Ksenija Sedlar Đunđek, mag.oec.