



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/18-01/01
URBROJ: 2186/012-02/05-18-2

Ivanec, 31. siječnja 2018.

Z A P I S N I K
od 31. siječnja 2018. godine

sastavljen na 8. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 18,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Brezovec Klaudija, Canjuga Mario, Debeljak Vladimir, Đula Zdenko, Đuras Zdenko, Friščić Ljubica, Golubić Milena, Grđan Josip, Grudiček Miljenko, Hudoletnjak Stjepan, Patekar Dalibor, Prašnjak Danica, Sedlar Đunđek Ksenija, Sedlar Ivan, Sever Domagoj, Vidoni Nikola, Vlaisavljević Daniel.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Lidija Kozina i Branko Putarek – zamjenici gradonačelnika, Stanko Rožman, Marina Držaić, Ljiljana Risek, Maja Darabuš, Marina Pahić, Irena Romanić, Ivančica Peharda – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Mirjana Skroza – Ivkom d.d. Ivanec.

Sjednicu vodi Ksenija Sedlar Đunđek – predsjednica Gradskog vijeća, konstatira da je nazočno svih 17 vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Za sjednicu predlaže dnevni red primljen uz poziv, s obzirom da predlagatelj niti nazočni nemaju prijedloga za izmjenom ili dopunom istog.

Svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red te predsjednica konstatira da je jednoglasno, sa 17 glasova „za“, usvojen sljedeći

DNEVNI RED

Aktualni sat

- 1. Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 21. prosinca 2017. godine**
- 2. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Mandatne komisije**
- 3. Izvješće Mandatne komisije o stavljanju vijećničkog mandata u mirovanje i verifikacija mandata zamjeniku vijećnika**
- 4. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja**
- 5. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za statut i poslovnik**
- 6. Odluka o razrješenju i imenovanju člana Odbora za predstavke, pritužbe i prijedloge građana**
- 7. Rješenje o razrješenju i imenovanju potpredsjednika Gradskog vijeća**
- 8. Odluka o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Ivanca za razdoblje 2018.-2023. godine**
- 9. Odluka o pružanju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada**
- 10. Odluka o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada**
- 11. Odluka o ocjenjivanju službenika i namještenika**
- 12. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu k.č.br. 4157 k.o. Radovan**
- 13. Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca i izbor članova Savjeta mladih**

Aktualni sat

Predsjednica Vijeća konstatira da su u materijalima dostavljeni pisani odgovori na pitanja vijećnika Zdenke Đule i Domagoja Severa. Na klupe je vijećnicima dostavljen odgovor na pitanje vijećnika Dalibora Patekara. Da li su vijećnici zadovoljni dobivenim odgovorima ili ima nekih sugestija?

Zdenko Đula: Moje vijećničko pitanje je glasilo da tražim očitovanje o načinu korištenja domova, znači s evidencijom korištenja domova, tko je, kada i koliko puta koristio sve te društvene domove koje imamo. Toga u mojem odgovoru nema, tu se samo nalazi financijsko izvješće, odnosno troškovi pojedinog doma, ali ne i broj korištenja.

Marina Držaić: U odgovoru sam napisala da je za gospodarenje imovinom, odnosno društvenim domovima donesena odluka i tom odlukom je definiran način gospodarenja. U toj odluci nigdje ne stoji da Grad Ivanec, koji je predao te društvene domove na korištenje mjesnim odborima, mora voditi evidenciju korištenja domova, tko ih koristi i kada ih koristi. Grad Ivanec te podatke nema niti vam ih može dati.

Milorad Batinić: Postoje pravila mjesnog odbora, način upravljanja tim domovima. Pretpostavka je da neki mjesni odbori vode evidenciju, neki ne, koliko znamo. Nemamo u pravilima rada mjesnog odbora propisano da moraju točno evidentirati kada je i tko koristio dom. Ono što prema njihovim informacijama znamo, jeste da se koriste domovi koji su uređeni, koji se mogu tijekom čitave godine koristiti. Koja količina, koliki broj posjetitelja, nemamo u ovom trenutku evidenciju. Ne vidim niti svrhu toga, u konačnici, jer manje-više ti domovi do sada, prema našim informacijama koje imamo u kontaktima osobno s mjesnim odborima da su pogotovo, ovi koji su novouređeni, da li stari adaptirani ili novoizgrađeni da je potražnja za njima na jednoj zadovoljavajućoj, čak i višoj razini i da su u samom startu opravdali svrhu svojeg postojanja.

Vijećnici Dalibor Paterak i Domagoj Sever izjavljuju da su zadovoljni s dobivenim odgovorima.

Milorad Batinić: S obzirom da smo dosta kasno dobili odgovor od povjerenice za informiranje, a netko je od vijećnika izrazio zabrinutost da su određeni akti Gradskog vijeća, pošto nije bila provedena javna rasprava u trajanju od 30 dana nego kraće, nezakoniti, ukratko ću pročitati odgovor. Pročitat su sporni dio: „Stoga u smislu institucije povjerenika za informiranje, nije nadležna ispitivati zakonitost predmetnih akata, za to je nadležan visoki upravni sud po službenoj dužnosti. Sve akte šaljem drugostupanjskom na uvid da vide da li su u skladu sa zakonom. S time da je još u opasici povjerenica za informiranje napisala da savjetovanje u pravilu traje 30 dana kao što je u zakonu, ali moguće je savjetovanje trajati iznimno kraće i ujedno ne smije odudarati od pravila u toj mjeri da se mogućnost uključivanja javnosti gotovo poništava, što nije slučaj ni kod jednog akta kojeg je ovo Gradsko vijeće donijelo.

Pitanja i prijedlozi vijećnika:

1. Dalibor Patekar: Htio bih vas pohvaliti što donosite izmjene Pravilnika o ostvarivanju prava iz socijalne skrbi gdje će se naknada za novorođenčad s 1.000 kuna povećati za 500 kuna te iznositi 1.500 kuna, što je ujedno bio i naš amandman koji nije bio prihvaćen na ovom Gradskom vijeću. Drago mi je da ste prepoznali da je taj amandman kvalitetan i dobar. Moje pitanje je da li će se Pravilnik primjenjivati od 1.1.2018. godine?
2. Daniel Vlaisavljević: Upućujem inicijativu, tražimo da gradonačelnik i direktor Ivkom-a naprave jedan sastanak s vlasnicima grobnica na novom groblju. Radi se o tome da se u tim grobnicama enormno skupljaju vode, ljudi su vrlo nezadovoljni. Već je par puta rađena intervencija na saniranju tog problema, međutim do sad je sve to bilo neuspjelo. Apel građana je da se s vaše strane napravi iskorak i da pozovete direktora i njih te da pokušate iznaći neko rješenje da se ljudima to sanira. Znamo da su ljudi plaćali te grobnice dosta, a mislim da znate za taj problem.
3. Vladimir Debeljak: Pitanje se odnosi na osvjetljenje „špice“. Naime, upoznat sam da je na jednom od saziva Gradskog vijeća već bilo postavljeno to pitanje, ali s obzirom da mnogi od nas živimo ovdje u samom centru grada, svjedoci smo da pojedina mjesta na samom trgu, tzv. „špici“ su slabo osvijetljena. To se prije svega odnosi na pješački prijelaz od mesnice Vugrinec prema gradskoj vijećnici, zatim spomen obilježja hrvatskim braniteljima, kao i pred samom Finom i samo parkiralište. Jedino donekle je osvijetljenje tu gdje je božićni bor. Upoznat sam, kao i svi mi sigurno s konačnicom kako će u budućnosti izgledati pješački dio ove špice, za svaku pohvalu. Međutim, pitanje je da li se tog vremena može nešto napraviti, poduzeti jer prije svega to je za sigurnost u prometu kako naših pješaka, biciklista, automobila, doći će proljeće biti će traktora, moto kultivatora i svega, a i druga stvar ipak je to centar našeg grada, naš glavni trg. Ne apeliram na nekakva velika financijska sredstva, nisam te struke, sigurno se može vidjeti što se u tom dijelu može učiniti.
4. Zdenko Đuras: Inicijativa, mislim da je ta tema već bila na Gradskom vijeću, dionica Seljanec – Margečan, tj. sigurnost školaraca, djece na toj dionici. Da li ima kakvih informacija o mogućnosti gradnje nogostupa, neko proširenje gdje bi djeca sigurno mogla do škole. Ujedno i da se razmotri brzina na tom djelu ceste iz razloga jer svakodnevno smo na neki način tamo i vidimo da vozila imaju brzinu i preko 100 na sat, što definitivno na veliko ugrožava sigurnost u prometu.
5. Mario Canjuga: Dotaknut ću se jedne puno puta zadirane, ali nikad riješene teme, a to su autobusna stajališta. Naime, mještani Jerovca, Ribić brega, Horvatskog, dugo vremena apeliramo na ta autobusna stajališta, s obzirom da, pogotovu u Jerovcu gornjem i donjem autobus staje na samom križanju, pušta djecu koja prolaze preko ceste bez pješačkog prijelaza. Puno puta sam bio

svjedokom da tako zaustavljeni autobus i auto pretiče da ne bi stajao iza njega. Ne moram govoriti da su tu narušeni svi sigurnosni aspekti zakona o sigurnosti u cestovnom prometu, narušen su i temelji samog prijevoznog procesa prema samom prijevozniku, jer on zakonski ne bi smio tu putnike primati i ostavljati. Samo bih podsjetio da je u tom pravilniku o autobusnim stajalištima u članku 24. da autobusna stajališta koja su izgrađena odnosno smješтана na županijskim odnosno lokalnim cestama do stupnjem na snagu ovog Pravilnika, a stupio je na snagu 27.11.2007. godine moraju se urediti sukladno tom pravilniku u roku 2 godine od njegovom stupanja na snagu. Zakonski smo to prije osam godina morali urediti, a nemam baš nekog osjećaja da se mičemo s početne točke. Apel da se možda malo ažurnije uključimo oko toga i pitanja. Kad možemo očekivati da se to riješi, ne samo u Jerovcu, Horvatskom i Ribić bregu jer ima takvih problema na području grada Ivanca i puno više.

6. Klaudija Brezovec: Znamo da stanovnici u Ivanuševcu već dugi niz godina imaju problema s otpadnim vodama. Da se nekako taj problem riješi, zanima me da li je i kad u planu izgradnja kanalizacije?
7. Danica Prašnjak: Prenosim upit zabrinutih mještana iz naselja koja su smješтана blizu šuma, a to su gotovo sva naselja na području grada Ivanca. Pojavio se nerazmjern broj u nekakvom prirodnom poretku broja lisica od kojih brojni mještani trpe materijalne štete, a osim toga zabrinuti su i nekako se uvlači nekakva bojazan jer su lisice jednostavno promijenile način ponašanja. Pojavljuju se bilo gdje, bilo kad, u centrima naseljenih mjesta, a svi znamo da su prenosioci opasne zarazne bolesti bjesnoće. Mještani su se obraćali već na više mjesta za pomoć u rješavanju tog problema, i lovačkim društvima i veterinarskoj službi, ali nije bilo rješenja niti nekakvog znatnog odjeka, pa postavljaju pitanje i mole za pomoć u rješavanju tog problema.
8. Josip Grđan: U kojoj fazi je legalizacija Vatrogasnog doma u Gačicama?
9. Domagoj Sever: Prije desetak dana na HRT-ovom dnevniku bio je prilog o iseljavanju mladih iz Hrvatske, bio je prilog s ivanečkog područja. Svoje prve vijećničko pitanje postavio sam vezano uz investicije u poslovnoj zoni, gradonačelnik je dogovorio da se vode pregovori s nekim investitora, da li su ti pregovori došli do faze da bi mogli dati konkretne podatke. Da li vi kao gradonačelnik imate u planu bilo kakve konkretne aktivnosti da se barem ublaži iseljavanje mladih s našeg područja.
10. Zdenko Đula: Imam pitanje vezano uz davno doneseni Program praćenja stanja okoliša kojeg je donijelo Gradsko vijeće 27. veljače 2013. godine, a odnosi se na praćenje stanja okoliša u blizini deponija u Jerovcu. Tu su bile propisane razne aktivnosti koje je trebalo provoditi i termini izvođenja. Nositelj obveze provođenja toga je Ivkom d.d. pa bih molio da se zatraži službeno očitovanje Ivkom-a o svim provedenim mjerenjima koja su bila propisana prema tom Programu praćenja stanja okoliša i da li se to uopće provodi jer ti podaci nisu

javno dostupni, do njih nisam mogao doći. Ujedno, kad smo već na toj temi, molio bih izvješće od Ivkom-a vezano uz grabu punu vode neposredno ispod deponija, a koja je bila prošle godine poslikana od strane naših mještana, bila je puna neke katranske boje i onečišćena pa me zanima što je s tim, da li je istražen taj incident ili ne.

Odgovori na vijećnička pitanja:

1. Milorad Batinić: Na vaš amandman sam odgovorio da radimo određene analize i temeljem vaše inicijative. Na žalost nisu bile dovršene do Gradskog vijeća i nismo mogli. Zašto je donijeto, o tome smo razmišljali unatrag godinu-dvije i temeljem i upita određenih roditelja i temeljem našega opredjeljenja, svjesni jednako tako da su najveći problemi što se tiče ne možemo poboljšati demografsku sliku, ali ovo je jedan od minimum mjera da možemo u određenom trenutku olakšati, zato smo krenuli na ovaj dio da se ide na novorođeno dijete s 1.000 na 1.500 kuna i na onaj financijski udar kod svakog roditelja kad dijete kreće u školu, 700 kuna, to je ono koliko možemo ovog trenutku iz proračuna izdvojiti. Vjerojatno bi to bilo ugrađeno i u sam proračun, ali nismo mogli jer nismo imali dovoljno analitičkih podataka da to na taj način ugradimo. Mjera će stupiti na snagu s 1.1. što se tiče novorođene djece, a što se tiče pohađanja u školu, to na jesen, prema logičkom slijedu. Razlika koja će se ukazati na ovih 500 kuna, kroz rebalans ćemo dodatno osigurati sredstva.
2. Milorad Batinić: Inicijativa što se tiče grobnica. O tome već razgovaramo nekoliko godina unatrag. Taj problem se pokazao. Činjenica je da kod izrade novo groblje i kod projektne dokumentacije određena nismo radili sondiranje terena da bi mogli definirati režim voda, podzemnih voda ili kako ih već možemo nazvati tako da i određena tehnička dokumentacija je bila u skladu s tim. Taj problem je vidljiv, da li je tu bilo problema i kod same realizacije toga projekta, zatražio sam od direktora Ivkom-a još prošle godine, očekujem jednu kvalitetnu analizu zašto do toga dolazi, da se ispita da li je kod izvođenja radova bilo određenih poteškoća, da li je projektna dokumentacije možda otišla u krivom smjera, da li je trebalo neke druge radnje odraditi, ne da tražim krivca nego da nađemo kako riješiti taj problem. Do tog sastanak će doći svakako, to je bio načelni dogovor, tek kad se napravi ova kompletna analiza tako da možemo ponuditi adekvatna rješenja za sve koji su kupili grobnice da ne plivaju u njima.
3. Milorad Batinić: Svjesni smo činjenice, iako smo imali što se tiče samog spomenika jedno vrijeme mislim da smo bili isključili žarulju koja je osvjetljivala spomenik upravo iz razloga da one lampe koje osvjetljavaju spomenik da spomenik dođe do punog izražaja. Ovaj dio tih crnih rupa koje su postojeće, pokušat ćemo sanirati i o tome je bilo govora još i prošle godine kad se radio plan. Imamo u planu dopune javne rasvjete, iako ne pište izrekom gdje i kako, nego na administrativnom ukoliko postoje tehničke pretpostavke za to, ukoliko

to ne bi iziskivali dodatna prekapanja, raskapanja. Naravno, u nadi da ćemo u narednih nekoliko godina riješiti uređenje trga tada će doći adekvatnija rasvjeta.

4. Milorad Batinić: To pitanje je bilo postavljeno unatrag tri godine, o tome smo raspravljali i na zajedničkom sastanku. To su problemi takve naravi, imamo uglavnom gdje se radi o županijskim cestama. Shodno praksi koju imamo i prethodnih godina sa ŽUC-om mi njima nakon što se donese proračun, praktički prije kad je prijedlog proračuna i kad uvrstimo određene dionice gdje planiramo sufinanciranje ŽUC-a, tražimo od ŽUC-a da nam da program za narednu godinu. Tražili smo 2017. da nam dostavi program svoje realizacije svojih projekata, naznačili smo u dopisima. Već tri, četiri godine je u našim planovima da se izgradi taj nogostup, a pitanje je ŽUC-a da li će prići realizaciji. Još danas nismo dobili odgovor od ŽUC-a, usmeni razgovor s ravnateljem ŽUC-a, nije bilo upravno vijeće koje donosi plan za ovu godinu. Vjerujem da će se nakon toga što se plan donesen, vidjet ćemo u kom smjeru to ide. Nama je to prioritarno, nama je to primarno. Što se tiče brzine, na vijeću za prevenciju bile su istaknute te nazvao bih „crne točke“ gdje imamo već unatrag nekoliko godina inicijativu ljudi iz mjesnih odbora, vijeća, koji nam ukazuju po njima, a ne sumnjam da su u pravu zbog prevelike brzine kretanja vozila. Na određenim dionicama pokušat ćemo riješiti to s postavljanjem vertikalne signalizacije, postoje određene inicijative, iako su izuzetno skupe, instaliranje kutija za kamere. Tražimo određene kalkulacije troškova koliko bi to bilo i može se desiti da pokušamo iznaći ta sredstva iz nekih drugih izvora da se to isfinancira. Sama kutija za smještaj kamere dođe cca 140.000 bez PDV-a, plus kamera. MUP nema tih sredstva. Bile su naznake da bi se možda moglo iz EU fonda.

Vladimir Debeljak: Oko pola milijuna kuna su. Toliko je koštalo u Varaždinu, u Radićevoj ulici.

Milorad Batinić: To su basnoslovni iznosi, s time da bi država ubirala kazne, mi bi investirali. To bi trebalo na jednoj višoj razini riješiti. Na tragu toga mi smo se također promišljali u tom smjeru. Moramo dobiti kvalitetnije podatke da bi mogli projicirati za narednu godinu u kojem smjeru da se ide, upravo s ciljem sprečavanja nesreća i neželjenih posljedica.

5. Milorad Batinić: Da ne bi ispalo da se vadimo na ŽUC, sva autobusna stajališta, uglavnom problem je na županijskim i lokalnim cestama u vlasništvu ŽUC-a. Tu smo imali jedan dogovor, osigurali smo zemljište uvijek, i Grad je u cijelosti isfinancirao autobusno stajalište. Ono što je tehnički problem na određenim lokalitetima, kao što je Jerovec, Horvatsko, Ribić breg, Seljanec i neka druga naselja, izuzetno teško je dobiti suglasnost za prodaju zemljišta od fizičkih osoba na kojim lokacijama je isplativo i moguće graditi autobusno stajalište jer dobivamo ponude van naselja. Realno gledajući, niti korisnici autobusnih stajališta neće tu čekati tu autobus, niti će prijevoznik tu stati da li ga mi izgradili ili ne. Temeljem toga još prošle godine bio sam u MUP-u kod pomoćnika

ravnatelja policije, to je u njihovoj nadležnosti prometovanje, ne da sam se žalio na postupanje PU Varaždinske, oni sukladno zakonu ne prihvaćaju tumačenje, a praksa ih demantira da se određena autobusna stajališta unutar naselja mogu graditi i na samom kolniku. Ne treba izmicati autobusna stajališta, s time da se ono mora adekvatno obilježiti, horizontalnom i vertikalnom signalizacijom. To je bilo naše traženje. Međutim, do sada uputili smo niz dopisa, jer bez suglasnosti MUP-a ne možemo graditi, niti ŽUC nam nije dozvolio, niti financiranje ŽUC da ide kao investitor, bez suglasnosti MUP-a. Temeljem toga i tih problema s kojima smo suočeni u naseljima koja je spomenuo gosp. Canjuga, tražili smo pismeno očitovanje. Imamo informacije da je bila komisija upravo na tim lokacijama. čekamo odgovor. U zakonu postoji mogućnosti i u pravilniku da se to uredi. Razumijem i ljude u MUP-u odgovorne za saobraćaj da ne žele riskirati i preuzimati određeni dio odgovornosti, možda koji bi u slučaju nesretnog slučaja i morali preuzeti. U Hrvatskom smo u nekoliko navrata pokušavali razgovarati s ljudima, nudi nam se zemlja koja nije primjerena ni lokacijski ni prostorno da bi se moglo izgraditi autobusno stajalište. Po pravilniku treba 50 metara u dužinu, 8 u dubinu, 400, 500 kvadrata, to je jedno gradilište, to je generalno problem, nitko se ne želi odreći u centru naselja svojega zemljišta za izgradnju stajališta.

6. Milorad Batinić: Ivanuševac - u prvotnoj varijanti projekt aglomeracije nije ušao. Međutim, Grad Ivanec je pokrenuo i od strane Ivkom-a ukazali smo mislim da je napravljen i jedan dio projektne dokumentacije i prihvaćeno je naknadno da kanalizacija Ivanuševac uđe u aglomeraciju. Kada će se krenuti s gradnjom aglomeracije, tada bi i Ivanuševac trebao ući u taj dio. Isto tako, u Rajterovoj, na spoju Vukovićeve Rajterove i taj dio prema informacijama Hrvatskih voda trebali bi ući u gradnju kanalizacije, odnosno kad će ići aglomeracija.
7. Milorad Batinić: Lisice u naseljima, to je problem u svim prigradskim naseljima, pa čak to je problem i u centru Ivanca. Svjedočimo tome. To je izuzetno teško intervenirati. Pozivali smo se i na zaštitu osoba, na zaštitu imovine. Nisu samo lisice problem, tu su problem i neki drugi predatori kao kune, lasice, čagljevi još uvijek nemamo dojavu, ali znamo od lovaca da su i oni prisutni na našem području. Zakon o lovu govori da u nizinskom području u koje spada područje Ivanec od ruba naselja 300 metara je područje koje je zabranjena zona za lovce, lovci tu ne smiju intervenirati. Konzultirali smo se s veterinarima i slijedom Zakona o lovstvu, bila je rasprava i u Saboru prošle godine, Zakon o zaštiti životinja, nitko nema mandat da odstrijeli u toj zoni tu divljač. Može se ili otjerati ili se može na neki drugi način odstraniti. Ono što mi možemo napraviti, što smo poduzeli to je program zaštite divljači za područje izvan lovišta, tako se zove dokument koji bi trebao na neki način riješiti taj problem. Još uvijek, na žalost, ne znamo kako će se to riješiti. Održan je s izrađivačem sastanak. Tek kad dobijemo program vidjeti ćemo koje su to mjere, kako da se to pokuša spriječiti. U ovoj fazi jedino mogu poručiti lovcima, a očito ćemo morati održati jedan

sastanak s njima jer oni gospodare lovištem u skladu s lovno gospodarskom osnovom, očito im se povećao broj predatoru u lovištu. Lovostaja na predatore nema, očito bi oni morali malo radikalnije izlovljavati predatore ili na neki drugi način spriječiti množenje van onoga što je propisano lovno gospodarskom osnovom.

8. Milorad Batinić: Prošle godine, početkom godine, bila je inicijativa s njihove strane pošto jedan dio doma nije legaliziran, sukladno praksi kakvu smo imali i sa ostalim DVD-ima i društvenom infrastrukturom da li u vlasništvu Grada ili vlasništvu udruga. da je grad spreman tu pomoći da se objekti mogu legalizirati tim više što je onaj objekt djelomično ugrožen, jedan stariji dio objekta s potencijalima klizištem, nadam se da ne ide dalje od onog dijela kako je zahvaćeno. Upravo iz tog razloga, oni su trebali odraditi geodetsku podlogu i sve one pripreme, očekujemo da nam dostave dokumentaciju da se taj objekt može legalizirati, Grad je platio sve te troškove koje je trebalo i da mogu dalje funkcionirati. Neka se samo jave u grad, što im je bilo rečeno i prije godinu dana.
9. Milorad Batinić: Na HRT-u gledao sam taj prilog i udarilo me u glavu iseljavanje iz Hrvatske, područje Ivanca, međutim vidio sam područje Općine Maruševac, ne samoga Ivanca, iz ivanečkog kraja. Meni je drago da se Maruševac prepoznaje kao ivanečki kraj, međutim to nije bila reportaža niti podaci niti bilo što iz administrativnog područja Grada Ivanca. Činjenica je da određeni trendovi ukazuju na iseljavanje, međutim to iseljavanje je više sezonskog karaktera nego trajno. Nemamo dostupan podatak da bi neka obitelj trajno odselila, ako ima meni je žao, međutim naprosto svjesni i otvorenih granica, traženja neke bolje perspektive, bolje budućnosti, većih plaća, nemamo alate kako spriječiti ljude i koji imaju ovdje posao da odu za boljom budućnošću, da ju traže negdje druge. Činjenica je da je 11., 12. mjesec nemamo neke navale, postoje određene inicijative i što se tiče industrijske zone i što se tiče investiranja u poslovnoj zoni. Vjerujem da ćemo u proljeće, kad dođe građevinska sezona, biti svjedoci određenih investicija, a to posljedično znači otvaranje novih radnih mjesta. Prema statistici stopa nezaposlenih u Gradu Ivancu je ispod 4%, što je gledajući prosjek Hrvatske, i ono što smo imali statistički unutra 5, 6 godina statistički to je jedan veliki plus i ono što ću iskoristiti kazati da jedan veliki broj poduzetnika oskudijeva s kvalitetnom, kvalificiranom radnom snagom, radnom snagom koja se može pričati, nema ljudi koji bi radili. I oni su u potrazi, ne samo za poslovima, nego i za radnom snagom. Ovom prilikom pozivam, ljudi, doselite se u Ivanec uskoro bi trebao izaći zakon o POS-u i ozbiljno razmišljamo pošto je prema informacijama koje imamo nedostatak stambenog prostora u gradu Ivancu, ima kuća, okućnica koje se prodaju iz raznoraznih razloga, ali ne iz razloga iseljavanja, vjerujem da ćemo uskoro riješiti stambene probleme za te novo pridošle Ivančane ukoliko ih naši poduzetnici pridobiju da dođu u Ivancu.
10. Milorad Batinić: U mjesečnoj komunikaciji što se tiče i same deponije i praćenja, tu je i gđa. Skroza, koja može to potvrditi, mislim da se to redovito prati. Možda

nije dostupna informacija na web stranicama komunalne tvrtke, vjerujem da će se taj trend promijeniti.

Stanko Rožman: Četiri puta godišnje se vrše mjerenja na tom odlagalištu na temelju mjera koje je ovo Gradsko vijeće donijelo. Jednom godišnje, to smo već sad primili zahtjev za ovu godinu, i to je već proslijeđeno u Županiju jer traži od nas podatke za proteklu godinu. Dobivene podatke od Ivkom-a proslijeđujemo u Županijski upravni odjel, oni proslijeđuju u Zagreb i to je zakonski predviđena procedura. Nema zapreke da gosp. Đula dobije te podatke na uvid.

Zdenko Đula: Jedna od točaka, točki 3, informiranje javnosti o rezultatima praćenja stanja okoliša obveza je jednom godišnjem. To je obveza koja je propisana ovim pravilnikom, a nisam uspio doći do tih podataka

Milorad Batinić: Slijedom ne samo vašeg upita, kada tražimo neki podatak, ovo je kritika u smislu da bude bolje, ne samo Ivkom nego i neke druge gradske ustanove, na neadekvatan način imaju informiranje sa zainteresiranom javnošću i to će se svakako morati popraviti i ne samo ono što je u skladu sa zakonom. Pogotovo što je ova godina, to ćemo i u sljedećim točkama dnevnog reda vidjeti, ova godina će biti na neki način puna gospodarenja i načina zbrinjavanja otpada itd., ne samo u Republici Hrvatskoj, i u svim naseljima problematika otpada će biti aktualizirana, i upravo iz tog razloga komunikacija s javnošću, dostupnost preko interneta i drugih medija biti će ključna u toj kampanji. Slijedom toga, prema svim gradskim tvrtkama poslati će se uputa da se drže i Zakona o pravu na pristup na informacijama, transparentnosti, da bi se to diglo na jednu višu razinu. Vjerujem da će ovaj podatak biti što prije dostupan. Što se tiče crne rupe, to je bilo aktualno u prošloj godini. Imali smo određenih problema sa pumpom. Ocjedne vode se skupljaju u ovom dijelu, talože se i pumpa se na odlagalište kao tehnološki radi zalijevanja. U jednom momentu velike količine oborina, jedan dio toga je iscurio ne na zemljište u vlasništvu Ivkom-a. Imali smo kontakte s Jedinštvom koje je vlasnik toga zemljišta i napravljena je analiza i mislim da su rezultati da se radi samo o crnoj boji, što se tiče zagađenja vode, osim vizualne, ne postoji. S time da ta voda nikud ne otiče, nakon toga interveniralo se i Ivkom je nabavio jednu daleko kvalitetniju, profesionalnu pumpu. Višak vode, akumulacija koja skuplja tu vodu apsorbirati niti u toj mjeri, količini pumpati natrag na deponiju. Odmah se reagiralo, izvijestilo se i Jedinštvo Krapina o tome kao vlasnik zemljišta što se desilo i sad tog problema nema. Znam da je to problem vizualne naravi. Vjerujem da će se i na tragu razmišljanja i vlasnika tih nekretnina, ondje je jedan veći dio u poljoprivrednoj namjeni da će se i taj dio također sanirati pa ubuduće ni vizualni problem neće biti.

Više nije bilo pitanja ni prijedloga vijećnika pa predsjednica zaključuje aktualni sat i prelazi na točke dnevnog reda.

TOČKA 1.
Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane
21. prosinca 2017. godine

Na upit predsjednice da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 21. prosinca 2017. godine, bez primjedaba, jednoglasno sa 17 glasova „za“ usvojen.

TOČKA 2.
Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Mandatne komisije

Uvodno obrazloženje podnijela je Danica Prašnjak - predsjednica Odbora za izbor i imenovanja: Odbor za izbor i imenovanja na sjednici održanoj 31. siječnja 2018. godine, utvrdio je prijedlog Rješenja kojim se Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje dužnosti predsjednika Mandatne komisije. Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, imenuje se za predsjednika Mandatne komisije. Utvrđeni prijedlog dostavlja se Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

Otvorena je rasprava.

Daniel Vlasisavljević: Da li uopće može biti kandidiran kad nije položio prisegu kao gradski vijećnik?

Marina Držaić: Prisega nema veza s vijećničkim mandatom. Stavljanjem u mirovanje mandata gosp. Marijana Štefanka, stranka je predložila njegovog zamjenika i gosp. Vidoniju je dana 26.12. počeo njegov mandat. Kako ne bismo imali krnju Mandatnu komisiju, sljedeća točka dnevnog reda je izvješće Mandatne komisije kojim se u stvari samo verificira njegov mandat, ali njegov mandat je počeo 26.12.2017. godine.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno donijeto

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju predsjednika Mandatne komisije

I.

Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje se dužnosti predsjednika Mandatne komisije.

II.

Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, imenuje se za predsjednika Mandatne komisije.

III.

Ovo Rješenje objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije

TOČKA 3.

Izvješće Mandatne komisije o stavljanju vijećničkog mandata u mirovanje i verifikacija mandata zamjeniku vijećnika

a) Uvodno obrazloženje podnio je Ivan Sedlar – član Mandatne komisije:

Mandatna komisija Gradskog vijeća Grada Ivanca na sjednici održanoj 31. siječnja 2018. godine utvrđuje da je zahtjev za stavljanje mandata vijećnika u Gradskom vijeću Grada Ivanca u mirovanje, podnio vijećnik Marijan Štefanko iz Prigorca 111, jer je s danom 18.12.2017. godine imenovan na nespojivu dužnost.

Sukladno članku 81. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ br. 144/12 i 121/16) članku 10. stavku 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 37/09, 53/09, 12/13 i 23/13 – pročišćeni tekst), Gradska organizacija Hrvatske seljačke stranke Grada Ivanca odredila je za zamjenika vijećnika Nikolu Vidonija iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23. Mandatna komisija utvrđuje da su sva pitanja vezana uz stavljanje mandata u mirovanje, odnosno početak mandata vijećnika riješena i provedena u skladu sa Zakonom. Mandatna komisija predlaže Gradskom vijeću da usvoji ovo Izvješće te da donese odluku o stavljanju mandata vijećnika Marijana Štefanka iz Prigorca 111, u mirovanje s danom 26.12.2017. godine te s istim danom utvrdi početak mandata njegovog zamjenika Nikole Vidonija iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23.

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Predsjednica Vijeća daje na glasanje Izvješće Mandatne komisije.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je Izvješće jednoglasno prihvaćeno te time Gradsko vijeće prima na znanje Izvješće Mandatne komisije o stavljanju vijećničkog mandata u mirovanje i verifikaciji mandata zamjeniku vijećnika, i to kako slijedi:

I Z V J E Š Ć E
o mirovanju mandata vijećniku
te o početku vijećničkog mandata njegovog zamjenika

1. Mandatna komisija Gradskog vijeća Grada Ivanca na sjednici održanoj 31. siječnja 2018. godine utvrđuje da je zahtjev za stavljanje mandata vijećnika u Gradskom vijeću Grada Ivanca u mirovanje, podnio vijećnik Marijan Štefanko iz Prigorca 111, jer je s danom 18.12.2017. godine imenovan na nespojivu dužnost.

Sukladno članku 81. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ br. 144/12 i 121/16) članku 10. stavku 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 37/09, 53/09, 12/13 i 23/13 – pročišćeni tekst), Gradska organizacija Hrvatske seljačke stranke Grada Ivanca odredila je za zamjenika vijećnika Nikolu Vidonija iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23.

Mandatna komisija utvrđuje da su sva pitanja vezana uz stavljanje mandata u mirovanje, odnosno početak mandata vijećnika riješena i provedena u skladu sa Zakonom.

2. Mandatna komisija predlaže Gradskom vijeću da usvoji ovo Izvješće te da donese odluku o stavljanju mandata vijećnika Marijana Štefanka iz Prigorca 111, u mirovanje s danom 26.12.2017. godine te s istim danom utvrdi početak mandata njegovog zamjenika Nikole Vidonija iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23.

- b) Predsjednica Vijeća poziva vijećnika Nikolu Vidonija, koji će obnašati dužnost vijećnika prema Izvješću Mandatne komisije, da ustane te da nakon što mu pročita tekst prisige izgovori „prisežem“.

Predsjednica čita tekst prisige koji glasi:

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada i poštivati pravni poredak te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Ivanca, Varaždinske županije i Republike Hrvatske”.

Nikola Vidoni izgovara: Prisežem.

Predsjednica Vijeća čestita novom vijećniku i želi mu dobar rad na sjednicama Gradskog vijeća.

Potpisani tekst prisege u prilogu je ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

TOČKA 4.

Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja

Uvodno obrazloženje podnijela je Danica Prašnjak - predsjednica Odbora za izbor i imenovanja: Odbor za izbor i imenovanja na sjednici održanoj 31. siječnja 2018. godine, utvrdio je prijedlog Rješenja kojim se Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje se dužnosti člana Odbora za izbor i imenovanja. Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, imenuje se za člana Odbora za izbor i imenovanja. Utvrđeni prijedlog dostavlja se Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno donijeto

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja

I.

Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje se dužnosti člana Odbora za izbor i imenovanja.

II.

Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, imenuje se za člana Odbora za izbor i imenovanja.

III.

Ovo Rješenje objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 5.

Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za statut i poslovnik

Uvodno obrazloženje podnijela je Danica Prašnjak - predsjednica Odbora za izbor i imenovanja: Odbor za izbor i imenovanja na sjednici održanoj 31. siječnja 2018. godine, utvrdio je prijedlog Rješenja kojim se Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje se dužnosti člana Odbora za statut i poslovnik. Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, imenuje se za člana Odbora za statut i poslovnik. Utvrđeni prijedlog dostavlja se Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno donijeto

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju člana Odbora za statut i poslovnik

I.

Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje se dužnosti člana Odbora za statut i poslovnik.

II.

Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, imenuje se za člana Odbora za statut i poslovnik.

III.

Ovo Rješenje objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 6.

Odluka o razrješenju i imenovanju člana Odbora za predstavke, pritužbe i prijedloge građana

Uvodno obrazloženje podnijela je Danica Prašnjak - predsjednica Odbora za izbor i imenovanja: Odbor za izbor i imenovanja na sjednici održanoj 31. siječnja 2018. godine, utvrdio je prijedlog Odluke kojim se umjesto Marijana Štefanka iz Prigorca 111, u Odbor za predstavke, pritužbe i prijedloge građana imenuje Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23.

Utvrđeni prijedlog dostavlja se Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA

o razrješenju i imenovanju člana Odbora za predstavke, pritužbe i prijedloge građana

I.

Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje se dužnosti člana Odbora za predstavke, pritužbe i prijedloge građana.

II.

Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, imenuje se za člana Odbora za predstavke, pritužbe i prijedloge građana.

III.

Ova Odluka objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 7.

Rješenje o razrješenju i imenovanju potpredsjednika Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje podnijela je Danica Prašnjak - predsjednica Odbora za izbor i imenovanja: Odbor za izbor i imenovanja na sjednici održanoj 31. siječnja 2018. godine, utvrdio je prijedlog Rješenja kojim se Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje s dužnosti potpredsjednika Gradskog vijeća. Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica

žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, bira se za potpredsjednika Gradskog vijeća. Utvrđeni prijedlog dostavlja se Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno donijeto

RJEŠENJE

o razrješenju i izboru potpredsjednika Gradskog vijeća

I.

Marijan Štefanko iz Prigorca 111, razrješuje se dužnosti potpredsjednika Gradskog vijeća.

II.

Nikola Vidoni iz Ivanca, Ulica žrtava hrvatskih domovinskih ratova 23, bira se za potpredsjednika Gradskog vijeća.

III.

Ovo Rješenje objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 8.

Odluka o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Ivanca za razdoblje 2018.-2023. godine

Uvodno obrazloženje podnio je Stanko Rožman – pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša: Plan gospodarenja otpadom skup je konkretnih mjera, pa se onda može kasnije u okviru diskusije odgovarati na određena, konkretna pitanja. Što se tiče samih razloga donošenja plana, dosad smo imali plan koji je vrijedio zaključno sa 2016. godinom. Krajem 2016. godine htjeli smo krenuti s aktivnostima za izradu novog plana gospodarenja otpadom u skladu s novim zakonom. Ranije se donosio za razdoblje od 8 godina, ovaj se donosi za razdoblje od 6 godina. Međutim, nismo mogli s tim aktivnostima krenuti jer plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske u to vrijeme još nije bio donesen. Moramo i to reći, priznati, da su i Vlada i Ministarstvo isto tako kasnili s određenim stvarima, jer naš Plan naš PGO mora biti u potpunosti usklađen s PGO Republike Hrvatske. Na naš plan mi moramo dobiti upravo uvjerenje odnosno suglasnost da je naš plan u potpunosti suglasan s

Planom Republike Hrvatske. Kada je Vlada donijela ovaj PGO RH, onda smo i mi mogli krenuti s našim aktivnostima. Ono što je nužno napomenuti, a čitav tijek imate i u ovom obrazloženju, to je jedna veoma, rekao bih, složena procedura. Nismo mi dovoljno stručni da bismo to izradili, morali smo uzeti ovlaštenog, licenciranog izrađivača jer ne može bilo tko u državi raditi ovaj plan, nego samo određene tvrtke koje su dobile certifikate od nadležnog ministarstva i ta procedura je propisana. Morali smo primjenjivati Zakon o održivom gospodarenju otpadom, pribavit suglasnost sa PGO RH, a prema Zakonu o zaštiti okoliša morali smo ispoštivati isto tako određene članke Zakona gdje smo morali dobiti ocjenu o potrebi provođenja strateške procjene utjecaja na okoliša. Kada smo i to dobili i proveli taj postupak ponovno koji traje najmanje 30 dana jer smo i u tom postupku morali isto tako morali provoditi javnu raspravu i svu tu proceduru, na kraju prošle godine smo tek mogli na neki način ostvariti. Zaključno s 22. prosinca smo dobili zadnji dokument od drugih nadležnih tijela da je plan usklađen sa svim drugim aktima. Ovim Planom utvrđeni su, dakle, ako ćete malo gledati po poglavljima, presjek postojećeg stanja, ili onoga što imamo, imamo nadalje ciljeve koje si zacrtavamo i koje želimo postići i koji su isto tako identični ciljevima zacrtanim iz PGO RH, imamo mjere kojima želimo te ciljeve postići i ono što imamo, imamo mjere koje se odnose ovdje na Ivanec, što znači koje objekte želimo u budućem šestogodišnjem razdoblju favorizirati, koje želimo izgraditi, koje ćemo izgraditi, što imamo u planu i kojim sredstvima to mislimo izgraditi. To je konkretizirano, što je važno za Grad Ivanec. Na kraju, rokovi i nositelji izvršenja plana gospodarenja otpadom. Sve te mjere su kroz šestogodišnje razdoblje produžene jer nemamo niti financijskih kapaciteta da u jednoj godini sve to i napravimo. Tu je i gđa. Hudika koja je neposredno sudjelovala u izradi ovog Plana pa možemo odgovoriti na pitanja.

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo za, te je jednoglasno donijeta

O D L U K U
o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Ivanca za
razdoblje 2018. - 2023. godine

I.

Donosi se Plan gospodarenja otpadom Grada Ivanca za razdoblje 2018. - 2023. godine.

Plan gospodarenja otpadom Grada Ivanca za razdoblje 2018. - 2023. godine nalazi se u pritvku ove Odluke i njezin je sastavni dio.

II.

Zadužuje se nadležan upravni odjel Grada Ivanca da o donošenju ove Odluke upozna sva relevantna tijela koja sudjeluju u provedbi Plana iz točke I. ove Odluke.

III.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Plan gospodarenja otpadom Grada Ivanca za razdoblje 2018. - 2023. godine nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Zdenko Đuras u ime Kluba vijećnika HDZ-a zatražio je stanku od 5 minuta.

U 19,05 sati predsjednica određuje stanku od 5 minuta.

U 19,10 sati Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Predsjednica konstatira da je sjednici i nadalje nazočno svih 17 vijećnika te se prelazi na narednu točku dnevnog reda.

TOČKA 9.

Odluka o pružanju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada

Predsjednica Vijeća konstatira da su na predloženu Odluku o pružanju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada pristigla tri amandmana, i to amandman I. i II. od strane predlagatelja Odluke te amandman III. ispred Kluba vijećnika HDZ-a:

„Amandman I.

U članku 44. umjesto riječi „BKO“ stavljaju se riječi „biorazgradivi komunalni otad“ u odgovarajućem padežu.“

Obrazloženje:

Amandmanom se skraćenicu u tekstu odredbe daje puni naziv, radi pojašnjenja i usklađenja sa cjelokupnim tekstom Odluke.

Amandman II.

U članku 46. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„Za Korisnike usluge koji ostvaruju pravo na oslobađanje plaćanja cijene Javne usluge, cijena Javne usluge podmiriti će se na teret sredstava Proračuna Grada Ivanca.

Obrazloženje:

Amandmanom se precizno utvrđuje obveza Grada Ivanca da za Korisnike usluge za koje je po provedenom postupku utvrđeno da ostvaruju pravo na oslobađanje plaćanja cijene Javne usluge, ukupni iznos cijene Javne usluge podmiri na teret sredstava Proračuna.

Amandman III.

U članku 46. stavku 1. dodati točku 2. koja glasi:

„- sva domaćinstva s područja naselja Jerovec.“

Obrazloženje:

Stanovnici Jerovca su od početka deponiranja otpada na lokaciji Jerovec bili oslobođeni plaćanja odvoza komunalnog otpada.“

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik Milorad Batinić: Imamo sukladno Planu gospodarenja otpadom još sljedeća dva akta, prva je Odluka o pružanju javne usluge u prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada. Taj akt su radile gradske službe zajedno sa službama Ivkoma, gđa. Skroza iz Ivkoma i gđa Hudika iz zaštite okoliša pa možete dobiti dodatna pojašnjenja. Zakonski rok je 31. siječnja odnosno 1. veljače 2018., sukladno uredbi u roku 6 mjeseci se mora donijeti, odnosno početi provoditi ova odluka, zato je njezino stupanje na snagu 1. svibnja. Krenuli smo s odlukom ranije upravo iz razloga da bi komunalna tvrtka kao davatelj usluge gdje smo se odredili odlukom mogla na neki način isplanirati svoje aktivnosti, od kapaciteta, postrojenja, načina provođenja, sukladno odluci koja ovdje propisuje kriterije i način pružanja te javne usluge. Tu imamo jednu novinu, do sada nismo imali i činjenica je da smo godinama unatrag razmišljali kako zbrinuti biorazgradivi komunalni otpad jer smo uočavali određene probleme u kontaktima s davateljem usluge, komunalnom tvrtkom Ivkom. Sad nas zakon na to obvezuje tako da to će se isto riješiti ovom odlukom. Nadam se da će tijekom provedbe ovog dijela i same prilagodbe što se tiče nabavke opreme, da će Ivkom maksimalno odraditi taj dio posla. Do kraja godine, ova čitava godina, nastojat ćemo iskoristiti maksimalno i svakako tražiti vašu podršku kao vijećnika, ljudi koji imate određene autoritete u sredinama, od predsjednika, članova i članica vijeća mjesnih odbora da u kontaktima s građanima u toku čitave godine uvodimo jednu kampanju koja će biti na tragu ispunjenja, ne samo plana gospodarenja nego i ove odluke, a sve s ciljem smanjenja količine otpada, što manje otpada u okolišu i da ne samo ispoštujemo ove odluke odnosno zakon koji nam je na neki način krovni akt i načela europske politike, nego da nam Ivanec bude što ljepši, ljepši nego što je bio sad. Ova odluka prvenstveno određuje kriterije, način pružanja javne usluge prikupljanja ne samo miješanog komunalnog otpada, ne samo biorazgradivog komunalnog otpada, nego i odvojenog prikupljanja kao što smo imali do sada papira, plastike, stakla, metala, tekstila. U toj odluci definirane su odredbe o kriterijima obračuna količine otpada, od samih veličina spremnika kako će se dimenzionirati spremnici u kućanstvima, kako u višestambenim

objektima, kako će se skupljati otpad, odnosno na koji način će se zbrinjavati i u vikend naseljima, zatim učestalost odvoza otpada, obračunsko razdoblje za koje će se obračunavati jer cilj je ono što i sam zakon definira, a ugrađeno je u odluku da će se otpad prema količini valorizirati u tom dijelu. Definirane su obveze samih korisnika usluge, odnosno nas građana i davatelja usluge, a to će biti Ivkom temeljem ove odluke. O strukturi cijene javne usluge date su određene formule koje su na neki način i proizvod same uredbe, sve je rađeno u skladu s određenim napucima i zakona i uredbe, tako da tu nismo niti imali previše prostora, niti mogućnosti za nekakav manevarski prostor. Dosta kvalitetno je Odluka napisana, vrlo je čitka, razumljiva i vjerujem da svima vama da ste proučili te materijale. Ono što je bitno naglasiti da 1. svibnja je jedan period prilagodbe i za građane i za samu komunalnu tvrtku Ivkom. Samo se nadam da ćemo uspjeti, iako su ti rokovi dosta kratki. To će biti jedna vrlo opsežna kampanja, tako da ćemo iskoristiti naše elektronske medije i sve one medije s kojima imamo ugovore, prvenstveno ivanečke novine. Vjerujem da će se do tada osvježiti i osnažiti i internetska stranica Ivkom-a tako da što kvalitetnije i informiramo same građane, a jednako tako da u cilju edukacije taj dio dignemo na jednu višu razinu. Htio bih obrazložiti ovaj amandman na članak 44. koji sam dao prvenstveno da ne bi bilo nerazumijevanja. U pojmovniku nije navedeno, a smatram da je bitno da se navede da umjesto BKO u punom izričaju napiše biorazgradivi komunalni otpad, tamo gdje se objašnjava formula. U članku 46. iza stavka 3. dodaje se stavak za korisnike, iako u zaglavlju piše podkriterij za određivanje korisnika usluge u čije ime jedinica lokalne samouprave preuzima obvezu plaćanja cijene javne usluge, da se ugradi amandman „za korisnike usluge koji ostvaruje pravo na oslobođanje plaćanja cijene javne usluge, cijena javne usluge podmirit će se na teret sredstva proračuna Grada Ivanca.“

Stupanjem Zakona na snagu i Uredbe, Grad Ivanec odnosno Ivkom, ostali smo bez dosadašnje rente koja se kumulirala iz cijene same usluge, to više Grad Ivanec na to nema pravo. To je djelomično odgovor i na amandman gosp. Đule. Mi ovdje imamo oslobođene temeljem socijalnog programa primatelje zajamčene minimalne naknade sukladno posebnom propisu i staračka samačka domaćinstva s navršених 70 godina života. To je ono što imamo u programu socijale i što temeljem ostalih pozitivnih propisa koji definiraju program socijalne skrbi preuzetih iz nacionalnog zakonodavstva. To možemo imati ugrađeno. Nema oslobođanja više nikoga temeljem načela europske unije, temeljem načela samoga zakona da se može bilo koje kućanstvo ili fizička osoba koja je platežno sposobna, ima određeni dohodak da se može osloboditi. Jednako kao što je bila intencija kod oslobođanja od komunalne naknade, mi to moramo refundirati iz proračuna. Kad je bila prisutna ta renta, koje sada više nema, mi smo iz te rente Ivkom-u nadoknađivali taj trošak upravo iz razloga da mogu predložiti o čemu se radi, oslobođeni su bili plaćanja za komunalni otpad građani naselja Jerovec i Dubravec, iz Jerovca 261 korisnik, što je godišnje procjena je bila negdje oko 120.000 kuna koštalo, i 120 korisnika iz Dubravca, to je Općina Klenovnik, ali radi blizine same deponije, to je negdje 62.500 kuna, ukupno 181.000 kuna. To se isplaćivalo iz rente Ivkom-u. Staračka domaćinstva i korisnici koji su primali socijalni pomoć to je cca 28.000 kuna iz socijalnog programa će treba sada nanovo isplaćivati. Temeljem prethodnih zakona koji su bili tada važeći, morali smo svim obiteljima odnosno kućanstvima koji su u

radijusu od 500 metara od deponija, njihove nekretnine obešteti temeljem Zakona o gospodarenju otpadom. Ta naknada se isplaćivala od 2009. do 2014. godine. Tu je bilo broj korisnika 23 kućanstva, s područja Grada Ivanca je bilo 14, 13 Jerovec, 1 Bedenec i 9 s područja Općine Klenovnik, odnosno iz naselja Dubravec. Ukupno je isplaćeno u tom periodu 2.000.052.000 kuna za umanjenu vrijednost nekretnina temeljem Zakona, s tim smo krenuli 2009. godine. Što se tiče mogućnosti, razmatrali smo i ovu mogućnost, za sada građani Jerovca temeljem prethodnih odluka, dogovora u onom periodu kada je bio problem s odlagalištem da se prisjetimo onih nemilih događaja, na moju sreću to nije bilo za mojeg mandata pa ne znam možda sve detalje, možda vi više znate. Odlagalište nije imalo niti građevinsku dozvolu, a kamoli uporabnu dozvolu. Nakon što smo proveli postupke sanacije i sada se otpad odlaže po najvišim mogućim standardima koji su priznati ne samo u RH nego i šire, to odlagalište je legalizirano, ima uporabnu dozvolu i odlaže se na najkvalitetniji mogući način, upravo uvažavajući sve mjere zaštite okoliša. Vrš se i određena mjerenja, ispitivanja da ne bi došlo do štetnih utjecaja na okoliš. U ovom trenutku, ovom odlukom su definirane samo formule za izračun cijena, ovo je struktura, ne znamo kako će te cijene izgledati, kolika će biti cijena. Idemo s tom odlukom da upravo Ivkom može kao davatelj usluge da nam ponudi cijenu zbrinjavanja otpada. Iako i osobno se nisam s time složio, mi smo i u Gradu u komunalnom odjelu imali određenih dilema, Grad više nije taj, temeljem propisa, temeljem zakona, koji može utjecati na tu cijenu na bilo koji način. Možemo utjecati na taj način, vidljivo je iz same odluke, ako se ide na biorazgradivi komunalni otpad, ako intenziviramo odvojeno skupljanje otpada, što je intencija, a mi možemo kazati da se to radi od 2008. godine, vjerujem da imamo još dosta prostora da to možemo i kvalitetnije riješiti, smanjit će se potreba za 4 puta mjesečno odvoz komunalnog otpada. Mi smo ga u projekciji odluke stavili da ide 2 puta, biorazgradivi da ide 4 puta jer svjesni smo procesa fermentacije, neugodnih i štetnih mirisa, a sav ostali otpad ide prema nekakvim iskustvima, temeljem prakse koju ima Ivkom za potrebom učestalosti odvoza. To je način na koji možemo smanjiti cijenu otpada. Ova odluka sama po sebi sadrži sve, plaća krajnji korisnik, to je načelo, korisnik plaća. Da li će postojati mogućnost oslobađanja dijela građana, to smo isto raspravljali o tome, ali u kojem dijelu, jer mi Ivkom-u moramo platiti njegovu usluge. To nije samo, pošto je Grad većinski vlasnik mi moramo obešteti komunalno društvo. Nije pitanje samo naše odluke, pitanje je i revizije koja se provodi u Ivkom-u. Da li ćemo uspjeti temeljem naših želja razgovarati, to je ono što sada čekamo i sastanke i vjerujem da ćemo do 1. svibnja uspjeti taj dio dileme riješiti na sastancima i u Ministarstvu zaštite okoliša s resornim ministrom i njegovim državnim tajnicima, u kojoj mjeri, postoji mogućnost osim socijalne komponente, da se dio građana koji su u obuhvatu deponije, da se može na neki način i kojem postotku osloboditi plaćanja u cijelosti ili djelomično. Tako da ovog trenutku bilo bi neodgovorno s moje strane da prihvatim ovaj amandman, iako nemam ništa protiv njega, bilo bi jako neodgovorno, stoga predlažem da povučete amandman. Još prošle godine kad smo radili na toj odluci to nam je bilo u fokusu, jer jednako tako po meni osobno, bilo bi manje-više korektno, dok se taj deponij u cijelosti ne zatvori, da ti građani i dalje imaju neki benefit. U ovom trenutku ne mogu prosuditi koliko će to biti i ne mogu prihvatiti vaš amandman, iako nemam načelno ništa protiv njega.

Vjerujem nitko ovdje, ni kod nas u klubu HNS-a, to je također bilo pitanje, gosp. Canjuga Mario je postavio to pitanje i ne samo on, u ovom trenutku bilo bi neodgovorno ugrađivati u odluku nešto što ćemo eventualno morati kasnije prepravljati. Ova odluka donesena je prvenstveno u onom dijelu što se tiče samog Ivkom-a davatelja usluge da može procijeniti i kapacitete, ljudstvo i da nam može dati cijenu. Ako pogledate u ovaj dio što znači cijena javne usluge, što sve ulazi u to, to je dosta kompleksna materija. Pokušavali smo već za ovo Gradsko vijeće izračunati, međutim odustali smo od toga, jer vrlo teško je to, to je analitika i knjigovodstveni podaci, tako da to nije jednostavno. Nije kao prije kad smo određivali cijenu, to je sasvim drugačija priča. Vodit ćemo računa o tome da pokušamo, ali u kojoj mjeri, kako, ovog trenutka ne mogu kazati. Predlažem da povučete amandman, o tome ćemo još razgovarati. Ova odluka se može, kao i svaki akt, nadopunjavati, u kojoj mjeri, kako i na koji način idemo tražiti odgovore u Ministarstvo zaštite okoliše, niti oni nisu još načisto na koji način se može taj dio riješiti. Ugradili smo samačka domaćinstva i dosta diskutabilno da li će se to moći na takav način pisati ili ćemo morati tehnički preuzeti uplatnice od tih ljudi i plaćati ih iz proračuna. Ne znam tehnikaliju. Načelno su nam kazali, ako je u pitanju socijalni program, to može, ovo drugo ne.

Ksenija Sedlar Đunđek: Da li Klub vijećnika HDZ-a ostaje kod svog podnesenog amandmana?

Zdenko Đula: Da, ostajemo. Krenuli smo od pretpostavki da je to trenutačno stečeno pravo koje stanovnici Jerovca imaju jer su neposredno u blizini deponija. Ako idemo pogledati cijeli niz godina unatrag i ako samo pogledamo Proračune koji su bili, Grad Ivanec je svake godine po osnovi prihoda od nefinancijske imovine, pretpostavljam da je tu ulazila naknada za korištenje deponija koju je prikupljao Grad Ivanec. U Proračunu za 2018. godinu 967.000 kuna, vjerojatno je i ukalkulirana tu. Da li će i tko će je plaćati, ne vjerujem da će Grad Ivanec kao jedinica lokalne samouprave dozvoliti drugim jedinicama lokalne samouprave besplatno odlaganje komunalnog otpada na deponiju na području našeg grada. Novac koji ste vi rekli, projekcija te cijene 120.000 kuna uopće nije upitna. Pri našem amandmanu ostajemo jer kako ste i sami rekli, ukoliko će netko ukazati na nelegalnost takve odluke predstavničkog tijela i tražit će izmjenu, onda ćemo tu izmjenu napraviti. Zato predlažemo da se i dalje mještani Jerovca oslobode plaćanja odvoza komunalnog otpada. U krajnjoj liniji, u ovoj godini, tu ćemo biti samo sedam mjesec novog pravila, pošto stupa na snagu 1.5., neće u ovoj godini niti biti riječ o iznosu od 120.000 nego nešto manje od 100.000 kuna, ako bi do toga došlo i taj novac se sigurno u rebalansu proračuna može pronaći. Volja je ovog predstavničkog tijela da tu odluku donese, a vidjet ćemo da li je ona legalna ili nije. Pošto to još nitko ni u ministarstvu ne zna, onda možemo mi biti ispred ministarstva i donijeti takvu odluku, ako želimo.

Milorad Batinić: Što se tiče rente, još uvijek ne znamo da li Grad Ivanec i temeljem toga što ostale jedinice lokalne samouprave imaju ovdje deponij, imamo i određene ugovore, ne znamo niti status tih ugovora temeljem novog zakona. Ima puno toga što

moramo redefinirati. Naravno da ćemo tražiti rentu, da li ćemo imati pravo na nju, ovog trenutku ne znamo. Činjenica jeste da je ovo odluka, međutim ukoliko idemo u ovom dijelu, znači amandman je nepotpun, morate projicirati financijska sredstva koja će se osigurati rebalansom i kod rebalansa morate dati amandman, ako idemo formalno sagledati. Ali velim, u dobroj vjeri, pošto još uvijek ovog trenutka ne baratamo s dovoljno informacija, a ne bih želio nešto napraviti što je protivno načelima i što je protivno zakonu.

Zdenko Đula: I sami ste rekli da to nigdje striktno ne piše. Što nije zabranjeno, dozvoljeno je.

Milorad Batinić: Vi imate svoju logiku, ja imam logiku pravne države i imam jednako tako logiku ispravnosti, i fiskalna odgovornost, a želim biti legalist. Lako, ako imamo osnova, lako ugradimo. U ovom trenutku neprihvatljiv je iz više razloga jer sama struktura cijene, mi možemo o tome raspravljati tek kada Ivkom donese cijene i kada te cijene ovo Gradsko vijeće prihvati. Nisu se stekli uvjeti da možemo ovaj amandman prihvatiti.

Branko Putarek: Ako ide renta, donijet će odluku o raspisivanju rente Gradsko vijeće i tom odlukom ćemo, poslije te odluke imamo mogućnost da velimo na ime rente oslobađamo taj dio Jerovca. Imali smo sastanak na Međustranačkom vijeću i tu je to pitanje, u odluci ne piše o Jerovcu ništa uopće. I na međustranačkom vijeću smo unaprijed upoznali sve predsjednike stranaka upravo s tom informacijom da je Jerovec u ovom trenutku van toga, s time da se na razgovore u Ministarstvu čeka, da se vidi da li ima zakonska osnova. Na žalost, čeka se taj razgovor već tri tjedna, gužva je u ministarstvu, zakonska je obveza, ako se hoćemo držati Zakona, iako većina jedinica lokalne samouprave na tom području pa i na području države, pogotovo ovi mali uopće još nisu krenuli u postupak donošenja odluke. Dakle, cilj nam je bio da do 31. donesemo odluku, da Ivkom može krenuti dalje s procedurom oko računanja. O samoj cijeni još ćemo razgovarati kad nam Ivkom da strukturu cijene jer drugi problem je jer Ivkom još uvijek ne zna što će biti s pokrivanjem sredstava kroz prikupljanje koje smo sada vukli preko Fonda ili direktno preko europskih fondova, tu se konkretno govori o nabavci vozila, nabavci kanti i drugih sredstava koje smo velikim dijelom povukli kroz fondove i europska sredstva do sada. Ministarstvo i Fond ne zna da li će i dalje sufinancirati to, jer ako hoće onda nema problema i cijena može biti takva kakva je i trenutno. U tim nekim okvirima imamo dodatnih troškova nekoliko stotina tisuća kuna, oko čipiranja kanti, evidencija, ugradnje sustava kontrole, označavanja i svega ostalog, trošiš ta sredstva, ali ako nema mogućnosti osiguranja sredstava kroz europske fondove za kante, kontejnere, vozila, mi moramo u cijenu uračunati amortizaciju tih sredstava. Prijedlog je u ovom trenutku s obzirom na velik broj nedoumica da se prihvati ovakva odluka, a razgovarati će se o renti. Druge jedinice lokalne samouprave na području grada nisu još donijele svoje odluke o tome i ne zna se na kraju razmišljanje pojedinih jedinica lokalne samouprave jer da idu na javni natječaj. Postavlja se pitanje da li će se uopće imati od koga naplaćivati renta, osim s područja

Grada Ivanca. Znamo konkretno da je za sada samo Grad Ivanec taj predlaže da se donese na taj način odluka. Prijedlog je a prihvatimo to. Imamo mogućnosti još uvijek razgovarati na Gradskom vijeću.

Zdenko Đula: Za ovu godinu je novac osiguran već u proračunu na prihodovnoj strani.

Branko Putarek: U tomu su sredstva koja se sakupljaju. Ta struktura cijene je do petog mjeseca.

Zdenko Đula: Ako se lani prikupilo 1 milijun kuna na godišnjoj razini, za pet mjeseci bude se prikupilo 5/12. To je 400.000 kuna, a ovo košta 120.000 kuna. Rekli ste i sami da niste sigurni da li je opravdana i točka da će staračka domaćinstva biti oslobođena iznad 70 godina, i to je upitno da li ta točka može, isto kao i točka jedan.

Branko Putarek: Tu je druga stvar, u programu socijale mi imamo tu stavku.

Milorad Batinić: Renta je projicirana. Jednako tako ona je na klimavim nogama. Nakon ovog perioda nemamo dovoljno informacija da li će se ona kapitalizirati ili ne. Vrlo je jednostavno obrazloženje, ukoliko se poklopi da ostane situacija u Ivkom-u, odnosno u deponij Jerovec sa svima koji jesu i ukoliko će biti renta, o tome možemo ozbiljno razgovarati. Ukoliko ne, razgovarat ćemo, ali onda ćete morati napisati iz kojih sredstava i drugo da li ćemo uopće imati mogućnost oslobađanja temeljem načela zakona o održivom gospodarenju otpadom. Načelo je korisnik plaća. Ako će biti oslobođenja, u kojem postotku, jer revizija je Ivkomu za mnoge ove aktivnosti koje smo imali do sada frkala nosom, naprosto, ali smo mi poslagivali naše odluke i temeljem ugovora s ostalima. Do sada nema renta, renta se plaćala, akumulirala iz cijene usluge, ne da su proračuni davali u proračun Grada ili u proračun Ivkom.-a, iz cijene usluge jer drugačije nismo niti mogli realizirati taj problem. Zato ovo sve skupa govorim, intencija i mene osobno i nas u HNS-u i našega kluba je bila da idemo izvidjeti tu mogućnost. Prije svega sam legalist i ne želim raditi nešto protivno načelima sada kako jesu. Da li će trebati ministarstvo određenu odluku raditi, da li će trebati ići na izmjenu zakona ukoliko se prihvati, jer nismo mi jedini slučaj, ima i drugih gradova koji imaju deponiju na svom području i to je tema o kojoj će se raspravljati jer u postojećem zakonu nema rente. Ima mogućnost rente da se sklopi ugovor s ostalim jedinicama lokalne samouprave i da oni iz svojeg proračuna naplaćuju. Tko će plaćati? Imate privatnih koncesionara. Privatnih koncesionara je i na našem području. Pitanje je da li će oni prihvatiti Ivkom kao takav. Naša odgovornost je da naša komunalna tvrtka bude za građane grada Ivanca najjeftinija moguća usluga, primjerena, s primjerenom cijenom, na najvišoj kvaliteti, a jednako tako moramo voditi računa o ekonomskoj održivosti komunalne tvrtke.

Ksenija Sedlar Đundek: Da li Klub vijećnika HDZ-a još uvijek ostaje pri svom amandmanu?

Zdenko Đula: Da, ostajemo kod podnijetog amandmana.

Ksenija Sedlar Đunđek: Sukladno članku 82. Poslovnika Gradskog vijeća Grad Ivanca o amandmanu kojeg je podnio predlagatelj akta kao ni o amandmanu s kojim se predlagatelj akta suglasno posebno se ne glasuje, nego takav amandman postaje sastavni dio prijedloga. Govorim o amandmanima I. i II. koje je podnio gradonačelnik. Prelazimo na amandman Kluba vijećnika HDZ-a, molim predlagatelja da se izjasni da li prihvaća taj amandman.

Milorad Batinić: Ne, ne prihvaćam podnijeti amandman, uz ono sve obrazloženje koje sam naveo.

Mario Canjuga: Rasprava o amandmanima?

Ksenija Sedlar Đunđek: O amandmanima nema rasprave.

Ksenija Sedlar Đunđek: Amandman III., podniet od strane Kluba vijećnika HDZ-a, kojim se predlaže: „U članku 46. stavku 1. dodati točku 2. koja glasi: - sva domaćinstva s područja naselja Jerovec“, a koji je predlagatelj akta odbio, stavljam na glasovanje, odnosno molim da se glasovanjem izjasnite da li prihvaćate navedeni amandman.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je 9 vijećnika glasalo „za“ predloženi amandman, te je amandman prihvaćen i utvrđuje se da su amandmani I., II. podneseni od strane predlagatelja akta i amandman III. podnesen od strane Kluba vijećnika HDZ-a sastavni dio ove Odluke te tako cjelovit tekst Odluke stavlja na raspravu. Otvara raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu te se prelazi na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo „za“, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA O PRUŽANJU JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I PRIKUPLJANJA BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovom Odlukom se utvrđuju kriteriji i način pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada te povezane usluge odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike, tekstila, problematičnog otpada i krupnog (glomaznog) otpada na području Grada Ivanca.

Ova Odluka sadrži i odredbe o kriteriju obračuna količine otpada, standardnim veličinama i drugim bitnim svojstvima spremnika za sakupljanje otpada, najmanjoj učestalosti odvoza otpada, obračunskim razdobljima, području pružanja javne usluge iz stavka 1. ovog članka, adresama reciklažnih dvorišta, kao i ostale odredbe propisane Zakonom i podzakonskim aktima.

Članak 2.

Pojedini pojmovi za potrebe ove Odluke imaju sljedeće značenje:

1. *Agencija* je Hrvatska agencija za okoliš i prirodu;
2. *biorazgradivi komunalni otpad* u okviru javne usluge je biootpad i otpadni papir i karton;
3. *biootpad* je biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstava, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i slični otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda odnosno otpad koji se može razgraditi biološkim aerobnim ili anaerobnim postupkom;
4. *cijena javne usluge* je novčani iznos u kunama za pruženu javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada;
5. *evidencija o preuzetom komunalnom otpadu* (u daljnjem tekstu: Evidencija) je evidencija koju vodi davatelj usluge i sadrži podatke o Korisniku usluge, korištenju javne usluge za obračunsko mjesto, korištenju reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta i korištenju usluge preuzimanja glomaznog otpada;
6. *Fond* je Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost;
7. *izjava o načinu korištenja javne usluge* (u daljnjem tekstu: Izjava) je izjava na obrascu koju Korisnik usluge ispunjava i dostavlja davatelju usluge;
8. *javna površina* je površina javne namjene sukladno posebnom propisu koji uređuje prostorno uređenje;
9. *javna usluga* je javna usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada;
10. *korištenje javne usluge* je predaja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada davatelju usluge;
11. *miješani komunalni otpad* je otpad iz kućanstava i otpad iz trgovina, industrije i iz ustanova koji je po svojstvima i sastavu sličan otpadu iz kućanstava, iz kojeg posebnim postupkom nisu izdvojeni pojedini materijali (kao što je papir, staklo i dr.) te je u Katalogu otpada označen kao 20 03 01;
12. *mjesto primopredaje* je lokacija spremnika kod Korisnika usluge;
13. *naselje* je naselje propisano posebnim propisom koji uređuje područja županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj;
14. *obavijest o prikupljanju miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada* (u daljnjem tekstu: Obavijest) je obavijest davatelja javne usluge korisniku usluge o načinu korištenja javne usluge i usluge povezane s javnom uslugom;
15. *obračunsko mjesto* je adresa nekretnine;

16. *obračunsko razdoblje* je razdoblje na koje se odnosi obračun iznosa cijene javne usluge;
17. *obvezna minimalna javna usluga* je dio javne usluge koju je potrebno osigurati kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu poštujući pritom obvezu o osiguranju primjene načela »onečišćivač plaća«, ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja Javne usluge
18. *odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada* (u daljnjem tekstu: Odluka) je odluka koju donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave;
19. *primopredaja otpada* je predaja otpada od strane korisnika usluge te preuzimanje tog otpada od strane davatelja javne usluge;
20. *reciklabilni komunalni otpad* čine otpadna plastika, otpadni metal i otpadno staklo, a kad je to prikladno i druge vrste otpada koje su namijenjene recikliranju (npr. otpadni tekstil, otpadno drvo i sl.);
21. *sustav sakupljanja komunalnog otpada* je sustav kojeg čine javna usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezana s javnom uslugom;
22. *ugovor o korištenju javne usluge* (u daljnjem tekstu: Ugovor) je ugovor između davatelja javne usluge i Korisnika javne usluge kojim se uređuje pružanje i korištenje Javne usluge;
23. *ugovorna kazna* je iznos određen Odlukom koji je dužan platiti Korisnik usluge u slučaju kad je postupio protivno Ugovoru;
24. *usluga povezana s Javnom uslugom* je odvojeno sakupljanje komunalnog otpada putem reciklažnog dvorišta, mobilnog reciklažnog dvorišta, spremnika na javnim površinama i kod Korisnika usluge te odvojeno prikupljanje krupnog (glomaznog) komunalnog otpada;
25. *Zakon* je Zakon o održivom gospodarenju otpadom.

Izrazi koji u ovoj Odluci imaju rodno značenje koriste se neutralno i odnose se na muški i ženski rod.

Javna usluga Članak 3.

Prikupljanje miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada (u daljnjem tekstu: Javna usluga) te odvojeno prikupljanje otpadnog papira, metala, stakla, plastike, tekstila, problematičnog otpada i krupnog (glomaznog) otpada obavlja se u okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada sukladno propisanim standardima, te podrazumijeva prikupljanje tog otpada na određenom području pružanja usluge putem spremnika od pojedinih korisnika i prijevoz tog otpada na odlagalište otpada „Jerovec“ ili do ovlaštene osobe za obradu tog otpada.

Davatelj usluge
Članak 4.

Obavljanje Javne usluge ovom Odlukom dodjeljuje se trgovačkom društvu u većinskom vlasništvu Grada Ivanca: IVKOM d.d. Ivanec, sa sjedištem u V. Nazora 96b, 42 240 Ivanec (u daljnjem tekstu: "Davatelj usluge").

Davatelj usluge iz stavka 1. ovog članka, osigurava odvojenu primopredaju biorazgradivog komunalnog otpada, reciklabilnog komunalnog otpada, problematičnog otpada, glomaznog otpada i miješanog komunalnog otpada, odnosno pružanje svih usluga povezanih s Javnom uslugom.

Korisnik usluge
Članak 5.

Korisnik usluge na području pružanja Javne usluge je vlasnik nekretnine, odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine i korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine, obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio Davatelja usluge (u daljnjem tekstu: Korisnik usluge).

Više korisnika mogu na zahtjev, sukladno međusobnom sporazumu, zajednički nastupati prema Davatelju usluge.

Područje pružanja Javne usluge
Članak 6.

Davatelj usluge pruža Javnu uslugu i uslugu povezanu s Javnom uslugom na administrativnom području Grada Ivanca.

Korisnici usluge, vlasnici i korisnici nekretnina povremenog stanovanja (kuće za odmor, klijet i sl.) s područja Grada Ivanca, dužni su komunalni otpad nastao njihovim korištenjem zbrinuti na obračunskom mjestu prebivališta Korisnika usluge.

Korisnici usluge, vlasnici i korisnici nekretnina (kuće, kuće za odmor, klijet i sl.) koje se koriste u svrhu trajnog stanovanja, a do kojih sa sigurnošću ne može pristupiti vozilo Davatelja usluge, dužni su izvršiti primopredaju miješanog komunalnog otpada, odnosno biorazgradivog komunalnog otpada ukoliko koriste tu uslugu, na način da isti dopreme do najbližeg mjesta kojeg odredi Davatelj usluge vodeći računa o mogućnostima do kojeg može doći vozilo Davatelja usluge.

II. SUSTAV SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA I NAČIN PRUŽANJA JAVNE USLUGE

Članak 7.

Javna usluga se pruža i koristi u okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada u skladu sa sljedećim standardima:

1. Korisniku usluge mora biti osigurana mogućnost odvojene predaje otpada na njegovom obračunskom mjestu i korištenjem reciklažnog dvorišta, mobilnog reciklažnog dvorišta te spremnika postavljenog na javnoj površini i odvoz glomaznog otpada;

2. Odvojena primopredaja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada obavlja se putem spremnika kod Korisnika usluge, na način da se otpadni papir i karton prikuplja odvojeno od biootpada;

3. Javna usluga i usluga povezana s Javnom uslugom mora osigurati odvojenu primopredaju biorazgradivog komunalnog otpada, reciklabilnog komunalnog otpada, problematičnog otpada, glomaznog otpada i miješanog komunalnog otpada.

Članak 8.

U okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada pruža se Javna usluga:

1. prikupljanja miješanog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta Korisnika usluge.
2. prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta Korisnika usluge.

Miješani komunalni otpad

Članak 9.

Miješani komunalni otpad prikuplja se na čitavom području Grada Ivanca putem plastičnih posuda – kanti zapremnine 120 L za korisnike iz individualnih stambenih građevina, odnosno putem plastičnih ili metalnih kontejnera zapremnine 1.100 L za korisnike višestambenih građevina sukladno čl. 21. ove Odluke.

Posude iz stavka 1. ovog članka zelene su boje.

Zabranjeno je u spremnik za miješani komunalni otpad odlagati sljedeće frakcije otpada: tekuće i polutekuće tvari, žar, vrući pepeo, lešine životinja, klaonički otpad, otpad iz mesnica i ribarnica, baterije, akumulatore, građevinski otpad, ambalažni otpad, kamenje, zemlju, opasni otpad, biorazgradivi komunalni otpad i slično.

Miješani komunalni otpad sakuplja se u redovitom odvozu svakih 14 dana.

Biorazgradivi komunalni otpad

Članak 10.

Izdvajanje biorazgradivog komunalnog otpada obvezno je za sve Korisnike usluge na području pružanja Javne usluge.

Korisnici usluge dužni su izdvajati biorazgradivi komunalni otpad na obračunskom mjestu i sami obavljati proces kompostiranja svojeg biootpada putem kompostera ili kompostišta.

Iznimno, prikupljanje izdvojenog biorazgradivog komunalnog otpada obvezno je za Korisnike usluge iz individualnih stambenih građevina koji imaju ugovor s Davateljem usluge temeljem Izjave iz članka 24. ove Odluke, i za tu vrstu usluge poseban spremnik za odlaganje biorazgradivog komunalnog otpada.

Prikupljanje izdvojenog biorazgradivog komunalnog otpada obvezno je za višestambene građevine na čitavom području pružanja Javne usluge.

Biorazgradivi komunalni otpad korisnici iz individualnih stambenih građevina iz stavka 3. ove Odluke odlažu u plastične posude (kante) zapremnine 120 L, a korisnici iz višestambenih građevina u spremnike Davatelja usluge.

Posude iz stavka 4. ovog članka smeđe su boje.

Za privremeno odlaganje biorazgradivog komunalnog otpada u višestambenim objektima, Davatelj usluge opremiti će Korisnike usluge posebnim spremnicima – kantama, zapremnine 10 L.

Korisnik potpisuje Izjavu da će osigurati komposter ili kompostište, te kompostiranje biootpada obavljati sukladno zakonskim propisima, a naročito na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš te osobito kako bi se izbjegao rizik od onečišćenja voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti i spriječila pojava neugode uzorkovane mirisom.

Davatelj usluge zapisnički će konstatirati, uz privitak fotodokumentacije, da je Korisnik usluge osigurao sve uvjete za zakonito postupanje sa biorazgradivim komunalnim otpadom, te će Korisniku usluge, po potpisu zapisnika, dostaviti upute o pravilnom načinu kompostiranja sa popisom onih frakcija biotpada koje se ovim putem mogu kompostirati.

Davatelj usluge dužan je potpisanu Izjavu Korisnika usluge zajedno s zapisnikom arhivirati i čuvati u Evidenciji iz članka 36. ove Odluke.

Zabranjeno je odlagati biorazgradivi komunalni otpad u spremnike za prikupljanje miješanog komunalnog otpada.

Prikupljanje biorazgradivog komunalnog otpada obavlja se najmanje jedanput tjedno sukladno rasporedu odvoza.

Način primopredaje miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada Članak 11.

a) Miješani komunalni otpad

Spremnik sa miješanim komunalnim otpadom postavlja se uz javnu prometnicu odnosno na mjesto primopredaje gdje je omogućen nesmetan pristup vozilima za sakupljanje otpada. Prilikom primopredaje smatra se da je spremnik u cijelosti popunjen ovom vrstom otpada obzirom je kriterij za obračun javne usluge volumen spremnika i broj pražnjenja odnosno broj primopredaja na obračunskom mjestu Korisnika usluge, sukladno čl. 38. Odluke.

Na obračunskom mjestu prilikom primopredaje ovog otpada Davatelj usluge evidentira primopredaju putem RFID transpondera ("čip") koji je ugrađen na tijelu spremnika.

U slučaju da se kod Korisnika usluge na obračunskom mjestu ne izvrši primopredaja barem jedanput u obračunskom razdoblju Davatelj usluge ima pravo naplatiti cijenu obvezne minimalne javne usluge, te pred nadležnim tijelom pokrenuti postupak utvrđivanja načina i mjesta odlaganja komunalnog otpada.

Ukoliko se prilikom primopredaje na obračunskom mjestu kod Korisnika usluge uoči otpad koji premašuje volumen spremnika, takav "višak" otpada će se nakon prvog pražnjenja spremnika

ubaciti u spremnik te će se obaviti drugo pražnjenje spremnika uključujući i evidentiranje primopredaje. Isti postupak nastavlja se dok se sav otpada ne ukloni s obračunskog mjesta.

Ako se prilikom primopredaje otpada uoči da se u spremniku nalazi otpad koji nije namijenjen za tu vrstu spremnika otpad se neće preuzeti, a o istome će se poduzeti propisane mjere za aktiviranje ugovorne kazne.

b) Biorazgradivi komunalni otpad

Spremnik sa otpadom postavlja se uz javnu prometnicu odnosno na mjesto primopredaje gdje je omogućen nesmetan pristup vozilima za sakupljanje otpada. Prilikom primopredaje nije uvjet da je spremnik u cijelosti popunjen ovom vrstom otpada obzirom se primopredaja ne evidentira radi obračuna usluge. Ako se prilikom primopredaje otpada uoči da se u spremniku nalazi otpad koji nije namijenjen za tu vrstu spremnika otpad se neće preuzeti, a o istome će se poduzeti propisane mjere za aktiviranje ugovorne kazne.

Svaki Korisnik usluge koji u okviru Javne usluge ima uslugu prikupljanja biootpada umjesto "kućnog kompostiranja", ima pravo na jedan odvoz biootpada godišnje (granje, lišće) u količini od najviše 2 m³ i to bez naknade.

III. NAČIN PRUŽANJA USLUGA POVEZANE S JAVNOM USLUGOM

Članak 12.

U okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada, pružaju se bez naknade za Korisnika usluge sljedeće usluge povezane s Javnom uslugom:

1. sakupljanje reciklabilnog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta Korisnika usluge
2. sakupljanje glomaznog otpada u reciklažnom dvorištu, mobilnom reciklažnom dvorištu i jednom godišnje na lokaciji obračunskog mjesta Korisnika usluge
3. sakupljanje otpada određenog posebnim propisom koji uređuje gospodarenje otpadom u reciklažnom dvorištu odnosno mobilnom reciklažnom dvorištu.

Osim navedenog u okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada, bez naknade za Korisnika usluge može se pružiti i usluga sakupljanja otpadnog papira, metala, plastike, stakla i tekstila putem spremnika postavljenih na javnoj površini.

Na zahtjev Korisnika usluge pružaju se sljedeće usluge:

1. preuzimanje otpada iz članka 8. ove Odluke, u slučaju iznimnog preuzimanja veće količine otpada
2. preuzimanje glomaznog otpada, osim preuzimanja glomaznog otpada iz stavka 1. točke 3. ovoga članka.

Usluge iz prethodnog stavka ovog članka posebno se naplaćuju.

Sakupljanje reciklabilnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta Korisnika usluge
Članak 13.

Osim izdvajanja biorazgradivog komunalnog otpada Korisnik usluge, dužan je iz komunalnog otpada izdvojiti i otpadni papir, metal, staklo, plastiku i tekstil, te ga odložiti u namjenske vreće Davatelja usluge, odnosno spremnike zapremnine 1.100 L za višestambene objekte.

Spremnici za višestambene objekte u pravilu se postavljaju uz objekt, a ukoliko to nije moguće, postavljaju se na najbližoj javnoj površini uz suglasnost nadležnog gradskog tijela.

Vreće i spremnike za odlaganje i prikupljanje pojedinih vrsta otpada iz stavka 1. ovog članka, Korisnicima usluge osigurava Davatelj usluge.

Davatelj usluge ne odgovara za neovlašteno korištenje vreća i spremnika od strane trećih osoba već je svaki Korisnik usluge dužan osigurati da njemu dodijeljene vreće i spremnike ne koriste neovlašteno treće osobe.

Sakupljanje otpadnog papira, metala, plastike, stakla i tekstila na javnoj površini
Članak 14.

Spremnici za sakupljanje otpadnog papira, metala, plastike, stakla i tekstila mogu se postaviti na javnoj površini.

Potrebu postavljanja spremnika kao i lokaciju na javnoj površini utvrđuje Davatelj usluge, uz prethodnu suglasnost nadležnog gradskog tijela.

Odlaganje otpadnog papira, metala, plastike, stakla i tekstila u spremnike na javnoj površini vrši se prema naputku Davatelja usluge, kao i naputku na samom spremniku.

Davatelj javne usluge dužan je gospodariti s odvojeno sakupljenim komunalnim otpadom, uključujući preuzimanje i prijevoz tog otpada, sukladno propisanom redu prvenstva gospodarenja otpadom i na način koji ne dovodi do miješanja odvojeno sakupljenog komunalnog otpada s drugom vrstom otpada ili s otpadom koji ima drugačija svojstva.

Sakupljanje glomaznog otpada

Članak 15.

Na području Grada Ivanca krupni (glomazni) komunalni otpad odvozi se po rasporedu odvoza Davatelja usluge, na zahtjev Korisnika usluge, te u reciklažnom dvorištu i mobilnom reciklažnom dvorištu.

Sakupljanje krupnog (glomaznog) komunalnog otpada na obračunskom mjestu na zahtjev Korisnika usluge obavlja se 1 puta godišnje.

Sakupljanje krupnog (glomaznog) komunalnog otpada putem mobilnog reciklažnog dvorišta 3-4 puta godišnje, a u reciklažnom dvorištu u okviru uredovnog radnog vremena.

Zabranjeno je krupni (glomazni) komunalni otpad odlagati unutar drvoreda, dječjih igrališta, javnih zelenih površina i parkova te na mjestima koja za to nisu predviđena.

Davatelj usluge po potrebi će putem svoje mrežne stranice obavijestiti Korisnike usluge o danu i mjestu odvoza krupnog (glomaznog) komunalnog otpada, te osigurati obavljanje poslova prijevoza istog na zahtjev Korisnika usluge.

Odredbe o količini glomaznog otpada koji se preuzima u okviru Javne usluge
Članak 16.

Svaki Korisnik usluge, u okviru Javne usluge, ima pravo na jedan odvoz glomaznog otpada godišnje (po pozivu) u količini od najviše 2 m³ i to bez naknade.

Popis adresa reciklažnih dvorišta
Članak 17.

Reciklažna dvorišta nalaze se na lokaciji:

1. Ivanec, V. Nazora 96 B, Ivanec (dvorište u krugu tvrtke Ivkom d.d. Ivanec)
2. Jerovec, (prostor u krugu odlagališta komunalnog otpada „Jerovec“).

U reciklažno dvorište Korisnici usluge s područja Grada Ivanca izdvojene vrste otpada mogu predati bez naknade.

Do početka rada i pune opremljenosti i funkcionalnosti reciklažnog dvorišta iz točke 2. stavka 1. ovog članka, Korisnici usluge s područja Grada Ivanca izdvojene vrste otpada i manje količine posebnih vrsta otpada mogu predati u reciklažno dvorište iz točke 1. stavka 1. ovog članka.

Radno vrijeme reciklažnih dvorišta objavljuje se na mrežnoj stranici Davatelja usluge.

Upravljanje reciklažnim dvorištem
Članak 18.

Poslovi izgradnje i opremanja reciklažnih dvorišta iz čl. 17. ove Odluke, do njihove pune funkcionalnosti, kao i poslovi upravljanja reciklažnim dvorištem, povjeravaju se Davatelju usluge.

Mobilno reciklažno dvorište
Članak 19.

Grad Ivanec osigurat će odvojeno sakupljanje komunalnog otpada putem mobilnog reciklažnog dvorišta postavljenog na javnoj površini ili na javnoj površini dostupnoj s javne površine u svakom naselju najmanje jednom u svaka četiri mjeseca, izuzevši naselje u kojem se nalazi reciklažno dvorište.

Davatelj usluge dužan je na svojim mrežnim stranicama obavijestiti kućanstva o lokaciji reciklažnog dvorišta, mobilne jedinice i spremnika za odvojeno sakupljanje otpada, te usluzi prijevoza krupnog (glomaznog) otpada na zahtjev Korisnika usluge.

IV. VELIČINE I DRUGA BITNA SVOJSTVA SPREMNIKA ZA SAKUPLJANJE OTPADA

Članak 20.

Za potrebe obavljanja Javne usluge i usluga povezanih s Javnom uslugom sve spremnike osigurava Davatelj usluge i isti su u njegovom vlasništvu.

Standardni spremnici (posude, kontejneri) su tipizirani spremnici koji imaju mogućnost prihvata na automatu za podizanje spremnika (AVC uređaj) na komunalnim vozilima kako bi se omogućilo i olakšalo njihovo podizanje i pražnjenje.

Reciklabilni otpad (papir i karton, plastika, metali, staklo, tekstil) na obračunskom mjestu Korisnika usluge odlaže se, osim u standardizirane spremnike, i u tipizirane PE (polietilenske) vreće.

Nabavu standardiziranih PE vreća za reciklabilni otpad osigurava Davatelj usluge i ista se Korisniku usluge dostavlja po izvršenoj primopredaji otpada na obračunskom mjestu.

Članak 21.

Standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika/vreća za sakupljanje komunalnog otpada utvrđuju se kako slijedi:

KORISNICI USLUGE - KUĆANSTVA			
- miješani komunalni otpad	kante	zapremnine 120 L	(zeleni)
- biorazgradivi komunalni otpad	kante	zapremnine 120 L	(smeđi)
- (sukladno Izjavi iz čl. 24)			
- otpadna plastika i metali	tipizirana vreća	zapremnine 120 L	(žuti)
- otpadno staklo	tipizirana vreća	zapremnine 80 L	(zeleni)
- papir i karton	tipizirana vreća	zapremnine 80 L	(plavi)
- otpadni tekstil	vreća	zapremnine 80 L	(narančasti)
KORISNICI USLUGE – VIŠESTAMBENI OBJEKTI			
- miješani komunalni otpad	kontejner	zapremnine 1.100 L	(zeleni)
- biorazgradivi komunalni otpad	kontejner	po potrebi	(smeđi)
- otpadna plastika i metali	kontejner	zapremnine 1.100 L	(žuti)
- otpadno staklo	kontejner	zapremnine 1.100 L	(zeleni)
- papir i karton	kontejner	zapremnine 1.100 L	(plavi)
- otpadni tekstil	vreća	zapremnine 80 L	(narančasti)
KORISNICI USLUGE – PRAVNE OSOBE			
- miješani komunalni otpad	posuda/kontejner	zapremnine 120, 240, 360, 1.100 L	(zeleni)
- biorazgradivi komunalni otpad (papir karton)	posuda/ kontejner	zapremnine 120, 240, 360, 5,7, 10 m ³ i press 5,10 m ³	(smeđi)
- otpadna plastika i metali	posuda/ kontejner	zapremnine 120, 240, 360, 1.100 L, 5,7, 10 m ³ i press 5,10 m ³	(žuti)

- otpadno staklo	vreća/ kontejner	80 L/kontejner zapremnine 2.000 L, te 5,7,10 m ³	(zeleni)
- papir i karton	posuda/ kontejner	zapremnine 120, 240, 360,1.100 L	(zeleni)

Spremnike za pravne osobe ne osigurava Davatelj javne usluge što znači da trošak nabave spremnika snose sami, ili se isti mogu iznajmiti od Davatelja usluge.

Problematicni otpad prikuplja se u spremnicima za problematicni otpad koji se nalaze u reciklažnom dvorištu i mobilnom reciklažnom dvorištu.

Spremnici za komunalni otpad postavljeni na javnoj površini i u reciklažnom dvorištu, kao i spremnici za sakupljanje komunalnog otpada Korisnika usluga iz višestambenih objekata – kontejneri, moraju imati oznaku Davatelja usluge, naziv vrste otpada za koju je spremnik namijenjen, te kratku uputu o otpadu koji se sakuplja putem tog spremnika.

Spremnik za komunalni otpad kod Korisnika usluge Članak 22.

Spremnik za komunalni otpad kod Korisnika usluge mora imati oznaku.

Oznaka iz stavka 1. ovog članka sadrži naziv Davatelja usluge ili naziv davatelja usluge povezane s javnom uslugom i oznaku koja je u Evidenciji pridružena Korisniku usluge i obračunskom mjestu.

Oznaka iz stavka 1. ovog članka mora biti čitka i trajna, odnosno otporna na uobičajeno korištenje spremnika.

Davatelj javne usluge dužan je osigurati ispunjenje uvjeta iz stavka 2. ovog članka prije ustupanja spremnika Korisniku usluge i dužan je održavati čitkost oznake iz stavka 3. ovog članka.

Korisnik usluge koji već raspolaže spremnikom dužan je omogućiti Davatelju javne usluge označavanje spremnika sukladno stavku 2. ovog članka.

Ovisno o količini otpada, trgovačka društva ili obrtnici mogu zahtijevati od Davatelja usluge da im osigura spremnike za prikupljanje papira, metala, tekstila, stakla i plastike u njihovim, ograđenim prostorima.

Korisnika usluge ne smije držati spremnik za komunalni otpad na javnoj površini, osim na dan skupljanja i odvoza komunalnog otpada.

Najmanja učestalost odvoza otpada Članak 23.

Najmanja učestalost odvoza utvrđuje se prema vrstama komunalnog otpada kako slijedi:

- miješani komunalni otpad

26 x godišnje

- biorazgradivi komunalni otpad	52 x godišnje
- glomazni (krupni) otpad	1 x godišnje
- otpadni papir i karton, otpadna plastika i metal, otpadni tekstil	12 x godišnje
- otpadno staklo	6 x godišnje
- problematični otpad (putem mobilnog RD)	4 x godišnje

Davatelj usluge godišnji plan odvoza objavljuje na svojoj web stranici te se isti dostavlja svakom Korisniku usluge uz prvi račun za Javnu uslugu za obračunsko razdoblje u tekućoj godini.

Korisnik usluge može prema potrebi i na svoj zahtjev naručiti odvoz svih vrsta otpada obuhvaćenih Javnom uslugom i izvan termina redovnog odvoza (odvoz po pozivu).

Odvoz otpada iz prethodnog stavka ovog članka dodatno se naplaćuje.

V. ODREDBE O NAČINU KORIŠTENJA JAVNE USLUGE

Izjava o načinu korištenja usluge

Članak 24.

Davatelj usluge dužan je dostaviti Korisniku usluge dva primjerka *Izjave o načinu korištenja javne usluge* (u daljnjem tekstu: *Izjava*) koju je Korisnik usluge dužan popuniti i vratiti Davatelju usluge u roku od 15 dana od dana zaprimanja.

Obrazac *Izjave* sadrži sljedeće podatke:

1. obračunsko mjesto
2. podatke o Korisniku usluge (ime i prezime ili naziv pravne osobe ili fizičke osobe – obrtnika te OIB i adresu)
3. mjesto primopredaje
4. udio u korištenju spremnika
5. vrstu, zapreminu i količinu spremnika sukladno ovoj Odluci
6. broj planiranih primopredaja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju
7. očitovanje o kompostiranju biootpada
8. očitovanje o korištenju nekretnine na obračunskom mjestu i broju fizičkih osoba koje koriste nekretninu ili o trajnom nekorištenju nekretnine
9. obavijest Davatelja usluge o uvjetima kad se Ugovor o korištenju javne usluge smatra sklopljenim
10. izjavu Korisnika usluge kojom potvrđuje da je upoznat s Ugovorom o korištenju Javne usluge
11. uvjete raskida Ugovora o korištenju javne usluge
12. izvadak iz cjenika Javne usluge.

Podaci iz stavka 2. ovog članka svrstani su u obrascu *Izjave* u dva stupca od kojih je prvi prijedlog Davatelja usluge, a drugi očitovanje Korisnika usluge.

Davatelj javne usluge dužan je u roku od 8 dana po zaprimanju *Izjave* Korisniku usluge vratiti jedan ovjereni primjerak *Izjave*. Davatelj javne usluge je dužan primijeniti podatak iz *Izjave* koji je naveo Korisnik usluge (stupac: očitovanje Korisnika usluge) kada je taj podatak u skladu sa Zakonom, Uredbom i ovom Odlukom.

Iznimno od prethodnog stavka Davatelj usluge primijenit će podatke iz prvog stupca *Izjave* (prijedlog Davatelja usluge) u slučaju kad:

- Korisnik usluge ne dostavi popunjenu Izjavu sa svoje strane u navedenom roku
- više Korisnika usluge koristi zajednički spremnik, a među njima nije postignut dogovor o udjelima korištenja zajedničkog spremnika na način da zbroj svih udjela čini jedan.

Davatelj javne usluge može omogućiti davanje Izjave iz stavka 1. ovoga članka elektroničkim putem kad je takav način prihvatljiv Korisniku usluge.

Korisnik usluge dužan je obavijestiti Davatelja javne usluge o svakoj promjeni podataka iz Izjave u roku od 15 dana od dana kad je nastupila promjena, kao i o svakoj drugoj namjeravanoj promjeni podataka iz Izjave u roku od 15 dana prije dana od kojeg će se primjenjivati namjeravana promjena.

Ugovor o korištenju Javne usluge

Članak 25.

Ugovor o korištenju Javne usluge smatra se sklopljenim kad Korisnik usluge dostavi Davatelju usluge Izjavu ili prilikom prvog korištenja Javne usluge ili zaprimanja na korištenje spremnika za primopredaju komunalnog otpada u slučaju kad Korisnik usluge ne dostavi Davatelju usluge Izjavu.

Bitne sastojke Ugovora čine: Odluka, Izjava i Cjenik javne usluge. Davatelj usluge dužan je omogućiti Korisniku usluge uvid u Odluku, Izjavu i Cjenik javne usluge prije sklapanja i izmjene i/ili dopune Ugovora i na zahtjev Korisnika usluge.

Grad Ivanec i Davatelj javne usluge dužni su putem sredstava javnog informiranja, mrežne stranice, dostavom pisane obavijesti ili na drugi za Korisnika usluge prikladan način osigurati, da je Korisnik usluge, prije sklapanja Ugovora ili izmjene i/ili dopune Ugovora, upoznat s propisanim odredbama koje uređuju sustav sakupljanja komunalnog otpada, Ugovorom i pravnim posljedicama.

Opći uvjeti ugovora

Članak 26.

Opći uvjeti ugovora o korištenju Javne usluge nalaze se u Dodatku I. ove Odluke i njezin su sastavni dio.

Obveze Davatelja usluge i usluge povezane s Javnom uslugom

Članak 27.

Davatelj Javne usluge:

1. odgovara za sigurnost, redovitost i kvalitetu Javne usluge
2. dostavlja Korisniku Izjavu/Ugovor o korištenju Javne usluge
3. osigurava Korisniku spremnik za primopredaju miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada. Spremnici za odlaganje komunalnog otpada vlasništvo su Davatelja javne usluge, osim spremnika koje su Korisnici usluge nabavili o vlastitom trošku.
4. označava spremnike oznakom

5. dostavlja Korisniku usluge Obavijest o prikupljanju miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada do kraja prosinca tekuće kalendarske godine za iduću kalendarsku godinu
6. prikuplja i odvozi komunalni otpad na području Grada Ivanca u skladu sa Zakonom, Uredbom i ovom Odlukom
7. osigurava provjeru da otpad sadržan u spremniku prilikom primopredaje odgovara vrsti otpada čija se primopredaja obavlja
8. preuzima sadržaj spremnika od Korisnika
9. vodi evidenciju o preuzetoj količini otpada
10. izrađuje Cjenik javne usluge, objavljuje ga na mrežnoj stranici i za njega prije primjene/izmjene treba ishoditi suglasnost Gradonačelnika Grada Ivanca
11. osigurava uvjete kojima se ostvaruje pojedinačno korištenje javne usluge uključivo i kad više Korisnika koristi zajednički spremnik
12. na svojoj mrežnoj stranici objavljuje i održava poveznice na mrežne stranice Narodnih novina na kojima su objavljeni Zakon i Uredba, digitalnu presliku Odluke, digitalnu presliku cjenika i obavijest o načinu podnošenja prigovora sukladno obvezama iz posebnog propisa kojim se uređuje zaštita potrošača
13. osigurava i sve ostale uvjete sukladno Zakonu i Uredbi

Davatelj usluge dužan je uskladiti svoje poslovanje sa Zakonom i Uredbom, u dijelu u kojem ono nije propisano ovom Odlukom.

Obveze Korisnika usluge

Članak 28.

Korisnik usluge je dužan:

1. dostaviti Davatelju usluge Izjavu o načinu korištenja javne usluge u roku od 15 dana od dana zaprimanja Izjave
2. preuzeti od Davatelja usluge standardizirane spremnike za otpad
3. koristiti Javnu uslugu i predati miješani komunalni otpad i biorazgradivi komunalni otpad Davatelju javne usluge na području na kojem se nalazi nekretnina Korisnika usluge
4. sav komunalni otpad odlagati isključivo u odgovarajuće spremnike za otpad, sukladno vrsti otpada i namjeni spremnika, poštujući pritom pravila o odvojenom prikupljanju različite vrste komunalnog otpada te pravila sustava sakupljanja komunalnog otpada
5. omogućiti Davatelju usluge pristup spremniku na mjestu primopredaje u slučaju kad mjesto primopredaje otpada nije na javnoj površini
6. postupati s otpadom na obračunskom mjestu Korisnika na način kojim se ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i ne dovodi do rasipanja otpada oko spremnika i ne uzrokuje pojava neugode drugoj osobi zbog mirisa otpada
7. odgovarati za postupanje s otpadom i spremnikom na obračunskom mjestu Korisnika sukladno važećim zakonskim propisima koji reguliraju ovu materiju i ovoj Odluci
8. zajedno s ostalim Korisnicima na istom obračunskom mjestu odgovarati za obveze nastale zajedničkim korištenjem spremnika sukladno važećim zakonskim propisima koji reguliraju ovu materiju i ovoj Odluci
9. predavati problematični otpad u reciklažno dvorište ili mobilno reciklažno dvorište
10. plaćati račune Davatelju usluge za obračunsko mjesto i obračunsko razdoblje u skladu s važećim Cjenikom, osim u slučaju ako se nekretnina trajno ne koristi

Odredbe o uvjetima za pojedinačno korištenje Javne usluge

Članak 29.

Davatelj usluge svim korisnicima individualnih stambenih građevina osigurati će uvjete za pojedinačno korištenje spremnika za sakupljanje svih vrsta otpada.

Korisnicima usluge iz višestambenih objekata, Davatelj usluge u pravilu osigurava zajedničko korištenje Javne usluge, kao i pojedinačno korištenje Javne usluge ukoliko za to postoje mogućnosti.

Okolnosti iz stavka 2. ovog članka utvrđuje Davatelj usluge.

Nekretnina koja se trajno ne koristi

Članak 30.

Nekretnina koja se trajno ne koristi je nekretnina za koju je utvrđeno da se ne koristi na temelju očitovanja vlasnika nekretnine, a po potrebi na temelju podataka očitavanja mjernih uređaja za potrošnju električne energije, plina, pitke vode ili na drugi način.

Korisnik usluge može podnijeti zahtjev za odjavu korištenja Javne usluge na nekretnini koja se trajno ne koristi (stan, kuća, poslovni prostor).

Korisnik usluge ne može privremeno odjaviti korištenje Javne usluge na nekretnini.

Prilikom podnošenja zahtjeva za odjavom korištenja Javne usluge Korisnik usluge dužan je vratiti zadužene spremnike za odlaganje otpada Davatelju usluge i podmiriti sve dospjele račune.

Ako su ispunjeni uvjeti iz stavka 1. ovog članka, Davatelj usluge izdaje Korisniku usluge pisano odobrenje zahtjeva za odjavu korištenja Javne usluge na nekretnini koja se trajno ne koristi.

Svaku prijavljenu promjenu (promjena nositelja prava vlasništva ili korištenja nekretnine, prestanak korištenja nekretnine i sve druge prijavljene promjene) Davatelj usluge ima pravo provjeriti, a prijavljenu promjenu Davatelj usluge prihvatit će od prvog dana sljedećeg obračunskog razdoblja te ne postoji mogućnost retroaktivnog učinka prijavljene promjene. Prilikom promjene svi dospjeli računi moraju biti plaćeni.

Prilikom konačnog prestanka korištenja Javne usluge (promjena nositelja prava vlasništva nekretnine, prestanak postojanja građevine i sl.), dosadašnji Korisnik usluge dužan je platiti sve do tada zaprimljene račune, vratiti zadužene spremnike za otpad i tek tada se može brisati iz Evidencije Davatelja usluge.

Provedba Ugovora u slučaju nastupanja posebnih okolnosti

Članak 31.

Davatelj usluge nije odgovoran za kašnjenja u ispunjenju ili za neispunjenje obveza iz Ugovora koje je uzrokovano neočekivanim i nepredvidivim okolnostima izvan njegove razumne kontrole.

U slučaju nastupa takvih kašnjenja u ispunjenju ili neispunjenja Javne usluge, Davatelj javne usluge će bez odgode obavijestiti Korisnike usluga putem mrežnih stranica/sredstava javnog informiranja o njihovom nastupanju.

Ispunjenje obveza Davatelja javne usluge iz Ugovora u slučaju iz stavka 1. ovog članka će se odgoditi ili promijeniti za vrijeme njegovog trajanja.

Način podnošenja prigovora i postupanja po prigovoru

Članak 32.

Korisnici usluge imaju mogućnost podnošenja pisanih prigovora putem pošte, telefaksa ili elektroničke pošte, te usmeno na zapisnik u sjedištu Davatelja usluge koji je dužan na takve prigovore pismeno odgovoriti u roku od 15 dana od dana zaprimanja prigovora.

Davatelj usluge dužan je o prijavi obavijesti nadležni upravni odjel Grada Ivanca.

Davatelj usluge dužan je voditi i čuvati pisanu evidenciju prigovora najmanje godinu dana od primitka prigovora.

Rok za pisanu reklamaciju na ispostavljeni račun je 8 dana od dostave računa, u protivnom se smatra da je ispostavljeni račun nesporan, a priloženi obračun pravilan.

Davatelj usluge postupa po zaprimljenoj reklamaciji sukladno odredbama posebnih propisa o zaštiti potrošača.

Prihvatljiv dokaz o izvršenju Javne usluge za pojedinog korisnika

Članak 33.

Dokaz o izvršenju Javne usluge za Korisnika usluge je elektronsko očitavanje pražnjenja označenog spremnika putem RFID transpondera ("čip"), odnosno evidencija Davatelja usluge o pražnjenju spremnika tijekom obračunskog razdoblja za pojedinog Korisnika usluge. (GPS, video nadzor...).

Obavijest o prikupljanju miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada

Članak 34.

Obavijest mora sadržavati:

1. plan s datumima i okvirnim vremenom primopredaje miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog otpada
2. lokaciju i radno vrijeme reciklažnog dvorišta
3. lokaciju, datum i radno vrijeme mobilnog reciklažnog dvorišta
4. plan s datumima preuzimanja glomaznog otpada u okviru Javne usluge
5. lokacije spremnika za odvojeno sakupljanje komunalnog otpada na javnoj površini
6. uputu o kompostiranju za Korisnika usluge koji kompostira biootpad
7. uputu o postupanju s miješanim komunalnim otpadom, biorazgradivim komunalnim otpadom i reciklabilnim otpadom

8. kontakt podatke i način podnošenja zahtjeva za preuzimanje komunalnog otpada na zahtjev Korisnika usluge
9. uputu o preuzimanju komunalnog otpada na zahtjev Korisnika usluge

Davatelj javne usluge dužan je Korisniku usluge do kraja prosinca tekuće kalendarske godine za iduću kalendarsku godinu dostaviti Obavijest u pisanom obliku ili putem mrežne stranice kad je to Korisniku usluge prihvatljivo.

Ugovorna naknada/kazna

Članak 35.

Korisnik usluge dužan je platiti iznos ugovorne kazne za postupanje protivno Ugovoru o korištenju Javne usluge, u visini kako slijedi;

- za onemogućavanje pristupa Davatelju usluge spremniku na mjestu primopredaje	200,00 kn
- za stavljanje i držanje spremnika na javnoj površinu u dane kad Davatelj usluge ne vrši skupljanje i odvoz komunalnog otpada	200,00 kn
- za onemogućavanje Davatelju usluge označavanje spremnika s kojim već raspolaže	200,00 kn
- ako je uništio ili oštetio dodijeljen mu spremnik zadužen prema Evidenciji iz čl. 36. ove Odluke	300,00 kn
- ako je uništio ili oštetio spremnik postavljen na javnoj površini za prikupljanje reciklabilnog otpada	2.000,00 kn
- za neadekvatno postupanje s otpadom na način da uzrokuje pojavu neugode drugoj osobe uslijed rasipanja, neugodnog mirisa i ugrožavanja zdravlja,	500,00 kn
- za povrede obveza nastalih zajedničkim korištenjem spremnika	300,00 kn
- za ostavljanje rasutog otpada van spremnika, te predaju tako odloženog otpada na obračunskom mjestu, kao i nesklanjanje takovog rasutog otpada s javne površine nakon preuzimanja spremnika	500,00 kn
- za neodvajane biorazgradivog komunalnog otpada, reciklabilnog, problematičnog i glomaznog otpada, te predaju istog zajedno sa miješanim komunalnim otpadom	500,00 kn
- za odlaganje miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada u spremnik namijenjen za odvojeno prikupljanje otpada postavljen na javnoj površini	2.000,00 kn
- za odlaganje u spremnik za miješani komunalni otpad komponente otpada utvrđene čl. 9. st. 3. ove Odluke	300,00 kn
- ako s krupnim (glomaznim) otpadom postupa na način da isti odlaže u spremnike za prikupljanje miješanog komunalnog otpada, zatim unutar drvoreda, dječjih igrališta, javnih zelenih površina i parkova te na mjesta koja za to nisu predviđena, te da s krupnim (glomaznim) komunalnim otpadom odlaže bačve, kante i slične posude u kojima ima ulja, boja, kiselina i drugih opasnih tvari te drugog problematičnog otpada	500,00 kn
- za nepredavanje problematičnog otpad u reciklažno dvorište ili mobilno reciklažno dvorište	500,00 kn

- ako Korisnik usluge nije osigurao uvjete za kompostiranje, unatoč potpisanoj i dostavljenoj Izjavi.	500,00 kn
- ako odlaže odvojene vrste otpada u vreće i spremnike na obračunskom mjestu kao i u spremnike postavljene na javnoj površini suprotno nalogu Davatelja usluge, kao i nalogu na samom spremniku	500,00 kn

Radi utvrđivanja nužnih činjenica kojima se utvrđuje postupanje Korisnika usluge protivno Ugovoru o korištenju Javne usluge prema ovom članku, kao i činjenica nužnih za obračun ugovorne kazne, Davatelj usluge ovlašten je i dužan postupati po prijavi komunalnih redara, razmotriti i ispitati prijave građana, uzimati potrebne izjave od Korisnika usluga, svojih zaposlenika i trećih osoba, osigurati fotografiranje i/ili video snimanje obračunskog mjesta Korisnika usluge i koristiti takvu fotodokumentaciju, koristiti podatke iz Izjave o načinu korištenja Javne usluge, Evidencije o preuzetom komunalnom otpadu, podatke očitavanja mjernih uređaja za potrošnju električne energije ili plina ili pitke vode, podatke iz svojih poslovnih knjiga i drugih evidencija, cjenika ovlaštenih proizvođača opreme i uređaja, stručne, obrazložene i ovjerene procjene nastalih troškova uslijed pojedinog postupanja, vremensko trajanje pojedinog postupanja, te sve druge dokaze s pomoću kojih se i u svezi s drugim dokazima nedvojbeno može utvrditi postupanje Korisnika usluge prema ovom članku, odnosno koji mogu poslužiti za obračun ugovorne kazne.

Ukoliko se utvrdi da je Korisnik usluge počinio više radnji za koje je prema ovom članku propisana obveza plaćanja ugovorne kazne, Davatelj usluge će mu za svaku od navedenih radnji obračunati i naplatiti ugovornu kaznu.

Kada više Korisnika usluge koristi zajednički spremnik, nastalu obvezu plaćanja ugovorne kazne u slučaju kad se ne utvrdi odgovornost pojedinog Korisnika usluge snose svi Korisnici usluge koji koriste zajednički spremnik sukladno udjelima u korištenju spremnika.

Evidencija o preuzetom komunalnom otpadu

Članak 36.

Davatelj usluge dužan je voditi evidenciju o preuzetoj količini otpada od pojedinog Korisnika usluge u obračunskom razdoblju prema kriteriju količine otpada iz čl. 38 ove Odluke.

Evidencija sadrži podatke o Korisniku usluge, korištenju Javne usluge za obračunsko mjesto, korištenju reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta i podatke o korištenju usluge preuzimanja glomaznog otpada na način i obliku kako je to propisano člankom 17. Uredbe.

Evidenciju iz stavka 1. ovog članka, u digitalnom obliku ustrojava i vodi Davatelj usluge.

VI. CIJENA JAVNE USLUGE

Članak 37.

Davatelj usluge obračunava Korisniku usluge cijenu Javne usluge razmjerno količini predanog miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju.

Kriterij obračuna količine otpada

Članak 38.

Kriterij za obračun pružanja Javne usluge je volumen spremnika za miješani komunalni otpad i broj pražnjenja tog spremnika kod Korisnika usluge.

Struktura cijene Javne usluge

Članak 39.

Strukturu cijene Javne usluge čini cijena obvezne minimalne javne usluge, cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena ugovorne kazne.

Cijena obvezne minimalne javne usluge

Članak 40.

Obvezna minimalna javna usluga je dio Javne usluge koju je potrebno osigurati kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu poštujući pritom obvezu o osiguranju primjene načela "onečišćivač plaća", ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja Javne usluge.

Cijena obvezne minimalne javne usluge uključuje sve troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje svih vrsta otpada obuhvaćenih Javnom uslugom, obveznog minimalnog obilaska obračunskih mjesta i prijevoza otpada do mjesta pretovara ili obrade, rada reciklažnog i mobilnog reciklažnog dvorišta, prijevoza i obrade glomaznog otpada preuzetog jedanput godišnje na obračunskom mjestu Korisnika usluge, vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u vezi s Javnom uslugom, odvojenog sakupljanja i obrade biorazgradivog komunalnog otpada te odvojenog sakupljanja i obrade reciklabilnog komunalnog otpada koje Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost nije nadoknadio Davatelju usluge.

Ovisno o načinu gospodarenja biorazgradivim komunalnim otpadom, odnosno koristi li Korisnik usluge u sklopu Javne usluge uslugu sakupljanja biorazgradivog otpada ili biorazgradiv otpad zbrinjava kroz vlastito kompostiranje, cijena minimalne javne usluge utvrđuje se različito.

Izuzev troškova iz stavka 2. ovog članka cijena minimalne javne usluge sadrži i troškove gospodarenja biorazgradivim komunalnim otpadom, koju plaćaju Korisnici usluge za koje se vrši primopredaja te vrste otpada od strane Davatelja usluge.

Cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada

Članak 41.

Kako je ovom Odlukom kriterij za obračun količine otpada određen **volumen spremnika i broj pražnjenja spremnika**, cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada određuje se prema izrazu:

$$C = JCV \times BP \times U$$

pri čemu je:

- **C** – cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada izražena u kunama
- **JCV** – jedinična cijena za pražnjenje volumena spremnika miješanog komunalnog otpada izražena u kunama sukladno cjeniku

- **BP** – broj pražnjenja spremnika miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju sukladno podacima u Evidenciji
- **U** – udio Korisnika usluge u korištenju spremnika.

Kad jedan Korisnik usluge samostalno koristi spremnik, udio Korisnika usluge u korištenju spremnika je jedan. Kad više Korisnika usluge zajednički koriste spremnik, zbroj udjela svih korisnika, određenih međusobnim sporazumom ili prijedlogom Davatelja usluge, mora iznositi jedan.

Cijena ugovorne kazne

Članak 42.

Ugovorna kazna je iznos određen ovom Odlukom koji je Korisnik usluge dužan platiti Davatelju javne usluge u slučaju kad je postupio protivno Ugovoru.

Kada više Korisnika usluge koristi zajednički spremnik, nastalu obvezu plaćanja ugovorne kazne u slučaju nemogućnosti utvrđivanja odgovornosti pojedinog korisnika snose svi Korisnici usluge koji koriste zajednički spremnik sukladno udjelima u korištenju spremnika.

Način određivanja udjela korisnika javne usluge u slučaju kada korisnici javne usluge koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima

Članak 43.

U slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, Davatelj usluge određuje udio Korisnika usluge u korištenju zajedničkog spremnika na način da je kriterij za određivanje udjela Korisnika usluge omjer broja fizičkih osoba u kućanstvu Korisnika usluge i ukupnog broja fizičkih osoba na obračunskom mjestu.

Broj fizičkih osoba u kućanstvu Korisnika usluge Davatelj usluge utvrđuje na temelju očitovanja vlasnika odnosno korisnika nekretnine sadržanog u Izjavi.

Ukoliko više Korisnika usluge zajednički koriste spremnik na obračunskom mjestu, zbroj udjela svih korisnika, određenih međusobnim sporazumom ili prijedlogom davatelja usluge, mora iznositi jedan.

U slučaju kad su Korisnici usluge pravne osobe ili fizičke osobe (obrtnici) i koriste zajednički spremnik (samostalno ili u sklopu sa kućanstvima), a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, Davatelj usluge određuje udio Korisnika usluge u korištenju zajedničkog spremnika na sljedeći način:

1. broj zaposlenika u pravnoj osobi ili obrtu kao Korisnika usluge na obračunskom mjestu
2. broj fizičkih osoba u kućanstvu kao Korisnika usluge na obračunskom mjestu
3. zbrojem prethodno navedenih kategorija dolazi se do ukupnog broja fizičkih osoba na određenom obračunskom mjestu te se udio Korisnika usluge u korištenju zajedničkog spremnika izračunava na način da se broj fizičkih osoba po pojedinom Korisniku usluge (kućanstvu, pravnoj osobi odnosno obrtniku) stavlja u omjer s ukupnim brojem fizičkih osoba na obračunskom mjestu.

Kad više Korisnika usluge zajednički koriste spremnik na obračunskom mjestu, zbroj udjela svih korisnika, određenih međusobnim sporazumom ili prijedlogom davatelja usluge, mora iznositi jedan.

Cijena Javne usluge

Članak 44.

Korisnik usluge dužan je platiti Davatelju usluge iznos cijene Javne usluge za obračunsko mjesto i obračunsko razdoblje.

Formula za izračun cijene Javne usluge je:

Cijena s kompostištem:

$$\text{CJU} = \text{CMJUK} + ((\text{JCV} \times \text{BP}) \times \text{U}) + \text{UK}$$

Cijena usluge sa sakupljanjem biorazgradivog komunalnog otpada:

$$\text{CJU} = \text{CMJUS} + ((\text{JCV} \times \text{BP}) \times \text{U}) + \text{UK}$$

Pri čemu je:

- **CJU** - cijena javne usluge
- **CMJUK** - cijena minimalne javne usluge s kompostištem
- **CMJUS** - cijena minimalne javne usluge sa sakupljanjem biorazgradivog komunalnog otpada
- **JCV** - jedinična cijena za pražnjenje volumena spremnika miješanog komunalnog otpada izražena u kunama sukladno cjeniku
- **BP** - broj pražnjenja spremnika miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju sukladno podacima u Evidenciji
- **U** - udio Korisnika usluge u korištenju spremnika
- **UK** - ugovorna kazna

Obračunska razdoblja kroz kalendarsku godinu

Članak 45.

Obračunsko razdoblje za obračun Javne usluge je svaka dva mjeseca.

Kriterij za određivanje Korisnika usluge u čije ime jedinica lokalne samouprave preuzima obvezu plaćanja cijene Javne usluge.

Članak 46.

Pravo na oslobođanje plaćanja javne usluge u cjelokupnom iznosu imaju:

- primatelji zajamčene minimalne naknade, sukladno posebnom propisu
- staračka samačka domaćinstva s navršених 70 g. života s prijavljenim prebivalištem na području Grada Ivanca.
- sva domaćinstva s područja naselja Jerovec.

Zahtjev za oslobađanje plaćanja Javne usluge Korisnici usluge podnose nadležnom gradskom tijelu za komunalne poslove. Podnositelji zahtjeva odnosno primatelji zajamčene minimalne naknade zahtjevu prilažu rješenje o pravu na isplatu zajamčene minimalne naknade izdanog od strane nadležnog tijela, a korisnici iz stavka 1. alineje 2. ovog članka dokaz o ispunjavanju uvjeta godina života. Nadležno upravno tijelo po potrebi će pribaviti i druge dokaze.

Nadležni upravni odjel dostaviti će Davatelju usluge popis osoba koje su oslobođene plaćanja Javne usluge, po provedenom postupku utvrđivanja ispunjenja kriterija iz stavka 1. ovog članka.

Za Korisnike usluge koji ostvaruju pravo na oslobađanje plaćanja cijene Javne usluge, cijena Javne usluge podmiriti će se na teret sredstava Proračuna Grada Ivanca.

Način obračuna naknade za gradnju građevina za gospodarenje komunalnim otpadom Članak 47.

Cijena javne usluge može se uvećati za naknadu za gradnju građevina za gospodarenje otpadom, koja je prihod Grada Ivanca, a koja se obračunava po jedinici volumena preuzetog otpada.

Iznos naknade za građenje utvrđuje se temeljem Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom, a koji je sastavni dio Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Odluku o utvrđenju visine naknade za gradnju građevina za gospodarenje komunalnim otpadom donosi Gradsko vijeće Grada Ivanca.

Naknadu iz prethodnog stavka ovog članka obračunava Davatelj javne usluge, u ime i za račun Grada Ivanca.

Nadzor nad provedbom Odluke Članak 48.

Nadzor nad provedbom ove Odluke provodi komunalno redarstvo ako Zakonom nije određeno drukčije.

Nadzor nad provedbom obveza Korisnika usluge, a koje su ujedno i ugovorne obveze provodi Davatelj usluge koji je ovlašten za postupanje protivno odredbama Ugovora, Korisniku usluge naplatiti ugovornu kaznu.

Prijelazne i završne odredbe Članak 49.

Davatelj usluge obavezan je ispuniti tehničko-tehnološke uvjete za obračun pružanja Javne usluge po volumenu spremnika za miješani komunalni otpad i broju pražnjenja tog spremnika kod Korisnika usluge na obračunskom mjestu na cijelom području pružanja Javne usluge najkasnije do stupanja na snagu ove Odluke.

Dio Evidencije iz čl. 25. st. 2. Uredbe, Davatelj usluge dužan je uspostaviti u roku od 6. mjeseci od dana stupanja na snagu ove Odluke.

Članak 50.

Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaju važiti:

- Odluka o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada, („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, br. 25/04, 49/09, 5/11)
- Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, br. 32/14)
- Odluka o utvrđivanju naknade koju Gradu Ivancu plaćaju druge jedinice lokalne samouprave koje se za zbrinjavanje otpada koriste odlagalištem komunalnog otpada „Jerovec“ (24/07, 45/09, 37/10, 7/11)
- odredbe članaka 1., 73., 74., 75., 76., 77. Odluke o komunalnom redu („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, br. 19/06, 45/09, 19/10, 37/10, 23/13, 51/15 i 32/16), u dijelu koji se odnosi na skupljanje, odvoz i postupanje sa sakupljenim komunalnim otpadom.

Članak 51.

Ova Odluka stupa na snagu 01. svibnja 2018.g., a objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

DODATAK I.

OPĆI UVJETI UGOVORA O KORIŠTENJU JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA

Uvodne odredbe

Članak 1.

(1) Definicije i termini korišteni u ovim Općim uvjetima o korištenju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada (u daljnjem tekstu: Opći uvjeti) odgovaraju definicijama i terminima korištenim u Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Ivanca (u daljnjem tekstu: Odluka).

(2) Ovim Općim uvjetima utvrđuju se međusobni odnosi Davatelja javne usluge i Korisnika usluge koji proizlaze iz Ugovora odnosno pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada od strane Davatelja javne usluge Korisniku usluge na području pružanja Javne usluge.

Primjena Općih uvjeta

Članak 2.

Ovi Opći uvjeti primjenjuju se na sve Korisnike usluga koji zaključe Ugovor s Davateljem javne usluge.

Članak 3.

(1) U slučaju kada odredbe Ugovora upućuju na primjenu pojedinih odredaba ovih Općih uvjeta te odredbe Općih uvjeta postaju sastavni dio Ugovora.

(2) Korisnik usluge je upoznat sa sadržajem ovih Općih uvjeta i pristaje na njihovu primjenu.

Ugovaranje javne usluge

Članak 4.

(1) Korisnici usluge javnu uslugu ugovaraju zaključenjem Ugovora sukladno Odluci.

(2) Ugovor se smatra sklopljenim:

- kad korisnik usluge dostavi davatelju javne usluge Izjavu ili
- prilikom prvog korištenja javne usluge ili zaprimanja na korištenje spremnika za primopredaju komunalnog otpada u slučaju kad korisnik usluge ne dostavi davatelju javne usluge Izjavu.

(3) Zaključenjem Ugovora Korisnik usluge pristaje na primjenu odredbi ovih Općih uvjeta.

(4) Ugovori s Korisnicima usluge zaključuju se na neodređeno vrijeme.

Članak 5.

(1) Cijena javne usluge utvrđuje se Cjenikom javne usluge kojeg donosi i mijenja Davatelj javne usluge sukladno odredbama Odluke.

(2) Korisnik usluge je dužan plaćati cijenu javne usluge utvrđenu Cjenikom javne usluge.

Članak 6.

(1) Cijenu javne usluge Korisnik usluge je dužan plaćati na temelju računa koji mu Davatelj javne usluge ispostavlja svaka dva mjeseca, kad nastaje obveza plaćanja.

(2) Korisnik se obvezuje podmiriti račun u roku navedenom na računu. U slučaju neispunjenja dospjele novčane obveze po računu Davatelj usluge kao vjerovnik može zatražiti određivanje ovrhe temeljem računa kao vjerodostojne isprave.

Prava i obveze ugovornih strana

Članak 7.

Davatelj javne usluge i korisnik usluge imaju prava i obveze utvrđene Odlukom, Ugovorom i ovim Općim uvjetima.

Članak 8.

(1) U slučaju stjecanja vlasništva nekretnine, korisnik usluge (novi korisnik) dužan je najkasnije 15 dana prije početka korištenja javne usluge obavijestiti Davatelja javne usluge o početku korištenja javne usluge.

(2) Davatelj javne usluge i Korisnik usluge (vlasnik nekretnine) sklapaju Ugovor na način utvrđen ovim Općim uvjetima. Radi otklanjanja svake sumnje, pisani oblik Ugovora nije pretpostavka nastanka ugovornog odnosa između Davatelja javne usluge i Korisnika usluge, a niti pretpostavka valjanosti nastalog Ugovora posebice u slučajevima kada je Davatelj javne usluge Korisniku usluge omogućio korištenje Javne usluge, a Korisnik usluge odbija potpisati Ugovor tj. dostaviti Izjavu.

(3) U slučaju prenošenja obveze plaćanja s vlasnika nekretnine, odnosno vlasnika posebnog dijela nekretnine na korisnika nekretnine, odnosno korisnika posebnog dijela nekretnine, Ugovor se sklapa između vlasnika nekretnine, odnosno vlasnika posebnog dijela nekretnine, korisnika nekretnine, odnosno korisnika posebnog dijela nekretnine i davatelja javne usluge, kojim Ugovorom vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine ostaje u obvezi plaćanja pružene javne usluge kao jamac – platac.

(4) Postojeći Korisnik usluge u slučaju bilo kakvih promjena podataka vezanih uz ugovorni odnos, a koje utječu na međusobne odnose između davatelja javne usluge i korisnika usluge dužan je iste prijaviti Davatelju javne usluge najkasnije u roku od 15 dana od dana nastale promjene pisanim putem.

(5) Prilikom stjecanja odnosno prestanka statusa korisnika usluge isti je navedeni status dužan dokazati vjerodostojnim ispravama i dokumentacijom, a koja je prilikom ispunjavanja službenih obrazaca Davatelja javne usluge navedena uz svaki kao prilog.

(6) Prilikom konačnog prestanka korištenja javne usluge (promjena nositelja prava vlasništva nekretnine, prestanka postojanja građevine i sl.), Korisnik usluge (dotadašnji vlasnik nekretnine) je dužan platiti sve do tada zaprimljene račune, vratiti zadužene spremnike i tek tada se može brisati iz evidencije davatelja javne usluge.

Članak 9.

Osim u slučaju promjene vlasništva nekretnine te u slučaju utvrđenja da se nekretnina trajno ne koristi, korisnik usluge ne može otkazati Ugovor, odnosno sve dok koristi Javnu uslugu dužan je plaćati cijenu javne usluge sukladno obračunu Davatelja javne usluge.

Članak 10.

(1) Korisnici usluge sakupljanja i odvoza otpada u pravilu spremnike za otpad smještaju u svoje objekte ili druge prostore u svom vlasništvu, a u terminima odvoza dužni su spremnike iznijeti na javnu površinu, na za to predviđena mjesta.

(2) Korisnici usluge koji stanuju u višestambenim objektima spremnike za otpad moraju smjestiti tako da je do njih moguć pristup vozilom za odvoz komunalnog otpada, da ne smetaju upotrebi zajedničkih prolaza i prostorija te da njihovim smještajem komunalni otpad ne prouzrokuje neugodan miris u stanovima.

(3) Korisnici usluge dužni su očistiti snijeg i led kako bi omogućili radnicima davatelja javne usluge nesmetano rukovanje spremnicima za otpad.

(4) Korisnici usluge dužni su isključivo u određeni dan, prema utvrđenom rasporedu, spremnike za otpad iznijeti ispred svog objekta na javnu površinu te ih obavezno nakon odvoza u najkraćem roku ukloniti sa javne površine, kako bi se spriječila mogućnost oštećenja i eventualna otuđenja.

(5) U dane odvoza korisnici usluge spremnike za otpad trebaju smjestiti na javnu površinu tako da isti ne ometaju promet.

(6) Korisnik usluge spremnik za otpad mora zatvoriti, a PE (polietilensku) vreću zavezati. Suprotnim postupanjem, korisnik usluge podliježe naplati ugovorne kazne u skladu s važećim Cjenikom javne usluge.

(7) Sav odloženi komunalni otpad mora se nalaziti u odgovarajućem spremniku za otpad, a poklopac spremnika mora biti potpuno zatvoren. Suprotnim postupanjem, korisnik usluge podliježe naplati ugovorne kazne u skladu s važećim Cjenikom javne usluge.

(8) Korisnici usluge dužni su skupljeni komunalni otpad pažljivo odlagati u odgovarajuće spremnike za otpad, tako da se on ne rasipa i ne onečišćava okolni prostor.

(9) Otpad rasut prilikom iznošenja spremnika za otpad na javnu površinu, kao i otpad uz spremnik ostavljen u rasutom stanju Korisnik usluge dužan je sam očistiti.

(10) Prostor za smještaj spremnika, kao i sam spremnik za komunalni otpad dužni su održavati i čistiti korisnici usluge.

(11) Zabranjeno je svako prebiranje po otpadu u spremnicima za otpad i odnošenje otpada iz njih na javnoj površini.

(12) Zabranjeno je oštećivati spremnike za otpad, odlagati u njih tekuće i polutekuće tvari, žar ili vrući pepeo, lešine životinja, klaonički otpad, otpad iz mesnica i ribarnica, električne baterije, akumulatore, glomazni, ambalažni, građevni otpad, kamenje, zemlju, opasni otpad i slično. Suprotnim postupanjem, korisnik usluge podliježe naplati ugovorne kazne u skladu s važećim Cjenikom javne usluge.

(13) Zabranjeno je onemogućavati pristup vozilu za odvoz otpada. Suprotnim postupanjem, korisnik usluge podliježe naplati ugovorne kazne u skladu s važećim Cjenikom javne usluge.

(14) Davatelj javne usluge ne odgovara za nestanak spremnika za otpad koji je zadužio korisnik usluge.

(15) Davatelj javne usluge ne odgovara za neovlašteno korištenje spremnika za otpad od strane trećih osoba već je svaki korisnik usluge dužan osigurati da njemu dodijeljene spremnike ne koriste neovlašteno treće osobe.

(16) U slučaju otuđenja, oštećenja ili uništenja spremnika za otpad trošak nabave novih spremnika snosit će korisnik usluge.

(17) Korisnik usluge odgovara davatelju javne usluge za štetu nastalu uslijed nepravilnog korištenja spremnika za otpad i nepravilnim odlaganjem otpada u neodgovarajući spremnik za otpad.

Članak 11.

Davatelj javne usluge dužan je pažljivo rukovati spremnicima za otpad, tako da se isti ne oštećuju, a odloženi otpad ne rasipa i ne onečišćava okolinu. Svako onečišćavanje i oštećenje prouzrokovano skupljanjem i odvozom otpada isti su dužni odmah otkloniti. Nakon pražnjenja spremnika za otpad, davatelj javne usluge dužan ih je vratiti na mjesto na kojem su bili i zatvoriti poklopac.

Završne odredbe

Članak 12.

- (1) Svi dogovori i pravno relevantne izjave ugovornih strana su valjane jedino ukoliko su učinjene u pisanom obliku.
- (2) U slučaju nesuglasja ili kontradiktornosti između Ugovora ili ovih Općih uvjeta, vrijedit će odredbe Ugovora.
- (3) Ukoliko bilo koja odredba Ugovora i/ili Općih uvjeta jest ili postane ništava, nevaljana ili neprovediva, to neće utjecati na ostatak Ugovora odnosno Općih uvjeta te će se ostatak Ugovora odnosno Općih uvjeta primjenjivati u najvećem mogućem opsegu dozvoljenim zakonom. U tom slučaju, ugovorne strane će bez odgode ponovno utvrditi odgovarajuću odredbu koja će zamijeniti takvu ništavu, nevaljanu ili neprovedivu odredbu, a koja nova odredba će biti najbliža namjeri ugovornih strana koju su imali prilikom dogovaranja ništave, nevaljane ili neprovedive odredbe.
- (4) Neizvršavanje bilo kojeg prava danog ugovornoj strani na temelju Ugovora i/ili ovih Općih uvjeta neće se smatrati odricanjem takve ugovorne strane od tog prava. Bilo kakvo odricanje od prava danog ugovornoj strani na temelju ovog Ugovora i/ili ovih Općih uvjeta mora biti dano izričito i u pisanom obliku.
- (5) Raskid ili prestanak Ugovora ne utječe na njegove odredbe za koje je izričito ili implicirano određeno da stupaju na snagu ili se nastavljaju primjenjivati i nakon raskida ili prestanka Ugovora.
- (6) Ugovorne strane suglasno utvrđuju da će sve eventualne sporove koji proizlaze iz ili su u svezi Ugovora pokušati riješiti mirnim putem, a ukoliko u tome ne uspiju, ugovaraju mjesnu nadležnost stvarno nadležnog suda u Varaždinu.
- (7) Na Ugovor i ove Opće uvjete primjenjuju se odredbe pozitivnih propisa Republike Hrvatske te će se u skladu s time isti dokumenti tumačiti.

Članak 13.

Ovi Opći uvjeti mijenjaju se na način koji je određen za njihovo donošenje.

TOČKA 10.

Odluka o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo „za“, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje
odbačenog otpada

Članak 1.

Ovom odlukom utvrđuje se način provedbe mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjera za uklanjanje otpada odbačenog u okoliš.

Članak 2.

Nepropisno odbačenim otpadom u smislu ove Odluke, smatra se otpad odbačen na način suprotan Zakonu, podzakonskim aktima i aktima gradskih tijela, a posebno:

- otpad odbačen u okoliš,
- glomazni otpad ostavljen na javnoj površini,
- opasni i građevinski otpad odbačen na javnim površinama

Članak 3.

Mjere za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada uključuju:

1. uspostavu sustava za zaprimanje obavijesti o nepropisnom odbačenom otpadu,
2. uspostavu sustava evidentiranja lokacija odbačenog otpada,
3. provedbu redovitog godišnjeg nadzora područja Grada Ivanca radi utvrđivanja postojanja odbačenog otpada, a posebno lokacija na kojima je u prethodne dvije godine evidentirano postojanje odbačenog otpada

Članak 4.

Sustav za zaprimanje obavijesti o nepropisno odbačenom otpadu uspostavljen je putem službene web stranice Grada Ivanca. Nepropisno odbačeni otpad može se prijaviti i osobno ili putem odgovarajućeg obrasca kod nadležnog upravnog tijela.

Članak 5.

Sustav evidentiranja lokacija odbačenog otpada uspostavlja se sukladno zakonskim propisima putem službe komunalnog redarstva

Gradonačelnik Grada Ivanca dužan je Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera iz članka 1. ove Odluke podnijeti Gradskom Vijeću Grada Ivanca do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu.

Članak 6.

Redovni godišnji nadzor područja Grada Ivanca radi utvrđivanja postojanja odbačenog otpada, a posebno lokacija na kojima je u prethodne dvije godine evidentirano postojanje odbačenog otpada vrši komunalno redarstvo Grada Ivanca.

Članak 7.

Radi provedbe mjera za uklanjanje otpada odbačenog u okoliš, komunalni redar rješenjem naređuje vlasniku, odnosno posjedniku nekretnine, ako vlasnik nije poznat na kojem je nepropisno odložen otpad uklanjanje tog otpada, odnosno osobi koja sukladno posebnom

propisu upravlja određenim područjem (dobrom), ako je otpad odložen na tom području (dobru).

Članak 8.

Rješenjem iz članka 7. ove Odluke određuje se: lokacija odbačenog otpada, procijenjena količina otpada, obveznik uklanjanja otpada, te obveza uklanjanja otpada predajom ovlaštenoj osobi za gospodarenje predmetnom vrstom otpada u roku koji ne može biti duži od 6 mjeseca od dana zaprimanja rješenja.

Protiv rješenja iz članka 7. ove Odluke može se izjaviti žalba nadležnom upravnom odjelu. Istekom roka određenog rješenjem iz članka 7. ove Odluke komunalni redar utvrđuje ispunjavanje obveze određene rješenjem.

Ako komunalni redar utvrdi da obveza određena rješenjem iz članka 7. ove Odluke nije izvršena, nadležno upravno tijelo ukloniti će tako odbačeni otpad, predajom ovlaštenoj osobi za gospodarenje tom vrstom otpada.

Članak 9.

Grad Ivanec ima pravo na nadoknadu troška uklanjanja odbačenog otpada iz članka 8. ove Odluke od vlasnika, odnosno posjednika nekretnine, ako vlasnik nije poznat, odnosno od osobe koja, sukladno posebnom propisu, upravlja određenim područjem (dobrom), na kojoj je otpad bio odbačen.

Članak 10.

Grad Ivanec ima obvezu podatke utvrđene rješenjem iz članka 7. ove Odluke, mjesečno unositi u mrežnu aplikaciju sustava evidentiranja lokacija odbačenog otpada.

Članak 11.

Gradsko Vijeće Grada Ivanca temeljem Izjave iz članka 5. st. 2. ove Odluke ima obvezu donijeti odluku o provedbi posebnih mjera sprječavanja odbacivanja otpada u odnosu na lokacije na kojima je u više navrata utvrđeno nepropisno odbacivanje otpada.

Članak 12.

Sredstva za provedbu mjera iz članka 1. ove Odluke osiguravaju se u Proračunu Grada Ivanca.

Članak 13.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaju važiti odredbe članaka 77a, 77b i 93. Odluke o komunalnom redu („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, br. 19/06, 45/09, 19/10, 37/10, 23/13, 51/15 i 32/16), u dijelu koji se odnosi na mjere za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada.

Članak 14.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 11.
Odluka o ocjenjivanju službenika i namještenika

Otvorena je rasprava.

Dalibor Patekar: Imam primjedbu, odnosno prijedlog. Europska praksa i praksa velikih poduzeća u realnom sektoru je da šefovi ocjenjuju radnike, a radnici šefove. Stoga bih molio da članak 14. izgleda ovako: pročelnike upravnih odjela ocjenjuje gradonačelnik i namještenici i službenici prema svim kriterijima iz članka 4. i ostalim odgovarajućim odredbama ove odluke. No, međutim Zakon je definiramo formulaciju pa je zamolba gosp. Gradonačelniku ako ima utjecaja da se promijeni zakon da probamo to promijeniti.

Milorad Batinić: I sam Zakon o izborima kod nas definira, 2009. prvi puta je bio direktni izbor tako da analogijom nakon 2009. godine svi izabrani čelnici lokalne samouprave podliježu ocjenjivanju građana onih koji su ga birali. Kada je bilo Poglavarstvo i kad je Gradsko vijeće tada biralo čelnike, gradonačelnike i načelnike, tada ste vi kao vijećnici ocjenjivali rad gradonačelnika. Bojim se da takav prijedlog ne može proći, toga ste i sami svjesni. Interesantna ideja.

Dalibor Patekar: Sve više i više ima takvog ocjenjivanja u Hrvatskoj u realnom sektoru.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo „za“, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
O OCJENJIVANJU SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuju se kriteriji i način provođenja ocjenjivanja službenika i namještenika Grada Ivanca.

Članak 2.

Ocjene kojima se ocjenjuju službenici i namještenici jesu:

- a) "odličan" – ukoliko je rad i učinkovitost službenika i namještenika najviše kvalitete i osigurava najbolje i jedinstveno izvršavanje službe odnosno radnih zadataka,
- b) "vrlo dobar" – ukoliko je rad i učinkovitost službenika i namještenika naročito dobar i osigurava prvorazredno izvršavanje službe odnosno radnih zadataka,
- c) "dobar" – ukoliko je rad i učinkovitost službenika i namještenika prosječne kvalitete osiguravajući pouzdano obavljanje službe odnosno radnih zadataka,
- d) "zadovoljava" – ukoliko rad i učinkovitost službenika i namještenika osigurava najmanju moguću mjeru prihvatljivih standarda kvalitete i preciznosti u obavljanju službe odnosno radnih zadataka,
- e) "ne zadovoljava" – ukoliko je rad i učinkovitost službenika i namještenika ispod minimuma

standarda kvalitete te nije dovoljan da osigura pouzdano i prihvatljivo obavljanje službe odnosno radnih zadataka.

I. KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE SLUŽBENIKA

Članak 3.

Stručno znanje, učinkovitost i poštivanje službene dužnosti službenika ocjenjuje se prema kriterijima: stručnost, kreativnost i samostalnost, inicijativnost, kvaliteta obavljenih poslova, opseg obavljenih poslova i poštivanje zadanih rokova, poštivanje radnog vremena, odnos prema ostalim suradnicima i strankama.

Članak 4.

Službenici se ocjenjuju temeljem sljedećih kriterija:

1. Stručnost

1.a. odlična stručnost – odlično poznaje zakone i druge propise, pravila struke i službe, stalno se stručno usavršava, ne izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

1.b. vrlo dobra stručnost – vrlo dobro poznaje zakone i druge propise, pravila struke i službe, redovito se stručno usavršava, ne izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

1.c. dobra stručnost – dobro poznaje zakone i druge propise, pravila struke i službe, redovito se stručno usavršava, rijetko izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta; *1.d.*

zadovoljavajuća stručnost – zadovoljavajuće poznaje zakone i druge propise, pravila struke i službe, povremeno se stručno usavršava, povremeno izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

1.e. nedovoljno stručno znanje – nedovoljno poznaje zakone i druge propise, ne poštuje pravila struke i službe, nedovoljno se stručno usavršava, izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

2. Kreativnost i samostalnost

2.a. odlična kreativnost i samostalnost – u obavljanju radnih zadataka kreativan je i uvijek samostalan, uvijek pronalazi najbolja rješenja sukladno pozitivnim propisima, predlaže rješenja za poboljšanje rada na svom radnom mjestu odnosno ustrojstvenoj jedinici u kojoj je raspoređen;

2.b. vrlo dobra kreativnost i samostalnost – u obavljanju radnih zadataka vrlo je kreativan i samostalan, vrlo često samostalno pronalazi najbolja rješenja sukladno pozitivnim propisima, često predlaže rješenja za poboljšanje rada na svom radnom mjestu odnosno ustrojstvenoj jedinici u kojoj je raspoređen;

2.c. dobra kreativnost i samostalnost – dosta često samostalno pronalazi najbolja rješenja sukladno pozitivnim propisima, predlaže rješenja za poboljšanje rada na svom radnom mjestu odnosno ustrojstvenoj jedinici u kojoj je raspoređen;

2.d. zadovoljavajuća kreativnost i samostalnost – rijetko je u poslu kreativan i samostalan, rijetko predlaže zadovoljavajuća rješenja za poboljšanje rada na svom radnom mjestu odnosno ustrojstvenoj jedinici u kojoj je raspoređen;

2.e. nedovoljna kreativnost i samostalnost – u obavljanju poslova nije kreativan niti samostalan, vrlo rijetko pronalazi ili uopće ne pronalazi rješenja sukladno pozitivnim propisima i pravilima struke.

3. Inicijativnost

3.a. odlična inicijativnost – u obavljanju poslova potpuno je samoinicijativan, nije ga potrebno upućivati u rad, pomoć i savjet traži samo u slučaju rješavanja najsloženijih poslova; *3.b. vrlo dobra inicijativnost* – u obavljanju poslova vrlo često je samoinicijativan, uglavnom sam rješava zadatke radnog mjesta, pomoć i savjet traži samo u slučaju rješavanja najsloženijih poslova;

3.c. dobra inicijativnost – u obavljanju poslova često je samoinicijativan, uglavnom ga nije potrebno upućivati u rad, pomoć i savjet traži u slučaju rješavanja najsloženijih poslova;

3.d. zadovoljavajuća inicijativnost – u obavljanju poslova rijetko je samoinicijativan, često ga je potrebno upućivati u rad, često traži savjete u slučaju rješavanja poslova;

3.e. nedovoljna inicijativnost – u obavljanju poslova nije samostalan i samoinicijativan, u rad ga je potrebno stalno upućivati, objašnjavati obveze i uvijek mu pomagati u radu, pomoć i savjete traži vrlo često.

4. Kvaliteta obavljenih poslova

4.a. odlična kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja nije potrebno intervenirati, na kvalitetu njegova rada s osnova stručnosti, pravila struke i službe nije bilo prigovora;

4.b. vrlo dobra kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja vrlo rijetko je potrebno intervenirati, na kvalitetu njegova rada s osnova stručnosti, pravila struke i službe uglavnom nije bilo prigovora;

4.c. dobra kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja povremeno je potrebno intervenirati, na kvalitetu njegova rada s osnova stručnosti, pravila struke i službe povremeno je bilo prigovora;

4.d. zadovoljavajuća kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja potrebno je intervenirati i tražiti izmjene, ispravke ili dopune, na kvalitetu njegova rada s osnova stručnosti, pravila struke i službe vrlo često je bilo prigovora;

4.e. nedovoljna kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja često je potrebno intervenirati i tražiti izmjene, ispravke ili dopune, na kvalitetu njegova rada s osnova stručnosti, pravila struke i službe vrlo često je bilo prigovora.

5. Opseg obavljenih poslova i poštivanje zadanih rokova

5.a. poslove radnog mjesta na koje je raspoređen obavio je u cijelosti i to u zadanim rokovima, uvijek je spreman obavljati i poslove odsutnog službenika;

5.b. poslove radnog mjesta na koje je raspoređen obavio je u najvećem dijelu i to u zadanim rokovima, uvijek je spreman obavljati i poslove odsutnog službenika;

5.c. poslove radnog mjesta na koje je raspoređen pretežito je obavio i to pretežito u zadanim rokovima, ponekad je spreman obavljati i poslove odsutnog službenika;

5.d. poslove radnog mjesta na koje je raspoređen obavio je u manjem dijelu, ali ponekad izvan zadanih rokova, spreman je samo u manjem dijelu obavljati poslove odsutnog službenika;

5.e. obavio je izrazito mali dio poslova radnog mjesta na koje je raspoređen i to u većem dijelu izvan zadanih rokova, izbjegava obavljati poslove odsutnog službenika.

6. Poštivanje radnog vremena

6.a. uvijek na vrijeme dolazi na posao, ne odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja, ne udaljava se nepotrebno iz radnih prostorija, uvijek kada potreba posla to zahtjeva, ostaje raditi i nakon isteka radnog vremena;

6.b. uglavnom na vrijeme dolazi na posao, ne odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja, ne udaljava se nepotrebno iz radnih prostorija; ponekad kada potreba posla to zahtjeva, ostaje raditi i nakon isteka radnog vremena;

6.c. ponekad kasni na posao i odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja, te se rijetko nepotrebno udaljava iz radnih prostorija;

6.d. često kasni na posao i odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja te se često nepotrebno udaljava iz radnih prostorija;

6.e. učestalo, gotovo svakodnevno kasni na posao i odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja te se nepotrebno udaljava iz radnih prostorija

7. Odnos prema ostalim suradnicima i strankama

7.a. iznimno je korektan prema ostalim suradnicima, a prema strankama se odnosi iznimno korektno i ljubazno;

7.b. vrlo dobro surađuje s ostalim suradnicima, a prema strankama se odnosi vrlo korektno i ljubazno;

7.c. dobro surađuje s ostalim suradnicima, a prema strankama se dobro odnosi i uglavnom je korektan i ljubazan;

7.d. zadovoljavajuće surađuje s ostalim suradnicima, a prema strankama se odnosi na zadovoljavajući način i nije uvijek naročito ljubazan;

7.e. nedovoljno surađuje s ostalim suradnicima, a prema strankama se često odnosi nekorektno i neljubazno.

II. KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE NAMJEŠTENIKA

Članak 5.

Stručno znanje, učinkovitost i poštivanje radne dužnosti namještenika ocjenjuje se prema kriterijima: stručnost, samostalnost, kvaliteta obavljenog posla, opseg obavljenih poslova, poštivanje radnog vremena.

Članak 6.

Namještenici se ocjenjuju temeljem sljedećih kriterija:

1. Stručnost

1.a. odlična stručnost – odlično poznaje i poštuje pravila struke, stalno se stručno usavršava, ne izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

1.b. vrlo dobra stručnost – vrlo dobro poznaje i poštuje pravila struke, redovito se stručno usavršava, ne izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

1.c. dobra stručnost – dobro poznaje i poštuje pravila struke, redovito se stručno usavršava, rijetko izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

1.d. zadovoljavajuća stručnost – zadovoljavajuće poznaje i poštuje pravila struke, povremeno se stručno usavršava, povremeno izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

1.e. nedovoljna stručnost – nedovoljno poznaje i ne poštuje pravila struke, nedovoljno se stručno usavršava, izbjegava dodatne poslove u svezi sa zadacima radnog mjesta;

2. Samostalnost

2.a. odlična samostalnost – u obavljanju radnih zadataka uvijek je samostalan i odgovoran, uvijek pronalazi najbolja rješenja sukladno pravilima struke, predlaže rješenja za poboljšanje rada na svom radnom mjestu odnosno ustrojstvenoj jedinici u kojoj je raspoređen;

2.b. vrlo dobra samostalnost – u obavljanju radnih zadataka vrlo je samostalan i odgovoran, vrlo često samostalno pronalazi najbolja rješenja sukladno pravilima struke, često predlaže rješenja za poboljšanje rada na svom radnom mjestu odnosno ustrojstvenoj jedinici u kojoj je raspoređen;

2.c. dobra samostalnost – dosta često samostalno pronalazi najbolja rješenja sukladno pravilima struke, predlaže rješenja za poboljšanje rada na svom radnom mjestu odnosno ustrojstvenoj jedinici u kojoj je raspoređen;

2.d. zadovoljavajuća samostalnost – rijetko je u poslu samostalan, rijetko predlaže zadovoljavajuća rješenja za poboljšanje rada na svom radnom mjestu odnosno ustrojstvenoj jedinici u kojoj je raspoređen;

2.e. nedovoljna samostalnost – u obavljanju poslova nije samostalan niti odgovoran, vrlo rijetko pronalazi ili uopće ne pronalazi rješenja sukladno pravilima struke.

3. Kvaliteta obavljenog posla

3.a. odlična kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja nije potrebno intervenirati, na kvalitetu njegova rada s osnova pravila struke nije bilo prigovora;

3.b. vrlo dobra kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja vrlo rijetko je potrebno intervenirati, na kvalitetu njegova rada s osnova pravila struke uglavnom nije bilo prigovora;

3.c. dobra kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja povremeno je potrebno intervenirati, na kvalitetu njegova rada s osnova pravila struke povremeno je bilo prigovora;

3.d. zadovoljavajuća kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja potrebno je intervenirati, na kvalitetu njegova rada s osnova pravila struke vrlo često je bilo prigovora;

3.e. nedovoljna kvaliteta rada – u poslovima koje obavlja često je potrebno intervenirati, na kvalitetu njegova rada s osnova pravila struke vrlo često je bilo prigovora.

4. Opseg obavljenih poslova

4.a. poslove radnog mjesta na koje je raspoređen obavio je u cijelosti, uvijek je spreman obavljati i poslove odsutnog namještenika;

4.b. poslove radnog mjesta na koje je raspoređen obavio je u najvećem dijelu, uvijek je spreman obavljati i poslove odsutnog namještenika;

4.c. poslove radnog mjesta na koje je raspoređen pretežito je obavio, ponekad je spreman obavljati i poslove odsutnog namještenika;

4.d. poslove radnog mjesta na koje je raspoređen obavio je u samo manjem dijelu, rijetko je spreman obavljati i poslove odsutnog namještenika;

4.e. obavio je izrazito mali dio poslova radnog mjesta na koje je raspoređen, izbjegava obavljati poslove odsutnog namještenika.

5. Poštivanje radnog vremena

5.a. uvijek na vrijeme dolazi na posao, ne odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja, ne udaljava se nepotrebno iz radnih prostorija, uvijek kada potreba posla to zahtjeva ostaje raditi i nakon isteka radnog vremena;

5.b. uglavnom na vrijeme dolazi na posao, ne odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja, ne udaljava se nepotrebno iz radnih prostorija; ponekad kada potreba posla to zahtjeva, ostaje raditi i nakon isteka radnog vremena;

5.c. ponekad kasni na posao i odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja, te se rijetko nepotrebno udaljava iz radnih prostorija;

5.d. često kasni na posao i odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja te se često nepotrebno udaljava iz radnih prostorija;

5.e. učestalo, gotovo svakodnevno kasni na posao i odlazi ranije s posla bez odobrenja nadređenog rukovoditelja te se nepotrebno udaljava iz radnih prostorija.

III. NAČIN PROVOĐENJA OCJENJIVANJA

Članak 7.

Rad službenika ocjenjuje se prema kriterijima iz članka 4 ove Odluke zaokruživanjem bročane i slovne oznake (1.a., 1.b., 2.a.) ispred odgovarajuće ocjene za pojedini kriterij, na obrascu oznake

Obrazac 1., koji se nalazi u privitku i čini sastavni dio ove Odluke (Privitak 1.).

Rad namještenika ocjenjuje se prema kriterijima iz članka 6. ove Odluke zaokruživanjem brojčane i slovne oznake (1.a., 1.b., 2.a.) ispred odgovarajuće ocjene za pojedini kriterij, na obrascu oznake – Obrazac 1a, ., koji se nalazi u privitku i čini sastavni dio ove Odluke (Privitak 2.). Broj bodova za svaku ocjenu određuje se po slovnoj oznaci kako slijedi:

- a) 10 bodova,
- b) 8 bodova,
- c) 5 bodova,
- d) 3 boda,
- e) 1 bod.

Članak 8.

Ocjena službenika dobiva se zbrajanjem broja bodova kojima je njihov rad ocijenjen prema svim kriterijima iz ove Odluke, kako slijedi:

- 1. "odličan", ako je zbroj postignutih bodova službenika od 63 do 70 bodova,
- 2. "vrlo dobar", ako je zbroj postignutih bodova službenika od 49 do 62 bodova,
- 3. "dobar", ako je zbroj postignutih bodova službenika od 31 do 48 bodova,
- 4. "zadovoljava", ako je zbroj postignutih bodova službenika od 19 do 30 bodova,
- 5. "ne zadovoljava", ako je zbroj postignutih bodova službenika manji od 19 boda.

Ocjena namještenika dobiva se zbrajanjem broja bodova kojima je njihov rad ocijenjen prema svim kriterijima iz ove Odluke, kako slijedi:

- 1. "odličan", ako je zbroj postignutih bodova namještenika od 45 do 50 bodova,
- 2. "vrlo dobar", ako je zbroj postignutih bodova namještenika 33 do 44 boda,
- 3. "dobar", ako je zbroj postignutih bodova namještenika od 21 do 32 boda,
- 4. "zadovoljava", ako je zbroj postignutih bodova namještenika od 10 do 20 bodova,
- 5. "ne zadovoljava", ako je zbroj postignutih bodova namještenika manji od 10 boda.

Članak 9.

Službenici i namještenici ocjenjuju se svake godine do 31. ožujka za prethodnu kalendarsku godinu.

Ne ocjenjuju se službenici i namještenici koji su primljeni u službu odnosno u radni odnos na određeno vrijeme, te koji su u prethodnoj godini radili manje od šest mjeseci, bez obzira na razloge.

O ocjeni službenika i namještenika, te pročelnika upravnog tijela Grada a-Ivanec donosi se rješenje. Ocjena mora biti obrazložena.

Ocjena se unosi u osobni očevidnik službenika i namještenika.

Članak 10.

Službenik koji upravlja unutarnjom ustrojstvenom jedinicom dužan je s prijedlogom ocjene svakog službenika. odnosno namještenika raspoređenog u unutarnjoj ustrojstvenoj jedinici kojom upravlja, upoznati službenika. odnosno namještenika na koga se ocjena odnosi, što službenik. odnosno namještenik potvrđuje svojim potpisom na obrascu 1, odnosno obrascu 1a.

Ako službenik, odnosno namještenik odbije potpisati da je upoznat s prijedlogom ocjene ili ako zbog njegove odsutnosti iz službe, odnosno s rada takav potpis nije moguće osigurati, o tome će se staviti bilješka na obrascu.

Članak 11.

Službenik iz članka. 10. ove Odluke dostavlja pročelniku upravnog tijela prijedlog ocjene za svakog službenika i namještenika unutarnje ustrojstvene jedinice kojom upravlja na obrascu 1./1a neposredno.

Članak 12.

Službenike i namještenike ocjenjuje pročelnik upravnog tijela.

Pročelnik upravnog tijela nije vezan prijedlozima ocjena službenika koji upravlja unutarnjom ustrojstvenom jedinicom, već može samostalno donijeti ocjenu službenika i namještenika upravnog tijela kojim upravlja.

Članak 13.

Ako upravni odjel nema unutarnjih ustrojstvenih jedinica, pročelnik toga upravnog tijela neposredno ocjenjuje službenike i namještenike sukladno odredbama ove Odluke.

Članak 14.

Pročelnike upravnih tijela ocjenjuje Gradonačelnik prema svim kriterijima iz članka. 4. i ostalim odgovarajućim odredbama ove Odluke.

Članak 15.

Danom stupanja na snagu ove Odluke, prestaje važiti Odluka o kriterijima i načinu provođenja ocjenjivanja službenika i namještenika (Službeni vjesnik Varaždinske županije 2/09).

Članak 16.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 12.

Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu k.č.br. 4157 k.o. Radovan

Otvorena je rasprava.

Nitko nije javio za raspravu pa se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja, predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo „za“, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA
o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi
– nerazvrstana cesta na dijelu k.č.br. 4157 k.o. Radovan

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu nekretnine označene kao k.č.br. 4157 k.o. Radovan, u naravi put, u površini od 1223 m², sukladno Prijavnom listu izvedenog stanja nerazvrstane ceste NC 1-029 Selska ulica u k.o. Radovan, upisane u z.k.ul. br. 8866 za k.o. Radovan, kao javno dobro u općoj uporabi – nerazvrstana cesta, u vlasništvu Grada Ivanca, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem dijela predmetne nekretnine kao javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta, iz članka 1. ove Odluke, te se isključuje iz opće uporabe.

Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na dijelu nekretnine iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 13.

Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca i izbor članova Savjeta mladih

Uvodno obrazloženje podnijela je Marina Držaić – pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu: Predstoji nam prihvatanje Izvješća o provjeri formalnih uvjeta, ali unutar te točke također i izbor Savjeta mladih. Formalnu provjeru su učinile službe koje su zaprimile prijave i Izvješće će podnijeti Odbor za izbor i imenovanje. Na raspisani poziv za isticanje kandidata za Savjet mladih pristiglo je 10 kandidata, prijava, a bira se 9 članova Savjeta mladih. Glasovanje će se obaviti tajno, kao što je propisano. Pripremili smo glasačke listiće i kutiju. Bira se 9 kandidata,

svaki glasački listić na kojem će biti zaokruženo više kandidata od 9 je nevažeći listić, manje može biti, ali 10 ne može.

Ksenija Sedlar Đunđek: Ova točka ima dva dijela. U prvom dijelu prihvaćamo Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca, a u drugom dijelu prelazimo na glasanje.

- a) Danica Prašnjak - predsjednica Odbora za izbor i imenovanja: Odbor za izbor i imenovanja podnosi

**Izvješće
o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata
za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca**

Javni poziv za isticanje kandidatura za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca objavljen je na web stranici Grada Ivanca i putem radija Sjeverni FM 30. studenog 2017. godine.

Pristiglo je 10 pisanih i obrazloženih kandidatura.

Odbor za izbor i imenovanja obavio je provjeru formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca i utvrdio da sve kandidature ispunjavaju formalne uvjete.

Na temelju navedenog, Odbor je utvrdio Popis važećih kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Ivanca (KLASA: 023-05/17-02/19, URBROJ: 2186/12-02/34-18-3).

Formalne uvjete ispunjava 10 kandidatura kako slijedi:

1. Kandidat: **DOMINIK BIŠKUP**, rođen 13. studenog 2002. godine, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9a
Predlagatelj: **VOKALNI ANSAMBL „SAKCINSKI“ IVANEC**

Zamjenik kandidata: MATEJA HUDOLETNJAK, rođena 31. srpnja 2002. godine, Ivanečko Naselje 9c
2. Kandidatkinja: **MAJA FERENEC KUĆA**, rođena 6. siječnja 1991. godine, Jerovec 161
Predlagatelj: **HRVATSKA NARODNA STRANKA – LIBERALNI DEMOKRATI**

Zamjenik kandidatkinje: ANTONIO ŠUMIGA, rođen 7. travnja 1999., Ivanec, Ak. Ladislava Šabana 6
3. Kandidat: **MATEO GRAHEK**, rođen 24. listopada 1995. godine, Salinovec 59
Predlagatelj: **HRVATSKA NARODNA STRANKA – LIBERALNI DEMOKRATI**,
ogranak SALINOVEC

Zamjenica kandidata: DOROTEA ČETRTEK, rođena 16. ožujka 1996. godine, Salinovec 13

4. Kandidatkinja: **ELA IVANEK**, rođena 12. rujna 1998., Ivanec, Rudolfa Rajtera 35
Predlagatelj: **UDRUGA UDOMITELJA I OBITELJSKIH DOMOVA „NADA“ IVANEC**

Zamjenica kandidatkinje: **MARIJA PREĐAK**, rođena 26. travnja 2002., Ivanec, Rudolfa Rajtera 138
5. Kandidatkinja: **NIKOLINA LIPOVEC**, rođena 4. kolovoza 1990., Cerje Tužno 38
Predlagatelj: **HRVATSKA NARODNA STRANKA – LIBERALNI DEMOKRATI**

Zamjenik kandidatkinje: **IVAN MAJERIĆ**, rođen 9. studenog 1998., Ivanec, Kalnička 2
6. Kandidatkinja: **MARTINA PAVLINA**, rođena 18. prosinca 1987., Lančić 61
Predlagatelj: **UDRUGA UDOMITELJA I OBITELJSKIH DOMOVA „NADA“ IVANEC**

Zamjenica kandidatkinje: **MATEA PAVLINA**, rođena 18. prosinca 1987., Lančić 61
7. Kandidat: **KRISTIJANO ROGINEK**, rođen 6. svibnja 1999. godine, Ivanečko Naselje 43
Predlagatelj: **HRVATSKA NARODNA STRANKA – LIBERALNI DEMOKRATI**

Zamjenik kandidata: **DOMINIK ŽELEŽIĆ**, rođen 15. svibnja 1999. godine, Ivanec, V. Nazora 93
8. Kandidat: **TOMISLAV SEVER**, rođen 25. kolovoza 1992. godine, Prigorec 17
Predlagatelj: **GRADSKA ORGANIZACIJA HRVATSKE SELJAČKE STRANKE GRADA IVANCA**

Zamjenik kandidata: **MARKO ČIČEK**, rođen 29. siječnja 1992. godine., Ivanec, Ulica Ivanuševac 1
9. Kandidat: **MIHAEL SLUNJSKI**, rođen 12. svibnja 2002., Škriljevec 57a
Predlagatelj: **GRADSKA ORGANIZACIJA FORUMA MLADIH SDP IVANEC**

Zamjenica kandidata: **ROMANA KOSTANJEVEC**, rođena 15. prosinca 1991., Ivanec, Mirka Maleza 60a
10. Kandidatkinja: **MATEA ŠAŠKO**, rođena 8. rujna 1990. godine, Gečkovec 28
Predlagatelj: **HRVATSKA NARODNA STRANKA – LIBERALNI DEMOKRATI**

Zamjenica kandidatkinje: **IVANA KRAŠ**, rođena 10. ožujka 1989. godine, Vuglovec 49

Odbor za izbor i imenovanja dostavlja Izvješće Gradskom vijeću na raspravu i prihvaćanje, radi izbora članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca.“

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i stavlja Izvješće na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika jednoglasno donijelo

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca.

Ivan Sedlar: U ime Kluba vijećnika HNS, HSS i HSU moli stanku od 10 minuta.

Predsjednica Vijeća konstatira da je u 19, 50 minuta određena stanka od 10 minuta.

U 20,02 sati Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Predsjednica konstatira da je sjednici i nadalje nazočno svih 17 vijećnika.

- b) S obzirom da je glasanje o članovima Savjeta mladih tajno i da su pripremljeni glasački listići, predsjednica Gradskog vijeća predložila je da joj u izboru za Savjet mladih pomažu dva vijećnika, te je Gradsko vijeće jednoglasno odlučilo da to budu vijećnici Danica Prašnjak i Zdenko Đula.

U 20,05 sati prišlo se podjeli listića i glasovanju.

Nakon glasovanja otvorena je glasačka kutija te je prebrojavanjem glasova zaključeno da je glasovalo svih 17 vijećnika, te da su kandidati dobili sljedeći broj glasova:

- | | |
|---|------------|
| 1. DOMINIK BIŠKUP , Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9a
Zamjenica: MATEJA HUDOLETNJAK, Ivanečko Naselje 9c | 17 glasova |
| 2. MAJA FERENEC KUĆA , Jerovec 161
Zamjenik: ANTONIO ŠUMIGA, Ivanec, Ak. Ladislava Šabana 6 | 17 glasova |
| 3. MATEO GRAHEK , Salinovec 59
Zamjenica: DOROTEA ČETRTEK, Salinovec 13 | 17 glasova |
| 4. ELA IVANEK , Ivanec, Rudolfa Rajtera 35
Zamjenica: MARIJA PREĐAK, Ivanec, Rudolfa Rajtera 138 | 17 glasova |
| 5. NIKOLINA LIPOVEC , Cerje Tužno 38
Zamjenik: IVAN MAJERIĆ, Ivanec, Kalnička 2 | 16 glasova |
| 6. MARTINA PAVLINA , Lančić 61
Zamjenica kandidatkinje: MATEA PAVLINA, Lančić 61 | 1 glas |
| 7. KRISTIJANO ROGINEK , Ivanečko Naselje 43
Zamjenik: DOMINIK ŽELEŽIĆ, Ivanec, V. Nazora 93 | 17 glasova |
| 8. TOMISLAV SEVER , Prigorec 17
Zamjenik: MARKO ČIČEK, Ivanec, Ulica Ivanuševec 1 | 17 glasova |

9. **MIHAEL SLUNJSKI**, Škriljevec 57a 17 glasova
Zamjenica: ROMANA KOSTANJEVEC, Ivanec, Mirka Maleza 60a
10. **MATEA ŠAŠKO**, Gečkovec 28 17 glasova
Zamjenica: IVANA KRAŠ, Vuglovec 49

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeto

RJEŠENJE
o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Ivanca

I.

Za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih Grada Ivanca, tajnim glasovanjem, izabrani su:

1. **DOMINIK BIŠKUP**, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9a
Zamjenica: MATEJA HUDOLETNJAK, Ivanečko Naselje 9c
2. **MAJA FERENEC KUĆA**, Jerovec 161
Zamjenik: ANTONIO ŠUMIGA, Ivanec, Ak. Ladislava Šabana 6
3. **MATEO GRAHEK**, Salinovec 59
Zamjenica: DOROTEA ČETRTEK, Salinovec 13
4. **ELA IVANEK**, Ivanec, Rudolfa Rajtera 35
Zamjenica: MARIJA PREĐAK, Ivanec, Rudolfa Rajtera 138
5. **NIKOLINA LIPOVEC**, Cerje Tužno 38
Zamjenik: IVAN MAJERIĆ, Ivanec, Kalnička 2
6. **KRISTIJANO ROGINEK**, Ivanečko Naselje 43
Zamjenik: DOMINIK ŽELEŽIĆ, Ivanec, V. Nazora 93
7. **TOMISLAV SEVER**, Prigorec 17
Zamjenik: MARKO ČIČEK, Ivanec, Ulica Ivanuševac 1
8. **MIHAEL SLUNJSKI**, Škriljevec 57a
Zamjenica: ROMANA KOSTANJEVEC, Ivanec, Mirka Maleza 60a
9. **MATEA ŠAŠKO**, Gečkovec 28 Zamjenica: IVANA KRAŠ, Vuglovec 49

Sve točke dnevnog reda su obrađene pa predsjednica zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20,10 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

