



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/18-01/04  
URBROJ: 2186/012-02/05-18-2

Ivanec, 15. ožujka 2018.

**Z A P I S N I K**  
**od 15. ožujka 2018. godine**

sastavljen na 11. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 18,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Brezovec Klaudija, Debeljak Vladimir, Đula Zdenko, Đuras Zdenko, Friščić Ljubica, Golubić Milena, Grđan Josip, Grudiček Miljenko, Hudoletnjak Stjepan, Mudri Božica, Patekar Dalibor, Prašnjak Danica, Sedlar Đunđek Ksenija, Sedlar Ivan, Sever Domagoj, Vidoni Nikola, Vlaisavljević Daniel.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Branko Putarek i Lidija Kozina – zamjenici gradonačelnika, Stanko Rožman, Marina Držaić, Ljiljana Risek, Maja Darabuš, Irena Romanić – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Mladen Stanko – Ivkom d.d. Ivanec, Katica Levanić – vijećnica Županijske skupštine, Emilio Habulin - Ustanova za obrazovanje odraslih Defensor, Nenad Šimunić - informatičar, Marko Rogina – Sjeverni FM Radio.

Sjednicu vodi Ksenija Sedlar Đunđek – predsjednica Gradskog vijeća: pozdravlja sve nazočne, konstatira da je nazočno svih 17 izabranih vijećnika, te će se donositi pravovaljane odluke.

Ksenija Sedlar Đunđek: Prije samog početka sjednice molila bih vijećnike za 15 minuta njihove pažnje. Naime, stvorene su sve pretpostavke da ovo Gradsko vijeće prijeđe na novi sustav sazivanja i rada na sjednicama, odnosno e- sjednice. Svaki vijećnik primit će danas na revers uređaj, tablet, preko kojeg ćemo u buduću raditi na sjednicama, te korisničku mail adresu poslužitelja s podacima za aktivaciju. Danas je s nama

predstavnik tvrtke koja je osmislila i instalirala program e-sjednice na Vaše tablete i on će Vas kratko provesti kroz sustav. Ukoliko će biti pitanja ili problema s korištenjem aplikacije, sa svakim vijećnikom, na njegov zahtjev, će službe odraditi dodatne edukacije prije sljedeće sjednice Gradskog vijeća. Molim gosp. Nenada Šimunića da napravi kratki pregled i prezentaciju aplikacije.

Marina Držaić: Uređaji su aktivirani, osim e-mail adresa koje ćete morati sami instalirati.

Nenad Šimunić kroz kratku prezentaciju aplikacije upoznaje vijećnike s programom e-sjednice: Na prvom ekranu imate sličicu na kojoj piše iva, tu je grb Grada Ivanca, aplikacija se pokreće klikom na sličicu. Imamo unutra upisano korisničko ime za ovu prezentaciju. Nakon toga kliknete na prijavi se. Otvara se glavni meni. Imate prvi meni informacije kada kliknete na njih dobivate sve aktualne informacije vezane uz ovu aktualnu sjednicu. Imate sličicu, imate pročitano. Kad ste dobili poruku možete označiti kao pročitano. Po tome znate da je poruka pročitano. U gornjem lijevom kutu imate kućicu, tu kliknete i vraćamo se na početni meni. Sljedeća stavka su materijali. Tu dobivate sve materijale vezane uz postojeću sjednicu. Ovdje je naziv sjednice, kad se događa sjednica i popis svih relevantnih dokumenata. Svi dokumente su u PDF i prema potrebi kliknete na bilo koji od njih i on se otvori i vidite sadržaj dokumenta. Ako imate instalirani pisač, možete direktno s tableta printati. Kad ste završili s dokumentom, u kutu imate strelicu za povratak, kliknete natrag i u aplikaciji ste. Možete otvoriti bilo koji drugi dokument. S kućicom se opet vraćamo natrag na glavni meni. Sljedeća stavka su radna tijela. Tu dobivamo materijale koji su vezani uz radna tijela Gradskog vijeća. U kontaktima imate popis svih vijećnika, ime i prezime, e-mail i broj telefona. Ako kliknemo na nekoga i kliknemo na njegov e-mail automatski se pozove aplikacija za upisivanje e-mailova, što znači da možete direktno iz ove aplikacije napisati i poslati e-mail. Vraćamo se opet sa strelicom. Kliknemo za slanje e-maila i možemo kliknuti za poziv telefonom, unesete broj i možete obaviti razgovor jer ovaj tablet je i telefon. Sljedeća stavka u početnom meniju su bilješke. Tu si možete voditi vlastite zapise. Upišemo naslov da znamo o čemu se radi, upišemo tekst bilješke i ona je na popisu. U aplikaciji je i podrška tu se informacije u slučaju ako zapnete ako ostanete bez podatke, ako ne radi, imate informacije koga nazvati, telefonom ili e-mailom.

Marina Držaić: Prije sljedeće sjednice koja ide u novom sustavu, sigurno da ćemo vas kontaktirati i kažemo pogledajte si na vaše tablete, materijali su stigli. Nakon toga kad komunikacija krene preko e-mail adresa preko kojih možete postavljati vijećnička pitanja i sve ono što je regulirano Poslovnikom. Unijet će se svi članovi radnih tijela i pozivi će ići sustavom vremenski okviri za održavanje sjednica i radnih tijela prekratki, ovo će sigurno biti brže i ekspeditivnije što se službi tiče jer neće biti printanja, slaganja, nošenja, razvoženja, gubljenja materijala. Svi zajedno ćemo učiti. Ukoliko budete u periodu od danas do sljedeće sjednice imali potrebu da vam se nešto pojasni, dođite, nazovite, organizirat ćemo da zajedno sjednemo, prođemo kroz aplikaciju kad si aktivirate vaše e-mailove, upišete svoja korisnička imena i lozinke. Čuvajte si te podatke i čuvajte tablete. Na tabletima ima internetski promet 25 GB s neograničenim

prometom, što znači nakon što ste iskoristili kvotu koja ulazi u cijenu, brzina se smanjuje i presporo je za raditi. Predviđen je za rad na sjednicama, za vašu pripremu, ne za surfanje i slične stvari, što ne znači da ga ne možete koristiti unutar ograničenja. Nakon dvije godine ćemo vidjeti na koji način se dalje funkcionirati.

Zdenko Đula: Da li ćemo dobiti poziv na svoju privatnu e-mail adresu ili samo na ovu?

Marina Držaić: Samo na ovu. Komunicirat ćemo isključivo preko ovih e-mail adresa. Vi ćete znati otprilike kad će biti sjednica, nemojte se bojati da ćete preskočiti rok sjednice. Saziva se i međustranačko vijeće, nema straha da nećete saznati za sjednicu jer obavijestiti ćemo vas da smo poslali materijale da se ne desi da je netko zaboravio pogledati e-mail. Imate uređaje, koristite ih.

Zdenko Đula: Predlažem da kad se budu slali materijali u PDF-u, da se prilikom skeniranja skeniraju po principu u PDF-Search file u kojem se može pretraživati unutar PDF-a, ne kao slika nego kao Search PDF ili neka bude ispis u PDF-u prilikom kreiranja dokumenta. Ispis u PDF-u da to bude svrsishodno.

Marina Držaić: Nastojat ćemo uvažiti vaš prijedlog.

Daniel Vlasisavljević: Možemo li vam donijeti svoje tablete da nam aktivirate aplikacije jer ja se koristim svojim tabletom?

Milorad Batinić: Ne.

Ksenija Sedlar Đundek: Zahvaljujem gosp. Šimuniću na prezentaciji. Napominjem da je omaškom iz dnevnog reda ispušteno napisati aktualni sat.

Za sjednicu predlaže dnevni red primljen uz poziv, s obzirom da predlagatelj niti nazočni nemaju prijedloga za izmjenom ili dopunom istog.

Svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red te predsjednica konstatira da je jednoglasno, sa 17 glasova „za“, usvojen sljedeći

## **D N E V N I   R E D**

### **Aktualni sat**

- 1. Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 31. siječnja 2018. godine**
- 2. Zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 9. veljače 2018. godine**
- 3. Zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 21. veljače 2018. godine**

4. Izvješće Mandatne komisije o ostavci vijećnika i verifikacija mandata zamjeniku vijećnika
5. Procjena rizika od velikih nesreća za Grad Ivanec
6. Odluka o prestanku važenja Odluke o osnivanju Tima civilne zaštite opće namjene Grada Ivanca
7. Poslovnik Gradskog vijeća Grada Ivanca
8. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
9. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Ivanca za 2017. godinu
10. Izvješće o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje prostornih planova na području Grada Ivanca
11. Akcijski plan provođenja projekata iz Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014. – 2020. godine za 2018. godinu
12. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o osnivanju Muzeja planinarstva
13. Davanje suglasnosti na Statut Muzeja planinarstva
14. Izvješće Gradonačelnika o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine
15. Izvješće Državnog ureda za reviziju, Područnog ureda Varaždin o obavljenoj reviziji učinkovitosti gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Varaždinske županije
16. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na k.č.br. 2789 k.o. Cerje Tužno
17. Odluka o prodaji nekretnina i pokretnina u vlasništvu Grada Ivanca

#### **Aktualni sat**

Ksenija Sedlar Đunđek: U materijalima je dostavljen pisani odgovor na pitanje vijećnika Zdenka Đule. Da li je vijećnik zadovoljan dobivenim odgovorom?

Zdenko Đula: Nisam zadovoljan dobivenim odgovorom jer u odgovoru je prikazano samo da su mjerenja vršena, ali ne i rezultati tih mjerenja. Mene prvenstveno zanimaju rezultati mjerenja, a ne koštanja tih mjerenja. Jedan osvrt prema snimku nultog stanja koji je bio propisan s onim programom praćenja stanja okoliša. To je bila bit mog pitanja, to je s jedne strane. S druge strane, nisam zadovoljan ni dijelom odgovora od Ivkom-a koji me upućuje da citiram: „Što se tiče drugog dijela pitanja vijećnika, odnosno upita vezanog uz „grabu“ punu vode neposredno ispod odlagališta, možemo uputiti vijećnika da upit pošalje vlasniku nekretnine, tj. Jedinstvu Krapina d.o.o. na čijem se zemljištu nalazi spomenuta „graba“.“ Pošto mi smatramo da se tu dogodio neki ekološki incident, tražim kao gradski vijećnik da Grad pošalje taj upit Jedinstvu Krapina d.o.o. pa se neka onda oni očituju o tome, pa ako treba onda će možda i neke druge nadležne službe od Ministarstva postupati po tom, pa ćemo vidjeti što je u stvari u toj grabi. Molim da se nadopuni odgovor na moje pitanje s rezultatima mjerenja koje sam tražio.

Ksenija Sedlar Đunđek: Poslat ćemo na nadopunu odgovora.

Pitanja i prijedlozi vijećnika:

1. Dalibor Patekar: Nemam pitanje, nego imam primjedbu na natpise u Ivanečkim novinama i na službenim stranicama Grada Ivanca, a vezano o novim propisima o gospodarenju otpadom, tj. Odluci koju smo donesli. Naime, u Odluci stoji jedno, a u Ivanečkim novinama drugo i na službenim stranicama. Recimo, odvoz miješanog komunalnog otpada u Ivanečkim novinama piše 52 puta, a u Odluci piše 26 puta. U Odluci su za razdvajanje stakla i kartona predviđene vreće, u Ivanečkim novinama piše kante i na službenim stranicama Grada isto pišu kante. Mislim da se trebamo držati odluke koju smo jednoglasno donesli. Još pišu neke gluposti, recimo smeđi spremnik za bio otpad će se smjestiti na ulazu u zgradu. Tko bude dao da se smjesti na ulazu u zgradu? I takve stvari pišu u Ivanečkim novinama i na netu Grada. Trošimo za informiranje građana pola milijuna kuna i onda se piše nešto što nije u skladu s Odlukom koju smo jednoglasno donijeli. Molimo da se pridržavamo te odluke.
2. Daniel Vlaisavljević: Interesira me kako se puni prihodovna strana proračuna, s obzirom na promjenu Zakona o financiranju jedinica lokalne samouprave i redovitim prihoda s osnova poreza. Imam jednu digresiju, naime mislim da bi mi kao Gradsko vijeće s obzirom na nedavne stvari koje su bile na TV-u, a vezano uz Srednju školu i našu dogradonačelnicu, ravnateljicu Srednje škole, pohvaliti ovakvu inicijativu, hvale vrijednu, koja je iziskivala prije svega vrlo veliku poštivost naše gđe. Kozine i mi ispred Kluba SDP-a „skidamo kapu“ takvoj inicijativi, nadamo se da je to i podstrek za buduće uspjehe. Hvala vam.
3. Domagoj Sever: Kada će se nastaviti rekonstrukcija županijske prometnice iz Lančića prema Vuglovcu i ako nije u skorije vrijeme u planu, molim da se napravi interventno održavanje?

4. Klaudija Brezovec: Građani se u zadnje vrijeme dosta žale na usluge Hrvatskih pošta, da kasne pošiljke, da se pisma ne dostavljaju, da se pisma zagube, uglavnom nezadovoljni su uslugama i radom Hrvatskim pošta. Molim Grad da vidi neku mogućnost da se uputi dopis, upit Hrvatskim poštama što se događa i zbog čega su takve loše usluge na području grada ili možda generalno.
5. Zdenko Đula: Pitanje vezano uz upit građana Ulice Eugena Kumičića u Ivancu. Upit se temelji na tome da li je moguće zatvoriti izlaz s tržnice, to je više pitanje za komunalnu službu i za regulaciju prometa u Ivancu. Da li je moguće zatvoriti prometnicu od strane tržnice koja ulazi na onaj dio ulice E. Kumičića na kojem se nalazi dječje igralište, onaj zatvoren prostor iza tržnice? Nije definirana ta parcela na kojoj je tržnica kao prometnica, nego tržnica ima glavni prilaz, pretpostavljam, iz Ulice E. Kumičića od strane Srednje škole, kao glavni ulaz na parkiralište i dalje prema tržnici. Da li je nužno da bude onaj odvojak prema kućama i prema dječjem igralištu prometan ili se može zatvoriti žardinjerama koje se u slučaju neke potrebe mogu pomaknuti. Ako to nije moguće, trebalo bi barem ograditi dječje igralište u smjeru prema toj prometnici koja onda ima frekventni promet.
6. Milena Golubić: Imam samo dopunu na pitanje gosp. Đule. Naime, radi se o dječjem igralištu kod malog parka. Evidentiran je slučaj izlijetanja djeteta na glavnu prometnicu i da li postoji mogućnost da se nekako to igralište uz glavnu prometnicu ogradi?
7. Josip Grđan: Autobusna stajališta Seljanec i Gačice u kojoj je to fazi? Kad bi krenula izgradnja i otprilike kad bi bio to neki kraj da se vidi, jer stvarno je problem što se tiče same djece i u Gačicama i u Seljancu? Cerje Tužno, dio od pilane Rafaj prema željezničkoj stanici, što se tiče nisko naponske mreže, stupovi su dotrajali, drveni, jedan dio nema rasvjete od objekta „Kol“ do same željezničke stanice i zadnja ulica od pilane Rafaj nema rasvjete. Znači, ljudi tamo žive, nema rasvjetnih tijela.
8. Zdenko Đuras: Prenosim pitanje naših građana koje smo dobili u posljednje vrijeme, a radi se o pješačkoj stazi između Salinovca i Ivanečkog Naselja. Da li je to bilo nešto planirano ili nije bilo, tako da znamo odgovoriti građanima?
9. Miljenko Grudiček: Pitanje vezano za cestu Radovan – Škriljevec – Ledinec. Mislim da sam sad pročitao u ovim materijalima da je to cesta lokalnog karaktera, a mi smo sve čitavo vrijeme mislili da je to županijska cesta i trebala je biti. U materijalima sam pročitao da je u ingerenciji Grada. Ne piše županijska cesta kod razvrstavanja prometnica, da li je to bilo iz godina kad je tablica uzeta ili nije, možda je greška ako je u međuvremenu promijenjeno, bilo bi dobro.

## Odgovori na pitanja vijećnika:

1. Milorad Batinić: Može biti previd, može biti pogreška što se tiče interpretacije.

Ljiljana Risek: Ne mogu u ovom slučaju sa sigurnošću znati radi li se o pogrešci. To su stručni prilozi koji se uvijek pripremaju u suradnji sa stručnim službama i svi ti podaci, uključujući ove tablice, stručne podatke, pripremio je naš Upravni odjel za komunalne poslove. Da li je tu došlo do neke krive ili pogrešne interpretacije podatka, možemo provjeriti. Međutim, ono što je dobiveno to je i objavljeno.

Milorad Batinić: Ukoliko je pogreškom interpretirano, svakako će se to ispraviti. Bit će u svim sredstvima informiranja, kroz web i Ivanečke novine, kao što je i bilo rečeno na Gradskom vijeću da se će odluka interpretirati s ciljem informiranja. Ne mogu se složiti da ima kojekakvih gluposti unutra, nema gluposti unutra.

2. Milorad Batinić: Prema informacijama za prva dva mjeseca u odnosu na prošlu godinu, proračun se puni 17,1 ili 17,2% više nego što je bio prethodne godine. Međutim, to ne znači da su naši prihodi u apsolutnom iznosu 17,2% veći. Veći prihodi proračuna 17,2% apsolutno se može pripisivati rastu plaća, povećanoj zaposlenosti, a naravno da će tu profitirati država jer će fiskalno izravnanje trebati manje dati. Ono što može proisteći, nadam se i želio bih, ukoliko na razini Republike Hrvatske budu veći prihodi s osnova poreza na dohodak, da bi i prosjek, sad je 2.500 kuna, trebao se povećati pa bi i fiskalno izravnanje po toj osnovi bilo veće. Ne koincidira se 17%, nego na razini države kad se sve to zbroji i oduzme. Nisam siguran da li ćemo to moći dobiti kvartalno to izvješće ili polugodišnje sigurno. Svakako će biti Gradsko vijeće obaviješteno.
3. Milorad Batinić: Već zadnjih nekoliko godina pitam Županijsku upravu za ceste. Postaviti ćemo pisani upit kad će se nastaviti rekonstrukcija Lančić-Vuglovec i svakako već ako nije, mislim da već je Upravni odjel za komunalne poslove, ne samo za tu prometnicu, uvijek imamo običaj upozoriti, odnosno uputiti ŽUC na ono što prioritetno naše komunalne službe primijete, pogotovo na lokalnim i županijskim cestama. Uputit ćemo dopis ŽUC da dobijemo konkretan odgovor.
4. Milorad Batinić: Ne mogu dati odgovor. I mi u Gradu smo primijetili isto kod odašiljanja pošte da postoje određeni problemi. Skrenut ćemo pozornost Hrvatskoj pošti putem jednog dopisa da pokušaju kvalitetnije, koliko je god to moguće u nedostatku poštara, organizirati dostavu pošiljaka.
5. Milorad Batinić: Nisam možda dobro shvatio pitanje gosp. Đule. Znači, postavljam pitanje od tržnice pa okomito prema sjeveru onaj spoj da se zatvori?

Zdenko Đula: Da, da li je to moguće ili postoji neka prepreka?

Milorad Batinić: To ćemo ostaviti bez odgovora. Odgovor će biti na način da će Upravni odjel za komunalne poslove će procijeniti, vidjeti što se tiče same komunikacije da li je to izvedivo. Što se tiče ograđivanja, ujedno ću odgovoriti i na pitanje za ogradu dječjeg igrališta vijećnice Golubić, u Kumičićevoj je idejno rješenje za uređenje igrališta, mislim da tamo nije planirano ograđivanje igrališta upravo iz razloga jer je frekvencija prometa zanemariva.

6. Milorad Batinić: Što se tiče malog parka, ograda je u planu u što skorije vrijeme.

7. Milorad Batinić: Autobusno stajalište u naselju Gačice, mislim da je sve riješeno što se tiče imovinsko-pravnih odnosa, projektna dokumentacija postoji, u proračunu je planirano. Čini mi se da se radi samo u gruntnici da treba napraviti upis da se formalizira imovinsko pravno. Slijedi raspisivanje natječaja, odabir izvođača i radovi čim se taj postupak napravi. Što se tiče kada, gdje u Seljancu, mi smo informirali ovo Gradsko vijeće da upućen je još prošle ili početkom ove godine dopis na Ministarstvo unutrašnjih poslova, upravo iz razloga i stajališta u Seljancu i stajališta u Horvatskom i stajališta na Ribić Bregu i Jerovcu, da ne bih zaboravio neka naselja, gdje nismo bili u mogućnosti otkupiti zemljište za autobusna ugibališta, da li postoji mogućnost da se na kolniku iscrtava, horizontalnom signalizacijom obilježi vertikalno prema Pravilniku, ali bez suglasnosti MUP-a to ne možemo. Imali smo neki dan sastanak s predstavnikom Policijske uprave Varaždinske, iz Zagreba je napravljen očevid, koliko imam informaciju da su razmotrili naše zahtjeve, načelno mogu dati suglasnost na neka stajališta, radi se uglavnom o županijskim i lokalnim cestama, međutim potrebno je napraviti direktan očevid gdje konkretno. Plan je za Seljanec da se iscrtava na kolniku na županijskoj cesti, u Horvatskom, u Ribić Bregu, ali moraju točno definirati lokacije. Pokušat ćemo u Jerovcu, to je tamo kod skretanja za Tiglin, tamo gdje smo mi predvidjeli iz nekih drugih razloga sigurnosti prometa križanja nije moguće, ali probat ćemo na nekoj drugim lokacijama, potreban je dodatni očevid na terenu s njihove i naše strane. Nakon toga ćemo točno dobiti informaciju gdje i kako.

Što se tiče niskonaponske mreže, tamo je problem, mislimo da smo ga već unutar nekoliko godina aktualizirali prema HEP-u. Uputit ćemo opet. Zna da je HEP imao problem s nabavkom repromaterijala, najprije stupovima, pa onda kablovima, mislim da je to iza njih i iza nas i da bi rekonstrukcija trebala krenuti i nastavno na to krećemo i sa javnom rasvjetom kad se taj dio završi.

8. Milorad Batinić: Pješačka staza Salinovec – Ivanečko Naselje. To su problemi koji su vezani jer se radi o županijskoj cesti i naprosto bez suglasnosti Županijske uprave za ceste, bez projektne dokumentacije i svega onoga što treba, njihove želje, volje, a prije sve financijskih sredstava, Grad Ivanec nije u mogućnosti graditi nogostupe.



9. Milorad Batinić: To se radi o lokalnoj cesti. Postoje četiri kategorije ceste: nerazvrstana cesta u nadležnosti Grada, lokalna cesta u nadležnosti Županije, županijska cesta u nadležnosti županije i državne ceste i autocesta. Cesta lokalnog karaktera je u nadležnosti županije, a nerazvrstane ceste su u nadležnosti Grada. Znam da to zbunjuje taj naziv.

Miljenko Grudiček: Da, zato jer je to u Narodnim novinama br. 103 od 2017, znam da je bilo čitavo vrijeme govora jer radi se o nužnom kretanju te rekonstrukcije.

Milorad Batinić: Lokalne ceste su uvijek bile u nadležnosti županije. Uvijek je bila, ali postoje dvije kategorije županijskih cesta, lokalna i županijska.

Više nije bilo pitanja i prijedlog vijećnika pa predsjednica zaključuje aktualni sat i prelazi na točke dnevnog reda.

#### **TOČKA 1.**

##### **Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 31. siječnja 2018. godine**

Na upit predsjednice da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 31. siječnja 2018. godine, bez primjedaba, jednoglasno sa 17 glasova „za“ usvojen.

#### **TOČKA 2.**

##### **Zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 9. veljače 2018. godine**

Na upit predsjednice da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je Zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 9. veljače 2018. godine, bez primjedaba, jednoglasno sa 17 glasova „za“ usvojen.

**TOČKA 3.**  
**Zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane**  
**21. veljače 2018. godine**

Na upit predsjednice da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je Zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 21. veljače 2018. godine, bez primjedaba, jednoglasno sa 17 glasova „za“ usvojen.

**TOČKA 4.**  
**Izvešće Mandatne komisije o ostavci vijećnika i**  
**verifikacija mandata zamjeniku vijećnika**

- a) Ksenija Sedlar Đunđek: S obzirom na činjenicu da je vijećnik Mario Canjuga sukladno Zakonu i Poslovniku Gradskog vijeća Grada Ivanca podnio ostavku na vijećničku dužnost, molim predsjednika Mandatne komisije, gosp. Nikolu Vidonija, da podnese Izvešće o utvrđivanju prestanka mandata vijećnika te početku obnašanja dužnosti vijećnika, koje će Gradsko vijeće primiti na znanje.

Nikola Vidoni – predsjednik Mandatne komisije: Mandatna komisija Gradskog vijeća Grada Ivanca na sjednici održanoj 15. ožujka 2018. godine utvrđuje da je ostavku na funkciju vijećnika u Gradskom vijeću Grada Ivanca, podnio Mario Canjuga, Jerovec 228. Sukladno članku 80. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ br. 144/12 i 121/16) članku 10. stavku 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 37/09, 53/09, 12/13 i 23/13 – pročišćeni tekst), Hrvatska narodna stranka – Liberalni demokrati, Podružnica Ivanec i Hrvatska stranka umirovljenika, Gradska organizacija Ivanec i HSU, Gradska organizacija Ivanec, odredili su za zamjenika vijećnika Mudri Božicu iz Prigorca 56. Mandatna komisija utvrđuje da su sva pitanja vezana uz ostavku vijećnika te početak mandata vijećnika riješena i provedena u skladu sa Zakonom. Mandatna komisija predlaže Gradskom vijeću da donese odluku o prihvatanju Izvešća Mandatne komisije i utvrđivanju ostavke Marija Canjuge iz Jerovca 228 s danom 22. veljače 2018. godine, te da s istim danom utvrdi početak mandata njegove zamjenice Božice Mudri iz Prigorca 56.

Predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće Grada Ivanca primilo na znanje sljedeće

**I Z V J E Š Ć E**  
**o ostavci vijećnika**  
**te o početku vijećničkog mandata njegove zamjenice**

1. Mandatna komisija Gradskog vijeća Grada Ivanca na sjednici održanoj 15. ožujka 2018. godine utvrđuje da je ostavku na funkciju vijećnika u Gradskom vijeću Grada Ivanca, podnio Mario Canjuga, Jerovec 228.

Sukladno članku 80. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ br. 144/12 i 121/16) članku 10. stavku 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 37/09, 53/09, 12/13 i 23/13 – pročišćeni tekst), Hrvatska narodna stranka – Liberalni demokrati, Podružnica Ivanec i Hrvatska stranka umirovljenika, Gradska organizacija Ivanec i HSU, Gradska organizacija Ivanec, odredili su za zamjenika vijećnika Mudri Božicu iz Prigorca 56.

Mandatna komisija utvrđuje da su sva pitanja vezana uz ostavku vijećnika te početak mandata vijećnika riješena i provedena u skladu sa Zakonom.

2. Mandatna komisija predlaže Gradskom vijeću da donese odluku o prihvatanju Izvješća Mandatne komisije i utvrđivanju ostavke Marija Canjuge iz Jerovca 228 s danom 22. veljače 2018. godine, te da s istim danom utvrdi početak mandata njegove zamjenice Božice Mudri iz Prigorca 56.

- b) Predsjednica Vijeća poziva vijećnicu Božicu Mudri, koja će obnašati dužnost vijećnice prema Izvješću Mandatne komisije, da ustane te da nakon što joj pročita tekst prisege izgovori „prisežem“.

Predsjednica čita tekst prisege koji glasi:

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost članice Gradskog vijeća obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada i poštivati pravni poredak te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Ivanca, Varaždinske županije i Republike Hrvatske“.

Božica Mudri izgovara: Prisežem.

Predsjednica Vijeća čestita novoj vijećnici i želi joj dobar rad na sjednicama Gradskog vijeća.

Božica Mudri: Zahvaljujem se svima.

Zdenko Đula: Ovim putem želio bih se zahvaliti dosadašnjem vijećniku, Mariju Canjugi, na njegovoj borbi za prava stanovnika koji su mu povjerili svoj glas. Nažalost, meni je osobno žao, da je podnio ostavku, ne bih da o tome pričamo na koji način. Još jednom bih mu želio zahvaliti u ime svih stanovnika Jerovca.

Potpisani tekst prisege u prilogu je ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

## **TOČKA 5.**

### **Procjena rizika od velikih nesreća za Grad Ivanec**

Ksenija Sedlar Đunđek: Svoj izostanak ovoj sjednici opravdao je načelnik Stožera civilne zaštite, gosp. Mario Rogina, zbog poslovnih obveza, ali su nazočni predstavnici tvrtke „Defensor“ koji su u smislu konzultacija sudjelovali u izradi Procjene rizika, te će po potrebi vijećnici dobiti odgovore na svoja pitanja. Procjena rizika je od strane radne skupine dostavljena na uvid Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje, članovima Stožera civilne zaštite Grada Ivanca, predsjednicima mjesnih odbora na cijelom području Grada Ivanca te je za istu provedeno javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u razdoblju od 22. veljače do 14. ožujka. Na nacrt procjene nije bilo primjedbi.

Otvorena je rasprava.

Dalibor Patekar: Iskoristio bih priliku, u ovoj točki, na stranici 12. u prilogu 1. možete vidjeti popis svih rizika od velikih nesreća, potres – zovemo DVD, poplava – zovemo DVD, ekstremne temperature, klizišta, industrijske nesreće – zovemo DVD. Molim vas da na neki način nagradimo te vatrogasce. Mi smo predlagali u proračunu da ih oslobodimo od komunalne naknade ili taj model ili neki drugi model, molim vas da u Gradu nađete neki model da se nagradi vatrogasce koji su jedini operativni koji izlaze van.

Ksenija sedlar Đunđek: Ovo nema veze s tom točkom. Slažem se da to treba razmotriti, ali nije tema ove točke.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu te se prelazi na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo „za“, te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA**  
**o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Ivanec**

**Članak 1.**

Donosi se Procjena rizika od velikih nesreća za Grad Ivanec.

Sastavni dio ove Odluke čini i dokument PROCJENA RIZIKA OD VELIKIH NESREĆA ZA GRAD IVANEC, za izradu kojeg je odlukom Gradonačelnika; KLASA: 810-01/17-01/01, URBROJ: 2186/12-02/02-17-01 od 17.09.2017. godine imenovana Radna skupina za izradu procjene rizika od velikih nesreća.

**Članak 2.**

Dokument iz članka 1. stavka 2. ove Odluke se ne objavljuje u službenom glasilu, već se izvornik dokumenta čuva u nadležnom upravnom odjelu.

**Članak 3.**

Ova Odluka stupa na snagu osama dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

**TOČKA 6.**

**Odluka o prestanku važenja Odluke o osnivanju  
Tima civilne zaštite opće namjene Grada Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnijela je Marina Držaić – pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu: Upravo vezano na prijedlog vijećnika Patekara, ispred vas je Odluka o prestanku važenja Odluke o osnivanju Tima civilne zaštite opće namjene Grada Ivanca. Grad Ivanec je sukladno prošlom Zakonu imao osnovan i još uvijek je osnovan Tim civilne zaštite opće namjene. Novi Zakon je predvidio jednu novu mogućnost o kojoj je radna skupina zajedno s konzultantima iz tvrtke Defensor koji se bave, između ostaloga, i procjenom rizika, raspravljala o mogućnosti da zaštitu i spašavanje na području Grada Ivanca organiziramo operativnije i svrsishodnije. Tim civilne zaštite koji je osnovan i koji postoji jednostavno nije bio u funkciji doslovno rečeno, s obzirom da naši građani imaju privatnih i poslovnih obaveza i jednostavno nismo uspjeli taj Tim civilne zaštite staviti u funkciju koja mu pripada. S obzirom da je novi Zakon definirao operativne snage civilne zaštite do te mjere da je svakom obvezniku operativnih snaga dao njihove zadaće, točno ih odredio, došli smo do zaključka da u stvari taj Tim civilne zaštite možemo i ukinuti. Po donošenju ove odluke ćemo ga ukinuti. Zadaće operativnih snaga preuzet će pravne

osobe koje su od interesa za Grad, a prije svega tu mislim na dobrovoljna vatrogasna društva, odnosno vatrogasce i vatrogasnu zajednicu. Smatramo da smo time operativniji, da imamo kapacitete. Žao mi je što načelnika stožera nema, ali iz procjene se da iščitati da raspolažemo dovoljnim brojem operativnih vatrogasaca preko 80 i isto toliko neaktivnih članova koji su spremni pripomoći, što je 160 operativnih vatrogasaca, to je tri puta više nego je brojao Tim civilne zaštite. Jednako tako, kod donošenja proračuna, ako ste primijetili, za 2018. godinu osigurali smo sredstva za opremanje DVD-ova na temelju prikupljenih podataka ispred Vatrogasne zajednice. Vatrogasna zajednica je prikupila potrebe dobrovoljnih vatrogasnih društava, svih šest s našeg područja, i oni su već tu opremu koja im pripada za 2018. godinu nabavili, plaćena je iz proračuna Grada Ivanca. Jednako tako i toliko sredstva je planirano osigurati za sljedeću godinu. Nastojati ćemo te operativne snage na koje se oslanjamo, a poučeni iskustvima u nekoliko zadnjih godina, kao što i sami znate, imali smo puno nevremena, od pijavice, vjetrova, oluja, vatrogasci su ti koji su spremni u svakom času intervenirati, uskočiti prema potrebama Stožera civilne zaštite. Iz tog razloga predlažemo da Tim civilne zaštite ukinemo, što ne znači da mi nećemo poštivati ostale zakonske odredbe, odnosno imenovati povjerenike civilne zaštite, sukladno zakonu na određeni broj stanovnika. Povjerenici će biti imenovani po mjesnim odborima, odnosno u Ivancu i većim naseljima i više povjerenika prema određenom broju stanovniku. Svi povjerenici će biti pozvani na davanje svoje osobne suglasnosti na tu dužnost, a njihova dužnost će biti koordinirati na terenu u slučaju većih nesreća.

Otvorena je rasprava.

Zdenko Đula: Ovom Odlukom, što će Grad koristiti od tradicionalne one Civilne zaštite koja je bila?

Marina Držaić: Ništa. Imat ćemo povjerenike civilne zaštite koji će biti imenovani, znači to je naša obaveza. Ti povjerenici će biti spona između Stožera civilne zaštite, operativnih snaga i građana na terenu u slučaju neke veće nesreće, potrebe evakuacije oni će biti ti koji će ići od kuće do kuće.

Emilio Habulin: Procjena je dokument koji je živ, koji će se morati ažurirati, nadograđivati i kako ćete vi razvijati ove snage koje će morati odgovarati na ove rizike koji su identificirani, procijenjeni, tako ćete razvijati i snage. Uvijek se može to i vratiti poslije ukoliko ćete vidjeti da to neće hodati na ovaj način kako ste sad kao radna skupina odlučili, to se može nadograditi. Procjena rizika nije „zacementirani“ dokument koji ćete sad odložiti, jer se svaka promjena može unutra ažurirati, naročito ako ćete u gospodarskom djelu imati pravne subjekte koji će npr. doći s neakvim opasnim tvarima koji će utjecati na okoliš, na sigurnost imovine i ljudi. Na taj način, kako smo sada procijenili, ove ćete sad operativne snage imati. Sustav civilne zaštite nije samo postrojba civilne zaštite, to su samo operativne snage koje su nabrojane. Za postrojbe civilne zaštite, ukoliko ćete vi procijeniti u dogledno vrijeme da ipak nećete moći samo sa vatrogascima ovo sve odrađivati, morat ćete posegnuti i za jednom takvom postrojbom.

Marina Držaić: Nisu tu samo vatrogasci, tu je hrvatska gorska služba spašavanja, crveni križ, pravne osobe, udruge.

Miljenko Grudiček: Nadovezao bih se za jednu konstataciju da je ova procjena od tih velikih ugroza za Grad Ivanec pokazala i potvrdila kolika je uloga vatrogasaca u čitavoj toj priči. Od navedenih šest ugroza, pet puta se spominju vatrogasci. Nemojmo zanemariti i Plan zaštite od požara kao temeljni dokument koji je donijelo Gradsko vijeće. Slažem se s ovime da Tim civilne zaštite praktički nije funkcionirao i da se Grad, jedinica lokalne samouprave, u više navrata se pokazalo i dokazalo, može osloniti uglavnom na vatrogastvo i na vatrogasce. Prema tome, to je jedina organizirana organizacija koja je uvijek dostupna u ovakvim situacijama. To ovaj dokument i potvrđuje. Nažalost, prije nismo bili tako tretirani, a uvijek smo odrađivali zadatke. To me veseli, da je to sad prepoznato.

Milorad Batinić: To je naša odluka i taj dokument je rađen na način da vatrogascima u toj domeni damo prioritet. Mogli smo vatrogascima ostaviti njihov dio posla i formirati civilnu zaštitu i onda oni ne bi dobili kroz dokument potvrdu, ako sam dobro shvatio. Procjena je, ovo što je bilo rečeno, dugi niz godina o tome smo razgovarali, nije bila tema na Gradskom vijeću u toj širini, i s gosp. Marijom Roginom, koji je načelnik Stožera civilne zaštite i sa nekima drugima, upravo iz razloga da su oni najmobilniji i jedini osposobljeni za tu vrstu posla. Što se tiče samih vatrogasaca, na tragu zadnjeg sastanka s predstavnicima Vatrogasne zajednice i što se tiče izdvajanja iz proračuna, u naredne tri godine cilj je opremiti sve DVD-e, znači one aktivne vatrogasce koji jesu i centralna dva društva i sporedna društva sa svom tehničkom potrebnom opremom upravo za ovaj dio poslova, ne samo za gašenja požara i poplava. To je naš prioritet. Zato ovaj dokumenta i ovaj drugi o prestanku važenja odluke o osnivanju tima, fokusiramo se na vatrogasce. Samo želim vjerovati da će to funkcionirati, za sada je više nego obećavajuće. Želim da uopće nemate vatrogasci posla, nego jedino da kad dođemo na skupštine, kada imate vježbe, da se družimo i kada ćete servisirati opremu i vidjeti da li se može koristiti. To su moje želje.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira svih 17 nazočnih vijećnika glasovalo „za“, te je jednoglasno donijeta

## **ODLUKA**

### **o prestanku važenja Odluke o osnivanju Tima civilne zaštite opće namjene Grada Ivanca**

#### **I.**

Ovom odlukom prestaje važiti Odluka o osnivanju Tima civilne zaštite opće namjene Grada Ivanca, KLASA: 810-01/09-01/5, URBROJ: 2186/012-09-1 od 13. listopada

2009., osnovana kao potpora za provođenje mjera zaštite, operativnim snagama zaštite i spašavanja koji se u okviru redovne djelatnosti bave zaštitom i spašavanjem kao i za provođenje mjera civilne zaštite.

## II.

U Procjenu rizika od velikih nesreća za Grad Ivanec, temeljem ove Odluke, ugraditi će se odredbe iz točke I. ove Odluke, te će poslove i zadaće Tima civilne zaštite preuzeti operativne snage zaštite i spašavanja koje se u okviru redovne djelatnosti bave zaštitom i spašavanjem, sukladno zakonu, a čije će se detaljne zadaće, sastav i način provođenja aktivnosti, odrediti ažuriranjem navedene procjene.

## III.

Stožer zaštite i spašavanja Grada Ivanca planira i predlaže nabavu potrebnih materijalno – tehničkih sredstava za djelovanje civilne zaštite, sukladno Procjeni rizika od velikih nesreća za Grad Ivanec i ostalim važećim zakonskim propisima.

## IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## **TOČKA 7.**

### **Poslovnik Gradskog vijeća Grada Ivanca**

Ksenija Sedlar Đunđek: Na vašim klupama nalazi se prijedlog Odbora za statut i poslovnik Gradskog vijeća, koji je ovlašten sukladno odredbama članka 81. Poslovnika Gradskog vijeća podnositi prijedloge za izmjene i dopune. Izmjene i dopune se predlažu temeljem zaključka Međustranačkog vijeća održanog 12. ožujka 2018. godine te ih je Odbor za statut i poslovnik razmotrio i predložio navedene izmjene, a ujedno se daju i ispravke teksta utvrđenog prijedloga. Molim predsjednicu Odbora, gđu. Klaudiju Brezovec, da vijećnike ukratko upozna s prihvaćenim prijedlogom Odbora, kao predlagatelj akta koje izmjene i dopune sukladno članku 82. Poslovnika postaju sastavni dio prijedloga i o istima se ne glasuje, te ujedno i uvodno da daje kratko uvodno obrazloženje prijedloga novog Poslovnika Gradskog vijeća.

Klaudija Brezovec – predsjednica Odbora za statut i poslovnik: Zadnjim izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi, jedinice lokalne samouprave moraju uskladiti svoje statute i druge opće akte sa Zakonom. Ovo Gradsko vijeće imalo je na prethodnoj sjednici usklađenje Statuta, a sada se isto te zakonske odredbe moraju ugraditi u Poslovnik. U Poslovnik ugrađene su te zakonske promjene Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi, iste se odnose na tri stvari, to je pitanje prijedloga donošenja proračuna, privremenog financiranja, predlaganje godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna. Izuzev ovih zakonskih odredbi, ovim poslovníkom kojeg ste primili bilo je potrebno nanovo urediti i riješiti način rada



Gradskog vijeća u pojedinim situacija koje su otežavale rad na samim sjednicama. Radi postizanja djelotvornijeg rada na samim sjednicama Gradskog vijeća vidjeli ste u materijalima, u predloženim promjenama Poslovnika, najviše promjena doživjela je točka 7. donošenje akata i točka 8. sam rad na sjednicama. S obzirom na cijelost, da su te sve uključene promjene poprilično opsežne i složene, nije se pristupilo izradi izmjena i dopuna poslovnika nego je predloženi kompletno novi Poslovnik koji ste primili u svojim materijalima. Nakon održanog Međustranačkog vijeća, još su dostavljene neke izmjene i dopune na sam prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća i nomotehničke ispravke teksta. Predložene promjene nakon održanog Međustranačkog vijeća, odnose se na:

1. U članku 13. stavak 8., koji se odnosi na prestanak mandata vijećnika, briše se. Dosadašnji stavak 9. postaje stavak 8. Briše se odredba da o prestanku mandata odluku donosi Gradsko vijeće.
2. U članku 83. u stavku 2., koji se odnosi na vijećnička pitanja koja se mogu dostaviti pisana i usmena vijećnička pitanja, iza riječi „prijemne kancelarije Grada Ivanca“ stavlja se zarez i dodaju se riječi „e-mailom s evidentirane adrese u sustavu e-sjednice“
3. U članku 83. u stavku 6. iza riječi „prijemne kancelarije Grada Ivanca“ stavlja se zarez i dodaju se riječi „e-mailom s evidentiran adrese u sustavu e-sjednice“. To se odnosi da se vijećnička pitanja mogu dostavljati putem ovih danas zaprimljenih tableta i e-mail adresa putem kojih će se odrađivati e-sjednice.

Ujedno Odbor na utvrđeni prijedlog predlaže i nomotehničke ispravke teksta, sitne greške:

1. U članku 47. stavak 1. riječ „i“ zamjenjuje se riječju „ili“
2. U članku 84. u stavku 7. i 9. riječ „zakon“ zamjenjuje se riječju „akta“
3. U članku 86. stavak 2. riječi „odnosno dnevnog reda“ brišu se
4. U članku 96. stavak 4. brojka „4“ zamjenjuje se brojkom „3“
5. U članku 88. u stavku 1. riječ „Vijećniku“ zamjenjuje se riječju „Vijećnik“.

Te izmjene i dopune Odbor za statut i poslovnik prihvatio je na današnjoj sjednici. Sukladno članku 92. Poslovnika o izmjenama koje je podnio predlagatelj akta kao ni o amandmanu s kojim se predlagatelj akta suglasio posebno se ne glasuje, nego takav amandman postaje sastavni dio prijedloga, te naznačene izmjene postaju sastavni dio prijedloga Poslovnika Gradsko vijeća Grada Ivanca.

Ksenija Sedlar Đunđek: Na Poslovnik Gradskog vijeća Grada Ivanca amandmane su podnijeli Klub vijećnika SDP-a te vijećnik Zdenko Đula.

Klub vijećnika SDP-a podnio je sljedeće amandmane:

„1. Članak 83. Aktualni sat i vijećnička pitanja

Stavak 2. briše se

Predlaže se: stavak 2:

„Pitanja se u pravilu postavljaju pismeno, a mogu se postaviti i usmeno. Pismena pitanja predaju se odnosno dostavljaju predsjedniku Gradskog vijeća na sjednici Gradskog vijeća ili u vremenu između dviju sjednica Gradskog vijeća i na njih se dobija pismeni odgovor. Usmena pitanja postavljaju se u pravilu na početku sjednice Gradskog vijeća i svaki vijećnik može postaviti po jedno pitanje.“

2. Članak 83. Aktualni sat i vijećnička pitanja

Stavak 6. briše se

Obrazloženje: U jedinicama lokalne samouprave ne postoji praksa najavljivanja u pismenom obliku usmenih vijećničkih pitanja.

3. Članak 84. Amandmani

Briše se

Predlaže se: Članak 84.

„Svaki član Gradskog vijeća, klub vijećnika, radno tijelo Gradskog vijeća, gradonačelnik ili drugi ovlašteni predlagatelj mogu podnijeti prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga akta koji donosi Gradsko vijeće, u obliku amandmana.

Amandmani se podnose predsjedniku Gradskog vijeća, u pravilu, u pismenom obliku i to najkasnije do početka rasprave o prijedlogu akta na koji se amandman odnosi.

Iznimno od odredbe stavka 2. ovog članka, amandman se može podnijeti i usmeno na samoj sjednici te u tijeku rasprave o prijedlogu akta, uz uvjet da se u pismenom obliku preda predsjedniku Gradskog vijeća prije glasovanja o tom amandmanu.

Predlagatelj akta može podnositi amandmane sve do zaključenja rasprave o prijedlogu akta.

Pismeno podnesene amandmane predsjednik Gradskog vijeća dostavlja predlagatelju akta i gradonačelniku, ako on nije predlagatelj radi očitovanja o njihovu prihvatanju odnosno neprihvatanju.

O amandmanu koji je podnio predlagatelj akta kao ni o amandmanu s kojim se predlagatelj akta suglasio posebno se ne glasuje, nego takav amandman postaje sastavni dio prijedloga.

Ako je na prijedlog akta podneseno više amandmana, o njima se glasuje prema redoslijedu članaka prijedloga akta na koji se amandman odnosi.

Ukoliko je na isti članka odnosno odredbu prijedloga akta podneseno više amandmana, o njima će se glasovati onim redom kako su podneseni.

Amandmani koje je Gradsko vijeće glasovanjem prihvatilo postaju sastavni dio prijedloga akta i tek tada se prelazi na glasovanje o prijedlogu akta u cijelosti.“

Obrazloženje: Neopravdano se smanjuje vrijeme u kojem svaki član Gradskog vijeća ili klub vijećnika može podnijeti amandman najkasnije 48 sati prije početka sjednice.

#### 4. Članka 85. Rasprava

Stavak 1. briše se

Predlaže se stavak 1.:

„Prijave za sudjelovanje u raspravi podnose se predsjedniku Gradskog vijeća prije rasprave i u rijeku rasprave do njezinog zaključenja.“

Obrazloženje: Pismenim prijavnicama stvarao bi se nemir u održavanju Gradskog vijeća zbog odlazaka do stola predsjedavajućeg. Iz prakse se pokazalo da je pismeno prijavljivanje u malim vijećima nepotrebno.

Stavak 6. briše se

Predlaže se:

„Sudionik u raspravi koji se prvi put javlja za riječ u okviru pojedine točke dnevnog reda može govoriti najduže deset minuta, a predsjednici klubova vijećnika najduže petnaest minuta.

Sudionik koji se po istoj točki dnevnog reda javlja za riječ drugi put, može govoriti najduže 5 minuta.

Ukoliko je za raspravu prijavljen veliki broj sudionika, Gradsko vijeće na prijedlog predsjednika Gradskog vijeća može odlučiti da se vrijeme utvrđeno stavkom 2. ovog članka skрати.“

Obrazloženje: Nelogičnost mogućnosti traženja stanke samo nakon završetka rasprave po određenoj točki dnevnog reda. Došlo bi do nemogućnosti iznošenja dodatnih saznanja ili postavljanja dodatnih pitanja po točki dnevnog reda nakon zatražene stanke.

#### 5. Članak 87. briše se

#### 6. Članak 86. Povreda poslovnika briše se

Predlaže se:

„Članku Gradskog vijeća koji želi govoriti o povredi ovog Poslovnika ili o povredi utvrđenog dnevnog reda daje se riječ čim završi govor koji je povod javljanju. Govor člana Gradskog vijeća o povredi Poslovnika ili povredi dnevnog reda može trajati najduže dvije minute i mora biti ograničen na razloge zbog kojih je riječ tražena.“

Obrazloženje: Narušava se načelo pravne sigurnosti, jer bi se prema predloženom prijedlogu onemogućilo vijećnika da ukaže na povredu poslovnika na budućoj sjednici Gradskog vijeća ukoliko nije podnio prigovor Odboru za statut i poslovnik za povredu ukazanu na prošloj sjednici.

#### 7. Članak 88. Replika

Stavak 1. „Replika vijećnika, odnosno odgovor na repliku ne može trajati duže od jedne minute.“ – briše se

Predlaže se: „Replika vijećnika ne može trajati duže od pet minuta. Odgovor na repliku ne može trajati duže od vije minute.“

Obrazloženje: Vrijeme od jedne minute nije dovoljno za kvalitetno izlaganje replike, pogotovo kod točaka dnevnog reda gdje je materija veća, npr. proračun.“

Amandman vijećnika Zdenka Đule:

„Predlaže se izmjena članka 83. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca na način da se cijeli tekst članka zamijeni novim koji glasi:

„Aktualni sat i vijećnička pitanja

Član Gradskog vijeća ima pravo postavljati pitanja koja se odnose na rad i nadležnosti Gradskog vijeća i radnih tijela Gradskog vijeća, gradonačelnika i njegovih zamjenika, upravnih odjela i službi Grada, ustanova i trgovačkih društava u vlasništvu Grada te ostalih tijela i institucija koje obavljaju poslove za Grad odnosno poslove od neposrednog značenja za lokalnu gradsku zajednicu („vijećničko pitanje“).

„Vijećnička pitanja“ mogu se postavljati pismeno ili usmeno na sjednici Gradskog vijeća.

Vijećnik ima pravo postaviti samo jedno pitanje po sjednici Gradskog vijeća.

„Vijećnička pitanja“ postavljena u pisanom obliku predaju se odnosno dostavljaju predsjedniku Gradskog vijeća putem prijemne kancelarije Grada Ivanca ili poštom na adresu Grada Ivanca i na njih se daje pismeni odgovor.

Odgovor u pisanom obliku daje se u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno tijelu kome je postavljeno. Ako se ne može odgovoriti u naznačenom roku, vijećnika će se putem predsjednika Gradskog vijeća izvijestiti o razlozima i vremenu kada će se dostaviti odgovor.

Odgovor na „vijećničko pitanje“ postavljeno pismenim putem dostavlja se vijećniku u pisanom obliku putem predsjednika Gradskog vijeća.

Usmeno „vijećničko pitanje“ mora biti postavljeno na razumljiv način, sažeto, kratko i jasno te može trajati do 2 minute. Vijećnik ima pravo tražiti da mu se na usmeno pitanje odgovori u pisanom obliku.

Odgovor na usmeno „vijećničko pitanje“ na sjednici Gradskog vijeća daje u pravilu Gradonačelnik odnosno osoba koju on odredi ili će navesti razloge zbog kojih ne može odgovoriti.

Odgovor na pitanje može trajati do 5 minuta.

Ukoliko Gradonačelnik na „vijećničko pitanje“ ne može dati odgovor zbog nenadležnosti, za davanje odgovora zadužiti će osobu odnosno, preko nadležnog tijela zatražiti odgovor tijela koje je za pitanje nadležno.

Nakon odgovora vijećnik može zatražiti usmeni dopunski odgovor. Davanjem dopunskog odgovora završava rasprava po tom pitanju.“

Obrazloženje:

Potrebno je ograničiti broj „vijećničkih pitanja“ na jedno po sjednici da bi se izbjegle preduge rasprave.

U prijedlogu članka 83. potrebno je izbaciti najavu usmenih „vijećničkih pitanja“ jer se na taj način ograničavaju vijećnici da postave najaktualnija pitanja, odnosno ona koja se mogu pojaviti unutar zadnja 24 sata pred početak sjednice.

Također je ostavljena mogućnost da se i na usmeno pitanje zatraži pismeni odgovor.“

Odbor za statut i poslovnik mora proučiti amandman, treba ih i kopirati svih vijećnicima, te je potrebno odrediti stanku.

U 19,12 sati predsjednica određuje stanku od 40 minuta.

U 20,07 sati Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Predsjednica konstatira da je sjednici i nadalje nazočno svih 17 vijećnika.

Nakon stanke za donošenje odluke Odbora za statut i poslovnik, kreće se na raspravu po ovoj točki, nakon toga će se krenuti na amandmane i tražiti od Odbora za statut i poslovnik i gradonačelnik da se očituju.

Otvorena je rasprava.

Vladimir Debeljak: Članak 76. drugi stavak gdje je stavljeno da se poziv za sjednicu s materijalima dostavlja u roku osam dana. Prijedlog da li bi se to moglo staviti na deset dana jer osam dana je prekratki rok, znamo da je vikend, a stranke bi održale sastanak svoje gradske organizacije. Slažem se i vidimo i iz današnje situacije da je dobro amandmane podnijeti 48 sati prije sjednice. Sve je to kratkoća vremena da se nađemo. Možda da se daje najava barem deset dana prije kad će biti održana sjednica da se znamo naći, raspraviti i ako imamo amandmane kvalitetno ih pripremiti i 48 sati prije dostaviti ovdje kako je već regulirano Poslovnikom.

Milorad Batinić: Mislim da je to izvedivo jer uvijek se taj termin zna najmanje 12 do 15 dana prije i mislim da bi se moglo tajnicu zadužiti da se preko e-maila obavijestite. Najava sjednice da bude 10 dana prije, ali materijale nisam sklon iz više razloga. Praksa nekih jedinica lokalne samouprave je da održavaju sjednice Gradskog vijeća i Županijske skupštine svaka tri mjeseca, onaj zakonski rok. Kao što vidite, mi imamo sjednice Gradskog vijeća neke u jednom mjesecu čak dvije, ali u principu uvijek nastojimo imati jedanaest do trinaest sjednica, znači svaki mjesec sjednicu Gradskog vijeća. Omogućuje se i postavljanje pitanja, aktualni sat, osim tematskih sjednica. To je tehnički problem jer uvijek nastojimo i pripremu materijala, ako pogledate od sjednice do sjednice koliko vremena imate za pripremu materijala, dva tjedna. Mogu prihvatiti najavu, ali mislim da je osam dana za same materijale dovoljno. Najava od deset dana prije da će se sjednica održati je dovoljno, izvedivo, ali to je više praksa koju predlažem tajnici i predsjednici Gradskog vijeća da se neki način definira i da u budućnosti budu deset dana prije najave za sjednice Gradskog vijeća, a materijali idu osam dana prije.

Vladimir Debeljak: To je sasvim pristojno vrijeme da mi pripremimo sjednicu stranke.

Predsjednica Vijeća zaključuje raspravu. Prije glasovanja po ovoj točki, moli Klaudiju Brezovec, predsjednicu Odbora za statut i poslovnik, da vijećnike upozna sa stavom Odbora.

Klaudija Brezovec – predsjednica Odbora za statut i poslovnik: Na odboru su razmatrani amandmani Kluba vijećnika SDP-a te amandman vijećnika Zdenka Đule.

Klub vijećnika SDP- podnio je ukupno 7 amandmana:

1. amandman: Članak 83. Aktualni sat i vijećnička pitanja

Odbor za statut i poslovnik ne prihvaća amandman, uz 3 glasa „protiv“ i 2 glasa „za“.

2. amandman: Članak 83. Aktualni sat i vijećnička pitanja  
Prijedlog da se briše stavak 6.

Odbor za statut i poslovnik ne prihvaća amandman, uz 3 glasa „protiv“ i 2 glasa „za“.

3. Amandman: Članak 84. Amandmani  
Prijedlog da briše i zamjenjuje novim člankom

Odbor za statut i poslovnik ne prihvaća amandman, uz 4 glasa „protiv“ i 1 glas „za“.

4. Članka 85. Rasprava

Odbor za statut i poslovnik u cijelosti ne prihvaća amandman, uz 3 glasa „protiv“ i 2 glasa „za“, amandman je nedorečen, ima dva dijela.

5. Članak 87. briše se

Odbor za statut i poslovnik amandman nije razmatrao jer je nepotpuni.

6. Članak 86. Povreda poslovnika briše se

Odbor za statut i poslovnik ne prihvaća amandman, uz 4 glasa „protiv“ i 1 glas „za“.

7. Članak 88. Replika

Odbor za statut i poslovnik ne prihvaća amandman, uz 4 glasa „protiv“ i 1 glas „za“.

Amandman vijećnika Zdenka Đule vezan na aktualni sat i vijećnička pitanja, članak 83. Poslovnika,

Odbor za statut i poslovnik ne prihvaća amandman, uz 3 glasa „protiv“ i 2 glasa „za“.

Domagoj Sever – očitovanje predlagatelja amandmana Kluba vijećnika SDP-a: Htio bih istaknuti da je Klub vijećnika SDP-a htio biti konstruktivan i ove sve prijedloge je dostavio i prije u Gradsko vijeće. Napisani su temeljem iskustva nas koji ovdje sjedimo, koji smo već neko vrijeme vijećnici u Gradskom vijeću i u Županijskoj skupštini. Dao sam si truda malo i istražio sam praksu u 576 jedinica lokalne samouprave na području

države i neke stvari, kao pismeno najavljivanje pitanja, u JLS-ima ne postoji. Shvaćam da Grad Ivanec možda želi biti predvodnik u nekim stvarima, ali mislim da je to praksa koja je nepotrebna i jednostavno ne vidim razloga da se to uvodi. Slažemo se potpuno s dijelom koji je usklađivanje sa Zakonom jer je Poslovnik u nekim stvarima zastarjeli. Poslovnik bi trebalo stvarno mijenjati, ali mislimo da točke Poslovnika, članci koji se tiču rada vijećnika, onaj zajednički nazivnik koji se može podvući, to je moje mišljenje i mišljenje Kluba vijećnika SDP-a, da se vijećnicima smanjuje pravo i dužnost.

Milorad Batinić: Koliko traje obrazloženje?

Domagoj Sever: Imam pravo 10 minuta po ovom Poslovniku, 5 minuta drugi puta.

Milorad Batinić: Samo da si pojasnimo neke stvari. Rasprava je zaključena, ovo je obrazlaganje amandmana, a ne rasprava.

Domagoj Sever: Mogu obrazlagati svaki amandman, kojih je sedam, jedan po jedan, to je četrnaest minuta.

Milorad Batinić: Samo molim da se vrijeme poštuje.

Domagoj Sever: Sedam amandman puta dva je četrnaest minuta, ako gledamo na taj način. Gradonačelniku ću reći jednu drugu stvar. Predsjednica Vijeća je malo prije dala stanku za sastanak Odbora, a vi ste prvo sazvali Klub vijećnika. Ja, kao član Odbora, čekao sam vani 25 minuta i izašao sam onda van iz zgrade. Članovi koji su članovi vaših stranaka i stranaka koje su na vlasti su mogli zauzeti stav i bez da nije bila dana stanka za Klub.

Milorad Batinić: Niste primijetili predsjednika našega Kluba kada je signalizirao predsjednici za stanku.

Domagoj Sever: Predsjednica Vijeća je dala stanku za sastanak Odbora.

Ksenija Sedlar Đunđek: Da, najprije je bilo rečeno i bilo je najprije ispred Kluba vijećnika 15 minuta i onda je traženo za Odbor za statut i onda smo rekli sat vremena.

Domagoj Sever: U redu, ispričavam se. U 576 jedinica lokalne samouprave neke od ovih novina nisu zabilježene, ali u redu, prihvaćam. Pohvaljujem ukoliko prođe Poslovnik da je prihvaćeno mišljenje da se i pitanja vijećnika mogu dostaviti elektroničkim putem, jer u onom prvom prijedlogu su se mogli i amandmani i sjednice sazivati elektroničkim putem, pitanje nije moglo, sad se može i pitanje i to pohvaljujem ukoliko prođe ovakav Poslovnik. Rasprava s 10 minuta na 5 minuta, po sadašnjem Poslovniku vijećnici imaju pravo raspravljati dva puta po točki prvi puta 10, drugi puta 5, ja dolazim devet godina tu na Gradsko vijeću, i kao županijski vijećnik sam dolazio dva mandata makar mi nije bila dužnosti i mogu reći da će to biti jedna od dužih



sjednica Gradskog vijeća. Vijećnici u pravilu jako malo raspravljaju na Gradskom vijeću i sad smanjivati s 10 minuta i 5 minuta, znači s 15 minuta na 5 je po meni nepotrebno i uzima se vijećniku pravo da raspravlja o velikim točkama, npr. o proračunu, 5 minuta o točki proračuna je po meni jako malo. Stanka prema članku 85. samo nakon zaključivanja rasprave, a prije glasovanja, jedanput na sjednici, sad se stanika mogla tražiti više puta i priznajem to su Klubovi vijećnika mogli zloupotrijebiti, ja čak i pristajem, po meni je jedanput u redu da se stanika može tražiti tokom sjednice Gradskog vijeća, nelogično mi je da se stanika može tražiti samo nakon zaključivanja rasprave, jer ako klubovi vijećnika traže stanku i zauzmu stav, taj stav nakon zaključivanja glasovanja ne mogu više iznijeti Gradskom vijeću. Znači, oni mogu doći ponovno u vijećnicu i samo glasati, to mi je jednostavno nelogično. Članak 86. povreda Poslovnika, vijećnik ako u roku 24 sata kad izrekne povredu Poslovnika na Gradskom vijeću, ja danas npr. predsjednica je uputila da podnesem Odboru, hipotetski postavljam povredu, gubim pravo na sljedećoj sjednici podnositi, to je znači direktna povreda načela pravne sigurnosti jer se meni unaprijed oduzima pravo da na budućoj sjednici reagiram na povredu Poslovnika koja može biti i deset puta veća od sjednice na kojoj smo sad. Jednostavno mi to nije jasno, govorim čisto iz iskustva. Kad sam govorio koliko vijećnik ima pravo govoriti po novom Poslovniku 5 minuta vi kao predlagatelj, shvaćam da vi kao predlagatelj u pravilu i morate razložiti točke duže, ali vi imate pravo govoriti 15 minuta po novom Poslovniku i 5 minuta na izlaganje na svakog vijećnika, a vijećnik ima pravo samo jedanput 5 minuta. Ja kao vijećnik na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća ukoliko bude rasprave ću se pokušati javiti zadnji da sve ono što drugi vijećnici kažu da zadnji kažem ono što mislim jer se drugi put ne mogu javiti, a replika koju imamo po novom Poslovniku od 1 minute je jednostavno prekratka. Govorim iz iskustva u jednoj minuti pogotovo na velike točke, na komunal, na proračun je prekratko vrijeme. Ponavljam ponovno, da se to zlorabilo na ovom Gradskom vijeću, dolazim tu devet godina i izrečena je jedna opomena u devet godina na ovom Gradskom vijeću. Dat ću vam još jedan primjer, to uopće nismo stavljali u amandmane na Poslovnik. Članak 100. Međustranačko vijeće – Međustranačkim vijećem predsjednik predstavlja listu s najviše vijećnika. Što će se dogoditi u situaciji da dvije stranke imaju isti broj vijećnika, tko će onda predsjedati međustranačkim vijećem? Praznina koja primjerice u tom članku 100. nije riješena. Mogu samo reći da je Klub vijećnika SDP-a ove amandmane podnio stvarno „bona fide“ u dobroj vjeri da se prihvate, da rasprava bude kvalitetnija, jer smo svi tu zbog toga jer smo na usluzi građana i meni bi bilo drago da više vijećnika duže raspravlja. Znam da je i meni ponekad navečer u šest, sedam, u osam sati naporno. To bi trebao biti smisao Gradskog vijeća da smo na usluzi građanima. Zato smo podnijeli ove amandmane.

Klaudija Brezovec: Ispred Odbora za statut i poslovnik, ovo sve što je vijećnik Domagoj Sever rekao i sve njegove primjedbe su prihvaćene kao konstruktivni prijedlog. Ono što je rečeno na samoj sjednici Odbora za statut i poslovnik i uvodno s moje strane, ovo su znatne izmjene baš i u dijelu rada sjednice i donošenja akata. Taj Poslovnik isto kao je i prije rečeno za Procjenu rizika nije kruta stvar. Napravili smo znatnije izmjene s ciljem da se postigne djelotvorniji rad sjednice, da se uvede malo više reda

i da se malo manje vremena gubi na samim sjednicama što smo imali prilike vidjeti kod amandmana na donošenje proračuna. Poslovnik nije sad fiksiran, predložen je takav kakav je od strane predlagatelja s najboljom namjerom, da predstavlja bolju praksu i da olakša rad gradskim službama. Poslovnik mora zaživjeti u praksi i tek onda će se vidjeti na samim sjednicama da li je kvalitetan ili nije i da li ima potrebe za nekakvim izmjenama. Ukoliko bude potrebe, uvijek se mogu donijeti izmjene i dopune Poslovnika, a nakon, naravno, kroz nekakvu praksu.

Zdenko Đula daje obrazloženje uz podnijeti amandman: Amandman je išao u smjeru ograničavanja da se ukaže na način da ovim izmjenama Poslovnika se ograničava prava vijećnika na slobodu usmenih pitanja. Znači, pitanje ne mora biti definirano unaprijed što tražite u ovoj 24 satnoj najavi pred početak sjednice i smatram da ste to nepotrebno uveli tu novinu u Poslovnik. Ukoliko netko nije spreman, odnosno u ovom slučaju gradonačelnik koji odgovora na većinu pitanja odgovoriti na to pitanje, već je bilo u starom Poslovniku definiramo da će navesti razlog zbog kojeg ne može odgovoriti ili će definirati osobu koja će to izreći. Čudno mi je zašto ste išli na to. Druga stvar, isto nije nigdje stavljeno da se na usmeno pitanje može tražiti pismeni odgovor, to nisam iščitao iz postojećeg Poslovnika, to znači da je to „de facto“ ukinuto to pravo. Samo na pismeno pitanje ide pismeni odgovor. Gdje je definiran broj vijećničkih pitanja? To je moje pitanje za vas kao predsjedicu. Znači, mi možemo imati po pet vijećničkih pitanja.

Klaudija Brezovec: Tako je. Sad možete imati veći broj pitanja, a do sad ste imali samo jedno vijećničko pitanje, sad možete imati više, ali ih morate prethodno najaviti, ne decidirano znači cijelo pitanje, nego područje iz kojeg bi htjeli postaviti pitanje. 24 sata ranije tako da se stigne pobrojati pitanje, pripremiti predsjednici redoslijed pitanja i stručne službe da mogu pripremiti odgovor, sagledati barem dio.

Zdenko Đula: To će baš biti zanimljivo

Klaudija Brezovec: Znači da smo ipak proširili.

Zdenko Đula: Ako nismo ograničeni, onda je zaboravljeno na sve.

Milorad Batinić: Ne mogu se složiti sa ograničenjima koja ste naveli jer ovaj Poslovnik je na neki način rezultat onih aktivnosti dosadašnjih Vijeća, a pamtim od 2005. godine. Ova ograničenja, znači predsjednik Kluba kada govori u ime Kluba govori 10 minuta. Pojedinačna rasprava traje 5 minuta i može se javiti na svako izlaganje predlagatelja s replikom po jedinoj točki dnevnog reda. To je veći broj minutaže nego što je bio do sada. Do sada ste se mogli javiti dva puta. Ukoliko Klub ima tri, pet, deset vijećnika, sada zbrojite mogućnost, a koliko se to konzumira. Nije se konzumiralo niti 10% minutaže, konkretno vaš Klub, tri vijećnika, možete obraditi vas trojica kompletnu temu. Najava pitanja, predsjednica je pojasnila, ne pitanje kao što je danas bilo postavljeno „kada će se početi graditi autobusno stajalište u Gačicama?“, to je pitanje komunal. Znači, najava komunal, predškolski odgoj, pitanja za ŽUC, komunal opet, područje samo komunal. Upravo iz razloga najava pitanja da se mogu službe i ja

konkretno jer vjerojatno je cilj postavljanja pitanja dobiti kvalificirani i što točniji odgovor, ja to tako shvaćam i gledam na to. Zašto više pitanja? Uvodno sam kazao, sjednice se u Gradu Ivancu ne tempiraju dan prije nego što prođe tri mjeseca, možemo, pa ćemo sjediti tu 10 sati. Minimalno svaki mjesec je jedna sjednica i tu se otvara, znači vijećnik može postavljati pitanja do mile volje, jer smatram iz iskustva da je upravo aktualni sat da i vi postavljanjem pitanja i odgovorima koje dajem zajedno sa gradskim službama da informiramo građane. To je tolika liberalizacija koja nigdje ne postoji, toga nigdje nema, makar ne znam da ima. Što se tiče replike, naravno Poslovnik kad saživi, tu će biti i određena fleksibilnost i same predsjednice, naime replika konkretno ja sad raspravljam, sad inače nemate pravo kad je obrazloženje amandmana, ali da je uvodna rasprava svi vi možete mi replicirati. Što je replika? Replika je odgovor na navod s kojim se ili slažete u mojem izlaganju ili se ne slažete. Dozvolit ćete mi da imam dovoljno iskustva, u jednoj minuti se može jako puno toga reći, ali treba znati što hoćeš. Isto tako, moj odgovor vama na repliku ne traje duže od jedne minute. Znači, u istoj smo poziciji. Kad bi onaj kome replicirate mogao pričati ne znam koliko, onda to ne bi bilo u redu. Sloboda pitanja aktualnog sata, mislim da sam odgovorio. Ne pitanje od prve do zadnje riječi, nego područje. HEP – što ćete vi pitati, nitko ne zna, ali znajući za problematiku koju imamo, koju aktualiziramo, hajdemo vidjeti, sve se prenosi preko novina, praktički kompletan zapisnik ide na web gdje građani mogu dobiti, to je cilj jer kad se pogleda trajanje aktualnog sata i rasprava po dnevnom redu, onda aktualni sat vodi u minutaži beskrajno. Upravo je to suština. Ova ograničenja, sad velim amandmane neke smo konzumirali, u prvotnom prijedlogu bio je problem što se tiče korištenja ovih tableta i same aplikacije, to smo uspjeli s izrađivačima i dovesti do neke razine, ono što je amandmani. Evo, sada da su se amandmani podnijeli prema novom Poslovniku, kojeg vjerujem da ćemo svi prihvatiti, sad ne bi imali stanku, nego bi se automatizmom znalo. Ako vi ne znate što ćete predložiti kroz amandman na prijedlog zakona 48 sati prije, nego ćete tek znati kad rasprava završi, ja vam tu ne mogu pomoći, naime to je praksa. Da mi zasjedamo tri, četiri dana u nizu pa zadnji dan idemo glasovati, onda nitko uopće ne bi tu temu načinjao. Ovo je čisto i radi same službe. Služba ovdje sjedi. Koliko je sati? 20,30 sati je, a njihovo radno vrijeme je završeno taje od 7 – 15 sati, naravno po potrebi rade i duže, prekovremenih sati nema. Moramo voditi računa malo i o tome. Još neke stvari, prijavljivanje rasprava, dobit će se mogućnost prijave rasprave isto putem elektronske pošte. Dan prije možete napisati prijavnice za sve, u ime kluba, pojedinačno, najava, iz kojeg razloga da službe zajedno s predsjednicom i tajnicom mogu pripremiti redoslijed rasprava po pojedinim točkama dnevnog reda. Zašto ne javiti se nakon što točka počne? Upravo iz tehničkih razloga. Ako dođeš na Gradsko vijeće i u zadnji čas bi raspravljao o tome, a ne znaš prije, žao mi je, moraš znati što hoćeš. Da dalje ne elaboriram, da ne oduzimam vrijeme, mislim da je ovo dobra mjera, to je kompilacija i određenih poslovnika iz gradskih poslovnika te saborskog poslovnika. Povreda poslovnika, to je jedan institut koji se može zlorabiti jer onaj tko može povrijediti poslovnik, može predsjednica u ovom slučaju, mogu ja, može netko od vijećnika, ali ukoliko smatrate da je poslovnik povrijeđen, morate ga obrazložiti što, koji članak i što je u tome povrijeđeno i ukoliko predsjednica kaže nije povreda Poslovnika, ne znam koji je bio vaš motiv tada. Odboru za poslovnik se u roku

kao što je propisano podnese i Odbor za poslovnik i statut će razmatrati da li je napravljena povreda Poslovnika, to je praksa koja se koristi. Mislim da je ovo jedan kvalitativan iskorak, dugo nam je trebalo, bile su određene aplikacije koje nas nisu zadovoljavale i nije bilo mogućnosti upravo ove komunikacije elektronskom poštom i činjenica je da će i naše službe vjerujem puno lakše komunicirati s vama i vi s njima i vjerujem da je ovo jedan napredak. Ovaj Poslovnik nije ograničavajući, i kao što je rekla predsjednica Odbora, naravno uvijek postoji mogućnost ukoliko praksa pokaže da u nečemu griješimo, dapače možemo ga mijenjati.

Ksenija Sedlar Đunđek: Obrazložili ste svoje amandmane. Da li predlagatelji i dalje ostaju kod svojih amandmana ili ih povlaćite?

Domagoj Sever: Klub vijećnika SDP-a ostaje kod svojih amandmana.

Zdenko Đula: Povlaćim svoj amandman.

Zdenko Đuras u ime Kluba vijećnika zatražio je stanku od 5 minuta.

U 20,35 minuta predsjednica Vijeća određuje 5 minutnu stanku.

U 20,43 minuta Vijeće nastavlja se radom.

Predsjednica konstatira da je sjednici i nadalje nazočno svih 17 vijećnika.

Ksenija Sedlar Đunđek: Krećemo na glasanje po amandmanima Kluba vijećnika SDP-a:

1. Amandman - Članak 83. Aktualni sat i vijećnička pitanja

Stavak 2. briše se

Predlaže se: stavak 2:

„Pitanja se u pravilu postavljaju pismeno, a mogu se postaviti i usmeno. Pismena pitanja predaju se odnosno dostavljaju predsjedniku Gradskog vijeća na sjednici Gradskog vijeća ili u vremenu između dviju sjednica Gradskog vijeća i na njih se dobiva pismeni odgovor. Usmena pitanja postavljaju se u pravilu na početku sjednice Gradskog vijeća i svaki vijećnik može postaviti po jedno pitanje.“

kojeg Odbor za statut i poslovnik nije prihvatio, predsjednica daje na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da od ukupno 17 vijećnika, 3 vijećnika glasala su „za“, 1 vijećnik bio je „suzdržan“ i 13 vijećnika glasovalo je „protiv“ te se Amandman 1. ne prihvaća radi nedovoljnog broja podržavajućih glasova.

2. Amandman - Članak 83. Aktualni sat i vijećnička pitanja

Stavak 6. briše se

kojeg Odbor za statut i poslovnik nije prihvatio, predsjednica daje na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da od ukupno 17 vijećnika, 3 vijećnika glasala su „za“, 1 vijećnik bio je „suzdržan“ i 13 vijećnika glasovalo je „protiv“ te se Amandman 2. ne prihvaća radi nedovoljnog broja podržavajućih glasova.

### 3. Amandman - Članak 84. Amandmani

Briše se

Predlaže se: Članak 84.

„Svaki član Gradskog vijeća, klub vijećnika, radno tijelo Gradskog vijeća, gradonačelnik ili drugi ovlašteni predlagatelj mogu podnijeti prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga akta koji donosi Gradsko vijeće, u obliku amandmana.

Amandmani se podnose predsjedniku Gradskog vijeća, u pravilu, u pismenom obliku i to najkasnije do početka rasprave o prijedlogu akta na koji se amandman odnosi.

Iznimno od odredbe stavka 2. ovog članka, amandman se može podnijeti i usmeno na samoj sjednici te u tijeku rasprave o prijedlogu akta, uz uvjet da se u pismenom obliku preda predsjedniku Gradskog vijeća prije glasovanja o tom amandmanu.

Predlagatelj akta može podnositi amandmane sve do zaključenja rasprave o prijedlogu akta.

Pismeno podnesene amandmane predsjednik Gradskog vijeća dostavlja predlagatelju akta i gradonačelniku, ako on nije predlagatelj radi očitovanja o njihovu prihvatanju odnosno neprihvatanju.

O amandmanu koji je podnio predlagatelj akta kao ni o amandmanu s kojim se predlagatelj akta suglasio posebno se ne glasuje, nego takav amandman postaje sastavni dio prijedloga.

Ako je na prijedlog akta podneseno više amandmana, o njima se glasuje prema redoslijedu članaka prijedloga akta na koji se amandman odnosi.

Ukoliko je na isti članka odnosno odredbu prijedloga akta podneseno više amandmana, o njima će se glasovati onim redom kako su podneseni.

Amandmani koje je Gradsko vijeće glasovanjem prihvatilo postaju sastavni dio prijedloga akta i tek tada se prelazi na glasovanje o prijedlogu akta u cijelosti.“

kojeg Odbor za statut i poslovnik nije prihvatio, predsjednica daje na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da su od ukupno 17 vijećnika, 3 vijećnika glasala „za“ i 14 vijećnika glasovalo je „protiv“ te se Amandman 3. ne prihvaća radi nedovoljnog broja podržavajućih glasova.

4. Amandman - Članka 85. Rasprava  
Stavak 1. briše se  
Predlaže se stavak 1.:

„Prijave za sudjelovanje u raspravi podnose se predsjedniku Gradskog vijeća prije rasprave i u rijeku rasprave do njezinog zaključenja.“

Stavak 6. briše se  
Predlaže se:

„Sudionik u raspravi koji se prvi put javlja za riječ u okviru pojedine točke dnevnog reda može govoriti najduže deset minuta, a predsjednici klubova vijećnika najduže petnaest minuta.

Sudionik koji se po istoj točki dnevnog reda javlja za riječ drugi put, može govoriti najduže 5 minuta.

Ukoliko je za raspravu prijavljen veliki broj sudionika, Gradsko vijeće na prijedlog predsjednika Gradskog vijeća može odlučiti da se vrijeme utvrđeno stavkom 2. ovog članka skрати.“

kojeg Odbor za statut i poslovnik nije prihvatio, predsjednica daje na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da su od ukupno 17 vijećnika, 3 vijećnika glasala „za“, 1 vijećnik bio je „suzdržan“ i 13 vijećnika glasovalo je „protiv“ te se Amandman 4. ne prihvaća radi nedovoljnog broja podržavajućih glasova.

5. Amandman – Članak 87. briše se  
kojeg Odbor za statut i poslovnik nije uvažio jer je nepotpun i o istom se ne glasuje

6. Amandman - Članak 86. Povreda poslovnika briše se

Predlaže se:

„Članku Gradskog vijeća koji želi govoriti o povredi ovog Poslovnika ili o povredi utvrđenog dnevnog reda daje se riječ čim završi govor koji je povod javljanju. Govor člana Gradskog vijeća o povredi Poslovnika ili povredi dnevnog reda može trajati najduže dvije minute i mora biti ograničen na razloge zbog kojih je riječ tražena.“

kojeg Odbor za statut i poslovnik nije prihvatio, predsjednica daje na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da su od ukupno 17 vijećnika, 3 vijećnika glasala „za“ i 14 vijećnika glasovalo je „protiv“ te se Amandman 6. ne prihvaća radi nedovoljnog broja podržavajućih glasova.

7. Amandman - Članak 88. Replika

Stavak 1. „Replika vijećnika, odnosno odgovor na repliku ne može trajati duže od jedne minute.“ – briše se

Predlaže se: „Replika vijećnika ne može trajati duže od pet minuta. Odgovor na repliku ne može trajati duže od vije minute.“

kojeg Odbor za statut i poslovnik nije prihvatio, predsjednica daje na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da su od ukupno 17 vijećnika, 3 vijećnika glasala „za“ i 1e vijećnika glasovalo je „protiv“ te se Amandman 7. ne prihvaća radi nedovoljnog broja podržavajućih glasova.

Predsjednica Vijeća konstatira da, s obzirom da je amandman vijećnika Zdenka Đule povučen, o istome se ne glasuje.

Prelazi se na glasanje o prijedlogu Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je od ukupno 17 vijećnika, 14 vijećnika glasala „za“, a 3 vijećnika glasovalo je „protiv“, te je s 14 glasova donijet

## **P O S L O V N I K GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANCA**

### **OPĆE ODREDBE**

#### **Članak 1.**

Ovim Poslovníkom uređuju se unutarnje ustrojstvo i način rada Gradskog vijeća Grada Ivanca, i to:

- I. Konstituiranje Gradskog vijeća, početak obavljanja dužnosti članova Gradskog vijeća, mirovanje mandata i prestanak mandata članova Gradskog vijeća Grada Ivanca (u daljnjem tekstu: Gradsko vijeće)
- II. Prava i dužnosti vijećnika
- III. Predsjednik i potpredsjednik Gradskog vijeća, tajnik i stručna služba
- IV. Radna tijela Gradskog vijeća

- V. Postupak za raspisivanje referenduma, te referenduma radi opoziva gradonačelnika i njegovih zamjenika odnosno kao načina neposrednog sudjelovanja građana u odlučivanju
- VI. Međusobni odnosi Gradskog vijeća i gradonačelnika
- VII. Postupak odlučivanja i donošenja akata
- VIII. Sjednice Gradskog vijeća
- IX. Javnost rada Gradskog vijeća te
- X. Ostala pitanja od značaja za rad Gradskog vijeća.

## Članak 2.

Ako pojedino pitanje rada Gradskog vijeća nije uređeno ovim Poslovníkom, takvo pitanje će urediti Gradsko vijeće posebnim aktom.

## **I. KONSTITUIRANJE GRADSKOG VIJEĆA, POČETAK OBAVLJANJA DUŽNOSTI ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA, MIROVANJE MANDATA I PRESTANAK MANDATA ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA**

### **Konstituiranje Gradskog vijeća**

## Članak 3.

Konstituirajuću sjednicu Gradskog vijeća u zakonom propisanom roku saziva osoba ovlaštena zakonom.

Konstituirajuća sjednica održava se u zakonskom roku, a ukoliko rok nije određen, ista se održava u roku od 30 dana od dana objave izbornih rezultata.

Tehničke poslove u vezi sa sazivanjem i konstituiranjem Gradskog vijeća obavlja nadležni Upravni odjel Grada.

## Članak 4.

Gradsko vijeće konstituirano je izborom predsjednika na prvoj sjednici na kojoj je nazočna većina članova Gradskog vijeća.

## Članak 5.

Od dana konstituiranja Gradskog vijeća odnosno od dana kad je započeo obavljati dužnost člana Gradskog vijeća, pa za vrijeme trajanja mandata odnosno obavljanja te dužnosti, član Gradskog



vijeća ima sva prava i dužnosti utvrđene Ustavom Republike Hrvatske, zakonom, Statutom Grada Ivanca i ovim Poslovnikom.

#### Članak 6.

Na početku konstituirajuće sjednice izvodi se himna Republike Hrvatske.

Konstituirajuću sjednicu otvara osoba koja je ovlaštena zakonom za njezino sazivanje odnosno osoba koju ona ovlasti.

Osoba iz prethodnog stavka utvrđuje kvorum, predlaže dnevni red sjednice te vodi sjednicu do verifikacije mandata članova Gradskog vijeća.

Konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća do izbora predsjednika predsjedava prvi izabrani član s kandidacijske liste koja je dobila najviše glasova. Ukoliko je više lista dobilo isti najveći broj glasova konstituirajućoj sjednici predsjedat će prvi izabrani kandidat s liste koja je imala manji redni broj na glasačkom listiću.

Prije početka konstituirajuće sjednice svaki izabrani član Gradskog vijeća dužan je predsjedatelju predati uvjerenje nadležnog izbornog povjerenstva o svom izboru.

Do izbora predsjednika Gradskog vijeća, predsjedatelj glede predsjedavanja, vođenja sjednice i održavanja poslovnog reda na sjednici ima sva prava i dužnosti koje prema ovom Poslovniku ima predsjednik Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće, na prijedlog predsjedatelja, može odrediti do dva člana Gradskog vijeća koji će mu pomagati u radu.

#### Članak 7.

Na prvoj, konstituirajućoj sjednici, kao osnovna (temeljna) i stalna radna tijela, Gradsko vijeće bira:

- Mandatnu komisiju,
- Odbor za izbor i imenovanja te
- Odbor za statut i poslovnik.

#### Članak 8.

Mandatna komisija bira se na prvoj konstituirajućoj sjednici. Izvješćuje Gradsko vijeće o provedenim izborima i imenima i prezimenima izabranih vijećnika, predlaže Vijeću odluku o prestanku mandata vijećnika, kada se ispune zakonom predviđeni uvjeti te izvješćuje Gradsko vijeće o tome kada su ispunjeni uvjeti za početak mandata zamjeniku vijećnika.

Gradsko vijeće Zaključkom prihvaća Izvješće Mandatne komisije.

## Članak 9.

Nakon izvješća Mandatne komisije te nakon što je privremeni predsjedatelj konstatirao broj nazočnih članova Gradskog vijeća, članovi daju prisegu sljedećeg sadržaja, koju izgovara predsjedatelj:

“Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada i poštivati pravni poredak te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Ivanca, Varaždinske županije i Republike Hrvatske”.

Nakon pročitane prisege članovi Gradskog vijeća izgovaraju: PRISEŽEM.

Svaki član Gradskog vijeća potpisuje tekst prisege i predaje predsjedatelju.

Član Gradskog vijeća koji nije bio nazočan na konstituirajućoj sjednici, kao i zamjenik člana Gradskog vijeća kada počinje obnašati dužnost člana Gradskog vijeća, prisegu polaže na prvoj sjednici na kojoj je nazočan.

## Članak 10.

Vijećnici imaju pravo na opravdani neplaćeni izostanak s posla radi sudjelovanja u radu Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela

## **Mirovanje i prestanak mandata**

## Članak 11.

Osoba koja obnaša neku od nespojivih dužnosti, osim osoba kojima je ovim zabranjeno kandidiranje posebnim propisom, može se kandidirati za člana Gradskog vijeća, a ukoliko bude izabrana za člana Gradskog vijeća, do dana konstituiranja dužna je o obnašanju nespojive dužnosti, odnosno prihvatanju dužnosti člana Gradskog vijeća obavijestiti nadležno upravno tijelo Grada.

Član Gradskog vijeća koji za vrijeme trajanja mandata prihvati obnašanje nespojive dužnosti dužan je o tome obavijestiti predsjednika Gradskog vijeća u roku od 8 dana od prihvatanja dužnosti, a mandat mu počinje mirovati protekom toga roka.

Članu Gradskog vijeća koji ne dostavi obavijest iz stavaka 1. i 2. ovog članka mandat miruje po sili zakona.

Po prestanku obnašanja nespojive dužnosti član Gradskog vijeća nastavlja s obnašanjem dužnosti na temelju prestanka mirovanja mandata, ako podnese pisani zahtjev predsjedniku Gradskog vijeća. Pisani zahtjev dužan je podnijeti u roku od 8 dana od prestanka obnašanja nespojive dužnosti, a mirovanje mandata prestat će osmog dana od dana podnošenja pisanog zahtjeva.

Ako član Gradskog vijeća po prestanku obnašanja nespojive dužnosti ne podnese pisani zahtjev iz stavka 4. ovog članka, smatrat će se da mu mandat miruje iz osobnih razloga.

Član Gradskog vijeća ima pravo tijekom trajanja mandata staviti svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga, podnošenjem pisanog zahtjeva predsjedniku Gradskog vijeća.

Mirovanje mandata na temelju pisanog zahtjeva iz stavka 6. ovog članka počinje teći od dana dostave pisanog zahtjeva sukladno pravilima o dostavi propisanim Zakonom o općem upravnom postupku, a ne može trajati kraće od šest mjeseci. Član Gradskog vijeća nastavlja s obnašanjem dužnosti na temelju prestanka mirovanja mandata, osmog dana od dostave obavijesti predsjedniku Gradskog vijeća.

Člana Gradskog vijeća kojem mandat miruje za vrijeme mirovanja mandata zamjenjuje zamjenik, u skladu s odredbama ovog Poslovnika.

Zamjenik vijećnika počinje obnašati vijećničku dužnost na dan kada Gradsko vijeće utvrdi zakonske pretpostavke za primjenu instituta zamjenjivanja.

Na sjednici Gradskog vijeća umjesto člana Gradskog vijeća koji je stavio mandat u mirovanje ili mu je mandat prestao po sili zakona, pravo sudjelovanja i odlučivanja ima zamjenik tog člana određen sukladno odredbama ovog Poslovnika.

Nastavljanje s obnašanjem dužnosti člana Gradskog vijeća na temelju prestanka mirovanja mandata može se tražiti samo jedanput u tijeku trajanja mandata.

## Članak 12.

Člana Gradskog vijeća izabranog na kandidacijskoj listi političke stranke zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabran i član kojem je mandat prestao ili mu miruje, a određuje ga politička stranka koja je bila predlagatelj kandidacijske liste.

Člana Gradskog vijeća izabranog na kandidacijskoj listi dviju ili više političkih stranaka zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabran i član kojem je mandat prestao ili mu miruje, a određuju ga političke stranke sukladno sporazumu, odnosno ako sporazum nije zaključen, određuju ga dogovorno, a ako ne postignu dogovor, zamjenjuje ga prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste. O sklopljenom sporazumu kao i postignutom dogovoru političke stranke dužne su obavijestiti nadležno upravno tijelo Grada.

Člana Gradskog vijeća izabranog na kandidacijskoj listi grupe birača zamjenjuje prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste.

Člana Gradskog vijeća izabranog na kandidacijskoj listi političke stranke koja je nakon provedenih izbora brisana iz registra političkih stranaka zamjenjuje prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste.

### Članak 13.

Trajanje mandata članova Gradskog vijeća izabranih na redovnim izborima, kao i članova Gradskog vijeća izabranih na prijevremenim izborima propisano je zakonom.

Mandat članova predstavničkih tijela jedinica izabranih na redovnim izborima počinje danom konstituiranja predstavničkog tijela i traje do stupanja na snagu odluke Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju slijedećih redovnih izbora koji se održavaju svake četvrte godine sukladno odredbama zakona kojima se uređuju lokalni izbori, odnosno do stupanja na snagu odluke Vlade Republike Hrvatske o raspuštanju predstavničkih tijela, sukladno zakonu kojim se uređuje lokalna i područna (regionalna) samouprava

Mandat članova predstavničkih tijela jedinica izabranih na prijevremenim izborima počinje danom konstituiranja predstavničkog tijela i traje do isteka tekućeg mandata predstavničkih tijela izabranih na redovnim izborima koji se održavaju svake četvrte godine sukladno odredbama zakona kojima se uređuju lokalni izbori, odnosno do stupanja na snagu odluke Vlade Republike Hrvatske o raspuštanju predstavničkih tijela, sukladno zakonu kojim se uređuje lokalna i područna (regionalna) samouprava.

Članu Gradskog vijeća mandat prestaje prije isteka vremena na koje je izabran:

- ako podnese ostavku, danom dostave pisane ostavke sukladno pravilima o dostavi propisanim Zakonom o općem upravnom postupku
- ako je pravomoćnom sudskom odlukom potpuno lišen poslovne sposobnosti, danom pravomoćnosti sudske odluke
- ako je pravomoćnom sudskom presudom osuđen na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju dužem od 6 mjeseci, danom pravomoćnosti sudske presude
- ako mu prestane prebivalište s područja jedinice, danom prestanka prebivališta
- ako mu prestane hrvatsko državljanstvo, danom prestanka državljanstva sukladno odredbama zakona kojim se uređuje hrvatsko državljanstvo, osim ako je državljanin države članice Europske unije
- smrću.

Pisana ostavka člana predstavničkog tijela podnesena na način propisan stavkom 4. točkom 1. ovoga članka treba biti zaprimljena najkasnije 3 dana prije zakazanog održavanja sjednice predstavničkog tijela. Pisana ostavka člana predstavničkog tijela treba biti ovjerena kod javnog bilježnika najranije 8 dana prije podnošenja iste.

Ostavka podnesena suprotno stavku 5. ovoga članka ne proizvodi pravni učinak.

U slučaju smrti, vijećniku mandat prestaje na dan smrti.

Prestankom vijećničkog mandata vijećniku prestaje članstvo u svim tijelima i organizacijama izvan Gradskog vijeća na koje ga je imenovalo Gradsko vijeće iz redova vijećnika, ako je imenovanje uvjetovano obnašanjem dužnosti vijećnika, a toga dana prestaje i članstvo u radnim tijelima Gradskog vijeća.

## **II. PRAVA I DUŽNOSTI VIJEĆNIKA**

### **Članak 14.**

Član Gradskog vijeća ima prava i dužnosti:

- sudjelovati na sjednicama Gradskog vijeća i na njima raspravljati i glasovati,
- podnositi prijedloge i postavljati pitanja,
- postavljati pitanja Gradonačelniku i nadležnim tijelima,
- sudjelovati na sjednicama radnih tijela i na njima raspravljati, a u radnim tijelima u kojima je član i glasovati,
- prihvatiti izbor koji mu svojim odlukama odredi Gradsko vijeće
- na ostala prava sukladno zakonu, Poslovniku i posebnim odlukama Gradskog vijeća.

### **Članak 15.**

Vijećnici su dužni čuvati podatke koje saznaju u obnašanju svoje vijećničke dužnosti, a koji u skladu sa zakonom nose oznaku tajnosti i za to su odgovorni u skladu sa zakonom.

Gradsko vijeće može donijeti Kodeks o etičkom djelovanju vijećnika.

### **Članak 16.**

Vijećnik može zatražiti od upravnih tijela Grada pomoć u obnašanju njegove vijećničke dužnosti, prvenstveno u izradi prijedloga koje podnosi, u obavljanju poslova i zadaća koje mu je povjerilo radno tijelo Gradskog vijeća, odnosno da mu se osigura dopunska dokumentacija za pojedine teme koje su na dnevnom redu sjednice Gradskog vijeća, a može tražiti obavijesti i stručna objašnjenja.

### **Članak 17.**

Predsjednik radnog tijela dužan je vijećniku davati obavijesti i objašnjenja o mišljenjima, prijedlozima i primjedbama radnog tijela.

### **Članak 18.**

Član Gradskog vijeća koji nije u mogućnosti biti nazočan na sjednici Gradskog vijeća ili radnog tijela kojeg je član dužan je o tome na vrijeme izvijestiti nadležnu službu Grada Ivanca.

O nazočnosti članova Gradskog vijeća na sjednicama Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela vodi se evidencija u nadležnoj službi Grada Ivanca. Pismeno izvješće o nazočnosti članova Gradskog vijeća na sjednicama dostavlja se Gradskom vijeću na njegov zahtjev te političkim strankama zastupljenim u Gradskom vijeću ako to one zatraže.

#### Članak 19.

Član Gradskog vijeća od dana početka obavljanja dužnosti ima za svoj rad u Gradskom vijeću i radnim tijelima Gradskog vijeća pravo na novčanu naknadu, u skladu s posebnom odlukom Gradskog vijeća

#### **Klubovi vijećnika**

#### Članak 20.

U Gradskom vijeću se mogu osnovati klubovi vijećnika. Klub vijećnika mogu osnovati najmanje tri vijećnika.

Klubovi vijećnika dužni su o svojem osnivanju izvijestiti predsjednika Gradskog vijeća te priložiti popis članova s izabranim predsjednikom Kluba vijećnika.

Pošto su ispunjeni uvjeti iz stavka 1. i 2. ovog članka, Klubu vijećnika osigurat će se u okviru mogućnosti Gradskog vijeća i nadležnih službi prostor i drugi nužni uvjeti za njegov rad.

Član Gradskog vijeća može biti član samo jednog Kluba vijećnika.

Predsjednik Kluba vijećnika ima položaj predsjednika radnog tijela Gradskog vijeća.

### **III. PREDSJEDNIK I POTPREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA, TAJNIK I STRUČNA SLUŽBA**

#### **Izbor predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća**

#### Članak 21.

Gradsko vijeće ima predsjednika i dva potpredsjednika.

Na konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća izboru predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća pristupa se nakon izbora Odbora za izbor i imenovanja.

## Članak 22.

Predsjednika i potpredsjednike Gradskog vijeća bira Gradsko vijeće iz reda svojih članova javnim glasovanjem, većinom glasova svih članova Gradskog vijeća.

U pravilu, jedan potpredsjednik Gradskog vijeća bira se iz reda predstavničke većine, a drugi iz reda predstavničke manjine, na njihov prijedlog.

Predsjednik i potpredsjednici Gradskog vijeća biraju se na prijedlog Odbora za izbor i imenovanja ili najmanje jedne trećine svih članova Gradskog vijeća.

Ako se drugi potpredsjednik Gradskog vijeća bira iz reda predstavničke manjine, prijedlog može dati i manji broj članova Gradskog vijeća od broja utvrđenog stavkom 3. ovog članka.

Prijedlog vijećnika mora biti podnesen u pisanom obliku i potvrđen potpisom vijećnika. Vijećnik može svojim potpisom podržati prijedlog samo za jednog kandidata.

Iznimno od odredbe stavka 1. ovog članka, Gradsko vijeće može odlučiti da se izbor predsjednika i potpredsjednika obavi tajnim glasovanjem.

O prijedlogu da se izbor predsjednika odnosno potpredsjednika obavi tajnim glasovanjem Gradsko vijeće odlučuje javnim glasovanjem, većinom glasova nazočnih članova, uz uvjet da je na sjednici nazočna natpolovična većina svih članova Gradskog vijeća.

## Članak 23.

Ako je za dužnosti predsjednika ili potpredsjednika predloženo više kandidata od broja koji se na određenu dužnost bira, a glasuje se javno, prvo se glasuje o prijedlogu Odbora za izbor i imenovanja.

Ako Gradsko vijeće prijedlog Odbora za izbor i imenovanja ne prihvati, pristupa se glasovanju o prijedlozima ostalih predlagatelja.

Prijedlozi ostalih predlagatelja stavljaju se na glasovanje onim redom kako su podnijeti.

Ukoliko podneseni prijedlog o kojem se glasuje dobije potrebnu većinu glasova, glasovanje o istovrsnim prijedlozima drugih predlagatelja neće se provoditi, osim u slučaju ako su i nakon prihvatanja tog prijedloga određena dužnosnička mjesta ostala nepopunjena.

Sukladno odredbama stavka 3. i 4. ovog članka postupa se i u slučaju kada prijedlog Odbora za izbor i imenovanja nije podnesen.

#### Članak 24.

Ukoliko Gradsko vijeće odluči da se o predloženim kandidatima za predsjednika odnosno potpredsjednike Gradskog vijeća glasuje tajno, glasovanje se obavlja glasačkim listićima iste veličine, boje i oblika, ovjerenim pečatom Gradskog vijeća.

Glasovanje se obavlja osobno.

Postupkom izbora rukovodi predsjedatelj, kojem pomažu tajnik Gradskog vijeća i tri člana Gradskog vijeća koja Gradsko vijeće izabere javnim glasovanjem na prijedlog predsjedatelja.

Prije početka glasovanja predsjedatelj članovima Gradskog vijeća daje uputu o načinu glasovanja.

#### Članak 25.

Ukoliko se izbor predsjednika odnosno potpredsjednika Gradskog vijeća obavlja tajnim glasovanjem, a predloženo je onoliko kandidata koliko se na određenu dužnost odnosno dužnosti i bira, na glasačkim listićima članovi Gradskog vijeća će se izjašnjavati “za” ili “protiv” izbora predloženog kandidata na određenu dužnost.

Nepopunjen glasački listić, kao i glasački listić iz kojeg se ne može sa sigurnošću utvrditi da li je glasovano "ZA" ili "PROTIV" izbora smatra se nevažećim.

#### Članak 26.

Kada je za izbor predsjednika odnosno potpredsjednika Gradskog vijeća predloženo više kandidata od broja koji se na pojedinu dužnost bira, a glasovanje se provodi tajno, imena i prezimena kandidata se na glasačkom listiću navode onim redoslijedom, kojim su prijedlozi kandidata podneseni.

Glasački listić popunjava se tako da se zaokružuje redni broj ispred imena i prezimena kandidata za kojeg se glasuje.

Nevažećim glasačkim listićima smatraju se nepopunjen glasački listić te glasački listić popunjen tako da se ne može sa sigurnošću utvrditi za kojeg se kandidata ili kandidate putem tog listića glasovalo.

Nevažećim se smatra i glasački listić za izbor predsjednika Gradskog vijeća na kojem je zaokruženo više od jednog rednog broja ispred imena i prezimena kandidata te glasački listić za izbor potpredsjednika Gradskog vijeća na kojem je zaokruženo više od dva redna broja ispred imena i prezimena kandidata ukoliko se istodobno biraju oba potpredsjednika Gradskog vijeća, odnosno na kojem je zaokruženo više od jednog rednog broja ispred imena kandidata, ako se bira samo jedan potpredsjednik Gradskog vijeća.



## Članak 27.

Po provedenom glasovanju utvrđuje se rezultat glasovanja.

Rezultat glasovanja utvrđuje predsjedatelj u nazočnosti članova Gradskog vijeća koji su mu pomagali kod glasovanja.

Po utvrđivanju rezultata glasovanja predsjedatelj proglašava taj rezultat i objavljuje koji su kandidati izabrani.

## Članak 28.

Za dužnost predsjednika Gradskog vijeća izabran je kandidat koji dobije većinu glasova svih članova Gradskog vijeća.

Ako nijedan od kandidata nije dobio potrebnu većinu glasova, glasovanje se ponavlja samo o dva kandidata koji su dobili najveći broj glasova.

U slučaju da ni u ponovljenom glasovanju nijedan od kandidata ne dobije potrebnu većinu glasova ili ako dobiju jednak broj glasova, izbor se odgađa za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća svi predlagatelji dužni su se očitovati o tome da li ostaju kod podnijetih prijedloga kandidata ili svoj prijedlog povlače, a mogu se podnijeti i novi prijedlozi ovlaštenih predlagatelja. O pravovaljanim prijedlozima zatim se glasuje primjenom odgovarajućih odredaba ovog Poslovnika.

## Članak 29.

Za izbor na dužnost potpredsjednika Gradskog vijeća kandidat mora dobiti većinu glasova svih članova Gradskog vijeća.

Ukoliko je za dužnost potpredsjednika Gradskog vijeća predloženo više kandidata od broja koji se bira, izabran je onaj kandidat (odnosno izabrani su oni kandidati) koji je dobio (odnosno koji su dobili) redom najveći broj glasova, ako je istodobno dobio (odnosno ako su istodobno dobili) i većinu glasova svih članova Gradskog vijeća.

Ukoliko pri glasovanju potrebnu većinu ne dobije toliki broj kandidata koliko se dužnosnika bira, glasovanje se ponavlja za kandidate koji nisu dobili potrebnu većinu.

Iznimno od odredbe stavka 3. ovog članka, u slučaju da su dva ili više kandidata dobili jednak i ujedno najveći broj glasova među neizabranim kandidatima, a nepopunjeno je ostalo jedno potpredsjedničko mjesto, glasovanje za nepopunjeno mjesto ponavlja se tako da se ponovno glasuje samo o tim kandidatima.

Ako ni pri ponovljenom glasovanju ne dobije potrebnu većinu toliki broj kandidata koliko se potpredsjednika bira, izbor za nepopunjena mjesta odgađa se za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća te provodi na način propisan člankom 28. stavak 4. ovog Poslovnika s time da se primjenjuju poslovničke odredbe kojima je reguliran izbor potpredsjednika Gradskog vijeća.

#### Članak 30.

Odredbe ovog Poslovnika, kojima se uređuje postupak izbora predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća na konstituirajućoj sjednici primjenjuju se i u svakom drugom slučaju izbora predsjednika odnosno potpredsjednika Gradskog vijeća.

Ukoliko se izbor potpredsjednika Gradskog vijeća obavlja u vrijeme kada je predsjednik Gradskog vijeća izabran, ovlasti i dužnosti koje su u svezi s provedbom izbora ovim Poslovnikom predviđene za predsjedatelja ima predsjednik Gradskog vijeća.

### **Prava i dužnosti predsjednika Gradskog vijeća**

#### Članak 31.

Predsjednik Gradskog vijeća:

- predstavlja Gradsko vijeće
- saziva i predsjedava sjednicama Gradskog vijeća
- upućuje prijedloge ovlaštenih predlagatelja u propisani postupak
- predlaže dnevni red sjednice Gradskog vijeća
- brine o postupku donošenja akata Gradskog vijeća
- određuje predstavnike Gradskog vijeća u svečanim i drugim prigodama, poštujući odgovarajuću zastupljenost oba spola
- brine o zaštiti prava i ispunjavanju dužnosti vijećnika
- obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom i ovim Poslovnikom.

Predsjednik ili potpredsjednik Gradskog vijeća može dati ostavku.

U slučaju iz prethodnog stavka predsjednik ili potpredsjednik prestaje obnašati dužnost danom podnošenja ostavke, a Gradsko vijeće će najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja ostavke predsjednika ili potpredsjednika Gradskog vijeća izabrati novog predsjednika ili potpredsjednika u skladu sa odredbama ovog Poslovnika.

Ostavka se podnosi u pisanom obliku ili usmeno na sjednici Gradskog vijeća.

O podnesenoj ostavci se ne raspravlja niti odlučuje.

Gradsko vijeće može razriješiti dužnosti predsjednika ili potpredsjednika Gradskog vijeća, na prijedlog najmanje jedne trećine vijećnika, Prijedlog se dostavlja s obrazloženjem predsjedniku

Gradskog vijeća, a na isti se predsjednik odnosno potpredsjednik ima pravo očitovati u roku od 8 dana od dana dostave prijedloga. Predsjednik Gradskog vijeća prijedlog mora uvrstiti na dnevni red u roku od 30 dana od dana kada je prijedlog zaprimljen.

Ako Gradsko vijeće većinom glasova svih vijećnika donese odluku o razrješenju predsjednika ili potpredsjednika, mandat i prava na temelju obavljanja te dužnosti im prestaju danom izbora novog predsjednika ili potpredsjednika Gradskog vijeća.

U slučaju prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Gradskog vijeća, do izbora novog predsjednika zamjenjuje ga potpredsjednik iz reda vijećnika koji su imali većinu prilikom konstituiranja Gradskog vijeća.

#### Članak 32.

Potpredsjednici Gradskog vijeća pomažu u radu predsjedniku te obavljaju poslove iz njegovog djelokruga za koje ih on ovlasti.

U slučaju odsutnosti predsjednika Gradskog vijeća ili spriječenosti u obnašanju predsjedničke dužnosti, njega zamjenjuje jedan od potpredsjednika kojeg on odredi.

Ako predsjednik Gradskog vijeća ne odredi ili ne može odrediti potpredsjednika, dužnost predsjednika obnaša potpredsjednik iz redova većine.

### **Tajnik, stručni, tehnički i administrativni poslovi**

#### Članak 33.

Gradsko vijeće ima tajnika sukladno Odluci o upravnim tijelima Grada Ivanca, Pravilniku o unutarnjem redu i načinu rada upravnih tijela i sistematizaciji poslova koja čini njegov sastavni dio.

Tajnik Gradskog vijeća, po potrebi, pomaže predsjedniku Gradskog vijeća u pripremi sjednice i u njegovom radu, te je dužan vijećniku davati obavijesti i objašnjenja o radu upravnog tijela u čijoj je nadležnosti priprema sjednica Gradskog vijeća.

Obavljanje administrativnih, stručnih i tehničkih poslova za potrebe Gradskog vijeća, sjednica Gradskog vijeća obavlja se sukladno aktima iz st. 1. ovog članka.

### **IV. RADNA TIJELA GRADSKOG VIJEĆA**

#### Članak 34.

Radna tijela Gradskog vijeća su odbori, komisije i povjerenstva određeni ovim Poslovníkom.

U radnim tijelima Gradskog vijeća raspravlja se o prijedlozima za donošenje novih akata, te o drugim pitanjima iz djelokruga Gradskog vijeća

Radno tijelo nakon provedene rasprave zauzima stajališta, odnosno utvrđuje prijedloge o kojima izvješćuje Gradsko vijeće.

Radno tijelo koje je nadležno raspravljati o predstavkama pritužbama i prijedlozima građana, raspravlja i izvješćuje podnositelja predstavke ili prijedloga o ishodu u roku 30 dana od dana zaprimanja predstavke osim u slučaju ako je za odgovor potrebno tražiti očitovanja nadležnih tijela rok se produžuje u skladu sa pristiglim očitovanjima tih tijela.

Predstavke koje su upućene Gradskom vijeću, predsjednik Gradskog vijeća će proslijediti nadležnom radnom tijelu, koje je dužno postupiti u navedenom roku od dana primitka predstavke, pritužbe ili prijedloga.

#### Članak 35.

Uz radna tijela koja se osnivaju ovim Poslovnikom, Gradsko vijeće može osnivati i druga radna tijela radi razmatranja drugih pitanja.

### **Sastav radnog tijela**

#### Članak 36.

Radno tijelo ima predsjednika i određeni broj članova.

Gradsko vijeće bira i razrješuje predsjednika, potpredsjednika i članove radnih tijela iz rada vijećnika, većinom glasova vijećnika, na prijedlog Odbora za izbor i imenovanja ili 1/3 vijećnika, osim ako ovim Poslovnikom ili zakonom nije drugačije određeno, poštujući odgovarajuću zastupljenost obaju spolova.

Sastav radnog tijela u pravilu odgovara stranačkom sastavu Gradskog vijeća.

Mandat članova radnog tijela traje od dana izbora do dana prestanka ili nastupa mirovanja vijećničkog mandata, odnosno do dana razrješenja dužnosti na koju je izabran.

#### Članak 37.

Ovlasti predsjednika radnog tijela:

- saziva sjednice, predlaže dnevni red i predsjedava sjednicama radnog tijela Gradskog vijeća,
- usklađuje rad radnog tijela s radom Gradskog vijeća, surađuje s predsjednikom Gradskog vijeća, predsjednicima drugih radnih tijela te s čelnicima upravnih tijela Grada Ivanca u vezi s pitanjima iz djelokruga radnog tijela,

- brine o provođenju zaključaka radnog tijela,
- obavlja i druge poslove određene ovim Poslovnikom.

Poziv za sjednicu radnih tijela dostavlja se i predsjedniku Gradskog vijeća i gradonačelniku.

Ako predsjednik radnog tijela ne sazove sjednicu radnog tijela u slučaju kada je to prema ovom Poslovniku dužan učiniti, sjednicu radnog tijela sazvat će predsjednik Gradskog vijeća.

Smatrat će se da su razlozi za primjenu stavka 3. ovog članka nastupili ako predsjednik radnog tijela ne sazove sjednicu radnog tijela u roku određenom zaključkom Gradskog vijeća odnosno u roku od deset dana od dana kada mu je dostavljen obrazloženi zahtjev predsjednika Gradskog vijeća ili najmanje jedne trećine članova radnog tijela.

Radna tijela dužna su o svojim stavovima i prijedlozima podnijeti izvješće Gradskom vijeću.

Izvješće podnosi predsjednik ili drugi član radnog tijela kojeg to tijelo odredi.

Izvjestitelj se na sjednici Gradskog vijeća izjašnjava u ime radnog tijela o pitanjima u svezi s izvješćem, odnosno prijedlogom radnog tijela, ali ne može iznijeti prijedlog radnog tijela ili odustati od njega ako za to nije ovlašten.

Predsjednik ili ovlašteni izvjestitelj radnog tijela ne može se u ime radnog tijela izjašnjavati o pitanjima o kojima to radno tijelo nije raspravljalo ili nije zauzelo stav.

Pojedini član radnog tijela može imati izdvojena mišljenja o predmetu o kojem je radno tijelo raspravljalo, a ono se posebno iznosi u izvješću radnog tijela.

### **Način odlučivanja, suradnja i uključivanje organizacija i stručnjaka u rad radnih tijela**

#### **Članak 38.**

Radno tijelo donosi odluke većinom glasova, ako je na sjednici prisutna natpolovična većina članova.

O radu na sjednici vodi se zapisnik, koji potpisuje predsjednik radnog tijela i osoba koja je zapisnik izradila.

Radno tijelo može radi pojedinog pitanja, ako su za to osigurana financijska sredstva, uključiti u rad znanstvene i druge organizacije ili pojedine stručnjake.

Zbog proučavanja pojedinih pitanja iz svog djelokruga, radno tijelo može osnovati podkomisiju ili radnu grupu iz sastava članova radnog tijela te od znanstvenih, stručnih i javnih djelatnika.

Radno tijelo može tražiti da sjednici prisustvuje predsjednik Vijeća, gradonačelnik, pročelnici Upravnih odjela i predstavnici trgovačkih društava i ustanova kojih je Grad vlasnik odnosno osnivač.

## **Nazivi, vrste i djelokrug radnih tijela**

### **Osnovna (temeljna) radna tijela Gradskog vijeća**

#### **Članak 39.**

Osnovna radna tijela Gradskog vijeća osnivaju se kao stalna radna tijela na konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća.

Osnovna radna tijela Gradskog vijeća su Mandatna komisija, Odbor za izbor i imenovanja i Odbor za statut i poslovnik.

Predsjednik i članovi Mandatne komisije, Odbora za izbor i imenovanja te Odbora za statut i poslovnik mogu biti birani isključivo iz reda članova Gradskog vijeća.

#### **Članak 40.**

Mandatna komisija Gradskog vijeća ima predsjednika i dva člana.

Predsjednika i članove Mandatne komisije bira Gradsko vijeće iz reda svojih članova na prijedlog predsjedatelja ili najmanje tri člana Gradskog vijeća većinom glasova nazočnih članova Gradskog vijeća.

Mandatna komisija izvješćuje Gradsko vijeće o provedenim izborima i imenima i prezimenima izabranih vijećnika, predlaže Gradskom vijeću odluku o prestanku mandata vijećnika, kada se ispune zakonom predviđeni uvjeti te izvješćuje Gradsko vijeće o tome kada su ispunjeni uvjeti za početak mandata zamjeniku vijećnika.

#### **Članak 41.**

Odbor za izbor i imenovanja Gradskog vijeća ima predsjednika i četiri člana.

Predsjednika i članove Odbora za izbor i imenovanja bira Gradsko vijeće iz reda svojih članova na prijedlog predsjedatelja ili najmanje jedne trećine članova Gradskog vijeća većinom glasova nazočnih članova Gradskog vijeća.

Odbor za izbor i imenovanja:

- raspravlja i predlaže izbor predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća te izbor predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća,
- utvrđuje prijedloge za izbor, odnosno imenovanje drugih osoba koje na određene dužnosti bira, odnosno imenuje Gradsko vijeće, ukoliko zakonom odnosno odlukama Vijeća nije predviđen drugi ovlašteni predlagatelj,

- obavlja i druge poslove utvrđene Statutom i ovim Poslovnikom.

#### Članak 42.

Odbor za statut i poslovnik Gradskog vijeća ima predsjednika i četiri člana.

Predsjednika i članove Odbora za statut i poslovnik bira Gradsko vijeće iz reda svojih članova na prijedlog predsjedatelja, najmanje jedne trećine članova Gradskog vijeća ili Odbora za izbor i imenovanja većinom glasova nazočnih članova Gradskog vijeća.

Odbor za statut i poslovnik:

- raspravlja i predlaže Statut Grada i Poslovnik Gradskog vijeća,
- predlaže pokretanje postupka za izmjenu Statuta, odnosno Poslovnika,
- utvrđuje pročišćene tekstove odluka i drugih općih akata Gradskog vijeća kada ga Gradsko vijeće za to ovlasti,
- obavlja i druge poslove utvrđene Statutom i ovim Poslovnikom.

#### **Ostala radna tijela Gradskog vijeća**

#### Članak 43.

Radi pripreme i predlaganja odluka iz svog djelokruga, odnosno za obavljanje poslova koji im se povjeravaju odlukom o njihovom osnivanju, Gradsko vijeće može osnovati stalne i povremene odbore, komisije i druga radna tijela.

Odlukom o osnivanju radnog tijela utvrđuje se njegov sastav te djelokrug i način rada, a zbog proučavanja pojedinih pitanja iz svog djelokruga, radno tijelo može osnovati podkomisiju ili radnu grupu iz sastava članova radnog tijela te od znanstvenih, stručnih i javnih djelatnika.

#### Članak 44.

Na okolnosti i odnose radnih tijela, njihovo ustrojstvo i način rada koji nisu regulirani odlukom o osnivanju radnih tijela, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovog Poslovnika.

### **V. NEPOSREDNO SUDJELOVANJE GRAĐANA U ODLUČIVANJU**

#### Članak 45.

Građani mogu neposredno sudjelovati u odlučivanju o lokalnim poslovima putem lokalnog referenduma i mjesnog zbora građana, u skladu sa zakonom i ovim Statutom.

## **Referendum**

### **Članak 46.**

Referendum o pitanjima iz samoupravnog djelokruga grada provodi se sukladno odredbama Zakona o referendumu i drugim oblicima osobnog sudjelovanja u obavljanju državne vlasti i lokalne i područne ( regionalne) samouprave.

Pravo glasovanja na referendumu imaju građani koji imaju prebivalište na području Grada, odnosno na području za koje se raspisuje referendum i upisani su u popis birača.

Odluka donesena na referendumu obvezatna je za Gradsko vijeće, osim odluke donesene na savjetodavnom referendumu.

Postupak provođenja referenduma i odluke donesen na referendumu podliježu nadzoru zakonitosti općih akata, kojeg provodi središnje tijelo državne uprave nadležno za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu.

## **Referendum za opoziv gradonačelnika i zamjenika**

### **Članak 47.**

Raspisivanje referenduma za opoziv gradonačelnika i njegove zamjenike koji su izabrani zajedno s njim može predložiti 20% ukupnog broja birača upisanih u popis birača Grada Ivanca ili 2/3 članova Gradskog vijeća.

Predstavničko tijelo raspisat će referendum za opoziv gradonačelnika i njegove zamjenike koji su izabrani zajedno u skladu sa Zakonom.

Ako je referendum za opoziv gradonačelnika predložilo 2/3 vijećnika, odluku o raspisivanju referenduma donosi Gradsko vijeće dvotrećinskom većinom glasova svih vijećnika.

Ako je prijedlog za raspisivanje referenduma predložio propisani broj birača, predsjednik Gradskog vijeća u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga , dostavlja prijedlog središnjem tijelu za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu radi utvrđivanja ispravnosti podnesenog prijedloga. Ako središnje tijelo državne uprave nadležno za lokalnu i područnu ( regionalnu) samoupravu utvrdi da je prijedlog za raspisivanje referenduma ispravan, Gradsko vijeće će u roku od 30 dana od dana zaprimanja odluke o ispravnosti prijedloga raspisati referendum.

Referendum za opoziv ne može se raspisati samo za zamjenika gradonačelnika.

Referendum za opoziv gradonačelnika i njegove zamjenike koji su izabrani zajedno s njim ne smije se raspisati prije proteka roka od 6 mjeseci od održanih izbora ni ranije održanog referenduma za opoziv, kao ni u godini u kojoj se održavaju redovni izbori za gradonačelnika.



## **Drugi oblici neposrednog odlučivanja**

### **Članak 48.**

Drugi oblici neposrednog odlučivanja i izjašnjavanja birača o obavljanju lokalne vlasti su savjetodavni referendum, zborovi građana i predstavke.

## **Zborovi građana**

### **Članak 49.**

Gradsko vijeće može tražiti mišljenje od mjesnih zborova građana o prijedlogu općeg akta ili drugog pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada, kao i o drugim pitanjima određenim zakonom ili Statutom.

Mišljenje dobiveno od mjesnih zborova građana ne obvezuje Gradsko vijeće.

Prijedlog za traženje mišljenja iz stavka 1. ovog članka može dati 1/3 vijećnika Gradskog vijeća i Gradonačelnik.

Gradsko vijeće dužno je razmotriti prijedlog iz stavka 3. ovog članka u roku 60 dana od dana zaprimanja prijedloga.

Odlukom iz stavka 1. ovog članka uređuju se pitanja o kojima će se tražiti mišljenje od zborova građana te vrijeme u kojem se mišljenje treba dostaviti.

Ukoliko Gradsko vijeće Grada Ivanca prihvati prijedlog iz stavka 3. ovog članka, odredit će pitanja o kojima će se tražiti mišljenje od zborova građana te rok u kojem se mišljenje treba dostaviti.

Zbor građana saziva predsjednik Gradskog vijeća Grada Ivanca u roku od 15 dana od dana donošenja odgovarajuće odluke Gradskog vijeća.

Za pravovaljano izjašnjavanje na zboru građana sazvanom sukladno odredbama ovog Poslovnika, Statuta Grada Ivanca i zakona, potrebna je nazočnost najmanje 10% birača upisanih u popis birača mjesnog odbora za čije je područje sazvan zbor građana.

Izjašnjavanje odnosno odlučivanje na zboru građana je javno, osim ako se na zboru većinom glasova nazočnih građana ne donese odluka o tajnom izjašnjavanju.

Odluke se donose većinom glasova nazočnih građana.

## Članak 50.

Građani imaju pravo predlagati Gradskom vijeću Grada Ivanca donošenje određenog akta ili rješavanje određenog pitanja iz njegovog djelokruga.

Gradsko vijeće Grada Ivanca dužno je raspravljati o prijedlogu iz stavka 1. ovog članka ako ga potpisom podrži najmanje 10% birača upisanih u popis birača Grada te dati podnositeljima odgovor najkasnije u roku od tri mjeseca od dana primitka prijedloga.

## Predstavke

### Članak 51.

Građani i pravne osobe imaju pravo podnositi predstavke i pritužbe na rad tijela Grada kao i na rad njegovih upravnih tijela, te na nepravilan odnos zaposlenih u tim tijelima kada im se obraćaju radi ostvarivanja svojih prava i interesa ili izvršavanja svojih građanskih dužnosti.

Predstavka mora biti potpisana i na njoj mora biti navedeno ime i prezime građana koji je potpisuju i njihov osobni identifikacijski broj, a mogu ih podnositi građani koji imaju biračko pravo.

Na podnesene predstavke i pritužbe čelnik tijela Grada, odnosno pročelnik upravnog tijela dužan je odgovoriti u roku 30 dana od dana podnošenja predstavke, odnosno pritužbe.

Ostvarivanje prava iz stavka 1. ovog članka osigurava se uspostavljanjem knjige pritužbi, postavljanjem sandučića za predstavke i pritužbe, neposrednim komuniciranjem s ovlaštenim predstavnicima tijela Grada te ako za to postoje tehničke pretpostavke, sredstvima elektroničke komunikacije.

## VI. MEĐUSOBNI ODNOSI GRADSKOG VIJEĆA I GRADONAČELNIKA

### Članak 52.

Gradonačelnik i zamjenici prisustvuju sjednicama Gradskog vijeća.

Gradonačelnik određuje izvjestitelja za točke dnevnog reda koje su po njegovom prijedlogu uvrštene u dnevni red sjednice Gradskog vijeća.

### Članak 53.

Izvjestitelj, nazočan na sjednicama Gradskog vijeća i radnih tijela Gradskog vijeća, sudjeluje u njihovom radu, daje obavijesti i stručna objašnjenja te obavještava Gradonačelnika o stajalištima i mišljenjima Gradskog vijeća odnosno radnih tijela.

Ako na raspravi nije nazočan ovlašteni izvjestitelj, Gradsko vijeće ili radno tijelo može, smatra li da je prisutnost izvjestitelja nužna, raspravu o toj temi prekinuti ili odgoditi.

#### Članak 54.

O sazvanim sjednicama predsjednik Gradskog vijeća i predsjednici radnih tijela Gradskog vijeća obavještavaju Gradonačelnika najkasnije 8 dana prije dana održavanja sjednice.

### **Izvješće gradonačelnika**

#### Članak 55.

Gradonačelnik dva puta godišnje podnosi Gradskom vijeću polugodišnje izvješće o svom radu, i to do 30. travnja tekuće godine za razdoblje srpanj - prosinac prethodne godine i do 30. rujna za razdoblje siječanj - lipanj tekuće godine. U početnoj godini mandata gradonačelnika prvim polugodišnjim izvješćem obuhvatit će se cjelokupno razdoblje od početka mandata gradonačelnika do kraja prosinca godine u kojoj je mandat započeo.

Gradsko vijeće može, pored izvješća iz stavka 1 ovog članka, od gradonačelnika tražiti izvješće o pojedinim pitanjima iz njegovog djelokruga rada.

Izvješće po zahtjevu iz stavka 3. ovog članka gradonačelnik podnosi u roku od 30 dana od dana primitka zahtjeva. Ukoliko jedan zahtjev sadrži dva ili više različitih pitanja, rok za podnošenje izvješća iznosi 60 dana od dana primitka zahtjeva.

Gradsko vijeće ne može zahtijevati od gradonačelnika izvješće o bitno podudarnom pitanju prije proteka roka od 6 mjeseci od ranije podnesenog izvješća o takvom pitanju.

### **Nadležnosti gradonačelnika**

#### Članak 56.

Gradonačelnik u obavljanju poslova iz samoupravnog djelokruga Grada ima pravo obustaviti od primjene opći akt Gradskog vijeća. Ako ocijeni da je tim aktom povrijeđen zakon ili drugi propis gradonačelnik će donijeti odluku o obustavi općeg akta u roku od 8 dana od dana donošenja općeg akta. Gradonačelnik ima pravo zatražiti od Gradskog vijeća da u roku od 8 dana od donošenja odluke o obustavi otkloni uočene nedostatke u općem aktu.

Ako Gradsko vijeće ne otkloni uočene nedostatke iz stavka 1. ovog članka gradonačelnik je dužan bez odgode o tome obavijestiti predstojnika ureda državne uprave u županiji i dostaviti mu odluku o obustavi općeg akta.

Gradonačelnik osigurava izvršenje općih akata Grada Ivanca na način i postupku propisanom Statutom i općim aktima Gradskog vijeća, te nadzire zakonitost rada upravnih tijela Grada Ivanca.

#### Članak 57.

Prijedlog Proračuna, Projekciju proračuna za sljedeće dvije proračunske godine i Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada podnosi gradonačelnik kao jedini ovlašteni predlagatelj na način i u rokovima propisanim zakonom.

Gradonačelnik može podneseni prijedlog Proračuna povući prije glasovanja o Proračunu u cjelini.

#### Članak 58.

Proračun i Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna donose se većinom glasova svih vijećnika.

### **VII. POSTUPAK ODLUČIVANJA I DONOŠENJA AKATA**

#### Članak 59.

Odluke i druge akte (u daljnjem tekstu: akti) Gradsko vijeće donosi na temelju prava i ovlaštenja utvrđenih zakonom i Statutom.

Akte iz stavka 1. ovog članka potpisuje predsjednik Gradskog vijeća.

#### Članak 60.

Na izvornike odluka i drugih akata Gradskog vijeća stavlja se pečat Gradskog vijeća.

Pod izvornikom odluka odnosno drugih akata Gradskog vijeća podrazumijeva se onaj tekst odluke odnosno drugog akta, koji je usvojen na sjednici Gradskog vijeća.

Izvornici akata Gradskog vijeća čuvaju se u pismohrani Grada.

#### Članak 61.

Statut, odluke i drugi opći akti Gradskog vijeća objavljuju se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“ kao službenom glasilu Grada i na web stranicama Grada.

O objavljivanju akata iz stavka 1. ovog članka, brine se upravno tijelo koje obavlja stručne poslove za Gradsko vijeće.

## **Postupak donošenja akata**

### **Članak 62.**

Postupak donošenja akta pokreće se prijedlogom za podnošenje akta.

Prijedlog akta sadrži pravnu osnovu za donošenje, ciljeve koji se ostvaruju aktom, visinu financijskih sredstava potrebnih za izvršavanje akta, tekst prijedloga akta s obrazloženjem, tekst odredaba važećeg akta koja se mijenja odnosno dopunjuje. Uz prijedlog akta može se podnijeti i odgovarajuća dokumentacija.

Predlagatelj akta odnosno njegov predstavnik može na početku rasprave podnijeti uvodno usmeno izlaganje i kratko dopunsko obrazloženje prijedloga, a ako se predlaže da opći akt stupi na snagu prvi dan od dana objave, dužan je posebno obrazložiti opravdanost ranijeg stupanja na snagu.

Predlagatelj odluke ima pravo uzimati riječ u tijeku rasprave, davati objašnjenja, iznositi svoja mišljenja i izjašnjavati se o podnesenim amandmanima i o izraženim mišljenjima i primjedbama.

Gradonačelnik može tražiti riječ u tijeku rasprave o aktu i kada on nije predlagatelj.

Ovlašteni predlagatelji akata koje donosi Gradsko vijeće su: vijećnici, klub vijećnika, Gradonačelnik i radna tijela Gradskog vijeća, osim ako je zakonom propisano da pojedini prijedlog mogu podnijeti samo određena tijela.

Prijedlog odnosno inicijativu za donošenje odluka i drugih akata Gradskog vijeća iz djelokruga Grada mogu davati građani, mjesni odbori i druge pravne osobe te gradska upravna tijela.

O prijedlogu odnosno inicijativi za donošenje određenog akta ili za rješavanje određenog pitanja Gradsko vijeće mora raspravljati ako taj prijedlog odnosno inicijativu potpisom podrži najmanje deset posto birača upisanih u popis birača grad te podnositeljima dati odgovor najkasnije u roku od tri mjeseca od primitka prijedloga odnosno inicijative.

### **Članak 63.**

Ako predsjednik Gradskog vijeća utvrdi da podneseni prijedlozi akata nisu sastavljeni u skladu s odredbama ovog Poslovnika, zatražit će od predlagatelja da u određenom roku postupi i uskladi prijedlog akta s odredbama ovog Poslovnika.

Za vrijeme dok predlagatelj, odnosno podnositelj akta ne otkloni nedostatak akta, smatrat će se da ne teku rokovi za razmatranje akata utvrđeni ovim Poslovnikom, a ako nedostaci ne budu otklonjeni u roku od 15 dana od poziva da se prijedlog akta uskladi, smatrat će se da je predlagatelj odustao od podnesenog prijedloga.

Ukoliko je prijedlog odluke skinut s dnevnog reda ili odluka nije donesena na Gradskom vijeću, može se ponovno staviti na dnevni red po isteku roka od 3 mjeseca, osim ako Gradsko vijeće

ne odluči drugačije ili drugim propisom nije drugačije određeno ili se odnosi na prijedloge akata o izboru, imenovanju odnosno razrješenju osoba na određene dužnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća uputit će prijedlog odluke odnosno drugog akta, koji mu je podniet u skladu s ovim Poslovníkom, na razmatranje i očitovanje nadležnom radnom tijelu Gradskog vijeća (ako je takvo tijelo osnovano) te gradonačelniku, osim u slučaju kada su to radno tijelo ili gradonačelnik predlagatelji.

Kada razmotri prijedlog odluke, nadležno radno tijelo podnosi svoje izvješće Gradskom vijeću zajedno sa stavovima, prijedlozima i primjedbama iznesenima tijekom njegova razmatranja.

Izvješće o prijedlogu odluke iznosi radno tijelo usmeno na samoj sjednici Gradskog vijeća ili pismeno predsjedniku Gradskog vijeća koji ga dostavlja predlagatelju ako predlagatelj izričito traži pismeno izvješće radnog tijela.

Predsjednik Gradskog vijeća dužan je prijedlog za donošenje odluke odnosno drugog akta s prijedlogom odluke odnosno akta, koje je uredno podnio ovlašteni predlagatelj, uvrstiti u prijedlog dnevnog reda za sjednicu Gradskog vijeća najkasnije u roku od 45 dana od dana kad su mu dostavljeni, ako zakonom za pojedino pitanje odnosno prijedlog nije određen drugačiji rok.

#### Članak 64.

Ako dva ili više predlagatelja upute posebne prijedloge odluka kojima se uređuje isto područje, predsjednik Gradskog vijeća pozvat će predlagatelje da objedine prijedloge odluka u jedan prijedlog.

Ako se ne postigne dogovor, predsjednik Gradskog vijeća će unijeti prijedloge odluka u prijedlog dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća redoslijedom kojim su dostavljeni.

Odluke i drugi akti Gradskog vijeća donose se u redovitom postupku propisanom ovim Poslovníkom.

### **Hitan postupak za donošenje akata**

#### Članak 65.

Iznimno od odredbi ovog Poslovníka kojima se regulira postupak za donošenje akata ako je donošenje određenog akta osobito hitno jer bi njegovo nedonošenje u određenom roku ili u određenim situacijama moglo izazvati nepopravljive štetne posljedice, ili iz drugih opravdanih razloga, prijedlog akta može se Gradskom vijeću podnijeti i po hitnom postupku.

Po hitnom postupku Gradsko vijeće akte donosi samo kad za to postoje opravdani razlozi, koje je predlagatelj dužan obrazložiti.

Prijedlog da se određeni akt donese po hitnom postupku podnosi se, s prijedlogom akta i obrazloženjem, predsjedniku Gradskog vijeća najkasnije do početka utvrđivanja dnevnog reda na sjednici.

#### Članak 66.

Ako gradonačelnik nije predlagatelj akta, predsjednik Gradskog vijeća zatražit će mišljenje gradonačelnika o podnijetom prijedlogu.

#### Članak 67.

U slučaju podnošenja prijedloga za donošenje akta po hitnom postupku najprije se glasuje o opravdanosti razloga za hitan postupak.

Ovo glasovanje provodi se kod utvrđivanja dnevnog reda.

Ukoliko Gradsko vijeće razloge za hitan postupak glasovanjem utvrdi opravdanim, predloženi akt se prema prijedlogu predsjednika Gradskog vijeća uvrštava u dnevni red koji se stavlja na utvrđivanje.

#### Članak 68.

Na prijedlog odluke ili drugog akta koji se donosi po hitnom postupku mogu se podnositi prijedlozi za izmjenu ili dopunu (amandmani) do zaključenja rasprave.

### **Donošenje akata**

#### Članak 69.

Gradsko vijeće o prijedlozima akata odlučuje javnim glasovanjem, natpolovičnom većinom glasova nazočnih članova Gradskog vijeća, uz uvjet da je na sjednici nazočna većina članova Gradskog vijeća, osim u slučajevima kada je za donošenje određene odluke odnosno akta zakonom, Statutom Grada ili ovim Poslovníkom propisana većina glasova svih vijećnika ili druga kvalificirana većina.

Većinom glasova svih vijećnika odlučuje se o donošenju Statuta i njegovim izmjenama i dopunama, o donošenju Proračuna i njegovim izmjenama i dopunama, o Godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna, o donošenju odluke o raspisivanju lokalnog referenduma, o donošenju Poslovnika Gradskog vijeća i njegovim izmjenama i dopunama, te o drugim pitanjima utvrđenim ovim Poslovníkom, Statutom Grada Ivanca i zakonom.

U javnom glasovanju članovi Gradskog vijeća glasuju dizanjem ruku ili poimenično po prozivci.

Glasovanje dizanjem ruku provodi se na način da predsjednik Gradskog vijeća prvo poziva vijećnike da se izjasne tko je „za“, zatim „protiv“, odnosno da li se suzdržao od prijedloga.

Poimenično se glasuje ako tako odluči Gradsko vijeće na prijedlog predsjednika ili najmanje jedne trećine ukupnog broja članova Gradskog vijeća. O poimeničnom glasovanju uvijek se glasuje dizanjem ruku.

Poimenično se glasuje tako da se svaki prozvani član Gradskog vijeća izjašnjava da li je "za" prijedlog, "protiv" prijedloga ili "suzdržan".

Ukoliko Gradsko vijeće odluči da se glasovanje obavi tajno, na postupak glasovanja odgovarajuće se primjenjuju odredbe ovog Poslovnika kojima je reguliran postupak tajnog glasovanja kod izbora predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća, uz uvažavanje potrebne većine glasova koja je za određenu vrstu odluke propisana.

O prijedlogu dnevnog reda, prijedlozima za izmjenu ili dopunu dnevnog reda te o amandmanima podnesenim na prijedlog akta uvijek se glasuje javno.

Iznimno od odredbe stavka 4. ovog članka, ako se prilikom glasovanja o amandmanima za njegovo prihvatanje izjasni manje od polovice nazočnih vijećnika, predsjednik Gradskog vijeća može odmah utvrditi da amandman nije prihvaćen.

Nakon izvršenog glasovanja predsjednik vijeća javno objavljuje rezultate glasovanja.

## **Akti Gradskog vijeća**

### **Članak 70.**

U ostvarivanju svojih prava i dužnosti u okviru samoupravnog djelokruga utvrđenog zakonom Gradsko vijeće donosi Statut Grada, Poslovnik Gradskog vijeća, Proračun i Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada, odluke i druge opće akte, programe, preporuke, naloge i deklaracije te zaključke, rješenja i druge akte.

Statutom se uređuju opća pitanja koja je Grad kao jedinica lokalne samouprave ovlašten i dužan regulirati u skladu sa zakonom.

Poslovnikom Gradskog vijeća uređuju se pitanja u svezi s unutarnjim ustrojstvom i načinom rada Gradskog vijeća kao predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.

Proračunom se utvrđuju prihodi i rashodi Grada.

Odlukom se, u okviru samoupravnog djelokruga Grada utvrđenog zakonom, uređuju odnosi od općeg značenja za građane, pravne osobe i druge pravne subjekte, propisuju se njihova prava i dužnosti te uređuju druga pitanja od opće važnosti i interesa za Grad.

Planovima i programima utvrđuju se, u skladu s posebnim zakonima, Statutom Grada ili odlukama Gradskog vijeća, aktivnosti, zadaće, nositelji izvršenja zadaća, rokovi te potrebna sredstva i način osiguranja sredstava za izvršenje određenih poslova od interesa za Grad.



Rješenjem Gradsko vijeće odlučuje o određenim pojedinačnim pravima i obvezama iz svog djelokruga.

Zaključkom Gradsko vijeće zauzima stav, daje mišljenje ili utvrđuje obvezu postupanja u određenim konkretnim pitanjima te odlučuje u pojedinačnim stvarima kod kojih posebnim propisom nije određeno da se donosi drugi akt.

Naputkom Gradsko vijeće upućuje izvršna i upravna tijela Grada te ustanove i trgovačka društva u vlasništvu Grada na određeno obvezatno ponašanje.

Preporukom Gradsko vijeće izražava mišljenje o određenim pitanjima od općeg značaja, ukazuje na važnost pojedinog pitanja, predlaže način rješavanja određenog problema te preporučuje određeno ponašanje. Preporuka nema obvezujući karakter.

Deklaracijom se izražava opće stajalište Gradskog vijeća o pitanjima iz samoupravnog djelokruga Grada.

## **Pročišćeni tekstovi akata i ispravak akata**

### **Članak 71.**

Pročišćene tekstove općih akata, ako za njihovo utvrđivanje tim aktima ili posebnim odlukama nije ovlašteno drugo tijelo, utvrđuje Gradsko vijeće.

Ispravak pogrešaka u objavljenom tekstu odluke ili drugog akta, utvrđenih na temelju usporedbe s izvornikom, daje tajnik Gradskog vijeća.

Ovisno o veličini i značaju ispravka općeg akta, tajnik Gradskog vijeća prije objave ispravka može zatražiti mišljenje gradonačelnika, predsjednika Gradskog vijeća i Odbora za statut i poslovnik.

## **Donošenje Proračuna Grada Ivanca**

### **Članak 72.**

Ako gradonačelnik ne predloži Proračun Gradskom vijeću ili povuče prijedlog prije glasovanja o Proračunu u cjelini te ne predloži novi prijedlog Proračuna u roku koji omogućuje njegovo donošenje, Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog središnjeg tijela državne uprave nadležnog za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu razriješiti gradonačelnika i njegove zamjenike koji su izabrani zajedno s njim.

U slučaju iz stavka 1. ovoga članka Vlada Republike Hrvatske imenovat će povjerenika Vlade Republike Hrvatske za obavljanje poslova iz nadležnosti gradonačelnika i raspisati prijevremene izbore za gradonačelnika sukladno posebnom zakonu.

Novoizabrani gradonačelnik dužan je predložiti Gradskom vijeću Proračun u roku od 45 dana od dana stupanja na dužnost.

Gradsko vijeće mora donijeti Proračun iz stavka 3. ovog članka u roku od 45 dana od dana kada ga je gradonačelnik predložio Gradskom vijeću.

Rješenje Vlade Republike Hrvatske o razrješenju gradonačelnika iz stavka 1. ovoga članka stupa na snagu danom objave u »Narodnim novinama«.

Protiv rješenja Vlade Republike Hrvatske iz stavka 5. ovoga članka razriješeni gradonačelnik može podnijeti tužbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana objave rješenja.

Postupak rješavanja o tužbi protiv rješenja Vlade Republike Hrvatske je hitan.

Visoki upravni sud Republike Hrvatske odlučit će o tužbi u roku od 30 dana od dana primitka tužbe te svoju odluku bez odgađanja dostaviti Vladi Republike Hrvatske i razriješenom gradonačelniku.

Odluka Visokog upravnog suda Republike Hrvatske objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Ako je tužba odbačena ili odbijena, Vlada Republike Hrvatske će raspisati prijevremene izbore za gradonačelnika u roku od 90 dana od dana objave odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske u »Narodnim novinama«.

Ako Gradsko vijeće ne donese Proračun prije početka proračunske godine, privremeno se, a najduže za prva tri mjeseca proračunske godine, na osnovi odluke o privremenom financiranju, nastavlja financiranje poslova, funkcija i programa tijela Grada Ivanca i drugih proračunskih i izvanproračunskih korisnika u skladu s posebnim zakonom.

Odluku o privremenom financiranju donosi do 31. prosinca Gradsko vijeće u skladu s posebnim zakonom na prijedlog gradonačelnika ili povjerenika Vlade Republike Hrvatske.

U slučaju kada je raspušteno samo Gradsko vijeće, a gradonačelnik nije razriješen, do imenovanja povjerenika Vlade Republike Hrvatske, financiranje se obavlja izvršavanjem redovnih i nužnih rashoda i izdataka temeljem odluke o financiranju nužnih rashoda i izdataka koju donosi gradonačelnik.

Po imenovanju povjerenika Vlade Republike Hrvatske gradonačelnik predlaže povjereniku novu odluku o financiranju nužnih rashoda i izdataka u koju su uključeni ostvareni prihodi i primici te izvršeni rashodi i izdaci u vremenu do dolaska povjerenika.

Ako se do 31. ožujka ne donese Proračun, povjerenik donosi odluku o financiranju nužnih rashoda i izdataka za razdoblje do donošenja Proračuna.

Odluka o financiranju nužnih rashoda i izdataka sadržajno odgovara odluci o privremenom financiranju propisanoj posebnim zakonom, ali razmjerno razdoblju za koje se donosi.

Godišnjim izvještajem o izvršenju proračuna daje se prikaz ostvarenih i utrošenih proračunskih sredstava za proteklu godinu, na način propisan zakonom.

## **Zapisnik**

### **Članak 73.**

O radu na sjednici Gradskog vijeća vodi se zapisnik.

Kada se na Gradskom vijeću raspravlja o materijalu povjerljive naravi, odnosno kada je s dijela sjednice isključena javnost, vodi se odvojeni zapisnik.

### **Članak 74.**

Zapisnik sadrži podatke o vremenu i mjestu održavanja sjednice, ime i prezime predsjednika odnosno druge osobe koja u skladu s Poslovníkom predsjedja sjednici, imena i prezimena nazočnih članova Gradskog vijeća, imena i prezimena odsutnih članova Gradskog vijeća s posebnom naznakom za one koji su svoj nedolazak najavili, imena i prezimena ostalih sudionika na sjednici, dnevni red, imena i prezimena govornika sa sažetim prikazom njihovih izlaganja, rezultate glasovanja o pojedinim pitanjima te nazive svih odluka odnosno drugih akata koje je Gradsko vijeće donijelo.

Sastavni dio zapisnika su i izglasani tekstovi odluka i drugih akata koje je donijelo Gradsko vijeće.

Zapisnik se trajno čuva u nadležnoj gradskoj službi, a pravo uvida u zapisnik ima svaki član Gradskog vijeća, gradonačelnik i njegovi zamjenici.

### **Članak 75.**

Sjednice Gradskog vijeća tonski se snimaju.

Tonski zapisi čuvaju se najduže 30 dana od prihvaćanja zapisnika na sjednici Gradskog vijeća.

## **VIII. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA**

### **Sazivanje sjednice**

### **Članak 76.**

Sjednicu Gradskog vijeća saziva predsjednik Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća saziva sjednice po potrebi, a najmanje jednom u 3 mjeseca.

Sjednice Gradskog vijeća traju dok se ne iscrpi utvrđeni dnevni red.

Predsjednik Gradskog vijeća dužan je sazvati sjednicu Gradskog vijeća na obrazloženi prijedlog najmanje 1/3 vijećnika ili na prijedlog Gradonačelnika, u roku od 30 dana od dana primitka zahtjeva. Prijedlog mora biti predan u pisanom obliku i moraju ga potpisati vijećnici, odnosno Gradonačelnik.

Ukoliko predsjednik Gradskog vijeća ne sazove sjednicu u roku iz stavka 4. ovog članka, na obrazloženi zahtjev najmanje 1/3 članova Gradskog vijeća ili gradonačelnika, sjednicu će sazvati gradonačelnik u roku od 8 dana.

Nakon proteka rokova iz stavka 5. ovog članka, sjednicu Gradskog vijeća može sazvati, na obrazloženi zahtjev najmanje 1/3 vijećnika, čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu. Zahtjev vijećnika mora biti predan u pisanom obliku i vijećnici ga moraju potpisati.

Sjednica Gradskog vijeća sazvana na način propisan stavcima 4., 5. i 6. ovog članka mora se održati u roku od 15 dana od dana sazivanja.

## **Materijali i pozivi za sjednicu**

### **Članak 77.**

Sjednice Gradskog vijeća sazivaju se pisanim pozivom, a samo u iznimno hitnim slučajevima i na drugi način, o čemu odlučuje predsjednik Gradskog vijeća.

Poziv za sjednicu s materijalima koji se odnose na prijedlog dnevnog reda dostavlja se vijećnicima u pisanom obliku na jedan od sljedećih načina: poštom, elektroničkim putem ili putem aplikacije „e-sjednice“ 8 dana prije održavanja sjednice.

Vijećniku se u elektroničkom obliku čine dostupnima svi službeni materijali, dokumenti i podaci ( u daljnjem tekstu: službeni dokumenti) koji se pripremaju ili prikupljaju u radnim tijelima Gradskog vijeća ili nadležnog upravnog tijelu, a koji se odnose na teme o kojima se raspravlja na sjednici Gradskog vijeća i koji su potrebni za rad i djelovanje vijećnika.

Službeni dokumenti mogu se na poseban zahtjev vijećniku dostaviti i u pisanom obliku.

Službeni dokumenti koji nose oznaku tajnosti dostavljaju se vijećnicima u pisanom obliku.

Članu Gradskog vijeća obvezatno su dostupni prijedlozi akata i ostali materijal, koji se odnosi na pitanja o kojima će Gradsko vijeće raspravljati na sjednici.

Materijal koji se predlaže za raspravu u pravilu sadrži i prijedloge zaključaka.

Kad se o nekom pitanju u Gradskom vijeću raspravlja bez prisutnosti javnosti, materijal za takovu raspravu ne mora se članovima Gradskog vijeća dostaviti u pismenom obliku.

Iznimno od odredbe stavka 2. ovog članka, u hitnim slučajevima, rok za dostavu materijala zbog opravdanih razloga, koje je predsjednik Gradskog vijeća dužan obrazložiti na sjednici prije utvrđivanja dnevnog reda, može biti i kraći.

U slučaju da su članovima Gradskog vijeća, materijali za sjednicu, koja se saziva radi hitnosti, dostupni na način iz stavka 2. i 3. ovog članka isto se ne smatra hitnim donošenjem akta.

Ukoliko se poziv i materijal za sjednicu vijećnicima dostavlja elektroničkim putem, dostava se smatra obavljenom u trenutku kad je poziv s materijalima zabilježen na poslužitelju za primanje takvih poruka, a sukladno roku iz stavka 2. ovog članka. O održavanju sjednice Gradskog vijeća kao i o dostavljenom pozivu s materijalima za istu, vijećnici će se dodatno obavijestiti putem e-maila ili putem SMS poruke.

O drugačijem načinu sazivanja sjednice i opravdanosti razloga za sazivanje sjednica u kraćem roku odlučuje predsjednik Gradskog vijeća u konzultaciji s predsjednicima klubova vijećnika.

Poziv za sjednicu Gradskog vijeća dostavlja se i Gradonačelniku, zamjenicima Gradonačelnika, pročelnicima upravnih tijela putem aplikacije „e-sjednice“.

## **Dnevni red**

### **Članak 78.**

Dnevni red sjednice Gradskog vijeća predlaže predsjednik Gradskog vijeća u pozivu za sjednicu.

Predsjednik Gradskog vijeća, sve prijedloge sastavljene na način propisan ovim Poslovníkom i dostavljene prije upućivanja pisanog poziva za sjednicu Gradskog vijeća, uvrštava u prijedlog dnevnog reda sjednice.

### **Članak 79.**

Dnevni red sjednice Gradskog vijeća utvrđuje se u pravilu na početku sjednice.

Prilikom utvrđivanja dnevnog reda predsjednik Gradskog vijeća i ovlašteni predlagatelji mogu predložiti dopunu dnevnog reda ili da se pojedina točka izostavi iz dnevnog reda. Ako se predlaže dopuna dnevnog reda, vijećnicima se uz prijedlog za dopunu daje i materijal po predloženoj dopuni.

Prije glasovanja o prijedlogu izmjene dnevnog reda, predlagatelj ima pravo prijedlog obrazložiti.

O izmjeni dnevnog reda glasuje se bez rasprave.

O prijedlozima za izmjenu ili dopunu, kao i o prijedlogu dnevnog reda u cijelosti, glasuje se tako da se članovi Gradskog vijeća izjašnjavaju da li su "za" ili "protiv" prijedloga.

Prilikom utvrđivanja dnevnog reda najprije se odvojeno odlučuje o prijedlogu da se pojedina točka izostavi, zatim da se dnevni red dopuni pojedinom točkom, a nakon toga se odlučuje o hitnosti postupka.

Nakon što je utvrđen dnevni red sjednice sukladno odredbama ovog Poslovnika, predsjednik Gradskog vijeća objavljuje utvrđeni dnevni red.

Predsjednik Gradskog vijeća može utvrditi da će se o pojedinim točkama dnevnog reda provesti objedinjena rasprava, te u tom slučaju predlagatelj može i davati objedinjeno uvodno obrazloženje.

Prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda usvaja se zapisnik s prethodne sjednice.

## **Tijek sjednice**

### **Članak 80.**

Tijekom sjednice može se promijeniti redoslijed rasprave o pojedinoj točki utvrđenog dnevnog reda, o čemu se odlučuje bez rasprave.

Predlagatelj čiji je predmet uvršten u prijedlog dnevnog reda, može odustati od svog prijedloga i nakon što je dnevni red utvrđen. U tom slučaju smatra se da je odgovarajuća točka skinuta s dnevnog reda sjednice i smatra se da prijedlog nije podnesen.

### **Članak 81.**

Ovlašteni predlagatelj ne može ponoviti prijedlog akta bitno podudarnog sadržaja koji nije uvršten u dnevni red sjednice Gradskog vijeća prije proteka roka od 3 mjeseca od dana odlučivanja Gradskog vijeća o dnevnom redu, osim u hitnim slučajevima.

## **Predsjedavanje i sudjelovanje**

### **Članak 82.**

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava predsjednik Gradskog vijeća, a u njegovoj odsutnosti ili spriječenosti potpredsjednik kojeg on odredi.

Nakon utvrđivanja dnevnog reda i aktualnog sata koji se u pravilu određuje na početku sjednice prelazi se na raspravu po pojedinim točkama dnevnog reda prema utvrđenom redoslijedu, a zatim se odlučuje, osim ako za pojedine točke dnevnog reda nije drugačije određeno ovim Poslovníkom ili zakonom.

### Članak 83.

Nitko ne može govoriti na sjednici prije nego što zatraži i dobije riječ od predsjednika Gradskog vijeća.

Govornika može opomenuti na red ili prekinuti u govoru samo predsjednik Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća se brine da govornik ne bude ometan ili spriječen u svom govoru.

### Aktualni sat i vijećnička pitanja

### Članak 84.

Član Gradskog vijeća ima pravo postavljati pitanja koja se odnose na rad i nadležnosti Gradskog vijeća i radnih tijela Gradskog vijeća, gradonačelnika i njegovih zamjenika, upravnih odjela i službi Grada, ustanova i trgovačkih društava u vlasništvu Grada te ostalih tijela i institucija koje obavljaju poslove za Grad odnosno poslove od neposrednog značenja za lokalnu gradsku zajednicu ("vijećničko pitanje").

Vijećnička pitanja postavljaju se u pisanom obliku i predaju se odnosno dostavljaju predsjedniku Gradskog vijeća putem prijemne kancelarije Grada Ivanca, e-mailom s evidentirane adrese u sustavu e-sjednice ili poštom na adresu Grada Ivanca i na njih se daje pismeni odgovor.

Odgovor u pisanom obliku daje se u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno tijelu kome je postavljeno. Ako se ne može odgovoriti u naznačenom roku, vijećnika će se putem predsjednika Gradskog vijeća izvijestiti o razlozima i vremenu kada će se dostaviti odgovor.

Odgovor na vijećničko pitanje dostavlja se vijećniku u pisanom obliku putem predsjednika Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća dostavlja presliku vijećničkog pitanja i odgovora svim vijećnicima Gradskog vijeća.

Vijećnici postavljanje usmenih vijećničkih pitanja najavljuju u pisanom obliku najkasnije 24 sata prije početka sjednice. Najave se dostavljaju predsjedniku Gradskog vijeća u pisanom obliku, putem prijemne kancelarije Grada Ivanca ili poštom na adresu Grada Ivanca, e-mailom s evidentirane adrese u sustavu e-sjednice ili poštom na adresu Grada Ivanca, te obavezno sadrže ; ime i prezime vijećnika koji želi postaviti pitanje, s naznakom kome se pitanje postavlja i područja na koje se pitanje odnosi.

Pitanje mora biti postavljeno na razumljiv način, sažeto, kratko i jasno i može trajati do 2 minute.

Odgovor na usmena "vijećničko pitanje" na sjednici Gradskog vijeća daje u pravilu Gradonačelnik odnosno osoba koju on odredi ili će navesti razloge zbog kojih ne može odgovoriti.

Odgovor na pitanje može trajati do 5 minuta.

Ukoliko Gradonačelnik na “vijećničko pitanje” ne može dati odgovor zbog nenadležnosti, za davanje odgovora zadužiti će osobu odnosno, preko nadležnog tijela zatražiti odgovor tijela koje je za pitanje nadležno.

Nakon odgovora vijećnik može zatražiti usmeni dopunski odgovor. Davanjem dopunskog odgovora završava rasprava o tom pitanju

## **Amandmani**

### **Članak 85.**

Svaki član Gradskog vijeća, klub vijećnika, radno tijelo Gradskog vijeća, gradonačelnik ili drugi ovlašteni predlagatelj mogu podnijeti prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga akta koji donosi Gradsko vijeće, u obliku amandmana.

Amandman mora biti obrazložen i takove naravi da se sa sigurnošću može utvrditi koji dio teksta prijedloga akta i na koji način se predlaže izmijeniti ili dopuniti.

Amandmani moraju biti podnijeti u skladu sa posebnim propisima i pravilima nomotehnike.

Amandman se podnosi predsjedniku Gradskog vijeća pisano u obliku amandmana, najkasnije 48 sati prije početka sjednice putem tajnika Gradskog vijeća, koje ga odmah upućuje predlagatelju. Amandman se može podnijeti faksom i e-mailom s evidentirane adrese u sustavu e-sjednice.

Predlagatelj akta i Gradonačelnik mogu podnositi amandmane sve do zaključenja rasprave

Amandman se dostavlja i svim vijećnicima prije početka sjednice.

O amandmanima se izjašnjava predlagatelj akta. Izjašnjavanje je u pravilu usmeno. Na očitovanje predlagatelja akta o amandmanu osvrnuti se može samo podnositelj amandmana, ali ne duže od dvije minute. Amandman postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se ne glasuje odvojeno ako ga je podnio predlagatelj ili ako se s amandmanom suglasio predlagatelj akta.

Ako je na jedan članak akta podnijeto više amandmana identičnog sadržaja, amandmani se objedinjuju i o njima se glasuje kao o jednom amandmanu

Amandman postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se ne glasuje odvojeno ako:

- ga je podnio predlagatelj,
- ako se s amandmanom suglasio predlagatelj akta.

O amandmanu na prijedlog akta s kojim se predlagatelj nije suglasio glasuje se odvojeno.



Ako se prilikom glasovanja o amandmanima za njegovo prihvatanje izjasni manje od polovice nazočnih vijećnika, predsjednik Gradskog vijeća može odmah utvrditi da amandman nije prihvaćen.

Amandman prihvaćen na sjednici Gradskog vijeća postaje sastavni dio prijedloga akta o kojem se odlučuje

## **Rasprava**

### **Članak 86.**

Prijave za govor predaju se predsjedniku Gradskog vijeća na pisanoj prijavnici najkasnije do početka rasprave o točki dnevnog reda, u kojoj se naznačuje da li je prijava u svojstvu predstavnika Kluba vijećnika ili vijećnika.

Vijećnicima prijavljenima za raspravu predsjednik će dati riječ po redoslijedu njihove prijave

Ukoliko vijećnik koji je prijavljen za raspravu nije nazočan u dvorani za sjednice u trenutku kada je na redu za raspravu, gubi pravo na raspravu za koju je prijavljen.

Govornik može govoriti samo o temi o kojoj se raspravlja i prema utvrđenom dnevnom redu.

Rasprava traje sve dok u raspravi nisu sudjelovali svi prijavljeni za raspravu. Raspravu zaključuje predsjednik Gradskog vijeća.

Nakon zaključivanja rasprave, a prije glasovanja o točki dnevnog reda, klubovi vijećnika mogu zatražiti stanku u radu Gradskog vijeća u trajanju od najviše 5 minuta poradi obavljanja konzultacija unutar kluba ili s drugim klubovima vijećnika. Stanka se može tražiti samo jedanput na sjednici.

## **Povreda Poslovnika**

### **Članak 87.**

Vijećniku koji želi govoriti o povredi Poslovnika predsjednik daje riječ čim je ovaj zatraži, a može govoriti najduže jednu minutu uz navođenje članka Poslovnika o čijoj povredi govori.

Predsjednik je dužan poslije iznesenog prigovora dati objašnjenje o povredi Poslovnika, a ako vijećnik nije zadovoljan može najaviti da će Odboru za statut i poslovnik podnijeti zahtjev za mišljenje o povredi Poslovnika.

Zahtjev se podnosi u pisanom obliku i mora biti obrazložen. Zahtjev mora biti podnesen u roku od 24 sata od izvršenja radnje koja je predmet zahtjeva.

Vijećnik koji ne podnese zahtjev u obliku i roku iz stavka 3. ovoga članka gubi pravo govoriti o povredi Poslovnika na idućoj sjednici Gradskog vijeća. O imenima vijećnika koji nemaju

pravo govoriti o povredi Poslovnika, predsjednik Gradskog vijeća obavještava vijećnike na početku sjednice na kojoj vijećnik nema pravo govoriti o povredi Poslovnika.

Odbor je dužan dostaviti mišljenje Gradskom vijeću do početka sljedeće sjednice.

Predsjednik Gradskog vijeća dužan je uvrstiti mišljenje Odbora u dnevni red sjednice.

O mišljenju Odbora za Statut i Poslovnik odlučuje Gradsko vijeće bez rasprave.

### **Vrijeme određeno za govor**

#### **Članak 88.**

Predlagatelj, odnosno predstavnici predlagatelja u uvodnom izlaganju na početku rasprave mogu govoriti najdulje 15 minuta a prigodom svakog daljnjeg objašnjenja tijekom rasprave mogu govoriti najdulje 5 minuta.

Predsjednici ili predstavnici klubova vijećnika mogu govoriti samo jedanput, najduže 10 minuta, po svakoj točki dnevnog reda.

Na sjednici Gradskog vijeća vijećnik može govoriti samo jedanput, najduže 5 minuta, po svakoj točki dnevnog reda.

### **Replika**

#### **Članak 89.**

Vijećnik ima pravo odgovoriti na izlaganje (replika), ukoliko to tijekom izlaganja prijavi predsjedniku Gradskog vijeća. Predsjednik Gradskog vijeća daje riječ prijavljenom vijećniku čim završi izlaganje vijećnika ili predlagatelja, na koje želi replicirati. Replika vijećnika, odnosno odgovor na repliku ne može trajati dulje od jedne minute.

Vijećnik na svako izlaganje može replicirati samo jedanput i nema prava replicirati na repliku.

Vijećnik ne može odgovoriti (replika) na izlaganje predsjednika.

Vijećnik ne može zatražiti riječ da bi odgovorio na izlaganje zbog kojeg je predsjednik Gradskog vijeća izrekao govorniku stegovnu mjeru.

### **Red na sjednici**

#### **Članak 90.**

Red na sjednici održava predsjednik Gradskog vijeća.

Za povredu reda na sjednici predsjednik Gradskog vijeća može izreći disciplinske mjere: opomenu, oduzimanje riječi i udaljenje sa sjednice.

Povredom reda smatraju se osobito slijedeći slučajevi:

- ako član Gradskog vijeća govori, a nije dobio riječ od predsjednika Gradskog vijeća,
- ako član Gradskog vijeća svojim upadicama ili na drugi način ometa govornika koji je dobio riječ,
- ako se član Gradskog vijeća u svom govoru ne drži dnevnog reda ili predmeta o kojem se raspravlja,
- ako se član Gradskog vijeća javi za riječ da bi upozorio na povredu Poslovnika, povredu dnevnog reda ili radi ispravka netočnog navoda, a započne govoriti o temi izvan tih razloga,
- ako član Gradskog vijeća u svom izlaganju omalovažava ili vrijeđa druge vijećnike ili ostale sudionike u radu Gradskog vijeća,
- ako član Gradskog vijeća svojim ponašanjem odstupa od općih pravila ponašanja u Gradskom vijeću ili na drugi način remeti red na sjednici.

Opomena se vijećniku u pravilu izriče za prvi prekršaj poslovnog reda, a mjera oduzimanja riječi za ponovljeni prekršaj poslovnog reda u okviru iste točke dnevnog reda, ako ovim Poslovnikom nije drugačije određeno.

#### Članak 91.

Članu Gradskog vijeća se izriče stegovna mjera udaljenja sa sjednice Gradskog vijeća kada svojim ponašanjem toliko naruši red i prekrši odredbe ovog Poslovnika o redu na sjednici da je daljnje održavanje sjednice dovedeno u pitanje.

Stegovna mjera udaljenja sa sjednice može se izreći za vrijeme trajanja rasprave i odlučivanja o jednoj ili više točaka dnevnog reda ili za čitavo vrijeme trajanja sjednice, odnosno za dan kada mu je izrečena navedena stegovna mjera.

Stegovnu mjeru iz stavka 1. ovog članka izriče predsjednik Gradskog vijeća, a stupa na snagu odmah nakon njezina izricanja na sjednici Gradskog vijeća.

Član Gradskog vijeća kojem je izrečena stegovna mjera udaljenja sa sjednice, dužan je odmah napustiti sjednicu Gradskog vijeća, a ako to ne učini, predsjednik Gradskog vijeća prekinut će sjednicu i zatražiti intervenciju nadležnih službi ili tijela.

Predsjednik Gradskog vijeća može zatražiti od nadležnih službi ili tijela da članu Gradskog vijeća kojem je izrečena stegovna mjera udaljenja sa sjednice onemoguće ulazak u dvoranu dok traje stegovna mjera.

## Članak 92.

Osim člana Gradskog vijeća koji može biti udaljen sa sjednice u skladu s člankom 91. ovog Poslovnika, predsjednik Gradskog vijeća ima pravo iz dvorane odnosno s mjesta na kojem se održava sjednica udaljiti svaku osobu koja remeti red na sjednici.

Ukoliko predsjednik ne može održati red na sjednici redovitim mjerama, odredit će prekid sjednice.

## IX. JAVNOST RADA GRADSKOG VIJEĆA

### Članak 93.

Rad Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela je javan.

Javnost rada ostvaruje se:

- javnim održavanjem sjednica,
- izvješćivanjem i napisima u tisku te drugim sredstvima javnog priopćavanja,
- javnim prijenosom sjednica putem elektroničkih medija, ako za to postoje uvjeti, te uz prethodnu najavu predsjedniku Gradskog vijeća, a isti obavještava vijećnike,
- objavljivanjem općih akata i drugih dokumenata na način propisan Statutom Grada, ovim Poslovníkom odnosno posebnom odlukom Gradskog vijeća.

Javnost se sa sjednica Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela može isključiti samo iznimno, u slučajevima utvrđenim zakonom i drugim propisima, Statutom Grada ili ovim Poslovníkom.

### Članak 94.

Radi što potpunijeg i točnijeg izvješćivanja javnosti o radu Gradskog vijeća i radnih tijela Gradskog vijeća mogu se davati službene izjave i priopćenja, te održavati konferencije za novinare.

Službene izjave i priopćenja o radu Gradskog vijeća daje i konferenciju za novinare saziva predsjednik Gradskog vijeća odnosno potpredsjednik Gradskog vijeća koji sukladno odredbama ovog Poslovnika zamjenjuje predsjednika u slučaju odsutnosti ili spriječenosti.

Službene izjave i priopćenja o radu radnog tijela Gradskog vijeća daje predsjednik radnog tijela.

### Članak 95.

Sjednici mogu biti nazočni i građani i predstavnici zainteresiranih pravnih osoba, u skladu s prostornim prilikama i mogućnostima, osim u slučajevima kad je javnost u skladu s ovim Poslovníkom isključena.

Ako za pojedinu sjednicu Gradskog vijeća postoji veći interes javnosti, građani i predstavnici pravnih osoba koji žele biti nazočni na sjednici Gradskog vijeća dužni su o tome najmanje dva dana prije održavanja sjednice obavijestiti predsjednika Gradskog vijeća, a ukoliko nema većeg interesa, mogu predsjednika Gradskog vijeća obavijestiti neposredno prije sjednice. U slučaju da broj prijavljenih građana i predstavnika pravnih osoba premašuje prostorne prilike i mogućnosti, osobe koje mogu biti nazočne sjednici odredit će se prema redoslijedu prijave predsjedniku Gradskog vijeća.

Gosti i druge osobe nazočne na sjednici izvan kruga osoba iz stavka 2. ovog članka mogu se obratiti Gradskom vijeću i govoriti na sjednici samo na temelju posebnog odobrenja predsjednika Gradskog vijeća.

## **Javna rasprava**

### **Članak 96.**

Prijedlozi akata o kojim se prema zakonu, drugom propisu ili Statutu Grada mora provesti javna rasprava, podnose se Gradskom vijeću na odlučivanje tek po provedbi javne rasprave.

### **Članak 97.**

Kada je obveza provođenja javne rasprave utvrđena zakonom, drugim propisom ili Statutom Grada, provodi se po postupku, na način i u rokovima utvrđenima tim aktima.

### **Članak 98.**

Gradsko vijeće može odlučiti da na javnu raspravu, prije donošenja, uputi prijedlog odluke ili drugog akta i ako javna rasprava po aktu nije obvezna, ukoliko ocijeni da se odlukom odnosno aktom uređuju odnosi za koje su građani posebno zainteresirani, te utvrditi njezino trajanje.

Javna rasprava u smislu odredbe stavka 1. ovog članka odredit će se samo ukoliko eventualna prethodna provedba javne rasprave ne bi onemogućila donošenje određene odluke ili drugog akta u roku koji je propisan zakonom.

Javna rasprava određena sukladno stavcima 1. i 2. ovog članka može se provoditi u mjesnim odborima, u političkim strankama, zainteresiranim udrugama ili drugim pravnim osobama na području Grada, a o opsegu, razini i načinu provedbe javne rasprave odlučuje Gradsko vijeće.

### **Članak 99.**

Neovisno o odredbama ovog Poslovnika koji se odnose na Javnu raspravu, ovlašteni predlagatelji, dužni su izvršiti savjetovanje sa zainteresiranom javnošću akata o kojima će

odlučivati Gradsko vijeće, sukladno odredbama posebnog zakona, putem službenih internetskih stranica Grada Ivanca.

#### Članak 100.

U slučaju provedbe javne rasprave čija je provedba određena sukladno članku 98. ovog Poslovnika, zaključkom o upućivanju prijedloga na javnu raspravu određuje se način upoznavanja građana, mjesnih odbora odnosno političkih stranaka, udruga ili drugih subjekata (ovisno o prihvaćenom obuhvatu rasprave) sa sadržajem prijedloga koji se upućuje na javnu raspravu, rokom rasprave i načinom davanja primjedaba i prijedloga.

Javnu raspravu određenu sukladno članku 98. ovog Poslovnika prati radno tijelo koje Gradsko vijeće za to odredi ili nadležno upravno tijelo.

Radno ili upravno tijelo iz st. 2. ovog članka dužno je raspraviti mišljenja, primjedbe i prijedloge koji su mu tijekom javne rasprave dostavljeni, zauzeti o njima stav te o tome izvijestiti predlagatelja odluke odnosno drugog akta i gradonačelnika (ako on nije predlagatelj) prije utvrđivanja konačnog prijedloga odluke odnosno akta. Izvješće o provedbi javne rasprave radno ili upravno tijelo upućuje i Gradskom vijeću prije odlučivanja o konačnom prijedlogu odluke odnosno drugog akta.

### **X. OSTALA PITANJA OD ZNAČAJA ZA RAD GRADSKOG VIJEĆA**

#### **Međustranačko vijeće**

#### Članak 101.

U Gradskom vijeću se, radi međusobne suradnje, razmjene mišljenja, unapređivanja rada, pokretanja inicijativa i usklađivanja stavova glede određenih pitanja iz djelokruga Gradskog vijeća, može osnovati Međustranačko vijeće.

Međustranačko vijeće čine predsjednici stranačkih listi i klubova vijećnika te predstavnici lista birača zastupljenih u Gradskom vijeću, pri čemu svaka lista ima po jednog predstavnika. U radu Međustranačkog vijeća mogu sudjelovati i sjednicama prisustvovati predsjednik Gradskog vijeća, gradonačelnik i njegovi zamjenici.

Sjednice Međustranačkog vijeća saziva i njima predsjedava predstavnik stranačke ili nezavisne liste s najviše vijećnika u Gradskom vijeću. Prijedlog za sazivanje Međustranačkog vijeća mogu dati i gradonačelnik i natpolovična većina članova Međustranačkog vijeća.

#### Članak 102.

Međustranačko vijeće stavove o određenim pitanjima iz svog djelokruga zauzima putem usuglašavanja i konsenzusa. O zauzetim stavovima, ili o činjenici da o pojedinom pitanju nije moglo zauzeti zajednički stav, Međustranačko vijeće u pravilu obavještava predsjednika Gradskog vijeća u pismenoj ili usmenoj formi.

Na sjednici Međustranačkog vijeća vodi se zapisnik, a sa zauzetim stavovima o pojedinom pitanju, predsjednik Gradskog vijeća upoznaje članove Gradskog vijeća.

Uvjete za rad Međustranačkog vijeća osiguravaju Gradsko vijeće i nadležna služba Grada.

### **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

#### Članak 103.

Ovaj Poslovnik može se izmijeniti odnosno dopuniti po postupku koji je ovim Poslovnikom propisan za donošenje akata Gradskog vijeća.

Prijedlog za izmjenu ili dopunu ovog Poslovnika mogu podnijeti Odbor za statut i poslovnik ili najmanje jedna trećina svih vijećnika.

Za prihvatanje prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika odnosno za donošenje novog Poslovnika potrebna je većina glasova svih članova Gradskog vijeća.

#### Članak 104.

Svi pojmovi koji se u ovom Poslovniku koriste za osobe, a navedeni su u muškom rodu (član, predsjednik, potpredsjednik, gradonačelnik, zamjenik i sl.) neutralni su i odnose se na oba roda.

#### Članak 105.

Stupanjem na snagu ovog Poslovnika prestaje važiti Poslovnik Gradskog vijeća Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 37/09, 53/09 i 12/13).

#### Članak 106.

Ovaj Poslovnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

**TOČKA 8.**  
**Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture**  
**za 2017. godinu**

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

**Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu.

**TOČKA 9.**  
**Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne**  
**infrastrukture na području Grada Ivanca za 2017. godinu**

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

**Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu.



## **TOČKA 10.**

### **Izvješće o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje prostornih planova na području Grada Ivanca**

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Izvješće o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje prostornih planova na području Grada Ivanca.

## **TOČKA 11.**

### **Akcijski plan provođenja projekata iz Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014. – 2020. godine za 2018. godinu**

Uvodno obrazloženje podnio je Milorad Batinić: Samo da pojasnim neke nedoumice. Ovo je Akcijski plan provođenja projekata iz Strategije razvoja Grada Ivanca. Sam naslov govori, on nije identičan proračunu za ovu godinu, radi se o projektima koji su definirani Strategijom razvoja Grada Ivanca. Tako da prije svega bilo je određenih dilema, nedoumica zašto nisu pobrojani neki projekti koji su u proračunu. Radi se o projektima unutra koji su definirani Strategijom razvoja Grada Ivanca, tako da nije nužno da su definirani svi projekti koji su u proračunu. To je metodologija izrade Akcijskog plana. Radit će i ovi projekti koji su u Akcijskom planu, jednako tako i oni koji su definirani proračunom, da li se radi o Programu održavanju, prvenstveno o realizaciji gradnje objekata komunalne infrastrukture.

Otvorena je rasprava.

Daniel Vlaisavljević: Sad ste u principu na neki način i odgovorili na pitanje, samo mi još jedna stvar definitivno nije jasna. Mi ćemo ove iznose morati vidjeti kroz rebalans?

Milorad Batinić: Ono što je u proračunu to će se raditi, to je u planu. U Akcijskom planu ovdje su sadržani samo oni projekti koji su i u proračunu, koji se vežu na Strategiju, na projekte iz Strategije razvoja. Što je potpuno normalno, logično, nije ovo prvi puta, uvijek je tako bilo. Ne moraju svi projekti biti u dokumentu Strategije razvoja grada Ivanca.

Daniel Vlasisavljević: Hoćete reći, u proračunu moraju biti, a u Akcijskom planu ne?

Milorad Batinić: Tako je. Sam naziv projekta, sve što je u proračunu obrađeno je kroz Strategiju razvoja, ali nije imenom i prezimenom da se jednostavnije izrazim, definirano na ovakav način. Bilo je pitanja i do samog Gradskog vijeća i smatrao sam potrebnim za dodatno pojašnjenje tako da se razumijemo.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA**  
**o donošenju Akcijskog plana provođenja Strategije razvoja Grada Ivanca za**  
**razdoblje 2014.-2020. godine za 2018. godinu**

I.

U skladu sa Odlukom o donošenju Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014.-2020. godine ( u daljnjem tekstu: Strategija razvoja) usvaja se Akcijski plan provođenja Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014.-2020. godine za 2018. godinu (u daljnjem tekstu: Akcijski plan).

II.

Akcijski plan provođenja Strategije razvoja za 2018. godinu definira projekte, aktivnosti na njihovom provođenju, vrijednost aktivnosti koje se planiraju provoditi, planirana sredstva u Proračunu grada Ivanca za provođenje tih aktivnosti, nositelje projekta, odnosno Upravne odjele grada Ivanca koji su uključeni, odnosno zaduženi za provođenje aktivnosti.

Tabelarni prikaz Akcijskog plana i tabelarni prikaz vremenskog plana realizacije aktivnosti kroz 2018. godinu sastavni je dio ove Odluke.

III.

Povjerenstvo za praćenje i izvještavanje o provođenju Akcijskog plana čine:

- 1.Stjepan Vincek- Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša
- 2.Marina Držaić- Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu
- 3.Maja Darabuš- Upravni odjel za proračun, financije i gospodarstvo
- 4.Lana Labaš- Poslovna zona Ivanec d.o.o.
- 5.Filip Kišiček- Mipcro d.o.o..

#### IV.

Zadaje Povjerenstva iz točke III. ove Odluke:

- pratiti provođenje aktivnosti iz Akcijskog plana,
- izraditi godišnje izvješće o provedenim aktivnostima i dostaviti ga Gradonačelniku,
- organizirati javne rasprave, a prije usvajanja od strane Gradskog vijeća.

#### V.

Akcijski plan provođenja projekata Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014.-2020. godine za 2018. godinu objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

1. TABELARNI PRIKAZ AKTIVNOSTI PLANIRANIH ZA PROVOĐENJE U 2018. GODINI

PROJEKT	AKTIVNOSTI	NOSITELJ PROJEKTA/Upravni odjel zadužen za provedbu i praćenje	PLAN 2018. GODINA	PRORAČUN GRADA IVANCA- PLAN 2018. GODINA	NASTAVAK PROJEKTA U 2019.	MJERA IZ STRATEGIJE
<b>1.Komunalna, prometna i gospodarska infrastruktura</b>			<b>7.940.000,00</b>	<b>7.940.000,00</b>		
Uređenje glavnog gradskog trga	Izrada dokumentacije  Otkup zemljišta  Revitalizacija parka  Gradnja pješačke staze	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	585.000,00	585.000,00	DA	2.1.2./3.2.2.
Skate park u Ivancu	Izrada dokumentacije	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	130.000,00	130.000,00	DA	2.1.2./3.2.2.
Uređenja platoa u ul. V. Nazora	Odabir izvođača  Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	190.000,00	190.000,00	NE	2.1.2./3.2.2.
Rekonstrukcija nerazvrstane ceste u Prigorcu	Odabir izvođača  Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	3.580.000,00	3.580.000,00	NE	2.1.2.
Nova prometnica – spoj Varaždinska – Jezerski put	Radovi izgradnje  Otkup zemljišta	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	182.000,00	182.000,00	NE	2.1.2.

Sanacija klizišta uz nerazvrstane ceste	Izrada dokumentacije	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	50.000,00	50.000,00	DA	2.1.2.
Modernizacija nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca	Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	3.023.000,00	3.023.000,00	DA	2.1.2.
Parkiralište – groblje Ivanec	Izrada dokumentacije Otkup zemljišta	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	130.000,00	130.000,00	DA	2.1.2.
Nerazvrstane ceste u Bedencu – oborinska odvodnja	Izrada dokumentacije	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	70.000,00	70.000,00	DA	2.1.2.
<b>2.Energetika</b>			<b>141.000,00</b>	<b>141.000,00</b>		
Izgradnja energetski učinkovite javne rasvjete	Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	141.000,00	141.000,00	DA	2.2.6.
<b>3.Zaštita okoliša</b>			<b>2.133.437,00</b>	<b>300.000,00</b>		
Sanacija odlagališta Jerovec	Monitoring	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	50.000,00	50.000,00	DA	2.2.2.
Reciklažno dvorište građevinskog otpada	Izrada dokumentacije Odabir izvođača Radovi na izgradnji	Grad Ivanec, Ivkom d.d./Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	250.000,00	250.000,00	DA	2.2.2.
Aglomeracija Ivanec	Izrada dokumentacije Otkup zemljišta	Hrvatske Vode/Ivkom-vode d.o.o./Grad Ivanec	440.000,00	0,00	DA	2.1.3.

	Odabir izvođača					
Uređenje i zaštita vodotoka na području grada	Pripremni radovi  Izvođenje radova na uređenju korita potoka na području Grada Ivanca	Hrvatske Vode	1.383.437,00	0,00	DA	2.1.3.
<b>4. Vodoopskrba i odvodnja</b>			<b>5.744.065,50</b>	<b>0,00</b>		
Rekonstrukcija i izgradnja cjevovoda Žgano vino- Malezova 1. faza	Pripremni radovi  Odabir izvođača  Izvođenje radova	Ivkom-vode/ Hrvatske vode	541.000,00	0,00	DA	2.1.3.
Obnova cjevovoda i hidrantske mreže po ulicama na području grada Ivanca u skladu s programom modernizacije nerazvrstanih cesta	Pripremni radovi  Odabir izvođača  Izvođenje radova	Ivkom-vode	840.000,00	0,00	DA	2.1.3.
Izgradnja sustava sanitarne kanalizacije Bedenec 1. faza	Izvođenje radova	Ivkom-vode/ Ministarstvo	4.363.065,50	0,00	DA	2.1.3.
<b>5.Društvena i sportska infrastruktura</b>			<b>6.500.027,50</b>	<b>6.500.027,50</b>		
Zavičajni muzej	Odabir izvođača	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	2.853.077,50	2.853.077,50	DA	2.1.4.

(Muzej planinarstva)	Radovi na izgradnji II faze Muzeja  Financijski je uključeno i opremanje muzeja za izložbe					2.2.6.  3.2.2.
Zaštita Arheološkog lokaliteta	Sanacija i konzervacija temelja crkve sv. Ivana Krstitelja na lokalitetu Stari grad Ivance – odabir izvođača - izvođenje radova konzervacije u skladu sa posebni propisima	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	381.950,00	381.950,00	DA	3.2.2.
Izgradnja društvenog doma u Kaniži – uređaji i oprema	Odabir izvođača  Uređenje i opremanje	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	135.000,00	135.000,00	DA	2.1.4.
Izgradnja društvenog doma u Osečkoj – uređaji i oprema	Odabir izvođača  Uređenje i opremanje	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	100.000,00	100.000,00	DA	2.1.4.
Izgradnja društvenog doma u Vuglovec-Gečkovec	Odabir izvođača  Radovi na izgradnji	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	1.000.000,00	1.000.000,00	DA	2.1.4.
Izgradnja društvenog doma u Škriljevcu	Odabir izvođača  Radovi na izgradnji	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	130.000,00	130.000,00	DA	2.1.4.

Adaptacija prostora u V. Nazora	Odabir izvođača Radovi na obnovi i adaptaciji	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	1.000.000,00	1.000.000,00	DA	2.1.4.
Uređenje prostora u ulici Lj. Gaja (braniteljska zgrada)	Odabir izvođača – za uređenje istočnog dijela zgrade	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	315.000,00	315.000,00	DA	2.1.4.
Uređenje društvenih prostorija u Jerovcu Donjem	Izrada troškovnika i Odabir izvođača – za izvođenje radova unutarnje uređenje i adaptacija prostora	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	100.000,00	100.000,00	DA	2.1.4.
Uređenje društvenih prostorija u Jerovcu Gornjem	Odabir izvođača – za izvođenje radova unutarnje uređenje i adaptacija prostora	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	265.000,00	265.000,00	NE	2.1.4.
Uređenje društvenih prostorija u Salinovcu	Nabava projektne dokumentacije za obnovu i adaptaciju zgrade stare u Salinovcu	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	70.000,00	70.000,00	DA	2.1.4.
Uređenje dječjih igrališta	Izrada dokumentacije Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	75.000,00	75.000,00	DA	2.1.2.



Rekreacijski centar Lančić Knapić	Nabava izrade Glavnog projekta i dokumenata za građenje	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	75.000,00	75.000,00	DA	2.1.4. 3.2.2.
<b>UKUPNO PLANIRANO</b>			<b>22.448.430,00</b>	<b>14.881.027,50</b>		

## 2.VREMENSKI PLAN REALIZACIJE AKTIVNOSTI

PROJEKT	siječanj	veljača	ožujak	travanj	svibanj	lipanj	srpanj	kolovoz	rujan	listopad	studen	prosinac
Uređenje glavnog gradskog trga												
Skate park u Ivancu												
Uređenja platoa u ul. V. Nazora												
Rekonstrukcija nerazvrstane ceste u Prigorcu												
Nova prometnica – spoj Varaždinska – Jezerski put												
Sanacija klizišta uz nerazvrstane ceste												
Modernizacija nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca												
Parkiralište – groblje Ivanec												
Nerazvrstane ceste u Bedencu – oborinska odvodnja												
Izgradnja energetski učinkovite javne rasvjete												
Uređenje i zaštita vodotoka na području Grada												
Sanacija odlagališta Jerovec												
Reciklažno dvorište građevinskog otpada												
Aglomeracija Ivanec												

Rekonstrukcija i izgradnja cjevovoda Žgano vino- Malezova 1. faza												
Obnova cjevovoda i hidrantske mreže po ulicama na području grada Ivanca u skladu s Programom modernizacije nerazvrstanih cesta												
Izgradnja sustava sanitarne kanalizacije Bedenec 1. faza												
Zavičajni muzej (Muzej planinarstva)												
Zaštita arheološkog lokaliteta												
Izgradnja društvenog doma u Kaniži												
Izgradnja društvenog doma u Osečkoj												
Izgradnja društvenog doma u Vuglovec-Gečkovec												
Izgradnja društvenog doma u Škriljevcu												
Adaptacija prostora u V. Nazora												
Uređenje prostora u ulici Lj. Gaja (braniteljska zgrada)												
Uređenje društvenih prostorija u Jerovcu Donjem												
Uređenje društvenih prostorija u Jerovcu Gornjem												
Uređenje društvenih prostorija u Salinovcu												
Uređenje dječjih igrališta												
Rekreacijski centar Lančić												

Legenda:

*priprema dokumentacije, tehnička priprema, rješavanje imovinsko pravnih odnosa-***crveno**

*odabir izvođača-***žuto**

*izvođenje radova nadzor, tehnički i ostali pregledi, certificiranje( i ostale završne radnje)-***zeleno**

## **TOČKA 12.**

### **Donošenje Odluke o dopuni Odluke o osnivanju Muzeja planinarstva**

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijeta

### **ODLUKA o dopuni Odluke o osnivanju Muzeja planinarstva**

#### **Članak 1.**

U Odluci o osnivanju Muzeja planinarstva („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 43/14, 58/14) u članku 4. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

"Osim djelatnosti iz stavka 1. ovog članka Muzej može obavljati i slijedeće djelatnosti:

- djelatnost trgovine sukladno Zakonu o trgovini koja obuhvaća trgovinu na malo izvan prodavaonica na slijedeći način: na štandovima i klupama izvan tržnica na malo; na štandovima i klupama unutar trgovačkih centara, Muzeja i sl.; putem kioska u prostorima Muzeja, a što obuhvaća prodavanje vlastitih publikacija – kataloga izložbi, vodiča, zbornika, stručno-znanstvenih izdanja o muzejskoj građi i povijesti grada Ivanca, okolice i šire, prodavanje vlastitih suvenira, vlastitih razglednica, raznih vlastitih rukotvorina, replika umjetnina i predmeta, plakata, kalendara, reprodukcija i sl., vlastitih stručno-znanstvenih i dokumentarnih video, DVD i CD-rom izdanja s povijesnim i suvremenim motivima grada Ivanca i okolice i šire, sve vezano uz djelatnost Muzeja,
- ugostiteljsku djelatnost u svojim poslovnim prostorijama i prostorima za posjetitelje Muzeja, sukladno Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti
- druge djelatnosti koje služe obavljanju djelatnosti upisane u sudski registar ustanova ako one u manjem opsegu ili uobičajeno obavljaju uz upisanu djelatnost.“

#### **Članak 2.**

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

### **TOČKA 13.**

#### **Davanje suglasnosti na Statut Muzeja planinarstva**

Otvorena je rasprava.

Dalibor Patekar: Ne znam na kojoj sjednici Gradskog vijeća kad je bio predložen Statut Muzeja planinarstva, mi iz SDP-a smo zatražili neko pojašnjenje o načinu rada Muzeja, međutim prošlo je već par sjednica, a nismo dobili ništa. Molili smo vas da objasnite nama, da obavijestite javnost na koji način će Muzej funkcionirati, međutim nismo dobili ništa konkretno. Dat ćemo suglasnost na ovaj Statut, koji međutim opet ima jako puno grešaka, pa vas molim da se isprave te greške, nomotehnički ispravci. U članku 1. navedete 12 točaka, imate ih 10, tj. jednu ste stavili duplo, ali jedna vam fali. Zastupanje i predstavljanje muzeja – ravnatelj zastupa i predstavlja muzej, dodajte tu točku iz prošlog prijedloga. Imate u unutarnjem ustrojstvu pod 5.2. piše da ravnatelj zastupa i predstavlja Muzej, a mislim da bi trebalo pisati u točki 3. zastupanje i predstavljanje muzeja bar ta rečenica, pa vas to molim da ispravite. Ova rečenica, zadnji stavak u članku 17., u biti predzadnji stavak članka 17. „sukladno odredbama zakona nema uvjeta za formiranje muzejskog i stručnog vijeća u vrijeme donošenja ovog statuta“, to ste mogli staviti u obrazloženje. Taj stavak nema smisla da bude u Statutu.

Marina Držaić: Ima smisla, upravo zato jer u ovom času i na tragu vaših primjedbi što se tiče stručnog vijeća, prije donošenja Statuta konzultirala sam se s Ministarstvom kulture. Možda ima tu nekih sitnih grešaka u rasporedu točaka. Konzultirala sam se s pravnom službom Ministarstva kulture i oni su se s tom odredbom usuglasili. U ovom času Muzej ne funkcionira na način da je on ustanova koja funkcionira što se tiče financijskog poslovanja. Nema tijela, nema Muzej svoja tijela ovog časa, nema zaposlenih već sam to govorila. Nisam primijetila vaše pitanje da vi tražite izvješće o načinu funkcioniranja muzeja, nisam ga čula, niti imam zapisano. Ako vi postavljate to kao pitanje, ne znam kakav bi vi odgovor na to pitanje trebali dobiti. Ponavljam, Muzej je osnovan kao javna ustanova. Osnivač je Grad Ivanec. Muzej kao javna ustanova nije proračunski korisnik, niti će biti proračunski korisnik. Grad Ivanec će u budućnosti kada Muzej kao ustanova profunkcionira na način da ima zaposlenog ravnatelja, kustosa, čistačicu, morati imati sredstva za tu djelatnost. Da bi Muzej dobio sredstva za djelatnost, od Grada Ivanca će dobiti sredstva na temelju svojih programa, odnosno programa koje će taj Muzej izvoditi, kao što je kino prikazivačka djelatnost u Učilištu, to vam je paralela, tako je Muzej planinarstva u Ivancu. Funkcionira na privremenom ravnatelju, na izložbama koje organizira privremeni ravnatelj muzeja i na djelatnosti Muzeja s kojom je upoznata cijela javnost. Muzej ima svoju web stranicu gdje su predstavljene izložbe koje se održavaju u Muzeju, ne u detalje sve, a o svakoj izložbi, odnosno događanju koje se dešava u Muzeju, javnost je obaviještena putem web stranice Grada Ivanca, link na web stranici Grada Ivanca postoji na poveznici web stranice Muzeja, Facebooka, putem Radio Ivanca koji redovito prati djelatnosti Muzeja. Ne znam na koji način bismo mi više javnost mogli obavijestiti o našim

manifestacijama. Na taj način Muzej funkcionira. Grad za sada pokriva troškove hladnog pogona, odnosno potrošnje struje, grijanja i vode i to je sav trošak s kojim Muzej planinarstva opterećuje gradski proračun.

Dalibor Patekar: Nije bilo pitanje kako funkcionira Grad, nego sam zamolio da nas obavijesti koji su planovi o ustrojstvu Muzeja.

Marina Držaić: Pa ja sam to vama na sjednici odgovorila, i sada vam ponavljam. Kada dođe vrijeme da se uređuje unutrašnje ustrojstvo Muzeja, sukladno Zakonu o ustanovama, ravnatelj je taj koji će utvrditi unutrašnje ustrojstvo Muzeja, pravilnikom o radu i svim ostalim pravilnicima koje jedna ustanova treba imati. Gradsko vijeće će na te akte, kao i na ove akte, davati suglasnost. Po tom pitanju, planove o razvoju jedne ustanove će morati dati ravnatelj koji će biti imenovan na javni natječaj, koji će morati dati četverogodišnji program rada Muzeja.

Zdenko Đula: Molim objašnjenje, u članku 19. imamo ravnatelj u okviru svojeg djelokruga, ovlasti, odgovornost pod točkom 2. predlaže program rada i razvoja i pod točkom 5. donosi program rada i razvoja muzeja. Tu smatram da bi to trebalo nadopuniti s nečim, ako Gradsko vijeće imenuje ravnatelja, trenutačno dok još nema muzejskog ili upravnog vijeća, u ovom trenutku taj prijedlog programa rada i razvoja treba netko odobriti. To bi onda trebalo u ovom prijelaznom statutu, nazovimo ga tako, pisati da ravnatelj može donijeti program rada i razvoja Muzeja uz suglasnost Gradskog vijeća, ali to ne piše tu u ovom tekstu. To bi trebalo nadopuniti.

Marina Držaić: To se podrazumijeva. Financijski planovi ustanove.

Zdenko Đula: Za sad tu gore smo napisali da nema ni muzejskog, ni stručnog ni upravnog vijeća, ipak kad će biti to vijeće, možda do onda da bude ta nadopuna.

Marina Držaić: Kad će biti, mijenjat će se statut. Niti muzejskog vijeća niti stručnog ne može biti bez izmjene statuta. Ono nije predviđeno ovim statutom. Morate biti svjesni da ustanova mora imati svoj statut, moramo ga dostaviti Hrvatskom muzejskom vijeću zato jer ustanova je registrirana. Mi zadovoljavamo formu prema Hrvatskom muzejskom vijeću Ministarstva kulture Republike Hrvatske koja traži da se statut donese i ustanova mora imati statut, bio on ovakav ili onakav.

Milorad Batinić: To su pitanja koja su logična. U ovom trenutku, pošto je v.d. ravnateljica ujedno i pročelnica, ona odgovora gradonačelniku, a gradonačelnik odgovora Gradskom vijeću. To je jedna vertikala, ukoliko ima nekih dilema oko nečega, a jednako tako Gradsko vijeće donosi proračun. Samo načelno, moram ponoviti to, slažem se da je ovo privremeno rješenje, ali temeljem Zakona o javnim ustanovama moramo ga donijeti. Postoji mogućnost da čitava priča padne u vodu. Zašto smo išli na osnivanje muzeja, ponovit ću. Sva arheološka, arhivska građa koja postoji u vlasništvu Grada Ivanca i ona koju će Grad Ivanec hipotetski otkupiti ili će mu biti

donirana, ukoliko nemamo muzej kao ustanovu, odlazi u Zagreb ili Varaždin. Znači, to je bila i osnovna intencija osnivanja muzeja.

Daniel Vlasisavljević: Mi ispred SDP-a podržavamo ovaj Statut. Prije svega, podržavamo i ravnateljicu Muzeja. Ono što bih imao potrebu da pojasnim, jasno nam je da je ovo početak priče, jasno nam je da pokušavamo iz ničega napraviti nešto. U tom dijelu smo možda malo, da ne bi bilo zle krvi, možda malo bili oštrij, možda malo bili obazriviji na te nekakve akte. Međutim, nadamo se da ova priča bude saživjela i vi doista dajete sve od sebe kao v.d. ravnateljica, kao jedina zaposlenica unutra.

Marina Držić: Nisam zaposlenica, volontiram.

Daniel Vlasisavljević: Prije svega vam želimo zahvaliti uopće da ste se htjeli toga prihvatiti i nadamo se ta institucija muzej bude danas sutra imao svog ravnatelja koji bude imao i nekakvu ekonomsku osnovu, da bude imao svoju plaću, da muzej bude u svojoj punoj funkciji.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

## **Z A K L J U Č A K**

Daje se prethodna suglasnost na Statut Muzeja planinarstva.

### **TOČKA 14.**

#### **Izvješće Gradonačelnika o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine**

Otvorena je rasprava.

Domagoj Sever: Imam jednu opasku na sredstva koja su naznačena ovdje. Slučajnim guglanjem sam uvidio da se ovdje financiralo nešto, inače ne volim ovakvo osobno spominjanje i podupirem svaku kulturnu djelatnosti, možda se odmah i opravdam, vidio sam da je zadnja stavka Lucija Job za potrebe snimanja glazbenog spota kao popratnog materijala. Radi se o osobi koja nema prebivalište na području Grada Ivanca, nego na području Grada Lepoglava, odnosno u Višnjici. Apeliram na gradonačelnika da na isti način kao što podupire mlade s područja drugog grada, da na isti način podupire i mlade s područja Grada Ivanca.



Marina Držaić: Nastojimo pravedno postupati prema svim mladima koji se jave sa zamolbama. U ovom slučaju, ako se sjećate božićnog koncerta u Ivancu, dotična pjevačica, glazbenica Lucija Job je velikodušno prihvatila sudjelovanje na tom božićnom koncertu bez obzira na sve svoje obaveze koje je imala. Smatrali smo da je minimalno što možemo odužiti joj se, jer nije to bilo prvi puta, a nije ni zadnji. Ivančani, barem mladi kao što znate, vole je slušati. Svojim nastupom uveličala je taj koncert. Na taj način htjeli smo joj je zahvatiti za sva dosadašnja sudjelovanja na manifestacijama. Ako uspije sa ovim glazbenim spotom i postići neku karijeru, da će nam biti čast i ubuduće ugostiti je, bez obzira što je s područja drugog grada.

Ljiljana Risek: Sudjelovala je i na svečanim sjednicama Grada.

Marina Držaić: Mi u Gradu ne znamo, nije došla informacija do nas da se netko od mladih iz Ivanca afirmirao na taj način.

Dalibor Patekar: U duhu te dobre prakse davanja donacija, ne znam da li je došlo od Plesnog kluba Ivanec. Djevojčice tog Plesnog kluba su se kvalificirale na svjetsko prvenstvo koje se održava u Poreču, u petom mjesecu. Mislim da su potrebna znatna financijska sredstva pa vas molim da ih imate u vidu, da im pomognete.

Marina Držaić: Što se tiče Plesnog kluba Ivančica, ako imate informacije, onda znate da smo mi tim djevojkama uvijek izlazili u susret, osiguravali smo im prijevoz, davali financijske potpore i za takve uspjehe sigurno uvijek ima razumijevanja u Gradu Ivancu i u ovom nadležnom Upravnom odjelu. Sredstva za djelovanje udruga su raspoređena u smislu Zakona o udrugama i Pravilnika o financiranju udruga, javnog natječaja. Ono što smo mi ove godine napravili, odnosno prošle godine kod donošenja proračuna i to se pokazalo ispravnim da smo ostavili sredstva za izravno dodjelu, upravo za ovakve izvanredne situacije koje su se dešavale pa smo bili pred zidom jer nismo mogli dodijeliti sredstva, pa je išlo iz tekuće, a to nije dobro. Do mene zamolba njihova nije došla, ali o njihovom uspjehu sam pročitala.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine.

## **TOČKA 15.**

### **Izvešće Državnog ureda za reviziju, Područnog ureda Varaždin o obavljenoj reviziji učinkovitosti gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Varaždinske županije**

Otvorena je rasprava.

Daniel Vlaisavljević: Mi koji smo malo duže u cijeloj toj priči znamo da reviziju uvijek treba čitati na kraju, mišljenje revizije. Na kraju piše Državni ured za reviziju ocjenjuje da bi provedba navedenih naloga i preporuka pridonijela aktivnijem sudjelovanju jedinica lokalne samouprave u postupcima raspolaganja poljoprivrednim zemljištem, ažurnom vođenju evidencija o naplati prihoda od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem. Mene je to potaknulo da pitam da li mi, Grad Ivanec, uopće imamo kakvu strategiju, a vezano uz poljoprivredu. Jer ovdje imamo 74 ha zemlje državnih za zakup, to je uopće smiješno debatirati o tome. Pitanje bi bilo kad mislimo i da li želimo uopće razgovarati i stvarati strategiju vezanu uz poljoprivrednu proizvodnju, na koji način i u kom pravcu? Da li su to OPG, da li su to znamo da nemamo više zadruga, ali postoji nekakva asocijacija koje se već i dešavaju u tom segmentu i kud mi uopće po tom pitanju plovimo?

Milorad Batinić: Ovo je redovna revizija i revizija poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Grad Ivanec jedino što ima državnog zemljišta, osim nekih manjih površina što država ima nešto uz prugu, ne znam po kojoj osnovi je to država uknjižila, radi se o području Bitoševju, to je državno zemljište. Što se tiče strategije razvoja poljoprivrede na području Grada Ivanca, mi imamo već dugi niz godina određene mjere potpore poljoprivrednicima koje se svake godine usklađuju i sa politikom Republike Hrvatske, sa županijskim politike poljoprivrede. Imali smo određene inicijative i poticaje u smislu onog što Grad kao lokalna samouprava smije, jer nema dupliranja poticaja s više razine za istu stvar. Međutim, nema inicijative od strane poljoprivrednika, da li ih uopće imamo ili ih nemamo. Činjenica je da je to generalno problem, ovo nije tradicionalno poljoprivredni kraj, da ima zapuštenog i neobrađenog zemljišta to je točno. Postoje određene agrotehničke mjere koje je Grad dužan provoditi. Novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu nameće nam jednu obavezu, to je zapošljavanje poljoprivrednog redara koji bi trebao sankcionirati nas koji, vjerujem da tu svatko raspolaže s nekakvim komadom poljoprivrednog zemljišta, da mora provoditi određene agrotehničke mjere. To je jedino što Grad kao institucija može. Bili smo pokrenuli jedan vrlo vrijedan projekt za koji mi je izuzetno žao. Nacionalna politika tada 2008., 2009. nije imala sluha, to je bilo pokretanje projekta Mini mljekare, naprosto nije saživio. Činjenica je da su tu bili upleteni veliki koncerni koji su nastojali suzbiti pod svaku cijenu, iako to nije bilo konkurencija. Kada smo došli do konačnog potpisivanja pisma namjere da se krene u taj projekt gdje bi i Županija i gradovi koji smo bili u sustavu, tada su ljudi za koje bi to gradili odustali, nitko nije htio preuzeti jedan mali djelić svoje odgovornosti samo na način da bi bio u obvezi prodavati mlijeko u tu Mini mljekaru. Cijena je bila veća na tržištu nego što je bila otkupna cijena mlijeka velikih mljekara.

Da li imamo tome što dodati? Nemamo nikakve inicijative od nikoga prema Gradu. Nema nikoga od poljoprivrednih proizvođača, da li su registrirani kao OPG da dođe idemo razgovarati u kojoj mjeri, kako Grad može. Činjenica je da je dosta toga pokriveno s nacionalno razine s poticajima. Jednom prilikom smo organizirali ljude iz zadruge Varaždinsko povrće upravo na način pošto je dosta usitnjeni posjed, male parcele koje su u najvećoj mjeri pogodne za povrtlarsku proizvodnju. Održano je jedno vrlo kvalitetno predavanje da uđu u nekakav kooperativni odnos sa zadrugom Varaždinsko povrće da proizvode za tržište, za njih, imaju osigurano i sjeme, umjetno gnojivo, njihovo je samo da na svojoj zemlji zasade ili sadnice ili sjeme povrća. Bilo je prisutno desetak ljudi, od toga jedan iz Ivanca, dvoje iz Voće, troje ljudi iz zadruge i ostalo je bio tim pročelnika koji smo ovdje. Toliko o interesu naših ljudi za bavljenje poljoprivrednom proizvodnjom. I što je onda Gradu da čini? Da čeka. Slažem se da, imali smo čak i projekt, postoji još uvijek određena baza katastarska za okrupnjavanje bednjanskog polja na potezu od Elektre do Stažnjevca i bio je iskaz velikog interesa, ali nikoga iz Ivanca. Radi se o procijenjenoj površini cca 500 ha. Tako da, evo, ukoliko imate spoznaja nekih, pošaljite nekoga ovdje i idemo u tom segmentu razgovarati. Nismo odustali, ali naprosto ne može Grad potencirati poljoprivrednu proizvodnju, mora imati s druge strane partnera s kojim može razgovarati. U ovom trenutku nema interesa za trajne nasade, bilo je interesa, međutim to su uglavnom ljudi izvana, neke tvrtke koji su tražili od nas da im ustupimo 5, 10, 20 ha zemljišta za trajne nasade. Naprosto Grad ne raspolaže s poljoprivrednim zemljišta. Država, ono što ima to je Bitoševje, to je Kazneni zavod Lepoglava, a privatno zemljište je ustavna kategorija, privatno vlasništvo i svaki vlasnik s njim raspolaže na način kako on smatra da treba.

Branko Putarek: Što se tiče stočarske proizvodnje, radim u Poljoprivrednoj zadruzi Ivanec, koja ima organiziranu stočarsku proizvodnju. Unatrag dvadesetak godina imali smo oko sto kooperanata na području bivše Općine Ivanec, sada imamo dva kooperanta na području bivše Općine Ivanec, a istovremeno radimo s četrdeset kooperanata s područja Podravine, Međimurja i Krapinsko zagorske županije. Na žalost, oni koji su se bavili stočarskom proizvodnjom i imali objekte, kad su se starije osobe prestale baviti poljoprivrednom proizvodnjom, mlade su prestale. Postoji i dalje interes za organizaciju proizvodnje. Znači, organiziramo vani, na žalost na našem području nema zainteresiranih.

Zdenko Đula: Htio bih prokomentirati jednu stvar vezano uz ovo Izvješće. Tu postoji točka „Preporuka revizije je imenovati poljoprivrednog redara za obavljanje poslova nadzora nad provođenjem odluka o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudima“. Tu dalje piše ili navedene poslove organizirati zajednički s drugim jedinicama lokalne samouprave. Veliki je problem zapuštenog poljoprivrednog zemljišta gdje upravo taj poljoprivredni redar fali, da bude osoba koja će evidentirati. Imamo u vinogradarstvu sve veći broj zapuštenih vinograda i to pričinjava problem susjedima, npr. žutica i sve ostale bolesti. Zapušteni vinogradi su veliki problem. Ako mi, ne velim da Ivanec treba imati svojeg poljoprivrednog redara, ali ako je Ivanec već lider bivše Općine Ivanec, možda da se napravi neki dogovor s

ostalim jedinicama lokalne samouprave i da se zaposli jedna osoba na tih šest, sedam, jedinica lokalne samouprave i koja bi mogla djelovati na širem području i smatram da bi to bilo potrebno i dugoročno čak i isplativo i zadovoljili bi u krajnjoj liniji preporuku Revizije. Da ipak imamo nekoga tko bi mogao izaći na teren po dojavi i dalje prosljeđivati to poljoprivrednoj inspekciji i na taj način rješavati problem. Privatno vlasništvo je ustavna kategorija, ali raditi štetu svojim privatnim vlasništvom drugima nije ustavna kategorija.

Milorad Batinić: Privatno vlasništvo se može i zakonom ograničiti, što je propisivanje ovih agrotehničkih mjera. Imamo u Odluci o komunalnom redu da je nadležnost komunalnog redara i na poljoprivrednim zemljištem na obuhvatu građevinskog zemljišta. Taj nadzor na razini Republike Hrvatske uglavnom je organiziran gdje postoji državno zemljište koje je sada zakonom na neki način dato na upravljanje jedinicama lokalne samouprave, iz koje one kapitaliziraju u proračun novac i imaju odakle zaposliti poljoprivrednog redara, to ima smisla. Ovo se uglavnom odnosi na državno zemljište. Što se tiče dovođenja u red, nas kao građana koji imamo poljoprivredno zemljište, ukoliko ovo Gradsko vijeće 200.000 kuna na godišnjoj razini želi izdvojiti za taj dio, dajte prijedlog. Dok god ću moći, ići ću više apelom prema građanima, koristeći ove mjere koje imamo, koje praktički sada ne koštaju ništa. Ova ideja, svojevremeno se razmišljalo o tome i što se tiče komunalnog redarstva itd., međutim kad se pogleda površina Grada Ivanca, negdje posjedujemo oko 3000 ha poljoprivrednog zemljišta ili čak i više, kad se pogleda razvedenost terena, kad se pogleda nesređenost katastra i gruntovne, ne znate 70% vlasnika, ne znate koga ćete tužiti, kome ćete dati nalog. Zato, ne da se izbjegava, nego nastojimo kroz politiku nekih drugih mjera više preventivno, edukativno ići prema ljudima jer je to je „Sizifov posao“. Konkretno imate čitavo bednjansko polje, zapušteno je. Idemo sad od čestice do čestice, sve se to obiđe, možemo i dron nabaviti što je najjeftinije, katastar, sve lijepo preklopimo i samo pišemo kazne i potrošite plus još 100.000 kuna na godišnjoj razini da vidite i nadzor jer prema agrotehničkim mjerama jedanput ili dva put bi trebalo malčirati livade. Morate na svoj račun to napraviti i onda kad pokrenete proceduru nemate od koga naplatiti. 500.000 kuna da bi držali poljoprivredno zemljište u redu. To je aproksimativno iz rukava, a vjerujem da je i još više. Naravno, i kad se govorilo o tome, svaki kraj je specifičan. U Slavoniji tih problema nema, kapitaliziraju od zakupa, od poljoprivrednog zemljišta praktički grade prometnice. Mi imamo ovih 80 ha, bolje da ih nemamo, državnog zemljišta na svojem područja, a ne uvažava se specifičnost našega kraja. Zato i apel prema vama da kad ste na terenu apelirajte na građane, kao ja, da čiste svoje površine da ih ne moramo kažnjavati. Neke i kaznimo, idu upozorenja, ide komunalni redar, izdaje rješenje, izdaje nalog, troši vrijeme, na žalost nismo baš uspješni u tome. Sada, izmjenama Zakona o komunalnom gospodarstvu, koji je bio u prvom čitanju, vjerujem da ćemo polučiti neke rezultate, jer je u ovom obuhvatu građevinskog područja mislim da ćemo uspjeti makar taj dio područja grada dovesti do neke prihvatljivije razine. Generalno gledajući, mislim da možemo biti zadovoljni jer su to sporadični slučajevi oni koji se ne drže u urbanom području, a ovaj dio poljoprivrede nije za pohvaliti. Opet s druge strane imate generalno problem bazen rijeke, područje

rijeke Bednje, Natura 2000, imate određena i ograničenja što se tiče same ekološke mreže. Pošaljete malčere negdje, leptiri su tu, ne smiješ. Zato zagovaram u ovoj fazi kada nisu stvari jasne, čiste, što se tiče regulatora, da idemo s apelom i da pokušamo na taj način ljudima približiti tu problematiku.

Miljenko Grudiček: Slažem se s ovime da idemo apelom jer bi se desilo kad bismo imali zaposlenog redara, npr. baka koja je putem ovrhe platila 5000 kuna ovrhe plus troškovi 1200, a tu sam imao istovremeno primjer vidjeti od benzinske pumpe do KTC-a, mogli ste i sami primijetiti ranijih godina, u sedmom, u osmom mjesecu je tek netko odreagirao da se to pokosilo. Bojim se da bi i one male koji nemaju, kad bismo išli na taj način represijom, još više nagrabusili nego što je potrebno. Što se tiče gradskog zemljišta, tu vrijedi pjesma „tko te ima, taj te nema“, jer niti ne znamo gdje ga uopće ima.

Daniel Vlasisavljević: U principu samo jedna digresija. Da, složio bih se s vama, gradonačelnice, da bi neki zaključak mogao biti da je nastala apatija vezana uz tu inicijativu poljoprivredne proizvodnje i na veliko i na malo. Međutim, ako pogledamo polja aronije koja su nikla u zadnjih par godina, daje nam do znanja da su naši ljudi itekako fleksibilni i znaju se prilagoditi tržištu. Nema organiziranosti, ja sam upravo pitao u tom pravcu što Grad čini i Grad bi trebao više poraditi na tome da pokušamo i na tom polju vidjeti koliko se ljudima može približiti pomoć u komunikaciji, u idejama i svoju reperkusiju, žalosno je da govorim o tome tu, a predsjednik HSS-a šuti. Doista žalosno, ali to je tako. Što se tiče stočnog fonda, imam samo jednu jedinu riječ, a to je „IMI“, nema se tu više što govoriti. Kad je bilo toga, bilo je tržište. Tvrtka Mini mljekara je završila u likvidaciji prošle godine, ako se ne varam, dok smo inicijalna sredstva potrošili na funkcioniranje uprave. To jasno govori o tome koliko smo mi ozbiljni u nekim stvarima. Slažem se s vama da jednostavno tad već stočni fond je bio u takvom rasulu da veliki igrači poput „Vindijske“ su vas poklopili i to je bilo za očekivati. Tu Grad definitivno nije mogao odgovoriti ni na koji način.

Milorad Batinić: Moram demantirati, znači trošak Mini mljekare, inicijalna sredstva, utrošena su na projektnu dokumentaciju, ništa više niti manje, utrošena su na kupnju zemljišta koje će se sada vratiti kroz prodaju, imamo kupca, a trošak uprave je nula kuna.

Daniel Vlasisavljević: Nije naš pročelnik u županiji bio i ravnatelj i primao je naknadu svaki mjesec?

Milorad Batinić: Primao je naknadu, morao je po zakonu primati.

Daniel Vlasisavljević: Koliko je primao? Primao je 4000 kuna.

Milorad Batinić: Čini mi se da 2000 kuna neto.

Klaudija Brezovec: Ne cijelo razdoblje, zadnjih par godina

Daniel Vlaisavljević: Kad se već znalo da projekat ide nizbrdo. Nismo niti mi imali utjecaja na to.

Milorad Batinić: Predlažem ukoliko imate neke ideje, neka promišljanja, možemo i tematsku sjednicu Gradskog vijeća sazvati, vi pripremite što ćemo i kako ćemo da se službe mogu pripremiti pa onda predlažem da o poljoprivredi napravimo tematsku sjednicu.

Daniel Vlaisavljević: Gradonačelnice, da li je to posao vijećnika da mi pripremamo tematsku sjednicu o poljoprivredi?

Milorad Batinić: Niste me shvatili. Znači, da date ideje u kom smjeru da ide tematska sjednica da službe mogu pripremiti.

Daniel Vlaisavljević: Sad sam vam je dao.

Milorad Batinić: Što, u kom smjeru?

Daniel Vlaisavljević: Odgovorite na pitanje, idemo u nekakvu raspravu

Milorad Batinić: Htio bih čuti vaše ideje, što vi nudite.

Daniel Vlaisavljević: Sad ste mijenjali Poslovník upravo radi takvih stvari da ne sipamo iz glave, dajte nam malo prostora pa ćemo mi, ako vi nemate ideja, dat ćemo ih mi.

Milorad Batinić: Ja ih u ovom trenutku nemam, zato od vas tražim dajte mi ideje.

Dalibor Patekar: Prijedlog jedan, samo je nekolicina, možda pet vlasnika livada u području Nature 2000 koji ubiru sredstva od države za održavanje te livade. Država daje sredstva za održavanje livada u području Nature 2000. Dvoje ljudi je iz Jerovca. To bi Grad mogao malo potaknuti, obavijestiti, proučiti malo, ne znam ja iz kojih sredstava, iz kojih fondova, proučiti i obavijestiti sve vlasnike zemljišta.

Milorad Batinić: Postoji Poljoprivredna savjetodavna služba koja je zadužena i kojoj je to biznis, zadatak da radi, ne Gradu. Shvatite što je Grad, što je država, što je županija, što su savjetodavne službe. Sad bi ispalo da bi Grad trebao ići orati i kositi neke njive.

Dalibor Patekar: Informirati svoje građane.

Domagoj Sever: Ispraviti ću gradonačelnika u jednoj stvari. Rekao je da bi Grad mogao nabaviti dron i snimiti situaciju. Ne bi mogao nabavi dron, za upravljanje dronom treba imati registriranu djelatnost i treba svaki let prijaviti u civilno zrakoplovstvo.

Milorad Batinić: Nisam niti mislio da Grad bude vlasnik drona, već da angažira službe, firme koje to rade.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Varaždinske županije.

### **TOČKA 16.**

#### **Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na k.č.br. 2789 k.o. Cerje Tužno**

Uvodno obrazloženje podnijela je Marina Držaić – pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu: Radi se o zahtjevu stranke, ako gledate ortofoto koji vam je u prilogu prijedloga, nekretnina označena plavom bojom, vidjet ćete da taj put ulazi u dvorište, odnosno nekretninu tog vlasnika čija je tu kuća. Stranka se pojavila sa zahtjevom, s obzirom da ide u ishođenje građevinske dozvole, da bismo mi mogli dalje postupati po zahtjevu te stranke i s obzirom da je nekretnina upisana kao javno dobro, potrebno je na istoj ukinuti javno dobro, da se u daljnjem postupku dio te nekretnine koja ulazi u njegovo dvorište može njemu prodati.

Otvorena je rasprava.

Nitko se nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijeta

**O D L U K A**  
**o ukidanju svojstva javnog dobra na k.č.br. 2789 k.o. Cerje Tužno**

**Članak 1.**

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra na nekretnini označenoj kao k.č.br. 2789 k.o. Cerje Tužno, u naravi put, ukupne površine 129 m<sup>2</sup>, upisane u posjedovni list br. 1093 k.o. Cerje Tužno, kao javno dobro.

Predmetna nekretnina ne dolazi upisana u zemljišne knjige.

**Članak 2.**

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem predmetne nekretnine kao javnog dobra, iz članka 1. ove Odluke, te se isključuje iz opće uporabe.

**Članak 3.**

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra na nekretnini iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

**Članak 4.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

**TOČKA 17.**

**Odluka o prodaji nekretnina i pokretnina u vlasništvu Grada Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnijela je Marina Držaić: Znao da uglavnom u zadnje vrijeme nam se sve češće dešavaju situacije da nakon smrti osoba nasljednici se odriču nasljedstva i ne žele prihvatiti nasljedstvo ni iz prvog ni iz drugog nasljednog reda, svi oni koji su pozvani prema zakonu da budu nasljednici iz jednog jednostavnog razloga jer su nekretnine opterećene dugovima, kreditima. Da bi izbjegli plaćanje dugova iza ostavitelja, oni se odreknu nasljedstva, temeljem zakona takva imovina prelazi u vlasništvu Grada, ne prelazi samo imovina nego prelaze i dugovi. Dobijemo nekretninu opterećenu dugom, opterećena je kreditom od 100.000 kuna, banka se želi naplatiti do vrijednosti stečene imovine, iznad toga platiti bankama nećemo. Ove nekretnine koje idu na prodaju su u stvari u natječaju upravo na temelju toga. Za ove sve nekretnine koje idu na prodaju iskazan je interes na kupnju tako da ćemo dio dugova uspjati pokriti, ako uspijemo u natječaju.



Otvorena je rasprava.

Miljenko Grudiček: Ne bude li unuk otkupio po jeftinijoj cijeni nekretninu nego je dug?

Marina Držaić: Ne, takvi nam se ne javljaju.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 17 vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijeta

## **O D L U K A**

### **o prodaji nekretnina i pokretnina u vlasništvu Grada Ivanca**

#### **Članak 1.**

Daje se na prodaju, putem javnog natječaja prikupljanjem pisanih ponuda:

- nekretnine označene kako slijedi:

- 1) **k.č.br. 2789 katastarske općine Cerje Tužno**, upisana u posjedovni list br. 1093 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi put, u površini od 95,00 m<sup>2</sup>, sukladno Prijavnom listu za k.č.br. 2789 i dr. k.o. Cerje Tužno (predmetna nekretnina u naravi ne predstavlja put)

**Početna cijena za zemljište: 3.800,00 kuna**

Namjena nekretnine: mješovita namjena

- 2) **k.č.br. 612/3 katastarske općine Radovan**, upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 9065 katastarske općine Radovan, u naravi cesta, ukupne površine 144,00 m<sup>2</sup> (predmetna nekretnina u naravi ne predstavlja cestu)

**Početna cijena za zemljište: 5.760,00 kuna**

Namjena nekretnine: mješovita namjena

3) **k.č.br. 2267/2 katastarske općine Jerovec**, upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 2683 katastarske općine Jerovec, u naravi oranica Bedenec, ukupne površine 1827 m<sup>2</sup>,

**k.č.br. 2267/3 katastarske općine Jerovec**, upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 2484 katastarske općine Jerovec, u naravi kuća i gosp. zgrada, dvorište, oranica – Bedenec, ukupne površine 1817 m<sup>2</sup>,

koje nekretnine predstavljaju obiteljsku kuću i gospodarske zgrade s pripadajućim zemljištem

**Početna cijena za zemljište: 121.250,47 kuna**

Namjena nekretnine: mješovita namjena

- pokretnina kako slijedi:

**4) osobni automobil – marka vozila: FIAT**

- tip vozila: STILO 1,2 16V Active

- boja vozila: plava

- gorivo: benzin

- datum 1. registracije: 2002.g.

**Početna cijena za osobni automobil: 12.898,00 kuna**

**Članak 2.**

Početna prodajna cijena nekretnina, odnosno pokretnina, utvrđena je procjenom tržišne vrijednosti nekretnina ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina, odnosno prema Zapisniku Povjerenstva u postupku procjene vrijednosti imovine Grada Ivanca (neevidentirana imovina u knjigovodstvenoj evidenciji ili imovina koja je evidentirana u izvanbilančnoj evidenciji).

**Članak 3.**

Natječaj se provodi sustavom zatvorenih pisanih ponuda.

**Članak 4.**

Temeljem ove Odluke i Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Ivanca, gradonačelnik će donijeti Odluku o raspisivanju javnog natječaja, te će stručne službe pripremiti i objaviti natječaj o prodaji nekretnina i pokretnina.

U natječaju će se naznačiti način i rok isplate kupoprodajne cijene za navedene nekretnine, odnosno pokretnine.

#### Članak 5.

Pri odabiru najpovoljnije ponude Povjerenstvo nadležno za razmatranje ponuda vodit će se kriterijem najviše ponuđene cijene.

#### Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Sve točke dnevnog reda su obrađene te predsjednica zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 21,38 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:  
Snježana Canjuga

PREDSJEDNICA GRADSKOG  
VIJEĆA GRADA IVANCA:  
Ksenija Sedlar Đunđek, mag.oec.