



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/18-01/05
URBROJ: 2186/012-02/05-18-2

Ivanec, 26. travnja 2018.

Z A P I S N I K **od 26. travnja 2018. godine**

sastavljen na 12. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 18,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Brezovec Klaudija, Debeljak Vladimir, Đula Zdenko, Friščić Ljubica, Golubić Milena, Grđan Josip, Grudiček Miljenko, Hudoletnjak Stjepan, Mudri Božica, Sedlar Đunđek Ksenija, Sedlar Ivan, Vidoni Nikola, Vlasisavljević Daniel.

Izostanak su opravdali: Đuras Zdenko, Patekar Dalibor, Prašnjak Danica, Sever Domagoj.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Branko Putarek i Lidija Kozina – zamjenici gradonačelnika, Stanko Rožman, Marina Držaić, Ljiljana Risek, Maja Darabuš, Stjepan Vincek, Jelena Cuković, Marina Hudika, Petra Videc – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Mirjana Skroza i Dubravko Zdunić – Ivkom d.d. Ivanec, Almira Koren – Sjeverni FM Radio.

Sjednicu vodi Ksenija Sedlar Đunđek – predsjednica Gradskog vijeća: pozdravlja sve nazočne, konstatira da je od ukupno 17 izabranih vijećnika nazočno 13 vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica Vijeća informira vijećnike da su na klupe primili amandmane gradonačelnika pod točkom 6. dnevnog reda, kao i materijale pod točkom 10. dnevnog reda. Na klupama se kao informacija članovima Gradskog vijeća nalazi i prijedlog cjenika usluga Ivkom d.d. Ivanec, kao davatelja javne usluge prikupljanja mješovitog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog otpada.

Na klupama također se nalaze pločice koje će vijećnici sukladno Poslovniku Gradskog vijeća koristiti kod namjere davanja replike, odnosno prijave povrede Poslovnika. Također se na staklenom stolu nalaze i prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do zaključenja rasprave te moli vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s novim Poslovnikom tj. jedna rasprava po jednoj točki dnevnog reda u svojstvu vijećnika pet minuta ili predsjednika Kluba vijećnika deset minuta.

Predsjednica upoznaje vijećnike, sukladno Poslovniku, da je Međustranačko vijeće Gradskog vijeća održalo sjednicu na kojoj su raspravljene točke dnevnog reda današnje sjednice te je Međustranačko vijeće odnosno predsjednici političkih stranaka i predstavnici klubova vijećnika, zauzelo stav da je podržalo i suglasno je sa svim predloženim odlukama o kojima će Gradsko vijeće danas odlučivati.

Predsjednica Vijeća za sjednicu predlaže dnevni red primljen uz poziv, s obzirom da predlagatelj niti nazočni nemaju prijedloga za izmjenom ili dopunom istog.

Svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red te predsjednica konstatira da je jednoglasno, s 13 glasova „za“, usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

Aktualni sat

- 1. Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 15. ožujka 2018. godine**
- 2. Izvješće o poslovanju groblja za 2017. godinu tvrtke Ivkom d.d. Ivanec kao Uprave groblja, za groblja u Ivancu, Prigorcu, Margečanu i Radovanu**
- 3. Godišnje izvješće davatelja javne usluge Ivkom-a d.d. Ivanec za 2017. godinu**
- 4. Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprečavanje odbacivanja otpada te uklanjanje tako odbačenog otpada u okoliš u 2017. godini**
- 5. Odluka o davanju suglasnosti na provedbu projekta i sklapanje Ugovora o sufinanciranju projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Ivanec“**

6. Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
7. Odluka o izmjeni Odluke o pružanju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada
8. Razmatranje prijedloga Zaključka o provedbi postupka traženja prethodnog mišljenja građana naselja Horvatsko o pitanju donošenja Odluke o potrebi provedbe mjerenja posebne namjene u naselju Horvatsko
9. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine
10. Donošenje Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec
11. Odluka o prihvatu najpovoljnije ponude za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Ivanca
12. Odluka o prodaji nekretnine k.č.br. 4900/149, k.o Ivanec
13. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama u k.o. Ivanec i k.o. Jerovec
14. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe
 - a) siječanj 2018. godine
 - b) siječanj – veljača 2018. godine
 - c) siječanj – ožujak 2018. godine

Aktualni sat

Predsjednica konstatira da, s obzirom na novi Poslovnik, vijećnici su imali obvezu 24 sata prije početka sjednice dostaviti obrazac za najavu usmenih vijećničkih pitanja. Stigla su 3 vijećnička pitanja, a uzimaju se u obzir kronološkim redom kako su pristigla.

Prvo pitanje podnio je vijećnik Miljenko Grudiček, vijećničko pitanje podnosi se gradonačelniku, a područje je društvena djelatnosti. U isto vrijeme pristigla su dva pitanja vijećnika Zdenka Đule. Prvo je pitanje gradonačelniku – status gradskih projekata, a drugo pitanje Lani Labaš, direktorici Poslovne zone Ivanec – EU projekti.

Pitanja i prijedlozi vijećnika:

1. Miljenko Grudiček: Pitanje se odnosi na Dječji vrtić u Radovanu. Što se poduzelo u svezi Dječjeg vrtića u Radovanu od Vašeg posljednjeg odgovora na moje posljednje pitanje koje sam postavio na sjednici Gradskog vijeća u mjesecu prosincu? Dakle, ovo današnje pitanje upućujem u ime roditelja djece, jer su me zamolili da ga ponovno postavim. Naime, roditelji pitaju, znate li da je na listi čekanja ostalo šesnaestero djece za upis u vrtić za godinu 2017./2018.,

i to nije konačna brojka, ima još zainteresirane djece koja se nisu upisala u vrtić? Isto tako, da je i u prethodnoj godini, 2016./2017., ostalo desetak djece koja su ostala na listi čekanja koja se nisu upisala u tu godinu kada se upis vršio. U onakvim uvjetima je trenutno u radovanskom vrtiću smješteno 48 mališana, što je debelo ispod normativnog standarda, u Radovanu nema jasličke grupe pa i iz tog razloga ima dosta djece smještene u drugim vrtićima. Osobno poznajem troje, ali ih vjerojatno ima i više. O ostalim problemima mi nisu govorili, ali znam za problem neadekvatnog sanitarnog čvora, nedostatak tuša za one najmlađe, posebnog ulaza što ste i sami govorili i još toga.

2. Miljenko Grudiček: Ako dozvolite samo još jednu informaciju, koju su me zamolili građani, a to je da li će biti raspisan natječaj za poboljšanje energetske učinkovitosti obiteljskih kuća. Dakle, za one fizičke osobe koji su vlasnici tih objekata. Ako imate možda kakvu informaciju o tome, nazire li se raspisivanje. Koliko znam, Grad je jedanput raspisao natječaj, poslije više ništa.
3. Zdenko Đula: Zanima me u kojem je statusu projekt super brzog interneta. Na području Grada Ivanca je prema najavama i prema ugovoru odnosno sporazumu koji je sklopljen s tom tvrtkom, rok za realizaciju bio 31.03., a sad je već četvrti mjesec pa molim informaciju o čemu se tu radi.
4. Zdenko Đula: Pitanje za gospođu Lanu Labaš, zanima me koje projekte trenutačno za Grad Ivanec priprema Projektni ured, a prvenstveno se to odnosi na neke natječaje koji su u najavi, poput mjere 7.4.1.? Imamo li definirani cilj i imamo li definirani projekt koji želimo prijaviti po toj mjeri pa molim te informacije?

Odgovori na pitanja vijećnika:

1. Milorad Batinić: Status Dječjeg vrtića u Radovanu, nastavno na ono što je bilo rečeno već na Gradskom vijeću, s potencijalnim investitorom prema njegovim izjavama imali smo kontakt nakon Gradskog vijeća, unatrag nekih tjedan, dva. On ima kompletnu projektnu dokumentaciju napravljenu i samo čekamo od njega pismo namjere da se Grad može očitovati da vidimo u kom smislu partnerstva zajedno ići. Znači, ima ozbiljnu namjeru gradnje vrtića i moramo se očitovati na njegovo pismo namjere koje očekujemo, ne mogu točno reći kada, ali nadam se vrlo skoro. Što se tiče svih ovih problema koje ste naveli za vrtić u Radovanu, odgovornost vođenja vrtićke ustanove je na ravnatelju. Što se tiče standarda i svih ostalih uvjeta, koliko djece, koliko je djece bilo na čekanju, nemam tih informacija niti sam bio informiran od strane ravnatelja. Sva ona djeca koja nemaju mogućnost upisa u gradski vrtić, Grad Ivanec sufinancira u okolne privatne ili gradske, javne vrtiće. Ne može se desiti da neko dijete, odnosno roditelj koji ima želju upisati dijete u vrtić da bi bio bez te mogućnosti. Što se tiče ulaganja, vrtić u Radovanu smješten je u prostorijama Osnovne škole

u Radovanu, čiji je osnivač Županija i upravo iz tog razloga imamo određeno tehničko rješenje koje smo napravili još tijekom prošle godine i za uređenje posebnog ulaza i za izmještanje, odnosno proširenje postojećeg vrtića jer tada kada smo išli s time bila je namjera da se na taj način pokuša dogovoriti sa Županijom, odnosno s Osnovnom školom na proširenje postojećeg kapaciteta. Međutim, kad je došla namjera od potencijalnog investitora da bi on gradio privatni vrtić, tada smo s tim stali, čekajući njega da uđe u tu priču. Grad je ponudio da može ustupiti onaj dio zemljišta gdje je nogometno igralište da se napravi parcelacija. Ne može krenuti sa svojim aktivnostima dok se ne postavi projekt da se može tražiti parcelacija i da Grad može temeljem pisma namjere napraviti određeni partnerski odnos s investitorom. Namjera je, ići će se u to pretpostavljam, točan datum ovog trenutka ne znam. Nadam se da čim prije bude došlo pismo namjere, čim stručne službe vide kako riješiti taj poslovni odnos, svakako će i Gradsko vijeće biti informirano i pretpostavljam da će i određene, možda i formalne odluke morati donijeti Gradsko vijeće, a ne samo gradonačelnik, tako da vjerujem da će to biti. Pitanje jasličke grupe, ravnatelj vrtića je odgovorna osoba za upravljanje, nadzor, rad i sve ono što je u vrtiću. Vjerujem da smo znali da će biti to pitanje, bili bi pozvali ravnateljicu da može dati konkretni odgovor.

2. Milorad Batinić: Natječaj za energetska obnova kuća za fizičke osobe, u ovom trenutku nemam te informacije. Raspisuje se natječaj za javne zgrade javne namjene i to će biti u buduću. Trenutno je zaustavljen natječaj radi nedostatka sredstava, ali traži se model da se dodatna sredstva osiguraju i da se operativni program u financijskom smislu poveća. Natječaj za obiteljske kuće, ukoliko će biti, prošle godine Grad nije raspisivao jer nije niti mogao raspisati, nego je Ministarstvo bilo to. Prije nekoliko godina je Grad uz potporu Ministarstva mogao sudjelovati, sad više Grad nema ništa s tim.

Miljenko Grudićek: Želim zamoliti da ja ne bih bio krivi poštar u prenošenju informacija ovog vašeg odgovora, ako je moguće da ovi odgovori budu objavljeni u Ivanečkim novinama jer ljude to interesira.

Milorad Batinić: Sva pitanja i odgovori objavljuju se u Ivanečkim novinama. Upravo je bila intencija Poslovnika da se ne ograničava broj postavljenih pitanja. Upravo je razlog komunikacija s građanima da ono što pitate vi u ime građana, da građani dobe odgovor na to pitanje. To je cilj.

3. Milorad Batinić: Super brzi Internet, bio je datum 31.3., mi smo tražili pojašnjenje kako se rok bližio. Dobili smo odgovor od te firme i oni su imali određene tehničke probleme unutar firme, oni su na tragu toga i nastavljaju dalje prema njihovim riječima.

Stanko Rožman: Tvrtka se nije očitovala u svom odgovoru na naše pitanje kada smo poslali upit da vidimo gdje smo s tim statusom, tog projekta. Prvi put nismo dobili odgovor, drugi put smo dobili odgovor da su imali određenih problema s registracijom i s određenim dokumentima i suglasnostima koje moraju ishoditi od strane naših ministarstava i drugih nadležnih tijela, ali da od projekta ne odustaju i da će nam se u skoro vrijeme ponovno javiti s onim što je i dogovoreno. Preostaje nam da čekamo i dalje.

Zdenko Đula: Samo dopunska informacija. U sporazumu krajnji rok za izvedbu projekta je bio sukladno sporazumu, 31.3. Znači, koji će nadalje biti status Grada prema tom projektu? Da li se mi povlačimo? Taj sporazum više ne obavezuje Grad kao sporazumnu stranu jer je prekršen krajnji rok, a projektna dokumentacija nije isporučena?

Milorad Batinić: U financijskom dijelu nemamo nikakve obaveze, ako ste to mislili. Možemo se isključiti iz toga, ali smatram da nije dobro isključivati se ukoliko oni imaju namjeru. Možemo ili ne možemo prihvatiti njihovo obrazloženje od odustajanja. Postavljam pitanje što sad imamo? Nemamo ništa. Onda je bolje strpjeti se, ukoliko imaju ozbiljnu namjeru, a vjerujem da imaju kad su se tako očitovali. Financijski to nas ništa ne obavezuje. Naša financijska obveza nastupa kad se sve s njihove strane odradi i kad imamo priključak na Internet, tada mi financiramo taj dio.

Stanko Rožman: I kada imamo dokaz da sustav funkcionira. Tako je to bilo rečeno. Oni moraju napraviti svu tu dokumentaciju i moraju osposobiti sustav i tek tada nastupaju obveze za Grad Ivanec. Obveze ima samo druga strana. Mi imamo opciju ili želimo raskinuti ugovor ili želimo čekati ispunjenje ugovora, ako će ikako to biti moguće. Štete po Gradu Ivancu po tom ugovoru nema.

Milorad Batinić. Tek tada ide ugovor, potpisivanje tog ugovora i financijska obveza. Jedino ima štete za eventualno potencijalne korisnike što će još izvjesno vrijeme morati čekati.

4. Milorad Batinić: Po Poslovniku se pitanja u pravilu postavljaju gradonačelniku, ali vi ste izrazili želju pa neka gđa. Labaš odgovori.

Zdenko Đula: U Poslovniku piše da se mogu i gradonačelniku i svim službama.

Lana Labaš: Za početak par statističkih podataka, mi smo za ova prva četiri mjeseca, iako još četvrti mjesec nije niti gotov, napravili prijavu za 21 projekat, od toga je glavnina projekata bila za udruge - trinaest, šest ih je bilo za Grad, a ostatak je bio za poduzetnike, OPG-ove. Pitanje je bilo još vezano za prioritete i što se u ovom trenutku radi. Prošli tjedan smo prijavili projekat Fondu za zaštitu okoliša „Edukacija za odlaganje otpada, odnosno razvrstavanje otpada“. Ovaj tjedan se također radi na prijavi Fondu za „Nabavu spremnika za različite vrste

otpada“, to je ono što je sad aktualno. Mjera 7.4.1., da pojasnim, je mjera namijenjena za pripremu izgradnje društvene infrastrukture. Prema postojećem pravilniku u tu društvenu infrastrukturu su ulazile različite vrste infrastrukture. Mi smo slijedom toga prošle godine prijavili društveni dom. Intencija nam je i bila da do kraja, do iskorištenja tih sredstava, prijavljujemo društvene domove. Prije dva dana, ovaj tjedan traju EU Fondovi koje organizira Ministarstvo regionalnog razvoja i najava ministrice Žalac i ministra Tolušića koji provode ili su zaduženi za provođenje mjera iz ruralnog programa, je da će se pravilnik ponovno mijenjati i da će pod društvenu infrastrukturu biti moguće jedino prijavljivati vrtiće i DVD-ove na otocima. Sukladno tome, mi ćemo pričekati novi pravilnik i onda si prilagoditi planirane projekte koje ćemo prijavljivati. Najava je bila da će taj poziv ići sredinom ili krajem svibnja, ali ne vjerujem da će to ići tako kako je najavljeno jer to je relativno velika promjena i vjerujem da će to izazvati možda i određenu vrstu negodovanja u javnosti s obzirom da se sada svodi na dvije vrste infrastrukture, a prije se moglo prijavljivati dvadesetak vrsta takvih infrastrukturnih projekata.

Zdenko Đula: Da li mi imamo što spremno, odnosno što planiramo mi ukoliko bi ostao pravilnik neizmijenjen? Da li znamo koji će biti naš projekt koji ćemo prijaviti kroz tu mjeru?

Lana Labaš: Taj dio bih ostavila gradskom odjelu koji na neki način nalaže Projektom uredu pripremu projekata i to je pitanje ipak za gradonačelnika.

Milorad Batinić: Mi smo na tu mjeru prijavili društveni dom Škriljevec i nije prošao kao mogućnost, prvenstveno jer su se favorizirali vrtići i to je bodovanje projekta išlo i prema indeksu razvijenosti prvenstveno. Jednako tako, određena područja, pogotovo područje gdje se išlo kao neku vrstu demografske mjere, a vrtić je kao jedna od demografskih mjera, tako da društveni dom nije mogao ući u kategoriju. Zato se ide u ove izmjene u smislu pravilnika odnosno korekciju operativnog projekta. Želi se, koliko ja imam informaciju, kompletna sredstva koja su raspoloživa fokusirati na dvije stvari, na vrtiće pogotovo u području Slavonije gdje je demografska slika dosta loša i ostalih područja. Drugo, problemi što se tiče DVD-a ne znam u kom smislu će to ići, uglavnom radi se o otocima, vjerujem možda i o priobalnom području. Svjesni smo posljedica požara i učestalosti požara, da se pokuša na taj način taj dio sredstva iskoristiti, prvenstveno u sklopu prevencije. Nemam osjećaj da će se moći na otocima financirati društvena infrastruktura u sklopu vatrogastva, vjerojatno se radi o nabavci opreme. Eventualni naši projekti, bila je alternativa ukoliko ne bi bilo privatne investicije, razmotrili bi mogućnost da Grad bude taj koji će kandidirati vrtić u Radovanu. Prema novom indeksu razvijenosti mi smo na 102%, prešli smo indeks razvijenosti od 100%, tako da tu praktički gubimo bilo kakvu mogućnost u konkurenciji s ostalim jedinicama lokalne samouprave i u našem okruženju, a pogotovu u okruženju Republike Hrvatske. To je određeni limit, to

nas ograničava, s jedne strane pohvalno, i valorizacija razvoja i sve skupa, a s druge strane je ograničavajući faktor. Ostale mogućnosti koje jesu, apsolutno da i kroz strategiju su nabrojani određeni projekti koji će se moći aktivirati i aktualizirati. Ono što je bilo bitno, a vidi se i iz Strategije, cilj je bio iz mjere ruralnog razvoja da se ide na društvenu infrastrukturu, to je bio fokus. Cesta u Prigorcu ide, to je mjera 7.4.2., da li će biti još nekih korekcija unutar operativnih programa, ruralni razvoj, što ide Ministarstvu poljoprivrede, čekamo, ali u svakom slučaju budite sigurni da projekata neće nedostajati. Ukoliko ćemo imati uvjete s obzirom na bodovanje da možemo nešto kandidirati.

Više nije bilo pitanja i prijedloga vijećnika pa predsjednica zaključuje aktualni sat i prelazi se na točke dnevnog reda.

TOČKA 1.

Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 15. ožujka 2018. godine

Na upit predsjednice da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 15. ožujka 2018. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 13 glasova „za“ usvojen.

TOČKA 2.

Izvešće o poslovanju groblja za 2017. godinu tvrtke Ivkom d.d. Ivanec kao Uprave groblja, za groblja u Ivancu, Prigorcu, Margečanu i Radovanu

Otvorena je rasprava.

Predsjednica Vijeća konstatira da je prijava za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnio vijećnik Daniel Vlasisavljević.

Daniel Vlasisavljević: Vratio bih se natrag na onaj aktualni problem koji imamo, a to je punjenje grobnica na ivanečkom groblju s vodom. S obzirom da vidimo da u proračunu groblja imamo skoro 100.000 kuna viška pa sam temeljem toga htio pitati da li postoji mogućnost da se dio tih sredstava upotrijebi za sanaciju tih grobnica. To su grobnice na novom dijelu groblja kraj zida.

Mirjana Skroza: Sredstva od grobne naknade, ova sva tu pobrojana financijska sredstva, izvješće u prvom dijelu govori o sredstvima koja su prihod i namijenjena su isključivo za održavanje groblja. Ova razlika koja se tu stvorila služi za ispunjavanje onih planova, petogodišnjih planova o investicijama groblja. Sad kako Grad odluči da li je to u petogodišnjem planu, šta će se raditi, tako će se raditi.

Milorad Batinić: Što se tiče tih grobnica koje propuštaju vodu, to je isključivo odgovornost ljudi koji su radili od samog početka na tome. Ivkom-u je povjerena gradnja i Ivkom će to morati sam o svom trošku sanirati, neovisno o sredstvima za održavanje groblja koja se troše za ovo, jer to nije namjena tih sredstava. Čak sam i razmišljao o pokretanju određenih pitanja penalizacije ljudi koji su bili, od voditelja projekta, od odgovornih osoba, od samog direktora itd., međutim za sada u ovoj fazi suzdržat ću se od toga sankcioniranja, na način da je obveza Ivkom-a o svom trošku sanirati te grobnice. Ukoliko to ne učini, tada krećem s ovom drugom točkom.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Izvješće o poslovanju groblja za 2017. godinu tvrtke Ivkom d.d. Ivanec kao Uprave groblja, za groblja u Ivancu, Prigorcu, Margečanu i Radovanu.

TOČKA 3.

Godišnje izvješće davatelja javne usluge Ivkom-a d.d. Ivanec za 2017. godinu

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da je prijavu za raspravu po točki dnevnog reda podnio vijećnik Zdenko Đula.

Zdenko Đula: U svezi prijave za raspravu, pošto imamo sad tehnologiju, predlažem da programeri koji su napravili softver, da naprave da jednostavno mi koji smo vijećnici kliknemo prijavu za raspravu po određenoj točki, a ne sad tu da popunjavamo i

našetavamo se. Ako to djeluje, a vi možete kao predsjednica Gradskog vijeća vidjeti automatski status tko je prijavljen po kojoj točki želi raspravljati.

Marina Držaić: Napraviti ćemo mi bolju tehnologiju, radi se na tome.

Zdenko Đula: Htio bih prokomentirati ovo Izvješće o radu Ivkom-a. Ako sam dobro shvatio izvješće, s obzirom na postojeće cijene usluga i sustav prikupljanja otpada, ostvaruje profit na godišnjoj bazi u iznosu od 100.000 kuna. Da li je to točno ili nije?

Mirjana Skroza: Taj obrazac je točno propisani. Ne obuhvaća sve troškove niti sve prihode. Obuhvaća samo ono što državu zanima. To je obrazac JRDJU i po njemu sada možeš pisati samo ono što možeš napisati. Tako je država odredila da će to tako izgledati i tako to izgleda. To je jedna statistika koja i je i nije prihvatljiva. Nema svih prihoda i nema svih troškova u tome. Ono što državu zanima to je postavila u ovom obrascu i to mi ispunjavamo i tako funkcionira to.

Zdenko Đula: Kako možemo mi kao vijećnici odnosno korisnici usluga vidjeti realnost i opravdanost cijene ukoliko ne možemo to iščitati iz jednog izvještaja poput ovog?

Mirjana Skroza: Ne znam, nisam ja osmislila izvještaj. Imamo mi Upravni odbor, oni imaju završni račun.

Milorad Batinić: Postoji godišnje izvješće o poslovanju, a ovo je propisani obrazac koji se mora popuniti i po predstavničkom tijelu prihvatiti kao takav. Godišnje izvješće poslovanja, tu je onda tema i područje gdje se može raspravljati o ukupnosti, održivosti sustava, kolika je dobit, gubitak, manjak itd.

Mirjana Skroza: Ima tu stvari koje je stvarno teško napisati, npr. koliko radnika sudjeluje u radu za jednu jedinicu lokalne samouprave. Ako imaš desetak jedinica lokalne samouprave, teško je dijeliti radnike i sredstva na polovice, četvrtine. Na kraju godine su se dosjetili da bi trebali pisati i kilometre, nismo ih pisali u toku godine, izračunali smo odokativno i napisali. Ništa drugo ne prihvaćaju kao izvještaj nego to.

Milorad Batinić: Financijski pokazatelji ovdje nisu relevantni u smislu poslovanja, nego u smislu operativne provedbe usluge koju pružaju. To je smisao ovoga izvješća.

Zdenko Đula: Ali u izvješću imamo prihod po usluzi i rashod po usluzi.

Milorad Batinić: To nije kumulirano poslovanje komunalne tvrtke ovog dijela što se tiče zbrinjavanja otpada.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće davatelja javne usluge Ivkom-a d.d. Ivanec za 2017. godinu.

TOČKA 4.

Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprečavanje odbacivanja otpada te uklanjanje tako odbačenog otpada u okoliš u 2017. godini

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nije bilo prijava za raspravu te se prelazi na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprečavanje odbacivanja otpada te uklanjanje tako odbačenog otpada u okoliš u 2017. godini.

TOČKA 5.

Odluka o davanju suglasnosti na provedbu projekta i sklapanje Ugovora o sufinanciranju projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Ivanec“

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik Milorad Batinić: Iz Odluke je sve vidljivo. Tu je preuzimanje formalne obveze Grada Ivanca u naredne tri godine kako će ići gradnja od cca 7,6 milijuna kuna. U utorak je bio i terenski obilazak tima iz Ministarstva i Hrvatskih voda. Nadamo se pozitivnom njihovom očitovanju na taj projekt, znači na faznost koja je, tako da se može krenuti s aplikacijom i vjerujemo da bi negdje do 10., 11. mjeseca mogli očekivati i konačnu potvrdu da li je taj projekt kandidiran. Sam

terminski plan s realizacijom bi trebao krenuti u 2019. godini prema rasporedu, prema dinamici izvođenja. Gradsko vijeće preuzima financiranje, onaj dio učešća koji je predmet temeljem osnovnog ugovora, to je sufinanciranje Europe, države, Hrvatskih voda i lokalne samouprave. Na nas otpada 7.560.000 kuna u periodu od tri godine.

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da je po ovoj točki dnevnog reda prijava za raspravu podnio vijećnik Daniel Vlasisavljević.

Daniel Vlasisavljević: S tehničke strane tu se nema što reći vezano uz tu Odluku. Međutim, mi ćemo ispred Kluba vijećnika SDP-a, ja Daniel Vlasisavljević, bit ćemo suzdržani iz razloga kojega smo naveli i kod same prezentacije projekta jer struktura cijena, završna cijena koštanja naših građana, zbog financijskog stanja naših građana, bojimo se da bi moglo biti katastrofalno. Zbog toga ćemo nas troje biti suzdržani.

Milorad Batinić: To je tema bila isto na onoj prezentaciji. Želio bih upozoriti neovisno o stavu Kluba vijećnika, kad se govori o toj cijeni, to je izračun projekcija cijena koja bi trebala biti, da li će one biti tolike ili ne, to je jedna stvar. Druga stvar, upozorio bih na zakonsku obvezu svakoga od nas kao građanina. Onečišćivač se plaća, da li će ta cijena koja će u budućnosti kada profunkcionira kompletan sustav sa pročištačem biti skuplja nego da ostanemo što nemamo nepropusne septike i da iz svog džepa svatko pojedinačno plaća nekoliko puta godišnje, ne bih želio to tako na taj način plaćati. Došlo bi nas nekoliko puta skuplje nego u sustavu koji je sa pročištačem, sa odvodnjom, sve ono što je po zakonu. Naša zakonska obveza je da ne smijemo onečišćavati okoliš. Ukoliko ne prihvatimo ovo, onda preuzimamo odgovornost da imamo nepropusne septike i da o svom trošku plaćamo punu cijenu zbrinjavanja onoga što je u tim septikama. Nema više treće jame pa puštanje u kanale itd. Čim se napravi pročištač, jer i u samom projektu što je bilo u prezentaciji, znači u zoni obuhvata neće svi imati mogućnost priključenja na kanalizacijsku mrežu, nego upravo na ovaj način o kojem govorim. Nepropusni septik i o onom trošku o kojem će plaćati kanalizaciju kao i svi ostali njemu će se shodno potrebi prazniti septička jama. Pražnjenje septičke jame je od 700 – 1000 kuna, pa sada uzmite prosjek, minimalno dva puta godišnje po nekim kalkulacijama s obzirom na potrošnju vode bi to trebalo platiti. Ako je to 1500 kuna, pa vidite koliko bi to na mjesečnoj razini bilo. To je prema izračunima, koliko se sjećam, za nekih 50 – 60% jeftinije kroz kanalizaciju nego na ovaj način. Toliko o tome, znam da su cijene apsolutno. Građani neće plaćati ništa više, građani dobivaju novu uslugu koju do sada nisu imali, a na koju ih obvezuje Zakon.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Daniel Vlasisavljević.

Daniel Vlasisavljević: Zaboravili ste jednu osnovnu stvar. Što s ljudima koji već sada imaju septičke, znači oni će moći besplatno prazniti svoje septičke nakon prolaska projekta aglomeracije? Građani koji imaju već sad septičke, nakon provedbe projekta

aglomeracije da li će te iste septičke moći prazniti besplatno ili će morati plaćati pražnjenje septičke? Samo bih vas htio upozoriti na ono što sam i tada debatirao. Sad je to negdje na razini 170 kuna mjesečno, tada po njihovom izračunu će to biti oko 350 kuna. Ja sam to tako pitao i gospođa je rekla da, pa postoji zapisnik. Ukoliko ostanemo na razini da nam je m³ vode 3 kune, što ako nam m³ vode popne se na 5 kuna, što je vrlo vjerojatno da bi se moglo desiti, koliko će to onda biti. Naravno, taj je projekat početak, priča će tek dobiti svoj epilog kad bude saživjelo. Živi bili pa vidjeli. Mi ispred kluba SDP-a ipak ćemo ostati suzdržani, razmislili smo o tome, zainteresirali se, razradili malo materiju, vidjet ćemo.

Milorad Batinić: Što se tiče prvog pitanja, da li će moći prazniti. Svi, ukoliko neće tehnički biti moguće, ili projektom nije moguće da se sada pošto ima septičku spoji na kanalizaciju, njemu će se prazniti i plaćat će po potrošnji vode kao i svaki drugi građanin, a praznit će mu se prema potrebi, jedanput ili dva put godišnje ili na dvije godine jedanput. Što se tiče cijene, sada se plaća 170 kuna, to je potrošnja vode, nema kanalizacije, jedan vrlo mali postotak, zanemarivo. Dobivamo novu uslugu. To nije povećanje od ne znam koliko posto i te projekcije su rađene na 30 godina, rekao bih, isto kao i projektne cijene, koja je u principu negdje cca 30% viša nego kada se ide na javnu nabavu. Sve ovisi o tome koliko će nam koštati ovaj dio sustava aglomeracije s pročištačem. Da li će biti troškovi sami koji su sada projicirani ili viši. Naravno, ovisi o sustavu, ne samo o zakonskoj obvezi koliko će ljudi morati biti zaposleno itd. Ovo je jedan standard kojega moramo biti svjesni, koji će nas koštati. Nemamo alternative. Nije alternativa mi bi zadržali sad tako kako je, to je nezamislivo. Kad je sustav napravljen, svi se moramo uključiti na taj dio da li putem septika plaćamo pa se prazni po potrebi ili ćemo biti prikopčani na kanalizaciji sustav odnosno na pročištač. Gdje se prazne septici ide opet na pročištač, nema više puštanja kao sad pa onda dolaze ljudi iz naselja, pa meni smrdi, pa dajte ovako, pa dajte onako. Da li ćemo ostati u srednjem vijeku, naravno, napredak košta, tu smo apsolutno suglasni.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je od 13 nazočnih vijećnika 12 vijećnika glasalo „za“, 1 vijećnik bio je „suzdržan“ te je s 12 glasova donijeta

ODLUKA
o davanju suglasnosti na provedbu projekta i sklapanje
Ugovora o sufinanciranju projekta
„Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Ivanec“

Članak 1.

Gradsko vijeće Grada Ivanca upoznato je i suglasno s provedbom projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Ivanec“, kao i činjenicom da će Grad Ivanec sudjelovati u sufinanciranju ovog projekta, o čemu će Grad Ivanec zaključiti odgovarajući Ugovor s javnim isporučiteljem vodnih usluga, Ivkom-vode d.o.o. Ivanec, V. Nazora 96b, OIB: 91920869215.

Članak 2.

Utvrđuje se da je ukupna predvidiva vrijednost Projekta definirana Studijom izvodljivosti, a obuhvaća izvođenje radova na dogradnji i rekonstrukciji sustava odvodnje, sanaciju postojećeg sustava odvodnje, izgradnju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV), te poboljšanje uvjeta i opreme za upravljanje sustavom odvodnje na području aglomeracije Ivanec.

U kratkoročnom investicijskom programu predviđeno je proširenje i rekonstrukcija postojeće mreže odvodnje, izgradnja transportne mreže otpadnih voda do UPOV-a, sanacija postojećeg sustava odvodnje, izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, te poboljšanje uvjeta i opreme za upravljanje sustavom odvodnje na području aglomeracije Ivanec.

Za područja aglomeracije za koja je Studijom utvrđeno da troškovi gradnje sustava, ali i pogona prelaze uobičajene standarde, planirano je širenje kanalizacije u dugoročnom periodu ili nije planirano širenje kanalizacijskog sustava već se odvodnja u tim naseljima rješava putem septičkih jama.

Članak 3.

Utvrđuje se da će se, sukladno provedenoj financijskoj analizi u sklopu Studije izvodljivosti, te pravilima korištenja sredstava Europske unije, iz Kohezijskog fonda financirati 70,70 % iznosa Projekta, dok udio nacionalne komponente čine udio Republike Hrvatske i Hrvatskih voda u visini od 29,30 % iznosa Projekta, te da udio Grada Ivanca iznosi 20% od nacionalne komponente.

Članak 4.

Utvrđuje se da su Studijom izvodljivosti definirani predvidivi iznosi udjela sufinanciranja Grada Ivanca, u iznosu od 7.565.000,00 kuna.

Grad Ivanec kao sudionik Projekta, u svrhu dobivanja odobrenja korištenja financijskih sredstava iz Fonda Europske unije, ovom Odlukom potvrđuje da će osigurati svoj udio iz sredstava svog Proračuna.

Dinamika osiguranja godišnjih proračunskih sredstava definirati će se Ugovorom o sufinanciranju, a sukladno predviđenoj dinamici realizacije Projekta.

Članak 5.

Gradonačelniku Grada Ivanca daje se ovlaštenje za potpisivanje Ugovora o sufinanciranju projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Ivanec“.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 6.

Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

Predsjednica Vijeća konstatira da su vijećnicima na klupe dostavljeni amandmani gradonačelnika na predloženu Odluku:

„Amandman I.

U prijedlogu Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

U članku 4. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„Broj i vrstu kućnih ljubimaca sporazumno utvrđuju suvlasnici zgrade sukladno kućnom redu stambene zgrade.“

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

Amandman II.

Članak 5. mijenja se i glasi:

„Posjednici kućnih ljubimaca u stambenim zgradama dužni su prijaviti komunalnom redarstvu Grada Ivanca na njihov zahtjev broj i spol pasa i mačaka o kojima skrbe.“

Amandman III.

Članak 6. mijenja se i glasi:

„Posjednici kućnih ljubimaca u obiteljskim kućama dužni su prijaviti komunalnom redarstvu Grada Ivanca na njihov zahtjev broj i spol pasa i mačaka o kojima skrbe.“

„Posjednik je dužan u roku od 10 dana od udomljenja ili kupnje psa ili mačke isto prijaviti komunalnom redarstvu Grada Ivanca.“

Amandman IV.

U članku 39. stavak 3. mijenja se i glasi:

Za postupanje protivno odredbama ove Odluke, prekršitelj će biti kažnjen iznosom od 300,00 do 2.000,00 kuna ako:

1. nije osigurao kućnom ljubimcu držanje u skladu s njihovim potrebama, a minimalno predviđenim Zakonom o zaštiti životinja i Odlukom grada (čl.3.st.1.toč.1.)
2. psu nije osigurao odgovarajući prostor te ga nije zaštitio od vremenskih neprilika i drugih nepovoljnih uvjeta obitavanja (čl.3.st.1.toč.2.)
3. psu nije osigurao pseću kućicu ili odgovarajuću nastambu (čl.3.st.1.toč.3.)
4. nije onemogućio bijeg i kretanje pasa po javnim površinama bez nadzora (čl.3.st.1.toč.5.)
5. nije na vidljivom mjestu staviti oznaku koja upozorava na psa te ne posjeduje ispravno zvono na ulaznim dvorišnim ili vrtnim vratima (čl.3.st.1.toč.6.)
6. nije osigurao kućnom ljubimcu redovitu i pravilnu ishranu te trajno omogućio pristup svježoj pitkoj vodi (čl.3.st.1.toč.8.)
7. redovito ne čisti i ne održava urednim prostor u kojem boravi kućni ljubimac (čl.3st.1.toč.9.)
8. istrčava kućnog ljubimca vezanjem za motorno prijevozno sredstvo ili bicikl koje je u pokretu (čl.3.st.3.toč.2.)

9. trajno drži kućnih ljubimaca na adresi različitoj od prebivališta ili boravišta posjednika, osim u slučaju kada se radi o radnim psima koji čuvaju neki objekt ili imovinu. Posjednik će se kazniti ukoliko psu ne osigura svakodnevni nadzor(čl.3.st.3.toč.3.)
10. drži kao kućne ljubimce opasne i potencijalno opasne životinjske vrste utvrđene u Popisu opasnih i potencijalno opasnih životinjskih vrsta (Prilog 1.) koji je sastavni dio ove Odluke. (čl.3.st.3.toč.4.)
11. posjednik nije odgovarajućim odgojem i/ili školovanjem ili drugim mjerama osigurao da pas u odnosu na držanje i kretanje nije opasan za okolinu (čl.3.s.4.)
12. posjednik kućnog ljubimaca ne drži na način da ne ometa mir sustanara ili na drugi način krši dogovoreni kućni red stambene zgrade i stanara okolnih nekretnina (čl.4.st.1.)
13. posjednik koji psa drži u stanu ili kući bez okućnice, ne izvodi svakodnevno van radi obavljanja nužde i zadovoljenja ostalih dnevnih fizičkih aktivnosti. (čl.4.st.3.)
14. kao posjednik kućnih ljubimaca u stambenim zgradama ne prijavi broj i spol pasa i mačaka komunalnom redarstvu na njegov zahtjev (čl.5.st.1.);
15. kao posjednik kućnih ljubimaca u obiteljskim kućama ne prijavi broj i spol pasa i mačaka komunalnom redarstvu na njegov zahtjev (čl.6.st.1.)
16. ne prijavi udomljenje ili kupnju psa ili mačke u roku od 10 dana (čl.6.st.2.)
17. drži psa trajno vezanim ili ga trajno držati u prostorima ili dijelu dvorišta bez omogućavanja slobodnog kretanja izvan tog prostora (čl.7. st.1)
18. drži psa vezanim na način da mu je onemogućeno kretanje u radijusu 5 metara (čl.7.st.2.), te drži psa u ograđenom prostoru manjem od propisanog (čl.7.st.3.)
19. psa izvodi na javne površine gdje je to ovom odlukom nije dopušteno te ukoliko pas nije označen mikročipom, na povodcu i pod nadzorom posjednika (čl.9.)
20. dozvoli da se kućni ljubimac kreće slobodno ili na povodcu na dječjim igralištima, cvjetnjacima, neograđenim sportskim terenima, neograđenim dvorištima škola i vrtića te na drugim mjestima gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi bez dopuštenja vlasnika i dozvole korisnika prostora.(čl.12.)
21. omogući kućnom ljubimcu da samostalno šeće javnim površinama bez njegove prisutnosti i nadzora (čl.13.)
22. pri izvođenju kućnog ljubimca na javnu površinu ne nosi pribor za čišćenje i ne očistiti javnu površinu koju njegov kućni ljubimac onečisti (čl.14.)
23. ne drži pod kontrolom razmnožavanje kućnih ljubimaca i ne spriječi svako neregistrirano razmnožavanje (čl.22.)

24. koristiti životinje za sakupljanje donacija, prošnju te ih izlaže na javnim površinama, sajmovima, tržnicama i slično, odnosno koristi ih u zabavne ili druge svrhe, te ih prodaje na javnim površinama bez suglasnosti nadležnog tijela jedinica lokalne samouprave (čl.33.)

OBRAZLOŽENJE AMANDMANA

Uz Poziv za 12. sjednicu Gradskog vijeća Grada Ivanca vijećnicima je dostavljen Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama.

Nakon upućivanja Prijedloga Odluke, od strane predlagatelja uočeno je da je u člancima 5. i 6. Odluke stavljena obveza, na zahtjev komunalnog redarstva, prijavljivanja broja kućnih ljubimaca predstavnicima stanara za stambene zgrade, odnosno mjesnim odborima za obiteljske kuće.

Međutim, predlagatelj smatra da je kvalitetnije da se izmijene navedeni članci na način da sami posjednici kućnih ljubimaca prijavljuju direktno na zahtjev komunalnog redarstva broj i spol kućnih ljubimaca o kojima skrbe, a ne posredno preko predstavnika stanara odnosno mjesnih odbora.

Također, u članku 4. bilo je potrebno dodati još jedan stavak kojim se jasno definira da broj i vrstu kućnih ljubimaca sporazumno utvrđuju suvlasnici zgrade sukladno kućnom redu stambene zgrade.

Slijedom navedenog, a obzirom na predložene amandmane na članke 4., 5. i 6. prijedloga Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, bilo je potrebno uskladiti novčane kazne u članku 39. stavku 3. navedene Odluke.“

Sukladno članku 85. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, amandman postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se ne glasuje odvojeno ako ga je podnio predlagatelj ili ako se s amandmanom suglasio predlagatelj akta.

Obrazloženje amandmana podnosi Milorad Batinić: Temeljem pozitivnih zakonskih propisa morali smo donijeti Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, koja je rađena temeljem Zakona i ovaj dio što su sada ispravci, odnosno korekcija kroz amandman, prijedlog je da, moj osobni propust o tome, nisam u cijelosti iščitao. Amandmani idu u cilju da su mjesni odbori ti koji bi jedan dio stvari odrađivali, to je bilo dosta ambiciozno. Postoji praksa u velikim gradovima gdje mjesni odbori imaju i formu i administratore i svoje proračune i to je nekakva praksa koja je ugrađena i u zakonsku regulativu. Kod nas mjesni odbori su izuzetno korisni, izuzetno pomažu, ali ne u ovome dijelu. Stoga je amandman išao na tragu toga da se odgovornost odnosno neke obaveze u smislu ove odluke prepuste njima, da se svedu na komunalnog redara i

naravno uz njihovu podršku uvijek u smislu nekih informacija, suradnja će biti kao i do sada. Ovaj zadnji amandman koji je na članak 39., u cijelosti smo ga stavili da se mijenja jer tu se radi o sankcijama, penaliziranju, pa da ne radimo ispravke, predložen je da se potpuno promijeni jer su maknute neke stvari, a vezane su na prethodna dva amandmana. Prijedlog je, iako formalno ne trebate, mislim da ćete se složiti s ovim amandmanima.

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da je po ovoj točki dnevnog reda prijava za raspravu podnio vijećnik Daniel Vlasisavljević.

Daniel Vlasisavljević: Vidimo da su neke lokalne samouprave s Ministarstvom poljoprivrede potpisale sporazume o sufinanciranju Ministarstva poljoprivrede vezano na postupak sterilizacije i kastracije. Naime, to je dosta skupi proces. Odluka je u redu, uopće nema dvojbe, u skladu je sa zakonom. Moramo voditi računa da u pravilu tih divljih životinja i napuštenih životinja je sve više i bit će ih ukoliko u tom dijelu nešto ne poradimo. Uz to još i vlasnici koji imaju, poglavito govorim o mačkama jer tu je najveći problem, bilo bi dobro kad bi se moglo sa Ministarstvom potpisati neki sporazum ili nekakva sredstva iznaći da nam se pomogne u tom dijelu procesa sterilizacije odnosno kastracije.

Milorad Batinić: Uvedena je u Zakon ta mogućnost da se može donijeti odluka na razini jedinice lokalne samouprave da to bude pravilo da se sve životinje mogu sterilizirati ili kastrirati. Protiv sam toga, prije svega iz moralnih nekih razloga. Smatram da je svatko onaj tko ima kućnog ljubimca, da je taj kućni ljubimac njegova odgovornost jer pretpostavljam da nitko neće uzimati kućnog ljubimca ukoliko ne misli o njemu voditi brigu. Ta mogućnost je u Zakon uvedena radi Međimurska županije, dijela Varaždinske županije, Koprivničko-križevačke županije i gdje postoje otvorena romska naselja, gdje je nekontrolirano, ne samo razmnožavanje, nego držanje, skrb, briga i tu faktički nastaje eksplozija i ovih svih, ne mačaka toliko koliko pasa koji su praktički bez vlasnika. Smatram da u Gradu Ivancu nema potrebe za time, naravno da postoje vlasnici koji steriliziraju, kastriraju, to je njihova procjena. Osobno nisam za to i stoga moj prijedlog je da se to niti ne ugraditi u Odluku, a tko želi neka plati. Imamo ugovore s Udrugom Spas, posebnu tarifu, u proračunu osigurana sredstva, vjerujem da će biti dostatna. Ove godine smo imali jedan slučaj gdje smo morali zbrinuti psa, nažalost pretučenog, ne znamo s kojeg je područja. Činjenica je da vjerujem da će se nakon provedbe ovog Zakona morati, a već se uočavaju određeni nedostaci, propusti i da će vjerojatno uslijediti nakon nekog perioda provedbe i određene korekcije i izmjene. Nisam za sterilizaciju i kastraciju. To je neka vrsta, ako idete na taj vid, zašto bi nekome pogodovali da netko ima ekskluzivu, pogotovo registriranih uzgajivača pasa koji će imati na neki način ukoliko to propišete i monopol na psima. Ne vidim razloga ukoliko je kontrolirano razmnožavanje u sklopu nekoga tko drži psa, imaju odgovornost, nisam sklon tome.

Predsjednica konstatira da se za repliku javila vijećnica Ljubica Friščić.

Ljubica Friščić: Ne znam da li sam dobro digla za repliku. U članku 8. imamo kod stavke držanje pasa odnosno kućnih ljubicama u ograđenim dvorištima, znači treba na vratima imati odnosno na ulazu pločicu da je pas oštar i da treba zvono biti. Da li sad budemo morali svi zvonca na ulazu postavljati? Imam psa i to pravog čuvara, ograda je visoka. Piše da na ulaznim vratima treba biti i zvono. Kad netko dođe, pas laje i to je onda zvono.

Milorad Batinić: Kućni ljubimac nije samo ugođaj nego i odgovornost i obaveza, toga smo svjesni. Ovo što je propisano to je u skladu sa Zakonom i to moramo poštivati, a radi se isključivo o opasnim pasminama pasa. Ako imate pitbull, terijera ili druge opasne, agresivne pasmine, onda to morate imati. Tko ima opasnog psa predlažem neka napravi boks pa u večernjim satima možeš ga pustiti u dvorište, a po danu da ga držite u boksu.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Daniel Vlaisavljević.

Daniel Vlaisavljević: Aplicirao sam na mačke, ne toliko na pse. Osobno imam i psa i mačku. Nekada se mačka okotila jedanput godišnje, sad se to dešava dva puta godišnje. Očito da vi to ne znate i s obzirom da je svaki okot uglavnom bio pet do šest mačaka i s obzirom da sam se odlučio na sterilizaciju i da znam koliko košta sterilizacija i koliko sam zaštitio svoju mačku jer živim kraj ceste i sad je manja opasnost da je auto zgazi, temeljem toga sam predložio da pokušamo.

Milorad Batinić: Prije svega držanje, imanje kućnog ljubimca je odgovornost svakog od nas i vjerujem da svatko najbolje skrbi o njemu. Nisam hedonista i ne bih htio uskratiti određene trenutke živim bićima.

Predsjednica konstatira da je povredu Poslovnika prijavio vijećnik Zdenko Đula.

Zdenko Đula: Imam pitanje da li je bila riječ o povredi Poslovnika ili nije? Za sad dižem povredu Poslovnika. Za uključivanje u raspravu je potrebno napraviti prijavu na raspravu i predati je. Gđa. Friščić se uključila u raspravu o drugoj točki, a nije replicirala na točku za koju je digla repliku.

Marina Držaić: U istoj točki.

Zdenko Đula: Gospodin Vlaisavljević je pričao o sterilizaciji, a gospođa Friščić je pričala o članku 8. Ne dižem povredu Poslovnika, samo me zanima kakva je procedura. Da li se može redovno dići replika i uključiti se u raspravu neovisno o tome o čemu je bila riječ ili se ne može. Samo molim objašnjenje.

Marina Držaić: Ne bi se smjelo. Replika mora biti vezana na izlaganje izlagatelja kojem se replicira. Gospođa se trebala prijaviti za raspravu, popuniti prijavnicu po točki dnevnog reda i dobila bi riječ. Ovako je iskoristila mogućnost replike koja nema veza s izlaganjem.

Ksenija Sedlar Đunđek: Tek je uhodavanje.

Zdenko Đula: Zato nam čim prije stavite gumb da se možemo javiti za raspravu.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

ODLUKA

o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

DIO PRVI

OPĆE ODREDBE

Predmet odluke

Članak 1.

Ovom se Odlukom uređuju minimalni uvjeti i način držanja kućnih ljubimaca koje im njihovi posjednici moraju osigurati, način kontrole njihovog razmnožavanja te način postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području Grada Ivanca.

Pojmovi

Članak 2.

Pojedini pojmovi u ovoj Odluci imaju sljedeće značenje:

1. izgubljena životinja je životinja koja je odlutala od vlasnika i on je traži
2. kućni ljubimci su životinje koje čovjek drži zbog društva, zaštite i pomoći ili zbog zanimanja za te životinje
3. napuštena životinja je životinja koju je vlasnik svjesno napustio, kao i životinja koju je napustio zbog više sile kao što su bolest, smrt ili gubitak slobode te životinja koje se vlasnik svjesno odrekao

4. opasne životinje su životinje koje zbog neodgovarajućih uvjeta držanja i postupanja s njima mogu ugroziti zdravlje i sigurnost ljudi i životinja te koje pokazuju napadačko ponašanje prema čovjeku
5. posjednik životinje odnosno kućnog ljubimca (u daljnjem tekstu: posjednik) je svaka pravna ili fizička osoba koja je kao vlasnik, korisnik ili skrbnik stalno ili privremeno odgovorna za zdravlje i dobrobit životinje
6. prijevoz je premještanje životinja prijevoznim sredstvom u nekomercijalne svrhe, uključujući postupke pri polasku i dolasku na krajnje odredište
7. radne životinje su psi koji služe kao tjelesni čuvari i čuvari imovine, psi vodiči slijepih i oni koji služe za pomoć, psi tragači i psi koji služe za obavljanje drugih poslova
8. sklonište za životinje (u daljnjem tekstu: sklonište) je objekt u kojem se smještaju i zbrinjavaju napuštene i izgubljene životinje gdje im se osigurava potrebna skrb i pomoć
9. slobodnoživuće mačke su mačke koje su rođene u divljini, nemaju vlasnika niti posjednika
10. službene životinje su životinje koje imaju licencu za rad i služe za obavljanje poslova pojedinih državnih tijela.

DIO DRUGI

UVJETI I NAČIN DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA

Opći uvjeti držanja kućnih ljubimaca

Članak 3.

Posjednik je dužan:

1. osigurati kućnim ljubimcima držanje u skladu s njihovim potrebama, a minimalno predviđenim Zakonom o zaštiti životinja i Odlukom grada Ivanca
2. psima osigurati prostor i zaštitu od vremenskih neprilika i drugih nepovoljnih uvjeta za obitavanje
3. psima osigurati pseću kućicu ili odgovarajuću nastambu
4. označiti mikročipom pse i cijepiti protiv bjesnoće sukladno Zakonu o veterinarstvu
5. onemogućiti bijeg i kretanje pasa po javnim površinama bez nadzora
6. na vidljivom mjestu staviti oznaku koja upozorava na psa te imati ispravno zvono na ulaznim dvorišnim ili vrtnim vratima
7. pravodobno zatražiti veterinarsku pomoć te osigurati zbrinjavanje i odgovarajuću njegu bolesnih i ozlijeđenih životinja
8. osigurati kućnim ljubimcima redovitu i pravilnu ishranu te trajno omogućiti pristup svježoj pitkoj vodi

9. redovito održavati čistim prostor u kojem borave kućni ljubimci.

Posjednik ne smije:

1. zanemarivati kućne ljubimce s obzirom na njihovo zdravlje, smještaj, ishranu i njegu
2. ograničavati kretanje kućnim ljubimcima na način koji mu uzrokuje bol, patnju, ozljede ili strah.

Zabranjeno je:

1. bacanje petardi ili drugih pirotehničkih sredstava na životinje
2. trčanje životinja privezanih uz motorno prijevozno sredstvo ili bicikle koje je u pokretu
3. trajno i samostalno držanje kućnih ljubimaca na adresi različitoj od prebivališta ili boravišta posjednika, osim u slučaju kada se radi o radnim psima koji čuvaju neki objekt ili imovinu, a posjednik im je dužan osigurati svakodnevni nadzor
4. držati kao kućne ljubimce opasne i potencijalno opasne životinjske vrste utvrđene u Popisu opasnih i potencijalno opasnih životinjskih vrsta (Prilog 1.) koji je sastavni dio ove odluke.

Posjednik pasa mora odgovarajućim odgojem i/ili školovanjem ili drugim mjerama u odnosu na držanje i kretanje pasa osigurati da životinja nije opasna za okolinu. Pri odgoju pasa posjednik ne smije koristiti metode koje kod pasa mogu uzrokovati bol, ozljede, patnje ili strah.

Grad Ivanec kontrolira obvezu označavanja pasa mikročipom, odnosno provjerava jesu li svi psi označeni mikročipom.

Uvjeti držanja kućnih ljubimaca u stambenim zgradama i obiteljskim kućama

Članak 4.

Držanje kućnih ljubimaca u zajedničkim prostorijama zgrada i dvorištima zgrada, kretanje kućnih ljubimaca zajedničkim dijelovima zgrada i dvorištima zgrada te obvezu čišćenja tih prostorija i prostora koje onečiste kućni ljubimci sporazumno utvrđuju suvlasnici zgrade sukladno propisima o vlasništvu. Posjednik kućnih ljubimaca dužan je držati ih na način da ne ometaju mir sustanara ili na drugi način krše dogovoreni kućni red stambene zgrade i stanara okolnih nekretnina.

Posjednik koji psa drži u stanu ili kući bez okućnice, dužan ga je svakodnevno izvoditi radi obavljanja nužde i zadovoljenja dnevnih fizičkih aktivnosti.

Članak 5.

Posjednici kućnih ljubimaca u stambenim zgradama dužni su, na zahtjev komunalnog redarstva, prijaviti broj i spol pasa i mačaka o kojima skrbe predstavniku stanara.

Predstavnik stanara u stambenoj zgradi dužan je na zahtjev komunalnog redarstva sakupiti i javiti broj i spol pasa i mačaka za svaku stambenu jedinicu komunalnom redarstvu.

Predstavnik stanara dužan je navedene podatke prikupiti i obraditi sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka.

Članak 6.

Posjednici kućnih ljubimaca u obiteljskim kućama dužni su, na zahtjev komunalnog redarstva, prijaviti broj i spol pasa i mačaka o kojima skrbe mjesnom odboru.

Mjesni odbori dužni su na zahtjev komunalnog redarstva sakupiti i javiti broj i spol pasa i mačaka za svaku obiteljsku kuću komunalnom redarstvu.

Mjesni odbor dužan je navedene podatke prikupiti i obraditi sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka.

Posjednik je dužan u roku od 10 dana od udomljenja ili kupnje psa ili mačke isto prijaviti komunalnom redarstvu Grada Ivanca.

Članak 7.

Zabranjeno je držati pse stalno vezane ili ih držati u ograđenim prostorima za odvojeno držanje pasa bez omogućavanja slobodnog kretanja izvan tog prostora.

Iznimno od prethodnog stavka, u neograđenim dvorištima pas se može vezati na način da mu je omogućeno kretanje u radijusu 5 metara, a sredstvo vezanja i ogrlica moraju biti od takvog materijala da psu ne nanose bol ili ozljede te da se sredstvo vezanja ne može omotati i samim time skratiti na manje od 5 metara.

Ograđeni prostor iz stavka 1. ovog članka ne smije biti površine manje od 6 m², pri čemu širina prostora iznosi najmanje 2,00 m, a ako je prostor natkriven, minimalna visina prostora je 1,8 m.

Članak 8.

Pas koji se drži u ograđenom dvorištu ili vrtu ne mora biti vezan, uz uvjet da ograda visinom i čvrstoćom osigurava sigurnost prolaznika.

Posjednik koji drži psa na način utvrđen u stavku 1. ovog članka mora na vidljivom mjestu, staviti oznaku koja upozorava na psa, te mora imati ispravno zvono na ulaznim dvorišnim ili vrtnim vratima.

Uvjeti izvođenja kućnih ljubimaca na javne površine

Članak 9.

Pse se smije izvoditi na javne površine ako su označeni mikročipom, na povodcu i pod nadzorom posjednika.

Članak 10.

Psi se mogu kretati bez povodca, uz nadzor i odgovornost vlasnika na javnim površinama koje su obilježene znakom s likom psa i to:

- na površinama uz jezera »Jarki«
- na površinama u Ulici I.G.Kovačića – sjeverna strana.

Članak 11.

Kretanje kućnih ljubimaca dopušteno je u prostorima i prostorijama javne namjene uz dopuštenje vlasnika, odnosno korisnika prostora, osim ako ovom odlukom nije drugačije određeno.

Članak 12.

Kućnim ljubimcima koji se kreću slobodno ili na povodcu zabranjeno je kretanje na dječjim igralištima, cvjetnjacima, sportskim terenima, dvorištima škola i vrtića te na drugim mjestima gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi, bez dopuštenja vlasnika i dozvole korisnika prostora.

Članak 13.

Iz sigurnosnih razloga prometa, sugrađana i drugih životinja te u svrhu prevencije nekontroliranog razmnožavanja zabranjeno je puštanje kućnih ljubimaca da samostalno šecu javnim površinama bez prisutnosti i nadzora posjednika.

Članak 14.

Posjednik kućnog ljubimca dužan je pri izvođenju kućnog ljubimca na javnu površinu nositi pribor za čišćenje i očistiti javnu površinu koju njegov kućni ljubimac onečisti.

Članak 15.

Ograničenje kretanja kućnih ljubimaca iz ove odluke ne primjenjuje se na pse osposobljene za pomoć osobama s invaliditetom.

Postupanje s opasnim psima

Članak 16.

Posjednik opasnog psa dužan je provesti mjere propisane Pravilnikom o opasnim psima.

Članak 17.

Vlasnik opasnog psa mora ga držati u zatvorenom prostoru iz kojeg ne može pobjeći, a vrata u prostor u kojem se nalazi takav pas moraju biti zaključana.

Članak 18.

Na ulazu u prostor u kojem se nalazi opasan pas mora biti vidljivo istaknuto upozorenje: »OPASAN PAS«.

Članak 19.

Izvođenje opasnih pasa na javne površine dopušteno je isključivo s brnjicom i na povodcu.

Članak 20.

Pri sumnji da se radi o opasnom psu, komunalni redar je ovlašten zatražiti na uvid od posjednika potvrdu kojom se potvrđuje da su nad psom provedene sve mjere propisane Pravilnikom o opasnim psima.

Ukoliko vlasnik ne pokaže potrebnu dokumentaciju, komunalni redar sastavlja službeni zapisnik te obavještava nadležnu veterinarsku inspekciju za daljnje postupanje.

Način kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca

Članak 21.

Zabranjen je uzgoj kućnih ljubimaca, osim ukoliko je uzgoj prijavljen pri nadležnom ministarstvu i uzgajivač posjeduje rješenje nadležnog tijela.

Članak 22.

Posjednik je dužan držati pod kontrolom razmnožavanje kućnih ljubimaca i spriječiti svako neregistrirano razmnožavanje.

Načini kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca mogu biti: preventivno djelovanje, sterilizacija ili kastracija životinja.

Članak 23.

Posjednik kućnog ljubimca dužan je zbrinuti mladunčad vlastitog kućnog ljubimca sukladno propisima o zaštiti životinja.

Ako posjednik kućnog ljubimca ne želi samostalno zbrinuti mladunčad kućnog ljubimca dužan je snositi troškove njihova zbrinjavanja, a u slučaju pasa i troškove njihove trajne sterilizacije.

Ako komunalni redar uoči da posjednik kućnog ljubimca ne zbrinjava mladunčad svojeg kućnog ljubimca, bez odgode će o istome obavijestiti veterinarskog inspektora.

Članak 24.

Na javnim površinama koje odobri Grad Ivanec dozvoljeno je postavljanje hranilišta za mačke.

Postavljanje hranilišta odobrava gradonačelnik na prijedlog Udruga za zaštitu životinja i uz mišljenje gradskog upravnog tijela nadležnog za komunalne poslove i mjesnog odbora naselja na području koje se hranilište želi postaviti.

U slučaju da gradsko upravno tijelo nadležno za komunalne poslove da negativno mišljenje za traženu lokaciju hranilišta, Udruga za zaštitu životinja može predložiti najbližu moguću alternativnu lokaciju za hranilište.

U slučaju sumnje u izbijanje zaraznih bolesti koje se mogu prenijeti sa životinja na ljude, zaštitu građana provode pravne osobe koje obavljaju zdravstvenu djelatnost i privatni zdravstveni radnici u suradnji s nadležnim tijelima utvrđenim propisima o veterinarskoj djelatnosti.

Ako udruga za zaštitu životinja kojoj je odobreno postavljanje hranilišta ne održava higijenu i čistoću površine na kojoj se nalazi hranilište, odnosno ako se ne skrbi o mačkama, komunalno redarstvo će izdati nalog za uklanjanje hranilišta s te lokacije na račun udruge.

DIO TREĆI

NAČIN POSTUPANJA S IZGUBLJENIM I NAPUŠTENIM ŽIVOTINJAMA

Postupanje s izgubljenim životinjama

Članak 25.

Skupljanje, prevoženje i smještaj napuštenih i izgubljenih životinja, u skladu s odredbama Zakona, obavlja sklonište za životinje s kojim Grad Ivanec ima sklopljen Ugovor.

Članak 26.

U sklonište se smještaju životinje sukladno propisima o zaštiti životinja i veterinarstvu, i to:

- izgubljene životinje do vraćanja posjedniku,
- napuštene životinje kojima se ne može utvrditi posjednik,
- životinje kojima posjednik ne može osigurati uvjete držanja u skladu s njihovim potrebama.

Članak 27.

Troškove skupljanja, prevoženja, označavanja i veterinarske zaštite izgubljenih i napuštenih pasa, podmiruje posjednik životinje ako je poznat ili se njegov identitet naknadno utvrdi.

Ako posjednik navedene životinje iz stavka 1. ovog članka nije poznat, troškovi se podmiruju iz proračuna Grada Ivanca.

Članak 28.

Posjednik kućnog ljubimca mora u roku od tri dana od dana gubitka kućnog ljubimca prijaviti njegov nestanak skloništu za životinje, a u roku od 14 dana od dana gubitka psa veterinarskoj organizaciji ili ambulanti veterinarske prakse koja je ovlaštena za vođenje Upisnika kućnih ljubimaca.

Ako u roku od 14 dana od dana objave podataka vlasnik/posjednik nije dostavio zahtjev za vraćanje životinje, sklonište postaje vlasnik životinje te je može udomiti.

Posjednik izgubljene životinje dužan je nadoknaditi sve troškove kao i svaku štetu koju počinj životinja od trenutka nestanka do trenutka vraćanja posjedniku.

Postupanje s napuštenim životinjama

Članak 29.

Nalaznik napuštene ili izgubljene životinje mora u roku od tri dana od nalaska životinje obavijestiti sklonište za napuštene životinje, osim ako je životinju u tom roku vratio posjedniku.

Kontakt informacije skloništa s kojim Grad Ivanec ima potpisan ugovor objavljen je na službenim Internetskim stranicama Grada Ivanca.

Nalaznik napuštene ili izgubljene životinje mora pružiti životinji odgovarajuću skrb do vraćanja posjedniku ili do smještanja u sklonište za napuštene životinje.

Životinja se ne smješta u sklonište ako se po nalasku životinje može utvrditi njezin vlasnik te se životinja odmah može vratiti vlasniku, osim ako vlasnik odmah ne može doći po životinju.

Sve troškove skloništa za primljenu životinju financira jedinica lokalne samouprave.

Ako se utvrdi posjednik napuštene životinje, dužan je nadoknaditi sve troškove kao i svaku štetu koju počinu životinja od trenutka nestanka do trenutka vraćanja posjedniku.

DIO ČETVRTI

NAČIN POSTUPANJA S DIVLJIM ŽIVOTINJAMA

Divljač i zaštićene divlje vrste

Članak 30.

S divljači izvan lovišta i zaštićenim divljim vrstama koje se zateknu na javnim površinama postupat će se po zasebnom „Programu zaštite divljači izvan lovišta“ kao i drugim propisima o zaštiti životinja, zaštiti prirode, veterinarstvu i lovstvu.

DIO PETI

ZAŠTITA ŽIVOTINJA

Poticanje zaštite životinja

Članak 31.

Grad Ivanec poticati će razvoj svijesti svojih sugrađana, posebice mladih, o brizi i zaštiti životinja.

Obveza pružanja pomoći životinji

Članak 32.

Svatko tko ozlijedi ili primijeti ozlijeđenu ili bolesnu životinju mora joj pružiti potrebnu pomoć, a ako to nije u mogućnosti sam učiniti, mora joj osigurati pružanje pomoći.

Ako nije moguće utvrditi tko je posjednik životinje, pružanje potrebne pomoći ozlijeđenim i bolesnim životinjama mora organizirati i financirati Grad Ivanec.

Ako se utvrdi posjednik ozlijeđene ili bolesne životinje, troškove snosi posjednik.

Korištenje životinja u komercijalne svrhe

Članak 33.

Zabranjeno je koristiti životinje za sakupljanje donacija, prošnju te izlagati ih na javnim površinama, sajmovima, tržnicama i koristiti ih u zabavne ili druge svrhe, te prodavati kućne ljubimce na javnim površinama bez suglasnosti nadležnog tijela jedinica lokalne samouprave.

DIO ŠESTI

NADZOR

Ovlasti komunalnog redara

Članak 34.

Nadzor nad ovom odlukom provodi komunalni redar. U svom postupanju, komunalni redar je ovlašten zatražiti pomoć policijskih službenika ukoliko se prilikom provođenja nadzora ili izvršenja rješenja opravdano očekuje pružanje otpora.

Komunalni redar postupa po službenoj dužnosti kada uoči postupanje protivno Odluci te prema prijavi fizičkih ili pravnih osoba.

Članak 35.

U obavljanju poslova iz svoje nadležnosti, komunalni redar ima pravo i obvezu:

1. pregledati isprave na temelju kojih se može utvrditi identitet stranke i drugih osoba nazočnih nadzoru
2. ući u prostore/prostorije u kojima se drže kućni ljubimci
3. uzimati izjave stranaka i drugih osoba
4. zatražiti od stranke podatke i dokumentaciju
5. prikupljati dokaze na vizualni i drugi odgovarajući način
6. očitati mikročip
7. podnositi kaznenu prijavu, odnosno prekršajnu prijavu nadležnim tijelima
8. donijeti rješenje kojim nalaže promjenu uvjeta u skladu s odlukom grada pod prijetnjom pokretanja prekršajnog postupka ili naplate kazne
9. naplatiti novčanu kaznu propisanu ovom Odlukom
10. upozoravati i narediti otklanjanja prekršaja
12. obavljati druge radnje u skladu sa svrhom nadzora.

O postupanju koje je protivno odredbama ove Odluke u svakom pojedinačnom slučaju komunalni redar dužan je sastaviti zapisnik te donijeti rješenje.

U slučajevima iz nadležnosti komunalnog redara predviđenim ovom Odlukom komunalni redar može, kada je potrebno hitno postupanje, donijeti usmeno rješenje, o čemu je dužan sastaviti zapisnik te kasnije dostaviti pisano rješenje.

Članak 36.

Komunalni redar dužan je podnijeti prijavu veterinarskoj inspekciji kada:

1. u provedbi nadzora utvrdi da se kućni ljubimac nalazi u stanju na temelju kojega se može zaključiti da životinja trpi bol, patnju ili veliki strah, da je ozlijeđena ili da bi nastavak njezina života u istim uvjetima bio povezan s neotklonjivom boli, patnjom ili velikim strahom
2. posjednik nije označio mikročipom psa u roku predviđenom Zakonom o veterinarstvu, odnosno redovito cijepio protiv bjesnoće, te dao na uvid dokumentaciju kojom to može potvrditi (putovnicu kućnog ljubimca)
3. posjednik kućnom ljubimcu daje hranu koja mu uzrokuje ili može uzrokovati bolest, bol, patnju, ozljede, strah ili smrt te kada utvrdi da bi zbog lošeg gojnog stanja kućnog ljubimca bila nužna intervencija veterinarske inspekcije
4. posjednik drži više od 9 životinja starijih od 6 mjeseci u svrhu udomljavanja, a koje mu sklonište nije dalo na skrb, niti sa skloništem ima ugovor o zbrinjavanju tih životinja, odnosno ukoliko ima više od 20 životinja starijih od 6 mjeseci u svrhu udomljavanja, a nema rješenje veterinarske inspekcije kojim je odobreno držanje životinja i potvrđeno da su zadovoljeni svi uvjeti propisani važećim propisima
5. posjednik nije ispunio uvjete propisane Pravilnikom o opasnim psima, a drži opasnog psa.
6. posjednik nije pravodobno zatražio veterinarsku pomoć i osigurao zbrinjavanje i odgovarajuću njegu bolesnog ili ozlijeđenog kućnog ljubimca.
7. uzgajivač ne pokaže na uvid potvrdu o zadovoljenim uvjetima od strane nadležnog ministarstva.
8. posjednik nije u roku od 3 dana prijavio nestanak kućnog ljubimca
9. utvrdi osobne podatke posjednika koji je napustio kućnog ljubimca ili njegovu mladunčad
10. posjednik životinju koristi za predstavljanje te u zabavne ili druge svrhe.

Članak 37.

Komunalni redar dužan je obavijestiti policiju i/ili državno odvjetništvo kada uoči situaciju koja upućuje na mučenje ili ubijanje životinja.

U svim slučajevima u kojima komunalni redar tijekom nadzora uoči postupanje protivno Zakonu o zaštiti životinja, Kaznenom zakonu ili drugim propisima, a nije nadležan, prijavu sa sastavljenim zapisnikom o zatečenom stanju proslijeđuje nadležnom tijelu te stranci dostavlja obavijest o poduzetim mjerama.

Komunalni redar dužan je bez odgode obavijestiti policiju kada utvrdi situaciju u kojoj postoji opasnost da odgoda u postupanju ugrozi zdravlje i sigurnost ljudi ili životinja te sigurnost imovine.

Žalba protiv rješenja komunalnog redara

Članak 38.

Protiv rješenja komunalnog redara može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba na rješenje komunalnog redara ne odgađa izvršenje rješenja.

O žalbi izjavljenoj protiv rješenja komunalnog redara odlučuje upravno tijelo jedinice područne samouprave nadležno za drugostupanjske poslove komunalnog gospodarstva.

DIO SEDMI

NOVČANE KAZNE

Članak 39.

Sredstva naplaćena u skladu sa odlukom grada za predviđene prekršaje prihod su jedinica lokalne samouprave i koriste se za potrebe zbrinjavanja napuštenih i izgubljenih životinja.

Komunalni redar ima ovlast i dužnost provoditi ovu Odluku u skladu sa svojom nadležnosti i sankcionirati svako ponašanje protivno ovoj Odluci. Komunalni redar može osim kazne izreći i usmeno upozorenje.

Za postupanje protivno odredbama ove Odluke, prekršitelj će biti kažnjen iznosom od 300,00 do 2.000,00 kuna ako:

1. nije osigurao kućnom ljubimcu držanje u skladu s njihovim potrebama, a minimalno predviđenim Zakonom o zaštiti životinja i Odlukom grada (čl.3.st.1.toč.1.)
2. psu nije osigurao odgovarajući prostor te ga nije zaštitio od vremenskih neprilika i drugih nepovoljnih uvjeta obitavanja (čl.3.st.1.toč.2.)
3. psu nije osigurao pseću kućicu ili odgovarajuću nastambu (čl.3.st.1.toč.3.)
4. nije onemogućio bijeg i kretanje pasa po javnim površinama bez nadzora (čl.3.st.1.toč.5.)
5. nije na vidljivom mjestu staviti oznaku koja upozorava na psa te ne posjeduje ispravno zvono na ulaznim dvorišnim ili vrtnim vratima (čl.3.st.1.toč.6.)
6. nije osigurao kućnom ljubimcu redovitu i pravilnu ishranu te trajno omogućio pristup svježoj pitkoj vodi (čl.3.st.1.toč.8.)
7. redovito ne čisti i ne održava urednim prostor u kojem boravi kućni ljubimac (čl.3st.1.toč.9.)
8. istrčava kućnog ljubimca vezanjem za motorno prijevozno sredstvo ili bicikl koje je u pokretu (čl.3.st.3.toč.2.)

9. trajno drži kućnih ljubimaca na adresi različitoj od prebivališta ili boravišta posjednika, osim u slučaju kada se radi o radnim psima koji čuvaju neki objekt ili imovinu. Posjednik će se kazniti ukoliko psu ne osigura svakodnevni nadzor(čl.3.st.3.toč.3.)
10. drži kao kućne ljubimce opasne i potencijalno opasne životinjske vrste utvrđene u Popisu opasnih i potencijalno opasnih životinjskih vrsta (Prilog 1.) koji je sastavni dio ove Odluke. (čl.3.st.3.toč.4.)
11. posjednik nije odgovarajućim odgojem i/ili školovanjem ili drugim mjerama osigurao da pas u odnosu na držanje i kretanje nije opasan za okolinu (čl.3.s.4.)
12. posjednik kućnog ljubimaca ne drži na način da ne ometa mir sustanara ili na drugi način krši dogovoreni kućni red stambene zgrade i stanara okolnih nekretnina(čl.4.st.1.)
13. posjednik koji psa drži u stanu ili kući bez okućnice, ne izvodi svakodnevno van radi obavljanja nužde i zadovoljenja ostalih dnevnih fizičkih aktivnosti. (čl.4.st.2.)
14. ne prijavi predstavniku stanara u stambenoj zgadi u kojoj obitava posjed pasa (čl.5.st.1.)
15. kao predstavnik stanara ne javi broj i spol pasa i mačaka za svaku stambenu jedinicu komunalnom redarstvu na njegov zahtjev, odnosno kao mjesni odbor ne javi broj i spol pasa i mačaka za svaku obiteljsku kuće komunalnom redarstvu na njegov zahtjev (čl.5.st.2.; čl.6.st.2.)
16. ne prijavi broj i spol mačaka o kojima skrbi mjesnom odboru (čl.6.st.1.)
17. ne prijavi udomljenje ili kupnju psa ili mačke u roku od 10 dana (čl.6.st.4.)
18. drži psa trajno vezanim ili ga trajno držati u prostorima ili dijelu dvorišta bez omogućavanja slobodnog kretanja izvan tog prostora(čl.7. st.1)
19. drži psa vezanim na način da mu je onemogućeno kretanje u radijusu 5 metara (čl.7.st.2.), te drži psa u ograđenom prostoru manjem od propisanog (čl.7.st.3.)
20. psa izvodi na javne površine gdje je to ovom odlukom nije dopušteno te ukoliko pas nije označen mikročipom, na povodcu i pod nadzorom posjednika (čl.9.)
21. dozvoli da se kućni ljubimac kreće slobodno ili na povodcu na dječjim igralištima, cvjetnjacima, neograđenim sportskim terenima, neograđenim dvorištima škola i vrtića te na drugim mjestima gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi bez dopuštenja vlasnika i dozvole korisnika prostora.(čl.12.)
22. omogući kućnom ljubimcu da samostalno šeće javnim površinama bez njegove prisutnosti i nadzora (čl.13.)
23. pri izvođenju kućnog ljubimca na javnu površinu ne nosi pribor za čišćenje i ne očistiti javnu površinu koju njegov kućni ljubimac onečisti (čl.14.)
24. ne drži pod kontrolom razmnožavanje kućnih ljubimaca i ne spriječi svako neregistrirano razmnožavanje (čl.22.)
25. koristiti životinje za sakupljanje donacija, prošnju te ih izlaže na javnim površinama, sajmovima, tržnicama i slično, odnosno koristi ih u zabavne ili druge svrhe, te ih prodaje na

javnim površinama bez suglasnosti nadležnog tijela jedinica lokalne samouprave (čl.33.)

Članak 40.

Za prekršaje iz članka 39. stavka 3. ove Odluke komunalni redar može naplaćivati novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, bez prekršajnog naloga, uz izdavanje potvrde, uz uvjete i način utvrđen zakonom.

Ako počinitelj prekršaja ne pristane platiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, izdat će mu se prekršajni nalog, s uputom da novčanu kaznu mora platiti u roku od osam dana od dana primitka prekršajnog naloga.

DIO OSMI

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Opasne i potencijalno opasne životinjske vrste

Članak 41.

Kućne ljubimce koji se nalaze na Popisu opasnih i potencijalno opasnih životinjskih vrsta (Prilog 1.), a koji pripadaju zaštićenim vrstama te koji su do dana stupanja na snagu ove odluke evidentirani u tijelu nadležnom za zaštitu prirode, posjednik može nastaviti držati do njihovog uginuća.

Kućne ljubimce koji se nalaze na Popisu opasnih i potencijalno opasnih životinjskih vrsta, a koji ne pripadaju zaštićenim vrstama i koje se u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ove odluke prijavi, radi evidentiranja gradskom upravnom tijelu nadležnom za zaštitu životinja, posjednik može nastaviti držati do njihovog uginuća.

Članak 42.

Na dan stupanja na snagu ove odluke prestaje važiti Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 53/09, 7/11, 9/15 i 50/16).

Članak 43.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

PRILOG 1. - POPIS OPASNIH I POTECIJALNO OPASNIH ŽIVOTINJSKIH VRSTA

1. SISAVCI (Mammalia)

1. 1. OPOSUMI (Didelphiomorpha)

- sjevernoamerički oposum (*Didelphis virginiana*)

1. 2. ZVJEROLIKI TOBOLČARI (*Dasyuromorphia*)

- porodica: tobolčarske mačake (*Dasyuridae*)

1. 3. DVOSJEKUTIČNJACI (*Diprotodontia*)

- veliki crveni klokan (*Macropus rufus*)
- istočni sivi klokan (*Macropus giganteus*)
- zapadni sivi klokan (*Macropus fuliginosus*)
- *Macropus robustus*

1. 4. KREZUBICE (*Xenarthra*)

- porodica: ljenivci (*Bradypodidae*)
- porodica: mravojedi (*Myrmecophagidae*)

1. 5. MAJMUNI (*Primates*)

- potporodica: majmuni urlikavci (*Alouattinae*)
- potporodica: majmuni hvataši i vunasti majmuni (*Atelinae*)
- rod: kapucini (*Cebidae*)
- porodica: psoglavi majmuni (*Cercopithecidae*)
- porodica: giboni (*Hylobatidae*)
- porodica: čovjekoliki majmuni (*Hominidae* ili *Pongidae*)

1. 6. ZVIJERI (*Carnivora*)

- porodica: psi (*Canidae*) - izuzev domaćeg psa
- porodica: mačke (*Felidae*) - ne uključuje domaću mačku
 - gepard (*Acinonyx jubatus*)
 - pustinjački ris (*Caracal caracal*)
 - serval (*Leptailurus serval*)
 - rod: risevi (*Lynx*)
 - zlatna mačka (*Profelis aurata*)
 - puma (*Puma concolor*)
 - oblačasti leopard (*Neofelis nebulosa*)
 - rod: *Panthera*
 - snježni leopard (*Uncia uncia*)
- porodica: hijene (*Hyaenidae*)
- porodica: kune (*Mustelidae*)
 - medojed (*Mellivora capensis*)
 - potporodica: smrdljivci (*Mephitinae*)

- žderonja ili divovska kuna (*Gulo gulo*)

- porodica: rakuni (*Procyonidae*)

- porodica: medvjedi (*Ursidae*)

1. 7. SLONOVI (*Proboscidea*)

- sve vrste

1. 8. NEPARNOPRSTAŠI (*Perissodactyla*)

- sve vrste osim domaćih konja, domaćih magaraca i njihovih križanaca

1.9. PARNOPRSTAŠI (*Artiodactyla*)

- porodica: svinje (*Suidae*) - osim patuljastih pasmina svinje

- porodica: pekariji (*Tayassuidae*)

- porodica: vodenkonji (*Hippopotamidae*)

- porodica: deve (*Camelidae*)

- porodica: žirafe (*Giraffidae*)

- porodica: jeleni (*Cervidae*)

- porodica: šupljorošci (*Bovidae*) - izuzev domaćih ovaca, domaćih koza i domaćih goveda)

PTICE (*Aves*)

2. 1. Struthioniformes

- noj (*Struthio camelus*)

- emu (*Dromaius novaehollandiae*)

- rod: nandui (*Rhea*)

- rod: kazuari (*Casuarius*)

2. 2. RODARICE (*Ciconiiformes*)

- divovska čaplja (*Ardea goliath*)

- rod: *Ephippiorhynchus*

- rod: marabui (*Leptoptilos*)

2. 3. ŽDRALOVKE (*Gruiformes*)

- sve vrste

2. 4. SOKOLOVKE ili GRABLJIVICE (*Falconiformes*)

- porodica: *Cathartidae*

- porodica: kostoberine (*Pandionidae*)

- porodica: orlovi i jastrebovi (Accipitridae) - izuzev treniranih ptica koje se koriste za sokolarenje

2. 5. SOVE (Strigiformes)

- rod: ušare (Bubo)
- rod: Ketupa
- snježna sova (Nyctea scandiaca)
- rod: Scotopelia
- rod: Strix
- rod: Ninox

2. 6. SMRDOVRANE (Coraciiformes)

- rod: pozemni kljunorošci (Bucorvus)

3. GMAZOVI (Reptilia)

3. 1. TUATARE ili PILASTI PREMOSNICI (Rhynchocephalia)

- sve vrste

3. 2. KROKODILI (Crocodylia)

- sve vrste

3. 3. KORNJAČE (Chelonia ili Testudines)

- papagajska kornjača (Macrochelys ili Macroclermys temmincki)
- nasrtljiva kornjača (Chelydra serpentina)

3. 4. LJUSKAVCI (Squamata)

- ZMIJE (Serpentes ili Ophidia)

- porodica: boe i pitoni (Boidae) - sve vrste koje mogu narasti dulje od 1,5 m
- porodica: guževi (Colubridae) - samo otrovne vrste
- porodica: otrovni guževi ili guje (Elapidae)
- porodica: ljutice (Viperidae)
- porodica: morske zmije (Hydrophiidae)
- porodica: jamičarke (Crotalidae)

- GUŠTERI (Sauria ili Lacertilia)

- porodica: otrovni bradavičari (Helodermatidae)

- porodica: varani (Varanidae) - samo vrste koje mogu narasti duže od 100 cm

4. VODOZEMCI (Amphibia)

4. 1. REPAŠI (Urodela ili Caudata)

- porodica: divovski daždevnjaci (Cryptobranchidae)

4. 2. ŽABE I GUBAVICE (Anura)

- porodica: otrovne žabe (Dendrobatidae)
- afrička bikovska žaba (Pyxicephalus adspersus)
- porodica: gubavice (Bufonidae), divovska gubavica (Bufo marinus)

5. BESKRALJEŠNJACI

- MEKUŠCI (Mollusca)

- plavoprstenasta hobotnica (Hapalochlaena maculosa)

- KUKCI (Insecta)

- sve vrste mrava i termita

- STONOGE (Chilopoda)

- porodica: Scolopendridae

- PAUČNJACI (Arachnida)

- sve otrovne vrste

TOČKA 7.

Odluka o izmjeni Odluke o pružanju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada

Uvodno obrazloženje podnio je Milorad Batinić: Naša Odluka o pružanju javne usluge prikupljanja trebala je stupiti na snagu 1. svibnja. U obrazloženju smo nastojali pobrojati glavne razloge, nisu se stekli uvjeti da bi mogli cjelovito prići primjeni Odluke. Na klupe smo vam dali informativno i prijedlog cjenika koji je komunalna tvrtka Ivkom dala za zbrinjavanje otpada. Na taj cjenik gradonačelnik daje suglasnost, Gradsko vijeće ga ne treba donositi. Međutim, upravo radi informacije vama da sagledate, taj cjenik će tek od idućeg tjedna, takav je bio dogovor, nakon što ga vijećnici vide, ići u sklopu anketiranja svih građana na način kako će se, tko će se odlučiti za skupljanje biorazgradivog otpada, tko će samo miješani komunalni otpad ili koji će građani

kompostirati, znači odnosi se na obiteljske kuće. Za stambene zgrade se također moraju ispuniti ankete. Prvo i osnovno što je cjenik. Ovaj tjedan je bio i Savjet za zaštitu potrošača koji je dao suglasnost na taj cjenik. Moramo ispoštovati proceduru. Što se tiče tehničkih uvjeta, Fond je raspisao natječaj za nabavku i kanti za bio otpad i za plastiku i za papir. Realizacija toga neće biti moguća do 1. svibnja jer tek sad je otvoren natječaj i još traje. Također ćemo kandidirati određene spremnike koje smo definirali. Kandidirat ćemo i kompostere da se onim domaćinstvima koja ne žele kantu, koji ne žele plaćati odvoz biootpada, žele kompostirati na vlastitom dvorištu da mogu dobiti i taj komposter. Treba još jedno vrijeme i Ivkom-u da se i tehnički pripremi što se tiče samog biootpada. Naime, odluka je prema i samoj prvotnog odluci odnosno izračunima da treba negdje 26 velikih kontejnera 240 litara za biootpad koji će biti smješteni ne na ulazima, nego na primjerenom mjestu, a vezano je na stambene zgrade. To će Ivkom nabaviti u suradnji s Gradom. Jednako tako i 100 kanti od 120 litara, procjena koliko će trebati nabaviti će se, ako nema okućnica takve mogućnosti da kompostira da može deponirati biootpad, ali ujedno ga i plaćati. Taj dio ćemo isto odraditi kao i one male kante od 10 litara koje su u odluci upravo za stambene blokove kao pomoćna posuda s kojom će se nositi u veliki kontejner za biootpad. Morat ćemo na neki način i pergole, prostore gdje su smješteni kontejneri i za papir, plastiku i miješani komunalni otpad, da li ograditi ili iznaći model da su pod ključem jer stanari će plaćati prema odluci i prema cjeniku prema količini otpada. Niz pretpostavki se mora odraditi prije nego što možemo uopće u cijelosti primjenjivati Odluku u ovom dijelu, Za onaj dio građana koje je trenutno Odlukom predviđeno nabavka kompostera, plavih i žutih kanti to je predviđeno za sve, do nabavke toga preko Fonda, zbrinjavati će se putem vreća kao i do sada. Što se tiče samih kompostera, sugestija je da mini kompostere naprave prikladne ili zamjenske do nabavke novih koje bi trebali preko Fonda nabaviti. Rok 1.9. predložen je u suglasju s komunalnom tvrtkom Ivkom, prvenstveno je o njima ovisilo i suglasni su da mogu ispoštovati ovo što smo sada definirali i ovo što je iz postojeće odluke predloženo da ide. Trenutno se u odluci ništa drugo ne mijenja nego samo primjena te odluke. Odluku ne možemo parcijalno provoditi, mora se čipirati, mora se pogledati i sadržaj kante miješanog komunalnog otpada, to se i snima, tako da se eventualno može za neodgovorne građane i penalizirati jer se zna što može biti u toj kanti za miješani komunalni otpad, što može biti u kanti za bio razgradivi komunalni otpad. Ostavili smo si još, u stvari više Ivkom, jer nema smisla da parcijalno idemo primjenjivati, jer bez novog cjenika, ne možemo primijeniti cjenik ukoliko se ne pruža cjelovita usluga, a ne može se isto tako idemo samo čipirati, kao da ništa niti ne radimo u smislu toga. Nadam se da će s uspjehom sve ove stvari realizirati, Ivkom si je sam zadao rok 1.9.. Prijedlog je da se i prolongira početak primjene Odluke. Naravno, isto tako očekuje se još prema najavama iz Ministarstva su bile neke najave i da li će se mijenjati dio Zakona što se tiče zbrinjavanja komunalnog otpada, da li će se to rješavati privremeno uredbom ili kako, na koji način, tako da ukoliko bi bilo nekih novina po tom pitanju još uvijek se Odluka o uvjetima i načinu skupljanja otpada može i do tog perioda promijeniti. Cjenik vam je dostavljen, tu su i predstavnici Ivkom-a koji mogu dati detaljnije informacije. Vjerojatno će biti pitanja, sada su dva skupljanja, prije je bilo četiri, međutim ono što je podatak i statistika Ivkom-a da je daleko veći broj potrebe za

skupljanjem, odnosno veća količina selektiranog otpada. Znači, veći broj izlazaka, kilometara itd. Druga stvar, produžuje se vrijeme prema novoj Odluci skupljanja komunalnog otpada jer se mora čipirati, mora se snimiti, što se tu sa četiri skupljanja svodi na dva, ali vremenski traje isto prema izračunu Ivkom-a.

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đula:

Zdenko Đula: Replika na obrazloženje gradonačelnika. Replika se odnosi u dijelu cjenika. Mi sad prvi put vidimo ovaj dokument kojeg je prezentirao Ivkom. Iz cjenika je vidljivo da se radi o povećanju cijene usluge, što građani neće baš vjerojatno prihvatiti s odobravanjem, a pogotovo oni koji su do sad marljivo selektirali otpad dugi niz godina, osam godina. Tko je bio ekološki savjestan taj je već sad selektirao, a sad ga se penalizira što je to radio. Replika je bila prvenstveno na to da će se povećati broj odvoza reciklabilnog otpada, ali vidimo tu u cijeni javne usluge da se broj odvoza ne povećava tih odvoza i dalje ostaje da je u cijeni javne usluge uključeno 12 odvoza godišnje. Ivkom bi trebao pojasniti cjenik.

Milorad Batinić: Cjenik nije predmet rasprave. Formalno, gradonačelnik je odgovoran za cjenik, znači nećete vi kao vijećnici imati odgovornost prema njemu. Takav je kakav je i nema osnove za sada prema izračunu da u narednih godinu i nešto da se mijenja. Ukoliko se ne bi ne znam što desilo na tržištu. Cjenik je koncipiran na način da sustav funkcioniranja dijela Ivkom-a, koji je radna jedinica otpad, da bude održiv. Ako uspoređujete cijene ostalih jedinica lokalne samouprave, onda Ivkom ne odskaka od toga. Cjenik je rađen temeljem propisane odluke, temeljem zakona, cijene minimalne javne usluge, cijena varijabilni dio ono pražnjenje i ukoliko se, baš to i je intencija, da se što više selektira, vi možete jedanput mjesečno imati odvoz, ne treba dva put. Znači, toliko će biti manja cijena ili se može desiti da imate svaka dva mjeseca jedan odvoz miješanog komunalnog otpada. Znači, biološki otpad na jednu stranu, otpad koji se selektira ide na drugu stranu i miješanog komunalnog otpada ukoliko je domaćinstvo dvočlano, tročlano, četveročlano ukoliko nema toga može se desiti da mu se ništa bitno ne promijeni. Upravo je cilj ovoga cjenika, između ostaloga što je intencija i samoga Zakona i uredbe temeljem koje je donesena ova Odluka, da se što više forsira selekcija otpada na kućnom pragu. Kad sam govori uvodno, četiri puta skupljanje je bila obveza, sada više ne. Proći će kraj vaše kuće i vidjet će da vi niste izvadili kantu, nećete to platiti. To je onaj fiksni dio.

Miljenko Grudiček: Replicirao bih gradonačelniku.

Milorad Batinić: Kad traje izlaganje na koje želite replicirati tada se mora dići pločica, a ja sam odgovarao na repliku i nema replike na repliku.

Miljenko Grudiček: Neće biti povećanja. Kamion će se voziti svaki mjesec kroz mjesto, proći kraj moje kuće, ja neću staviti kantu, ali ću platiti cca 40 kuna paušalni iznos. Taj iznos paušalni koji je bio do sada i ubirao je četiri puta otpad. Neću sad taj utovar platiti ono što nisam, ali paušal plaćam. Nije baš da nije cijena predmet rasprave. Da, jer je osnovna cijena, odnosno taj paušal koji je, svaki mjesec se plaća. Ako nema kantu ne plaćaš. Što smo sad napravili? Osnovnu cijenu smo zadržali koja je bila do sada, pa ti sad izvoli. Znači, povećali smo cijenu.

Milorad Batinić: Da, povećali smo u prosjeku 21%. Nisam uopće cjenik trebao dati pred vas. Međutim, kao što vidite moj način rada nije takav, nego upravo suprotno. Ukoliko smatrate da ima temelja da bi trebala jedna kvalitetnija analiza, mi možemo pozvati gosp. Kramarića i gđu. Skroza na jednu tematsku sjednicu ukoliko želite samo o tome raspravljati. Nema uopće problema. Ali, jednako tako i odgovornost poslovanja komunalne tvrtke Ivkom i temeljem odluka koje smo donijeli, povjeravanje njima poslova je naša odgovornost kao Gradskog vijeća, ne samo mene. Paušal plaćamo, ali ako nešto propiše zakonodavac mi se kao građani moramo toga držati. Čipovi koštaju, evo samo jedan podatak, obračun se radi na dva mjeseca.

Branko Putarek: Po tumačenju porezne uprave fakturiranje treba ići svaki mjesec radi PDV-a i radi usluge koja se prema Zakonu o PDV-u naplaćuje svaki mjesec.

Milorad Batinić. Samo poštarina u kalkulaciji je cca 450.000 kuna. Ivkom će raditi gubitak radi toga? Ne. Korisnik usluge mora platiti. To je samo jedna stavka. Pokušati ćemo i s Ministarstvom financija upravo temeljem toga napraviti na način kao što to ima HEP, da je obračun na koncu godine, plaćaš nekakvu cifru i na kraju godine imaš plus ili minus. Da li će to biti izvedivo ili ne, ne znam. To je Ivkom morao ukalkulirati. Nabavka čipova, održivost sustava, ne znam kolika je amortizacija kanti. Više nema niti nabavke vozila preko države, nema nabavke kanti preko države, nema više ničega, ovo je zadnji vlak. Treba imati amortizacijska sredstva da se za pet godina, amortizacija nečega da se iz tih novaca kupi. Cijena, svima vam je jasna. Svi imate iskustva u vlastitim tvrtkama. Znaete kolika je amortizacijska stopa za određene stvari. Sve je to na neki način ukalkulirano. Otvoreno sam rekao kad je gosp. Kramarić prezentirao u dva navrata upravnom odjelu, htjeli smo prije upoznati što više, rekao sam da ukoliko je ta cijena da odmah potpisujem i nadam se da neće biti potrebe da bude veća.

Više nije bilo rasprave pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O PRUŽANJU JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA
MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I PRIKUPLJANJA BIORAZGRADIVOG
KOMUNALNOG OTPADA**

Članak 1.

U Odluci o pružanju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 9/18) članak 51. mijenja se i glasi:

Članak 51.

Ova Odluka stupa na snagu 01. rujna 2018. godine, a objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Članak 2.

Ova Odluka objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupa na snagu prvog dana od dana objave.

TOČKA 8.

**Razmatranje prijedloga Zaključka o provedbi postupka traženja prethodnog
mišljenja građana naselja Horvatsko o pitanju donošenja Odluke o potrebi
provedbe mjerenja posebne namjene u naselju Horvatsko**

Uvodno obrazloženje podnio je Milorad Batinić: Ljudi osjećaju gore neugodan miris, da ne velim smrad, od farme u određenim vremenskim periodima, oni su se pobunili. Ono što su nama dostupni podaci da ta farma ima sve dozvole koje treba, da podliježe i Zakonu o zaštiti okoliša i da provjera mjerenja ispušnih plinova da je sve u granicama dozvoljenog, prihvaćenog. Inicirali su Mjesni odbor i zbor građana, bio sam gore i tu smo imali sastanak i sa samim vlasnikom farmom koji želi razgovarati s ljudima, to vam je ono sit gladnom ne vjeruje. Tražili smo mišljenje inspektora zaštite okoliša, inspektorica nas je uputila na mogućnost da jedinica lokalne samouprave u funkciji zaštite svojih građana može izvršiti određena mjerenja štetnih plinova ili čestica temeljem Zakona o zaštiti okoliša i sada građani i mjesni odbor se odredio da bi želio na neki način pitati građani. Ova anketa je kao mogućnost, kao neki oblik referenduma, pošto nismo sigurni koliko bi se na zboru građana mogao dobiti točan pokazatelj, odnosno temeljem uzorka koji bi se odazvao ili referenduma, prijedlog je da se ide na anketu.

Marina Držaić: Naš Statut daje mogućnost da ili gradsko vijeće ili gradonačelnik prije donošenja odluke se konzultira sa građanima, znači na više načina da li je to kroz

referendum, savjetodavne zborove građana, javne rasprave, između ostalog predviđena je i mogućnost anketiranja građana. U ovom prijedlogu smo se odlučili da bi bilo najbolje napraviti anketu građana, osobnu anketu. Prema biračkom popisu Mjesnog odbora Horvatsko na kućne adrese sa zamolbom da se građani izjasne o tome, pojasnit će im se o čemu se radi, pojasnit će im se okvirni troškovi mjerenja, što se tim mjerenjima može ili ne može dobiti i oni će u svojim odgovorima u anketama s da ili ne, istu vratiti, dobit će markiranu kuvertu da je mogu vratiti poštom ili ostaviti u Gradu ili u našem sandučiću. Na taj način mislimo da bismo možda dobili najveći odaziv građana i najveći uzorak na temelju kojeg bi onda gradonačelniku i Gradskom vijeću mogli predložiti poduzimanje daljnjih radnji, odnosno donošenje odluke o provedbi mjerenja, osiguranje sredstava u proračunu jer prema nekim procjenama radi se o iznosu koji premašuje iznos prema kojem gradonačelnik može raspolagati sukladno Zakonu o lokalnoj samoupravi.

Milorad Batinić: Radi se po procjeni 3-4 mjerenja godišnje u različitim periodima po 15 dana, procjena je od cca 170-220.000 kuna, ovisno o broju mjerenja. Mjesni odbor je s time upoznat. Rekao sam, sami donesite odluke, suglasili su se s time da idemo provjeriti da građani sami odluče. Zato sam i stavio na odluku Gradskom vijeću da se ide na anketiranje jer moramo i rebalansom osigurati sredstva za taj dio, tako da ukoliko će doći do toga, ukoliko se građani kroz anketu odluče da jesu za mjerenje, tako da vam je lakše obrazložiti za rebalans, opet za taj iznos limit ispod kojeg gradonačelnik samostalno može odlučiti, opet moram ići na Gradsko vijeće tražiti suglasnost za to.

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da je prijava za raspravu podnio vijećnik Daniel Vlaisavljević.

Daniel Vlaisavljević: Interesirala me cijena. Znači, nekakva penalizacija, represivne mjere, reperkusije, koje dolaze nakon toga ukoliko bi mjerenja bila loša. Na žalost, mi u proračunu možemo predvidjeti ovakav jedan vid, a ne možemo ni na koji drugi način riješiti da tom čovjeku pomognemo iznaći tehničko rješenje u tom iznosu da se takva stvar sanira do kraja. Na žalost, sad mi je puno toga jasnije kad ste pojasnili i vezano uz cijenu i zakonske regulative koje nas ograničavaju.

Milorad Batinić: Upravo na tom sastanku gdje su bili članovi vijeća Mjesnog odbora došao je gosp. Petrinjak isto. Ima sva uvjerenja, odnosno inspekcijske nalaze da je u granicama dozvoljenog temeljem Zakona. Međutim, nema mjerenja neugodnog mirisa, nema instrumenta za mjerenje. Dokazuje da možda postoji mogućnost nekakvih dodatnih tehničkih rješenja, međutim veli da nema potrebe za tim. Ne možemo taj novac preusmjeriti fizičkoj osobi ili pravnoj osobi na način da bude kao potpora za nešto. To je njegova obaveza i odgovornost. Npr. ukoliko na tehnički pregled ideš s autom, ukoliko ti je CO2 preveliki, sam si ga moraš platiti. Ukoliko se mjerenjem

kakvoće zraka utvrdi da su nedozvoljene čestice, ide mu inspekcijski nalog da mora u određenom roku to otkloniti. To je procedura.

Više nije bilo prijava za raspravu, pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

1. Sukladno odredbama članka 30. Statuta Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 21/09, 12/13, 23/13 – pročišćeni tekst i 13/18), prema kojem se, u postupku pripreme odnosno prije donošenja odluka iz djelokruga Gradonačelnika ili Gradskog vijeća, može zatražiti mišljenje građana, Gradsko vijeće utvrđuje potrebu da se zatraži prethodno mišljenje građana Mjesnog odbora Horvatsko putem pismene ankete o pitanju donošenja Odluke o potrebi provedbe mjerenja posebne namjene u naselju Horvatsko.
2. Anketu kojom će se zatražiti mišljenje građana Mjesnog odbora Horvatsko o pitanju iz točke 1. ovog Zaključka, provesti će nadležni upravni odjel, na način da se zatraži pismeno osobno očitovanje građana.
3. S rezultatima provedene ankete nadležni upravni odjel obvezuje se upoznati Gradsko vijeće Ivanec

TOČKA 9.

Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da je prijavu za raspravu podnio vijećnik Zdenko Đula.

Zdenko Đula: Imam pitanje, iz ovog izvješća vidi se po točkama 28. i 29. da smo mi kao članovi Gradskog vijeća zaprimili informaciju o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec i Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“. Ako čitamo Statute tih institucija, osnivač institucija Dječjeg vrtića i Pučkog otvorenog učilišta je Grad Ivanec po predstavničkom tijelu. Znači, po Gradskom vijeću. U Statutu piše da Upravno vijeće imenuje osnivač. Sad je samo pravno pitanje da li tu odluku gradonačelnik donosi ili tu odluku treba donijeti Gradsko vijeće? Molim za objašnjenje

toga u zakonskom smislu da li je to odgovarajuće ili ne jer Statuti drugih dječjih vrtića i nekih knjižnica propisuju da njihova upravna vijeća imenuje gradsko vijeće. Molim pojašnjenje te informacije. Dok smo raspravljali o toj točki kad je to bilo donijeto, nismo mogli raspravljati nego je podnijeta informacija bez rasprave.

Milorad Batinić: Radi se o izvješću od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine.

Marina Držaić: U međuvremenu je Zakon o lokalnoj samoupravi mijenjan. Nemam kod sebe da bih mogla iščitati, ali informaciju mogu proslijediti.

Zdenko Đula: Molim odgovor da li je to u skladu sa Statutom i Dječjeg vrtića i Knjižnice ili nije? Mišljenja sam da bi Gradsko vijeće trebalo donositi izbor članova upravnih vijeća institucija kojima je osnivač Grad Ivanec po predstavničkom tijelu.

Milorad Batinić: Ovo Izvješće je za proteklu godinu. Po starom Zakonu o lokalnoj samoupravi i temeljem toga izvješća ovo je u redu. Da li će sada izmjenama Zakona biti drugačije, konzultirat ćemo što nam piše Statut i novi Zakon.

Marina Držaić: Mislim da je Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi mijenjan. Ne znam kojim izmjenama je u stvari predviđena, regulirana takva situacija da se samo izvješćuje Gradsko vijeće.

Stanko Rožman: Dosadašnje rješenje o lokalnoj samoupravi je bilo takvo da sve članove tih upravnih tijela u ustanovama i tvrtki koje osniva Grad imenuje gradonačelnik i postavlja gradonačelnik, ako posebnim zakonom nije rečeno drugačije. Nigdje u tim drugim posebnim zakonima, u zakonu o vrtiću, o predškoli, o učilištu, nije rečeno da to radi predstavničko tijelo. Jedina obveza gradonačelnika je izvijestiti predstavničko tijelo o svojem imenovanju. To je tako bilo u ondašnjem zakonu i vjerujem da je ostalo i u sadašnjem.

Milorad Batinić: To je ostalo i u novom Zakonu.

Zdenko Đula: Da li je to u skladu sa Statutima ustanova?

Milorad Batinić: Mi ćemo inače, što se tiče samih statuta, i temeljem izmjena ovih zakona i nekih drugih, morati prići izmjenama statuta Dječjeg vrtića, Knjižnice i Učilišta upravo da bi se uskladili. Statuti su dosta stari i treba određene novine unijeti tako da će svakako vidjeti. Ovo je izvješće za prošlu godinu kad nije bio novi Zakon, po starom Zakonu je napravljeno.

Marina Držića: Članak 48. Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi govori: „Općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan imenuje i razrješava predstavnike jedinica lokalne odnosno područne, regionalne samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društva i drugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. ovog Zakona,

osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno.“ Osnivač je Grad. Posebni Zakon ne govori da Gradsko vijeće imenuje upravno vijeće ustanova.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu, pa predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednica konstatira da je svih nazočnih 13 vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine.

TOČKA 10.

Donošenje Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec

Marina Držaić: Uz prijedlog Rješenja primili ste i kratko uvodno obrazloženje. Pretpostavljam da ste svi upoznati da je ovo ponovljeni natječaj za ravnatelja Dječjeg vrtića. S obzirom da je sigurno da do 29. travnja nije moguće imenovati novog ravnatelja, Zakon o predškolskom odgoju i Zakon o ustanovama i Statut Dječjeg vrtića predviđa imenovanja privremenog ravnatelja do imenovanja novog ravnatelja po natječaju. Naravno, najduže na godinu dana. Natječaj je ponavljan dva puta, prvi put zbog formalnog propusta Dječjeg vrtića u otvaranju pristiglih prijava prije roka. Drugi natječaj je poništen isto tako zbog toga što tekst natječaja djelomično nije bio u skladu sa Statutom Dječjeg vrtića, odnosno traženi su posebni uvjeti koji nisu propisani te je takva situacije upućivala na upravni spor koji u tom slučaju bi bio dugotrajan i bolan. Isto tako, to ne bi priječilo ovo Gradsko vijeće da imenuje ravnatelja, međutim u želji da za Dječji vrtić, za građane i za njihovu djecu tim natječajem dobijemo najboljeg kandidata, zbog toga što to posebnim aktom Vrtića nije propisano nije moguće propisivati niti posebne uvjete u natječaju. Iz tog razloga Upravno vijeće odlučilo je poništiti drugi natječaj i raspisati treći natječaj koji sadrži u sebi minimalne uvjete koje propisuje Zakon o predškolskoj odgoju, a to je određena stručna sprema, 5 godina radnog iskustva u predškolskom odgoju, potvrda o nekažnjavanju s dvije razine prema Zakonu, potvrda Centra za socijalnu skrb, potvrda o stažu, životopis i kandidat koji će se prijaviti na taj natječaj će morati ispuniti tehničke uvjete. Na Upravnom vijeću je tada da predloži ovom Gradskom vijeću imenovanje ravnatelja, kao što i ovim svojim prijedlogom predlaže da se za privremenog ravnatelja za Dječji vrtić do imenovanja novog ravnatelja imenuje sadašnja ravnateljica gđa. Suzana Divjak.

Otvorena je rasprava.

Prijava za raspravu po ovoj točki nije bilo pa predsjednica zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeto

R J E Š E N J E
o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice
Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec

1. SUZANA DIVJAK, odgojitelj predškolske djece, iz Ivanca, Eugena Kumičića 13, imenuje se za vršiteljicu dužnosti ravnateljice Dječjeg vrtića „Ivančice“, od 29.04.2018. godine sve do okončanja postupka natječaja odnosno do dana imenovanja ravnatelja ustanove.
2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

TOČKA 11.
Odluka o prihvatu najpovoljnije ponude za prodaju nekretnina u vlasništvu
Grada Ivanca

Otvorena je rasprava.

Prijava za raspravu po ovoj točki nije bilo pa predsjednica zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
o prihvatu najpovoljnije ponude

I.

Na temelju provedenog javnog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Ivanca, objavljenog dana 27.03.2018. godine u Varaždinskim vijestima, oglasnoj ploči,

te na službenim internet stranicama Grada Ivanca, utvrđuju se najpovoljniji ponuditelji s kojima će Grad Ivanec sklopiti ugovore o kupoprodaji nekretnina:

- KRISTIJAN GUŽVINEC, Gačice 21, OIB 27977409325, kojem će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao k.č.br. 2789 katastarske općine Cerje Tužno, upisanu u posjedovni list br. 1093 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi put, u površini od 95,00 m² sukladno Prijavnom listu za k.č.br. 2789 i dr. Cerje Tužno, za kupoprodajnu cijenu u ukupnom iznosu od 3.803,80 kuna,

- COPAK IVICA, Metela Ožegovića 5, Margečan, OIB 59152247837
- COPAK VERA, Metela Ožegovića 5, Margečan, OIB 81386240818,

kojima će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao k.č.br. 612/3 katastarske općine Radovan, upisanu u zemljišnoknjižni uložak br. 9065 katastarske općine Radovan, u naravi cesta, ukupne površine 144 m², za kupoprodajnu cijenu u ukupnom iznosu od 5.760,00 kuna,

- JUREN MLADEN, Kameničko Podgorje 45A, OIB 29863237925, kojem će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao k.č.br. 2267/2 katastarske općine Jerovec, upisanu u zemljišnoknjižni uložak br. 2683 katastarske općine Jerovec, u naravi oranica Bedenec, ukupne površine 1827 m², i k.č.br. 2267/3 katastarske općine Jerovec, upisanu u zemljišnoknjižni uložak br. 2484 katastarske općine Jerovec, u naravi kuća i gosp. zgrada, dvorište, oranica – Bedenec, ukupne površine 1817 m², za kupoprodajnu cijenu u ukupnom iznosu od 121.250,47 kuna.

II.

Ugovore o kupoprodaji nekretnina sklopit će u ime Grada Ivanca, kao prodavatelja, Gradonačelnik Grada Ivanca s najpovoljnijim ponuditeljima, kao kupcima, sukladno prethodnoj točki ove Odluke, a temeljem Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Ivanca i objavljenog javnog natječaja.

III.

Ugovori o kupoprodaji nekretnina iz ove Odluke sklopit će se u roku od 8 (osam) dana od dana donošenja ove Odluke.

IV.

Pravo vlasništva na kupljenim nekretninama kupci stječu uknjižbom u zemljišnim knjigama nakon što su u potpunosti podmirili sve obveze prema Gradu Ivancu utvrđene pojedinačnim kupoprodajnim ugovorima, kojima se ugovara plaćanje kupoprodajne cijene nekretnina u roku od 30 dana od dana zaključenja ugovora.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 12.
Odluka o prodaji nekretnine k.č.br. 4900/149, k.o Ivanec

Uvodno obrazloženje podnijela je Marina Držaić – pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu: Radi se o čestici u Poslovnoj zoni, čestici bivše Mini mljekare za koju ima zainteresiranih poduzetnika. Da bi se ista mogla prodati, mora se prodati javnim natječajem. S obzirom da je nekretnina u suvlasništvu više jedinica lokalne samouprave, Grad Ivanec je na zamolbu Varaždinske županije preuzeo na sebe postupak raspisivanja natječaja, ali po prethodno pribavljenim suglasnostima svih suvlasnika.

Otvorena je rasprava.

Prijava za raspravu po ovoj točki nije bilo pa predsjednica zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
o prodaji nekretnine k.č.br. 4900/149 k.o. Ivanec

Članak 1.

Temeljem Sporazuma o prodaji nekretnine k.č.br. 4900/149 k.o. Ivanec, potpisanog i ovjerenog od suvlasnika: Varaždinske županije, Grada Ivancica, Grada Lepoglave, Općine Bednja i Općine Klenovnik, daje se na prodaju, putem javnog natječaja prikupljanjem pisanih ponuda, nekretnina označena kao:

- **k.č.br. 4900/149 katastarske općine Ivanec**, u naravi pašnjak, ukupne površine 1717 m², upisana u zemljišnoknjižni uložak br. 10527 katastarske općine Ivanec, kao vlasništvo:

2. Suvlasnički dio: 1250/2343

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA, OIB: 15877210917, FRANJEVAČKI TRG 7, 42000 VARAŽDIN

3. Suvlasnički dio: 625/2343

GRAD IVANEC, OIB: 84121580205, TRG HRVATSKIH IVANOVACA 9B, 42240 IVANEC

4. Suvlasnički dio: 156/2343

GRAD LEPOGLAVA, OIB: 79368224789, ULICA ANTUNA MIHANOVIĆA 12, 42250 LEPOGLAVA

5. Suvlasnički dio: 156/2343
OPĆINA BEDNJA, OIB: 48874522780, TRG SV. MARIJE 26, 42253 BEDNJA

6. Suvlasnički dio: 156/2343
OPĆINA KLENOVNIK, OIB: 80034270503, KLENOVNIK 8,

a koja nekretnina predstavlja zemljište nekadašnje Mini Mljekare – Domaće mlijeko d.o.o., a nalazi se u obuhvatu Poslovne zone Ivanec – Istok, i ista je nekretnina oslobođena od plaćanja komunalnog doprinosa sukladno Programu razvoja Zone malog poduzetništva Grada Ivanca (neslužbeni pročišćeni tekst - KLASA: 311-01/02-01/5, URBROJ: 2186/012-02-2 od 9.5.2002. godine, KLASA: 311-01/02-01/5, URBROJ: 2186/012-04-2, od 2.9.2004. godine, KLASA: 311-01/02-01/5, URBROJ: 2186/012-04-3, od 2.12.2004. godine, KLASA: 311-01/11-01/03, URBROJ: 2186/012-02/02-11-1, od 22.12.2011. godine, KLASA: 302-01/13-01/07, URBROJ: 2186/012-04/16-13-1, od 23.9.2013. godine).

Početna cijena za zemljište: 130.437,58 kuna

Namjena nekretnine: gospodarska namjena

Članak 2.

Početna prodajna cijena nekretnine iz prethodnog članka ove Odluke utvrđena je temeljem procjene vrijednosti nekretnine za građevinsko zemljište po ovlaštenom sudskom vještaku za procjenu nekretnina.

Članak 3.

Natječaj se provodi sustavom zatvorenih pisanih ponuda.

Članak 4.

Temeljem ove Odluke i Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Ivanca, gradonačelnik će donijeti Odluku o raspisivanju javnog natječaja, te će stručne službe pripremiti i objaviti natječaj o prodaji predmetne nekretnine.

U natječaju će se naznačiti način i rok isplate kupoprodajne cijene za navedenu nekretninu.

Članak 5.

Pri odabiru najpovoljnije ponude Povjerenstvo nadležno za razmatranje ponuda vodit će se kriterijem najviše ponuđene cijene.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 13.

Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama u k.o. Ivanec i k.o. Jerovec

Marina Držaić: Radi se o nekretninama na kojima je potrebno ukinuti svojstvo javnog dobra. One ulaze u projekt aglomeracija radi upisa prava služnosti i na tim dijelovima odnosno česticama se mora ukinuti javno dobro i to mora preći u vlasništvo Grada kako bi se služnost mogla upisati jer se javnim dobrom ne može na taj način raspolagati.

Otvorena je rasprava.

Prijava za raspravu po ovoj točki nije bilo pa predsjednica zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

O D L U K A **o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama** **u k.o. Ivanec i Jerovec**

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra na nekretninama označenim kao:

- k.č.br. 1267/1 k.o. Ivanec, u naravi mjesni prostor, ukupne površine 33 m²,
- k.č.br. 1267/2 k.o. Ivanec, u naravi mjesni prostor, ukupne površine 23 m²,
- k.č.br. 1267/4 k.o. Ivanec, u naravi mjesni prostor, ukupne površine 12 m²,
- k.č.br. 15470 k.o. Ivanec, u naravi Ulica Zagorskih brigada, ukupne površine 11610 m²,
sve upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, u z.k.ul.br. POPIS I k.o. Ivanec, kao JAVNO DOBRO
- k.č.br. 1386/4 k.o. Jerovec, u naravi dvor, ukupne površine 129 m²,

upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, u z.k.ul.br. POPIS I k.o. Jerovec, kao JAVNO DOBRO,

- k.č.br. 651 k.o. Ivanec, u naravi cesta Kumičićeva, ukupne površine 1426 m²,
- k.č.br. 940 k.o. Ivanec, u naravi put Kumičićeva, ukupne površine 4615 m²,
obje upisane u zemljišne u katastar zemljišta Područnog ureda za katastar Varaždin, Odjel za katastar nekretnina Ivanec, u posjedovni list br. 2884 k.o. Ivanec, kao JAVNO DOBRO, a koje nekretnine ne dolaze upisane u zemljišne knjige,

a za potrebe rješavanja imovinskopravnih odnosa u svrhu realizacije EU-PROJEKTA – AGLOMERACIJA IVANEC u sklopu kojeg projekta će se izgraditi sustav prikupljanja i odvodnje otpadnih voda na području grada Ivanca.

Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem predmetnih nekretnina kao javnog dobra iz članka 1. ove Odluke, te se isključuju iz opće uporabe.

Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra na nekretninama iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205, odnosno pokrenut će se ispravan postupak za upis nekretnina u zemljišne knjige kao vlasništvo Grada Ivanca, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 14.

Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe

- a) siječanj 2018. godine
- b) siječanj – veljača 2018. godine
- c) siječanj – ožujak 2018. godine

Otvorena je rasprava.

Prijava za raspravu po ovoj točki nije bilo pa predsjednica zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednica konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec:

- a) siječanj 2018. godine
- b) siječanj – veljača 2018. godine
- c) siječanj – ožujak 2018. godine.

Sve točke dnevnog reda su obrađene pa predsjednica zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 19,37 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNICA GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Ksenija Sedlar Đunđek, mag.oec.