



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/19-01/3
URBROJ: 2186/012-02/05-19-2

Ivanec, 22. ožujka 2019.

Z A P I S N I K
od 22. ožujka 2019. godine

sastavljen na 22. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 18,30 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Bračko Čedomir, Car Matišić Martina, Đula Zdenko, Đuras Zdenko, Friščić Ljubica od 18,35 sati, Grđan Josip, Grudiček Miljenko, Hudoletnjak Stjepan, Mudri Božica, Prašnjak Danica, Sedlar Đunđek Ksenija, Sedlar Ivan, Sever Domagoj, Vidoni Nikola, Vlasisavljević Daniel.

Izostanak su opravdali: Brezovec Klaudija i Debeljak Vladimir.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Branko Putarek – zamjenik gradonačelnika, Stanko Rožman, Marina Držaić, Ljiljana Risek, Maja Darabuš, Petra Videc – Upravni odjeli Grada Ivanca, Mladen Stanko – Ivkom d.d., Miroslav Njegovec – Dimax j.d.o.o., Milena Golubić – Dječji vrtić „Ivančice“ Ivanec, Katica Levanić – vijećnica Županijske skupštine, Jelena Pavleković – Narodna stranka – Reformisti, Marko Rogina – Sjeverni FM, novinarka i snimatelj VTV-a.

Sjednicu vodi Ksenija Sedlar Đunđek – predsjednica Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne, konstatira da je od ukupno 17 izabranih vijećnika nazočno 14 vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Ksenija Sedlar Đunđek: Prije samog početka sjednice upoznajem vijećnike sa slijedećim: prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave nalaze se na staklenom stoliću, molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovníkom tj. jedna rasprava po jednoj točki dnevnog reda u svojstvu vijećnika u trajanju od 5 minuta ili predsjednika Kluba vijećnika u trajanju od 10 minuta.

Po točki dnevnog reda: Odluka o davanju suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge obavljanja dimnjačarski usluga vijećnicima su dostavljeni dopunski materijali.

Predlažem, u skladu s člankom 79. Poslovnika, da se točka 2. Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.d. za razdoblje 01.01.2017. do 31.12.2017. godine, izostavi s dnevnog reda ove sjednice, s obzirom da nema predstavnika tvrtke o čijem izvješću je potrebno raspravljati.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je od 14 nazočnih vijećnika 13 vijećnika glasalo „za“, a jedan vijećnik glasao je „protiv“ te je točka 2. dnevnog reda Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.d. za razdoblje 01.01.2017. do 31.12.2017. godine, s 13 glasova „za“ skinuta s dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća za sjednicu predlaže takav dnevni red sa skinutom 2. točkom dnevnog reda na glasanje.

Od 14 nazočnih vijećnika, 13 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red, 1 vijećnik je glasao „protiv“ te predsjednica konstatira da je s 13 glasova „za“, usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Zapisnik s 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 21. veljače 2019. godine**
- 2. Odluka o davanju suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge obavljanja dimnjačarskih poslova**
- 3. Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec**
- 4. Pravilnik o radu Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec**

5. Dopune Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec za pedagošku 2018./2019. godinu
6. Odluka o prijedlogu Skupštini Varaždinske županije o prijenosu osnivačkih prava nad Osnovnom školom Ivana Kukuljevića Sakcinskog Ivanec i Osnovnom školom Metela Ožegovića Radovan
7. Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprečavanje odbacivanja otpada te uklanjanje tako odbačenog otpada u okoliš u 2018. godini
8. Odluka o donošenju Akcijskog plana provođenja Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014. – 2020. godine za 2019. godinu

Predsjednica Vijeća konstatira da se u 18,35 sati sjednici odazvala vijećnica Ljubica Frišić te je sjednici nazočno 15 vijećnika od ukupno 17 vijećnika.

Aktualni sat

Predsjednica Vijeća konstatira da su za ovu sjednicu pristigla sljedeća vijećnička pitanja redoslijedom zaprimanja:

Pitanja i prijedlozi vijećnika:

1. Danica Prašnjak: Prenijela bih interes građana šireg područja Grada Ivanca koji se zanimaju za uređenje puteva koji se dosta koriste, a nisu uređeni, odnosno u sve su lošijem stanju. Molila bih za objašnjenje kakav je najprikladniji ili planirani model za uređenje istih.
2. Čedomir Bračko: Molio bih da se izvidi mogućnost, mislim da imamo i u proračunu osigurana sredstva, za održavanje objekata u vlasništvu Grada, a radi se o rodnoj kući Josipa Kraša gdje bi trebalo na krovu promijeniti desetak crijeva i spriječiti da voda promače u taj objekt. Šteta da se upropaštava objekt, a uz to ima i nekakvu etno vrijednost kao gradnja i bilo bi šteta da to propadne, a to je ipak u vlasništvu Grada.

3. Čedomir Bračko: Drugo pitanje je u vezi sa zbrinjavanjem salonitnih ploča. Nekoliko građana me pitalo, koji su promijenili već pokrov na svojim stambenim objektima ili na nekim drugim objektima, a imaju salonitne ploče. Mislim da je prošle godine bila jedna anketa na web-u Grada Ivanca gdje smo anketirali ljude u smislu površina krovova koji su pokriveni salonitnim pločama. Nakon toga nije bilo nikakvih uputa glede toga na koji način će se te ploče zbrinjavati. Molim gradonačelnika ako ima kakvih informacija u svezi s tim, ako nema onda da se vidi s Ministarstvom zaštite okoliša. Čuo sam navodno da se mogu zbrinuti u Univerzalu, ali uz plaćanje. To je trošak građanima kojeg bi svatko htio izbjeći ako je ikako moguće ili da ga plati jednim manjim dijelom. Mislim da je to problem koji nam se može pojaviti zbog toga jer bi mogle te ploče završavati tamo gdje ne treba.
4. Nikola Vidoni: Koji je plan obnove ulice Zeleni dol od skretanja s Varaždinske ulice do raskršća (od kućnog broja 1 -2 3) s Ulicom Jezerski put, odnosno da li taj dio ulice ulazi u projekt aglomeracije, ako ne, koji radovi se planiraju odraditi s obzirom na vrlo loše stanje i propadanje asfaltnog sloja?
5. Nikola Vidoni: Građane Ulice Jezerski put zanima što je s komunalnom infrastrukturuom (kanalizacija - od broja 9-15), da li se planira raditi nogostup, u kojoj je fazi zahtjev za jednosmjernu cestu te zamjena postojećih vrlo loših oronulih drvenih stupova na kojima je rasvjeta?
6. Zdenko Đula: Imao sam dva pitanja. Predložio bih da se vijećnička pitanja koja su postavljena pismenim putem barem pročitaju jer je to pitanje za ovu sjednicu. Molim da se pročita pismeno pitanje koje je postavljeno. Usmeno pitanje se odnosi na područje komunala. Došlo je proljeće i sad se može najbolje vidjeti u kakvom su nam stanju prilazi gradu iz svih smjerova ili ako idemo u Ivanec od strane Kaniže ili od strane Jerovca. Uz glavne ceste koje vode u grad Ivanec su parcele veoma zarasle trstikom, parcele su zapuštene. I prošle godine sam postavio to pitanje na koji način mi kao lokalna zajednica možemo utjecati na ljude da očiste svoje parcele. Stvara nam lošu sliku na samim ulazima u grad i molim da se to pokrene, da se pošalju ljudima opomene da očiste svoje parcele i da u krajnjoj liniji ljepše to sve skupa izgleda. Ujedno bih želio napomenuti za smjer Jerovec – Ivanec kad se ulazi u grad, sad nakon što je netko zapalio trstiku vidi se da su ostale „papuče“ od nekadašnje žičare koja je vodila od strane Brodarevca, koja je vozila ugljen, ostale su „papuče“ koje su iskopane u trenutku izvođenja nogostupa i javne rasvjete. Jednostavno su otkotrljane

dublje u parcele i smatram da je to izvođač radova koji je izvodio radove trebao maknuti o svom trošku. Molim da se izvidi kako taj problem riješiti.

7. Zdenko Đuras: U ime kluba vijećnika HDZ-a prenosim pitanje koje smo dobili od naših građana s područja Ivanečkog Naselja. Navode da ih zbunjuje pješačko biciklistička staza između benzinske INE i Ivanečkog Naselja. Na tom dijelu policija ih upozorava i dijeli možebitne kazne biciklistima koji se voze po tom pločniku. Prometni znak pješačko biciklistička staza je postavljen, ali površine nisu odvojene crtom kako bi trebale biti. Znak postoji, ali biciklisti se ne smiju voziti tom relacijom prema mišljenju policije. Tako naši građani navode. Da se to pojasni i da se građanima javno veli kako da se postave na tom dijelu.
8. Martina Car Matišić: Radi se o Ulici Ljudevita Gaja, odnosno raskrižje Ulice Vladimira Nazora i Ljudevita Gaja prema Srednjoj školi. Ta ulica je prije rekonstrukcije bila jednosmjerna, a nakon toga postala je dvosmjerna. Prilikom te rekonstrukcije napravljena je i rekonstrukcija odvodnje, odnosno novi slivnici. U jednom dijelu ulice dešava se da prilikom kiše ili zimi kod otapanja snijega zadržava se voda. Slivnici su postavljeni više od najniže razine ceste. Tu se skuplja lišće i smeće. U hladnije vrijeme često je taj dio i zaleđen pa je problem zbog prometa. Rekonstrukcijom ceste napravljeni su nogostupi. U jednom dijelu ti nogostupi su položeni zbog pristupa dvorištu privatne kuće. Dešava se da se isto tako prilikom i najmanje količine vode koja se slijeva niz nogostup taj dio zaledi. S obzirom da je ulica prometna, posebno pješacima iz osnovne i srednje škole, dolazi do mnogobrojnih padova prolaznika, čak i ozbiljnijih ozljeda. Pogotovo nezgodno je u ovo vrijeme kad su jutra hladna pa se dešava mraz, pa je smrznuti i najmanji dio vode. Poledicu nitko više niti ne očekuje i nije spreman za to pa postoji i veća mogućnost za ozljede.
9. Josip Grđan: Županijska cesta koja vodi od Ivanca, Ivanečka Željeznica, Osečka, Pece i dalje za Varaždin, na dijelu raskršća prema Margečanu, tu je stavljeni znak za zabranu prometovanja kamiona od 7,5 tona i tako da sad sav promet je usmjeren normalno na županijsku cestu prema Pecama. Problem je na tom dijelu raskršća, prvo što je nevidljivo, ovogodišnje doba nije problem, ali čim se posade kulture, npr. kukuruz, tamo je užasno. Čovjek dok ne izađe na drugu, glavnu cestu ne vidi auto s druge strane. Htio bih još reći da izlaz iz Osečke, lokalna cesta na županijsku cestu, isto je problem. Ljudi izlaze van, raskršće je jako malo, znači toliko da kad izlaziš iz te sporedne ceste na glavnu cestu u biti ulaziš na drugu traku. Prolaz kamiona sad po toj dionici, to je naseljeno mjesto, tamo su dvije, tri nove

kuće, imaju užasne vibracije, užasno je prometovanje kamiona s prikolicama i to ne nekom brzinom koja bi trebala biti za naseljeno mjesto, nego je brzina minimalna 70 km/h i tu je problem što se tiče i same ceste i uske i raskršća. Djeca koja izlaze s te sporedne ceste iz Osečke na drugu stranu, tamo je autobusno stajalište, nema označeno niti pješački prijelaz, niti bilo kakvi znak upozorenja da su djeca na putu. Molim gradonačelnika da izvijesti i ŽUC i nadležne službe koje su i za prometovanje kamiona i za autobusno stajalište i za prijelaz, da se riješi i ovo raskršće prema Margečanu i ovaj izlaz iz Osečke prema županijskoj cesti.

Odgovori na pitanja vijećnika:

1. Milorad Batinić: Uređenje koje smo najavili na prethodnim sjednicama Gradskog vijeća zapuštenih poljoprivrednih i šumskih puteva. Tada je bilo rečeno da komunalne službe rade neku vrstu programa, evidentiranje prije svega, a odnosi se na one ceste koje su nerazvrstane, kategorizirane u poljske, šumske puteve, koje imaju svoju česticu. Poljskih puteva je evidentirano oko 85 km i 61 km šumskih puteva. Daleko više od onoga što smo očekivali. Cilj programa je da se upravo na onim dionicama za koje postoji iskaz interesa od strane privatnih vlasnika, da li se radi o šumskim putevima, da li se radi o poljoprivrednim putevima, da zajedničkim financiranjem krenemo o obnovu, u rekonstrukciju. Ono što su praksa i iskustvo pokazali prethodnih godina, to su uglavnom putevi širine cca 2,30 do 2,70, u prosjeku 2,5 m, ispada da bi rekonstrukcija takvoga puta eventualno uz pojedina mjesta bi trebalo i oborinsku odvodnju riješiti ukoliko bi put bio funkcionalan, pogotovo na nagibima, na usponima, negdje oko 115 – 130 kn po m dužnom bi došla rekonstrukcija, navoz šljunka u prosjeku od 15 – 30 cm, adekvatne granulacije. Ono što je u narednom razdoblju cilj to je sa svim predstavnicima vijeća mjesnih odbora obići teren, vidjeti, ono je kartirano. Svaki mjesni odbor će dobiti kartirano svaki za svoje područje gdje će se moći locirati, vidjeti i ono što je već bilo i preneseno vijećima mjesnih odbora moći će samostalno odlučiti, odnosno skupiti iskaz interesa na području svojeg mjesnog odbora da se uđe u taj projekt. Nakon toga da se vidi, jer nećemo moći financijski odraditi u jednoj godini, nego da kao što imamo program modernizacije cesta da se napravi višegodišnji program temeljem iskaza interesa i da se već ove godine od jeseni može krenuti u realizaciju toga. Službe pripremaju za obilazak po mjesnim odborima, posložiti će se za svaki mjesni odbor te će se vidjeti iskaz interes po mjesnim odborima i tada se može krenuti uz zajedničko financiranje.

2. Milorad Batinić: Što se tiče rodne kuće Josipa Kraša, dogovor je na inicijativu Udruge antifašista, oni svake godine kandidiraju projekt i dobivaju određena financijska sredstva za unutarnje uređenje, unutarnje održavanje i inventara i same okućnice. Što se tiče vanjskog dijela, zelene površine, okućnice same kuće i popravka krova, do sada nismo dobili nikakvu informaciju. Hvala na informaciji. Svakako će stručne službe preko Ivkoma ili preko ovlaštenih privatnih osoba zamijeniti. Imamo planirana sredstva u proračunu za održavanje spomenika kulturne baštine.
3. Milorad Batinić: Salonitne ploče – po Zakonu o održivom gospodarenju otpada građevinu za gospodarenje otpadom bi trebala napraviti Županija, odnosno ona bi trebala napraviti jednu kazetu za zbrinjavanje toga otpada. Nemam informaciju, a ni stručne službe nisu mogle dobiti informaciju da li je to Županija napravila, mislim da nije. Fond je prije izvjesnog broja godina sufinancirao jedan dio toga, na žalost temeljem informacija iz Fonda obustavili su taj natječaj radi nedostatka sredstava jer financijska situacija u kojoj je Fond zatečen bio je veliki manjak sredstava. Rade upravo na tome da bi se pokušali naći izvori sredstava. Čim Fond dobije mogućnost financiranja, izaći će s određenim natječajem, programom, što, kako i u kolikoj mjeri će moći financirati. Univerzal zbrinjava, cijena je visoka, 3,5 kune po kilogramu azbestnih ploča i kilometar prijevoza 9,00 kuna.

Stanko Rožman: Od Ministarstva smo zatražili upit u svibnju 2018. godine gdje smo upravo tražili tumačenje tih sredstava jer Fond je trebao sufinancirati međutim je na stranicama Fonda, on je to jednostrano rekao nemamo novaca za tu namjenu i nećemo dalje financirati. Tražili smo pojašnjenje i odgovor šta i kako dalje, tko će financirati jer smo u obvezi ljudima dati odgovor. Do danas nismo dobili odgovor.

4. Milorad Batinić: Ulica Zeleni dol od skretanja s Varaždinskom ulicom do Ulice Jezerski put. Grad Ivanec je još u drugoj polovici 2015. godine, s obzirom da u nastavku Ulice Zeleni dol do križanja s Jezerskim putem do Kukuljeviće ulice s obzirom na dužinu puta ne odgovora kategoriji lokalne ceste kojom upravlja Županijska cesta, dali smo zahtjev za prekategoriizaciju. Tu kategorizaciju smo formalno dobili 20.10.2017. godine. Dio Ulice Zeleni dol do križanja s Jezerskim putem to je županijska cesta u nadležnosti ŽUC-a. Već tada smo dali zahtjev, prijedlog ŽUC-a kao i za sve županijske i lokalne ceste da smo spremni sufinancirati ukoliko treba nogostup ili dio kolnika ako treba odraditi. Još uvijek čekamo odgovor od ŽUC-a iako je opetovani za sve ceste. Za sve županijske prometnice

prošle godine je bio odgovor od ravnatelja ŽUC-a da ćemo kontaktirati nakon završetka zimske službe, to je 15.4., nadamo se da neće biti snijega. Sve one zahtjeve koje smo slali 2015., 2016. veći dio je realiziran, zahtjevi od 2017. i 2018. će ući u razmatranje u tom zahtjevu je modernizacija Ulice Zeleni dol koja je u nadležnosti Županije, vjerujem da će ŽUC dati određene planove što i kako na našem administrativnom području misle raditi.

5. Milorad Batinić: Ulica Jezerski put kanalizacija od broja 9 do 15, to je upravo ovaj dio koji je prešao iz nadležnosti, prekategorižiran je u nerazvrstanu cestu. Prema informacijama koje imamo od Ivkom-a jer oni zajedno s Hrvatskim vodama koje su nositelj projekta, Ivkom je partner u tom dijelu što se tiče tehničke potpore. Mještani koji su u tom dijelu ulice nekom vrstom sekundarnog voda ili samostalno svojim priključkom spojeni na ove glavne vodove gdje se radi aglomeracija. Nitko neće ostati bez da bude spojen na kanalizacijsku mrežu. Zahtjev za jednosmjernu cestu, tu smo razmišljali u tom smjeru. Činjenica je da tamo ukoliko se ide na jednosmjernu prometnicu, cilj je bio da ide i izgradnja nogostupa kad je to bila lokalna cesta, prekategorižacijom tu će se horizontalnom signalizacijom zabraniti promet teških teretnih vozila, usmjeravat će se na dio Zelenog dola i Jezerski put kao ceste višeg reda. U tom dijelu nismo sigurno da li ćemo ići s izgradnjom nogostupa, da li je potrebno jer praktički relaksirat će se što se tiče prometa. U vezi drvenih stupova, prije svega to je stvar HEP-a, vjerujem da kao i uvijek do sada je javljeno HEP-u i oni imaju u svojim programima, u narednom razdoblju da će biti određene rekonstrukcija i da će se ići u zamjenu. Tu informaciju dalje nemam.
6. Stanko Rožman: Sve te zakorovljene parcele i svi ti problemi koji svake godine se javljaju nisu jedino i isključivo problemi Grada i treba razlučiti u kojim dijelovima su za takve poslove, odnosno za takve probleme nadležni komunalni redari, a u kojim slučajevima su nadležni poljoprivredni inspektori. Poljoprivredni zakon govori o donošenju odluke o agrotehničkim mjerama gdje može jedna od tih mjera biti sprečavanje zakorovljenosti. Međutim, prema tim mjerama komunalni redari mogu postupati, ali nemaju ovlasti naređivati, nemaju ovlasti kažnjavati, nego naprosto upozoravati i izvješćivati poljoprivredne inspektore o onome što su poduzeli i tražiti od inspektora da oni kažnjavaju. Tako stvari stoje. Pretpostavljam da ćemo negdje uskoro dobiti novu odluku o agrotehničkim mjerama jer novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu je donesen. Morat ćemo svi skupa vidjeti šta i kako dalje, to je velik, ogroman posao. Niz parcela je zapuštenih, gruntovno stanje i vlasničko stanje izuzetno je loše jer ono što smo mi mogli raditi i što

radimo, često puta dođemo u situaciju da naprosto više ne znamo što i kako dalje. Imamo 6, 10 vlasnika, jedan je u Njemačkog, drugi je u Kanadi. Pošalješ jednom neće primiti poštu itd., a kada tražimo od poljoprivredne inspekcije da se oni uključe, dobivamo povratnu informaciju zašto mi njih opterećujemo da se oni uključe, da oni to rade kada dobiju nalog od svojih iz Zagreba, rade kampanjski. Svako malo imaju neku akciju pa kad je akcija uređenja poljoprivrednih površina, onda to rade i odrade nekoliko tih površina na nekom području i to je za tu godinu vjerojatno onda gotovo. Mi smo njima svojedobno redovito slali sve ono što smo smatrali da su oni nadležni, tražili smo da postupaju dok nismo povratno dobili špotancije da ih opterećujemo. Ovo što sam spomenuo oko imovinsko pravnih odnosa, to ne smije biti kočnica i nije kočnica postupanja i da naprosto radimo i otkrivamo i snalazimo se kako možemo, ali to onda traje jedno određeno vrijeme, jedno određeno razdoblje. Zato možda rezultati i nisu vidljivi. Svi se slažemo da to treba raditi.

Milorad Batinić: Što se tiče ovih betonskih „papuča“, ne znam iz kojeg razloga su ostale takve, vjerojatno je bio neki razlog.

Stanko Rožman: Tu se čak možda i ne zna. To nije razlog da ih ne maknemo. Maknut ćemo ih. Ne zna se da li je izvođač javne rasvjete njih dignuo van ili su dignuti van kad je išao prekop plina. Čak su ovi plinaši digli te betonske blokove van.

Zdenko Đula: Papuče su otkotrljane u trenutku proširenja nogostupa i izrade javne rasvjete. Prije su bile ukopane u tlu.

Milorad Batinić: U svakom slučaju maknut će se i nije dobra slika.

Zdenko Đula: Još bih napomenuo. Vlasništvo obvezuje, ne tražimo da mi sad idemo u dubinu nekih parcela, ali koridor prvih 10, 20, 30 metara od prilaznih prometnica gradu, to bi trebalo biti čisto i treba poslati opomene. Znam za praksu drugih jedinica lokalne samouprave, šalju opomene, po tome nešto postupaju. Ne znam da li smo mi kao Grad Ivanec poslali koju opomenu, da li smo maknuli prstom s nulte točke da promijenimo bilo što po tom pitanju. Zato apeliram još jedanput, ono što je u ovlasti Grada napravite, pošaljite opomene da ljudi postanu svjesni svojih obaveza po tom vlasništvu koje oni imaju.

Stanko Rožman: Nakon toliko godina, gospodine Đula, vi kažete da ne znate jesmo li prstom pipnuli taj problem. To je jako, jako oštro, puno preoštro.

Zdenko Đula: Zadnjih godina.

Maja Darabuš: Od strane komunalnog redarstva u 2018. godini ukupno je obuhvaćeno 156.581 m² poljoprivrednog zemljišta, što znači da su vlasnicima odnosno podacima kojima smo raspolagali da su vlasnici poslani opomene za čišćenje poljoprivrednih parcela. Nije da se ne radi i da nismo ništa poduzeli.

Stanko Rožman: Što se može naravno provjeriti u svako doba u našem upisniku i našoj arhivi. Komunalno redarstvo izvorno nije nadležno da takve stvari regulira, nego poljoprivredno redarstvo. Da bi Zakon ispoštivali do kraja morali bi zaposliti srednju poljoprivrednu spremu. Ako nam je previše da sami zaposlimo čovjeka, trebali bi ga dijeliti s ostalim jedinicama lokalne samouprave pa je pitanje kako ćemo onda to rasporediti. Stvari nisu jednostavne. Mi smo naše odluke podesili na način da možemo na neki način i u nekom obimu odrađivati taj posao putem komunalnog redarstva i da nam je to koliko toliko u okviru zakonskih normi. Zakonsko rješenje je poljoprivredno redarstvo i naravno poljoprivredna inspekcija.

7. Milorad Batinić: Što se tiče pješačko biciklističke staze u Ivanečkom Naselju, da budem iskren, povjerit ću, mislim da je znak pješačko biciklistička staza i nije mi jasno po kojoj osnovi policija tada smije kažnjavati. Nije nužno da je i iscrtno jer dovoljan je znak.

Daniel Vlasisavljević: Nužno je i mora biti iscrtno i znak bicikla.

Milorad Batinić: Provjerit ćemo i iscrtno ćemo. Što se tiče sjevernog nogostupa čim se završi, isključivo je namijenjen za pješake, desni će se iscrtno, slično kao što je na novom rotoru, križanju Preradovićeve i Kovačićeve. Mislim da je, ukoliko se tome pribjegava, moje osobno mišljenje je da je to previše rigorozno. Bilo bi bolje, sad ovo proljetne vrijeme, da se koncentrira na motoriste, a ne na pješake i bicikliste.

8. Milorad Batinić: Križanje Gajeve – Nazorove. Postala je dvosmjerna. U planu zašto smo išli na dvosmjernu jer koridor Varaždinska – Kumičićeve – Gajeve - Stepinčeva, izlaz na Malezovu, to je prsten koji je zamišljen da se

rastereti odnosno da se praktički kad trg bude zatvoren da imamo dalje taj koridor i koridor Kukuljevićeva - Malezova da bude prsten oko centra radi samog rasterećenja. Zato je postala dvosmjerna. Što se tiče izvođenja radova, mogu prihvatiti da možda ima kiše, da ima vode, međutim uzmimo da se sad neće primijetiti, ali službe će vidjeti i otkloniti će se određeni kvarovi ukoliko ih ima. Činjenica je da imamo ne samo tu problema s oborinskom odvodnjom, sa začepljenjem samih odvoda, to se promptno radi, na svu sreću prošle godine smo iskusili i loša iskustva s obzirom na količine oborina, tako da i ltkom kojem su ti poslovi povjereni. Temeljem iskustva ne bi se smjelo ove godine desiti i da se to neće ubuduće dešavati. Što se tiče ozljeda, nemam informacija, do nas nitko nije došao da je pao, da se ozlijedio. Ukoliko je, sigurno su bile lakše ozljede pa nije bilo ni potrebe da interveniramo u tom dijelu.

9. Milorad Batinić: Županijska cesta Osečka – Pece. Činjenica je da je zabranjen promet teretnim vozilima većim od 7,5 tona, vjerojatno koliko je kategorizirano na dionici Margečan – Seljanec – Belski dol i da sav teretni promet ide ovom dionicom. Bit će prilike i na Vijeću za prevenciju, a i intervenirat ćemo, kao što sam rekao u razgovoru s ravnateljem ŽUC-a, obećao je doći, da se isto na tim sastancima upozna s problemima koje dobivamo upravo kao i od vas, tako i od Mjesnih odbora. Ukoliko će trebati horizontalna, vertikalna signalizacija da se nešto dobije na uočljivosti. Policiji ćemo skrenuti pozornost što se tiče brzine prometovanja. Iako nema prometnog znaka, zna se kolika je brzina dozvoljena u naseljenom mjestu, tako da ukoliko nema znaka, ne alimentira vozača od odgovornosti, odnosno mora samokontrola brzine biti

Više nije bilo pitanja i prijedloga vijećnika pa predsjednica zaključuje aktualni sat i prelazi na točke dnevnog reda.

TOČKA 1.

Zapisnik s 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 21. veljače 2019. godine

Na upit predsjednice da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica Vijeća konstatira da je Zapisnik s 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 21. veljače 2019. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 15 glasova „za“ usvojen.

TOČKA 2.

Odluka o davanju suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge obavljanja dimnjačarskih poslova

Stanko Rožman: Razlog zbog čega se ovo našlo na dnevnog redu je taj što je novi Zakon o komunalnom gospodarstvu rekao da isporučitelj komunalne usluge koji obavlja uslužnu komunalnu djelatnost će donijeti opće uvjete isporuke komunalne usluge i s postojećim korisnikom komunalne usluge zaključiti ugovor o isporuci komunalne usluge. U članku 30. kaže da ti opći uvjeti se donose uz prethodnu suglasnost Gradskog vijeća. Ta djelatnost na našem području obavlja se koncesijski. Koncesiju smo imali, proveli natječaj, imamo koncesionara, tu je gosp. Njegovec predstavnik tvrtke Dimax koja te poslove obavlja na našem području. Oni su opće uvjete poslovanja dostavili nama radi prethodne suglasnosti. Međutim, na te opće uvjete bilo je određenih primjedbi i od strane, prvenstveno jednog dijela gospodarstvenika, preneseni su i zamjeniku gradonačelnika koji je to iznio. Usuglasili smo se oko toga da su primjedbe opravdane, to je ovo što ste dobili sad naknadno, članak 5. se mijenja. Onakva formulacija članka 5. kakva je bila do sada moglo je stvoriti nedoumice vani, kod ljudi, glede broja čišćenja dimnjaka. Dakle, da li jednom godišnje, da li svaki mjesec itd. Iako se u prva dva stavka poziva na našu odluku, našom odlukom točno su propisani u kojim se razdobljima čisti koja vrsta dimnjaka. Naravno da isporučitelj usluge nije imao ništa protiv, suglasio se time i zbog toga je i korigirao svoj članak 5., na način kako je to navedeno u ovom materijalu kojeg ste dobili na klupe. U ostalom dijelu primjedbi nije bilo. Zbog toga je i to na dnevnom redu današnje sjednice, radi prethodne suglasnosti.

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nije bilo prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA
o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne
usluge obavljanja dimnjačarskih poslova

I.

Daje se prethodna suglasnost isporučitelju usluge trgovačkom društvu Dimax j.d.o.o., M. Krleže 1/2, 42240 Varaždin, OIB 56608479548, na Opće uvjete isporuke komunalne usluge obavljanja dimnjačarskih poslova, koji su sastavni dio ove Odluke.

II.

Ova Odluka objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Temeljem članka 30. i 133. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18 i 110/18), te članka 295. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18), Dimax j.d.o.o., Varaždin (Grad Varaždin) Miroslava Krleže 1/2, OIB: 56608479548, zastupano po direktoru Miroslavu Njegovec, dana 21. siječnja 2019. godine donosi

OPĆE UVJETE ISPORUKE KOMUNALNE USLUGE OBAVLJANJA
DIMNJAČARSKIH POSLOVA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Općim uvjetima isporuke komunalnih usluga utvrđuju se:

1. uvjeti pružanja odnosno korištenja komunalne usluge
2. međusobna prava i obveze isporučitelja i korisnika komunalne usluge i
3. način mjerenja, obračuna i plaćanja isporučene komunalne usluge

Na području lokalnih općina i gradova ova djelatnost obavlja se na temelju zaključenih ugovora o povjeravanju komunalnih poslova, tj. Ugovora o koncesiji.

Članak 2.

Isporučitelj komunalne usluge je trgovačko društvo DIMAX j.d.o.o., M. Krleže 1/2, 42000 Varaždin (u daljnjem tekstu : isporučitelj).

Korisnici komunalne usluge su pravne i fizičke osobe koji su vlasnici ili korisnici (stanari, najmoprimci, zakupci i dr.) građevina odnosno posebnog dijela građevina (zgrada, stanova i poslovnih prostora ili drugih objekata).

Komunalne usluge su obavljanje dimnjačarskih usluga.

Dimnjačarske usluge podrazumijevaju čišćenje i kontrolu dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje u građevinama, te izdavanje nalaza o ispravnosti dimovodnih objekata s uključenim predradnjama.

Dimovodni objekt je skup elemenata u sustavu koji proizvode i odvođe dimne plinove od uređaja za loženje do vanjskog slobodnog prostora (uređaj za loženje, dimovodni priključak, dimnjak i ostali sastavni dijelovi).

Dimnjak je svaki kanal, cijev ili naprava s otvorom koja služi za odvođenje produkata izgaranja od uređaja za loženje do otvorenog vanjskog prostora.

Uređaj za loženje je naprava koja sagorijevanjem goriva proizvodi toplinu za zagrijavanje ili druge svrhe, a produkt izgaranja goriva su dimni plinovi.

Uređaji za loženje ovisni o zraku iz prostorije su sve vrste trošila koja za izgaranje goriva koriste zrak iz prostorije u kojima su smještena ili iz povezanih prostorija (peći, kotlovi i uređaji na kruta ili tekuća goriva i plinski uređaji za loženje vrste B).

Uređaji za loženje sa zatvorenom komorom izgaranja su trošila koja za izgaranje goriva koriste zrak doveden izvana i neovisna su o zraku iz prostorije smještaja (**plinski uređaji vrste C**).

Dimovodni priključak (dimnjača) je svaki kanal, cijev ili naprava s otvorom koja odvodi dimne plinove od uređaja za loženje do dimnjaka.

Sabirač čađe je dio dimnjaka u kojem se nakon čišćenja sakuplja čađa i prljavština.

Odvajač kondenzata je dio dimovodnog objekta koji višak kondenzata odvodi u za to predviđen uređaj ili odvodni kanal.

Čišćenje dimnjaka, dimovodnog priključka ili uređaja za loženje je skup radnji kojima se uklanja čađa ili ostale nečistoće pomoću klasičnih dimnjačarskih alata.

Mehaničko uklanjanje naslaga smole ili spaljivanje smole u dimnjaku je postupak koji se provodi kada klasičnim načinom čišćenja dimnjaka nije moguće odstraniti nastale nečistoće i smolu sa stijenke dimnjaka.

Kontrola dimnjaka podrazumijeva pregled vanjske stijenke i elemenata dimnjaka, pregled unutarnje stijenke dimnjaka, provjera prohodnosti dimnjaka, pregled oštećenja i pukotina na dimnjaku, kontrola radne visine dimnjaka, kontrola ispravnosti i usklađenosti priključne cijevi, usklađenost uređaja i dimnjaka, kontrola količine smole u dimnjaku i sastava čađe, ispravnost vratašci ili čepa, pozicije vidljivog kondenzata na vanjskoj stijenci, pregled pristupa dimovodnom objektu, procjena eventualnih opasnosti i ostale radnje sukladno pravilima dimnjačarske struke.

Mjerenje koncentracije CO u prostoru je postupak utvrđivanja količine plina CO u prostoriji smještaja uređaja za loženje ili drugim prostorima s ciljem kontrole funkcionalnosti dimovodnog objekta i sprječavanja trovanja tim plinom.

Mjerenje koncentracije CO i CO₂ u dimnim plinovima obuhvaća utvrđivanje sastava dimnih plinova tj. količine plinova CO i CO₂ u dimnim plinovima s ciljem zaštite okoliša, pravovremenog otkrivanja neefikasnog trošenja energenata i nepravilnog izgaranja goriva u uređajima za loženje.

Mjerenje nepropusnosti dimnjaka je postupak kojim se utvrđuje da li dijelovi dimovodnog objekta zadovoljavaju kriterije dozvoljene propusnosti unutarnje stijenke ili spojeva elemenata, obzirom na klasifikaciju definiranu Izjavom o sukladnosti proizvoda.

Snimanje dimnjaka kamerom je postupak utvrđivanja stanja unutrašnjosti dimovodnog objekta, broja priključaka na vertikali, mogućih prepreka u kanalu, evidentiranja pozicije pukotina i oštećenja, provjere prohodnosti suženja ili etažnih pomaka.

Pozitivan nalaz dimnjaka je dokument kojim se dokazuje ispravnost dimovodnog objekta od uređaja za loženje do ispusta dimnih plinova u slobodni vanjski prostor.

Negativan nalaz dimnjaka je dokument kojim se utvrđuje i konstatira neispravnost dimovodnog objekta.

II. UGOVOR O ISPORUCI KOMUNALNIH USLUGA

Članak 3.

Ugovor o isporuci komunalne usluge smatra se zaključenim na temelju podnesenog zahtjeva korisnika usluge prema isporučitelju usluge.

Smatra se da je ugovor o isporuci komunalne usluge zaključen i u slučajevima kada korisnik nije podnio zahtjev za zaključenje ugovora, ali je prihvatio isporuku i korištenje komunalne usluge.

Dan izdavanja službenih dokumenata dimnjačara, radnih naloga, zapisnika ili narudžbe na ime korisnika za obavljanje komunalne usluge smatra se danom zaključenja ugovora.

Ugovor o isporuci komunalne usluge zaključuje se na neodređeno vrijeme, a zaključenjem istoga korisnik u svemu prihvaća ove Opće uvjete.

Članak 4.

Obveza korištenja komunalne usluge nastaje :

a) stupanjem na snagu i primjenom Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova koju su donijela nadležna tijela gradova ili općina u kojem Isporučitelj obavlja komunalne usluge ili drugih važećih propisa,

b) stupanjem na snagu Zakona o komunalnom gospodarstvu, Zakona o zaštiti od požara i Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima.

III. PRAVA I OBVEZE ISPORUČITELJA KOMUNALNE USLUGE

Članak 5.

Isporučitelj komunalne usluge obavlja djelatnost na način propisan Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova za pojedini grad ili općinu ili sukladno drugim važećim propisima koji definiraju način obavljanja dimnjačarskih poslova.

Redovno održavanje dimovodnih objekata isporučitelj komunalne usluge obavlja minimalno prema rokovima iz Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova ili sukladno drugim važećim propisima.

Članak 6.

Kod dimovodnih objekata kod kojih dimnjačar uoči nedostatke koji mogu izazvati štetne posljedice, isporučitelj usluge dužan je o istima pisano obavijestiti korisnika, te odrediti primjereni rok radi uklanjanja uočenih nedostataka, a nedostatke evidentirati u internu elektroničku bazu podataka ili izdati negativan nalaz.

Korisnik usluga dužan je u ostavljenom roku otkloniti nedostatke i o tome obavijestiti Isporučitelja. U suprotnome smatrati će se da nedostaci nisu otklonjeni.

O nedostacima koji nisu otklonjeni u zadanom roku, isporučitelj ima pravo obavijestiti nadležne službe (protupožarnu inspekciju, distributera plina, komunalno redarstvo i sl.) te zatražiti daljnje postupanje istih kako bi se spriječile moguće štetne posljedice za korisnike (požar, trovanje ugljičnim monoksidom).

Isporučitelj komunalne usluge ne može odgovarati za štetu nastalu zbog nedostataka na dimovodnim objektima koji su namjerno skriveni ili koji zbog tehničkih karakteristika i izvedbe samih dimovodnih objekata nisu mogli biti uočeni kod redovnog obavljanja dimnjačarskih usluga te nedostataka koji nisu bili otklonjeni u ostavljenom roku prema prethodnim stavcima ovog članka Općih uvjeta, kao i za objekte kod kojih nije moguće identificirati vlasnika ili korisnika objekta (stanovi i objekti bez naziva vlasnika ili korisnika, kuće bez istaknutih kućnih brojeva).

Članak 7.

Isporučitelj komunalne usluge sukladno Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova (pojednog grada ili općine) ili važećim propisima, te na zahtjev korisnika izdaje pozitivan nalaz koji služi kao dokaz ispravnosti dimovodnog objekta.

Uvjeti za izdavanje pozitivnog nalaza su:

1. Izvedba dimovodnog objekta prema važećim propisima
2. Pripadajuća tehnička dokumentacija: strojarski projekt ili proračun dimnjaka, izjava o sukladnosti proizvoda, dokaze o obavljenom mjerenju nepropusnosti, izjava izvođača o izvedenim radovima
3. Obavljanje redovnih periodičnih čišćenja i kontrola dimovodnog objekta od strane ovlaštenog dimnjačara.

Nalaz vrijedi određeno vremensko razdoblje ovisno o vrsti i karakteristikama dimovodnog objekta. Svako korištenje dimovodnog objekta bez izdanog pozitivnog nalaza jest isključivo na vlastitu odgovornost korisnika dimovodnog objekta.

U svrhu izdavanja nalaza dimovodnog objekta dimnjačar obavlja usluge snimanja dimnjaka kamerom i mjerenje nepropusnosti dimovodnog objekta kako bi se utvrdilo postojeće stanje ili ispravnost dimovodnog objekta.

Članak 8.

Isporučitelj komunalne usluge obavlja dimnjačarske poslove na koncesijskim područjima prema planovima obavljanja dimnjačarskih usluga za pojedino mjesto, kvart ili ulicu.

Godišnji ili polugodišnji planovi i rasporedi su informativnog karaktera, a podložni su promjenama zbog vanjskih utjecaja na organizaciju (vremenske prilike, izvanredne intervencije, odsutnost radnika i sl.).

Isporučitelj komunalne usluge obavlja dimnjačarske usluge u terminu koji dogovara s korisnikom usluge ili uz prethodnu najavu putem obavijesti.

Članak 9.

Ukoliko kod redovnog dolaska dimnjačara prema dogovoru, najavi ili rasporedu korisnik nije prisutan ili zbog drugih okolnosti usluga nije mogla biti izvršena, dimnjačar ostavlja obavijest korisniku, kojom ga obavještava da je bio na njegovoj adresi i da nije mogao izvršiti potrebnu redovnu dimnjačarsku uslugu. Prema toj obavijesti korisnik se upućuje da se u roku 15 dana od primitka obavijesti javi na službene kontakte isporučitelja usluge kako bi dogovorili novi termin obavljanja usluge. Ukoliko se korisnik ne javi u roku 15 dana, smatra se da uskraćuje redovno obavljanje dimnjačarskih usluga.

Isporučitelj komunalne usluge nakon isteka roka iz obavijesti ili van rasporeda i planova obavljanja dimnjačarskih usluga za pojedino mjesto, kvart ili ulicu, zadržava pravo naplate dodatnog troška izvanrednog dolaska dimnjačara na poziv korisnika.

Članak 10.

Isporučitelj komunalne usluge kod obavljanja dimnjačarskih poslova uslugu mora obavljati na način da minimalno onečisti prostorije u kojima se nalazi dimovodni objekt, ali ne može odgovarati za nečistoću nastalu zbog loše i nepropisne izvedbe dimovodnog objekta ili pozicije samog dimnjaka unutar objekta.

Isporučitelj komunalne usluge ima pravo uskratiti obavljanje usluge ukoliko za to postoje opravdani razlozi kao što je mogućnost nastanka požara kod spaljivanja dimnjaka, nesiguran ili onemogućen pristup dimnjaku kod potrebe čišćenja s vrha i sl.

Članak 11.

Isporučitelj komunalne usluge organizira obavljanje dimnjačarskih usluga radnim danom, prema prijavljenom radnom vremenu i prema preraspodjeli radnog vremena radnika.

Izvanredne intervencije dimnjačara van radnog vremena, nedjeljom ili praznikom dodatno se naplaćuju.

Članak 12.

Isporučitelj komunalne usluge dostavlja izvještaje o obavljanju dimnjačarskih poslova sukladno Odlukama o obavljanju dimnjačarskih poslova pojedinih općina ili gradova gdje obavlja usluge ili prema važećim propisima. Izvještaji sadrže broj i vrstu obavljenih usluga, te popis korisnika koji uskraćuju obavljanje dimnjačarskih usluga.

IV. PRAVA I OBVEZE KORISNIKA KOMUNALNE USLUGE

Članak 13.

Korisnici komunalne usluge dužni su omogućiti redovito čišćenje i kontrolu dimovodnih objekata i uređaja za loženje koji podliježu obvezatnom čišćenju i kontroli u smislu Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova pojedinog grada ili općine kojem pripada ili prema važećim propisima.

Ukoliko korisnik uoči da je čišćenje ili kontrolu dimovodnog objekta potrebno obavljati više puta nego što je propisano, zbog učestalosti loženja, funkcionalnosti dimovodnog objekta ili potencijalnog ugrožavanja imovine i ljudi, on je dužan zatražiti uslugu dimnjačara dodatno, van propisanih rokova.

Korisnik komunalne usluge dužan je dimnjačara obavijestiti o broju i vrsti dimovodnih objekata koji postoje na objektu, te sukladno tome koristiti dimnjačarske usluge.

Članak 14.

Korisnik komunalne usluge dužan je ovlaštenom dimnjačaru prijaviti svaki novo izgrađeni dimovodni objekt, te od njega zatražiti nalaz o ispravnosti prije puštanja u pogon.

Korisnik je prije pristupanja sanaciji ili preinakama na dimnjaku, obavezan o radovima obavijestiti dimnjačara i ishoditi njegovu suglasnost. Nakon izvođenja radova korisnik je dužan zatražiti od dimnjačara izdavanje pozitivnog nalaza dimovodnog objekta.

Članak 15.

Korisnik komunalne usluge obavezan je osigurati pristup svakom dimnjaku, vratašcima dimnjaka i uređaju za loženje.

Korisnik komunalne usluge dužan je osigurati siguran pristup vrhu dimnjaka (sukladno normi HR DIN 18160-5:2003) kada je na taj način potrebno obavljati čišćenje i kontrolu.

Korisnik kod kojeg su evidentirani nedostaci na dimovodnom objektu, dužan je nedostatke otkloniti u zadanom roku. Nakon otklanjanja nedostataka obavezan je od dimnjačara ishoditi pozitivan nalaz dimovodnog objekta.

V. NAČIN OBRAČUNA I PLAĆANJA KOMUNALNE USLUGE

Članak 16.

Isporučitelj komunalne usluge naplaćuje izvršene dimnjačarske usluge sukladno Cjeniku dimnjačarskih usluga za pojedini grad ili općinu u kojoj obavlja usluge.

Za dimnjačarske usluge obavljene na zahtjev Korisnika izvan propisanog radnog vremena, izvan određenih rokova, cijena se naplaćuje sukladno važećem Cjeniku Isporučitelja.

Usluge koje nisu obuhvaćene Cjenikom dimnjačarskih usluga, a nužne su za cjelovito izvršavanje pojedine usluge te ostale usluge, naplaćuju se prema Cjeniku usluga isporučitelja komunalne usluge.

Cijena dimnjačarskih usluga naplaćuje se nakon obavljanja usluge, odnosno izvršenih radova, na osnovi ispostavljenog računa, temeljem radnih naloga ili zapisnika za izvršene dimnjačarske usluge.

Cijenu dimnjačarske usluge plaćaju Korisnici komunalne usluge.

Isporučitelj koji vrši dimnjačarsku uslugu ima pravo na naknadu za izgubljeno vrijeme i stvarno učinjene druge troškove u slučaju kada korisnik odnosno vlasnik dimovodnog objekta odbije dopustiti dimnjačaru redovno čišćenje odnosno pregled dimovodnog objekta, osim u slučaju kada ne želi koristiti ili ne koristi dimovodni objekt o čemu je dužan unaprijed pismeno obavijestiti Isporučitelja. Izvršenom uslugom, u navedenom smislu smatra se ostavljanje službene obavijesti o posjetu objekta sukladno članku 9. Općih uvjeta.

VI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 17.

Za odnose između ugovorenih strana koji nisu uređeni ovim Općim uvjetima primjenjivat će se odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18 i 110/18) i Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, i 29/18).

Članak 18.

Ovi Opći uvjeti objavljuju se u službenom glasilu jedinice lokalne samouprave, na njezinim mrežnim stranicama te na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama isporučitelja komunalne usluge.

Opći uvjeti stupaju na snagu i primjenjuju se od dana javne objave.

TOČKA 3.
Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da se za raspravu po ovoj točki dnevnog reda prijavio vijećnik Čedomir Bračko.

Čedomir Bračko: Prvo bih htio zahvaliti prijašnjem sastavu Upravnog vijeća koje je radilo bez naknade, s obzirom na financijske mogućnosti koje su tada bile u Vrtiću i zahvaljujem im i uspješno su odradili taj rad. Drago mi je da su se stekli uvjeti da se mogu sad isplatiti naknade za rad Upravnog vijeća. Imao bih jednu sugestiju, s obzirom da ja kao vijećnik ne mogu davati amandman ni prijedlog za izmjenu ovog prijedloga koji je došao nama, mogu eventualno uskratiti suglasnost na njega. Mislim da bi u stavku 4. članka 48. da odluku o visini naknade donosi Upravno vijeće trebalo stajati odnosno predlažem da se ugradi „uz suglasnost osnivača ili gradonačelnika“. Da se ne bi slučajno zaigrali pa si malo prevelike naknade dali.

Marina Držaić: S obzirom da Zakon o predškolskom odgoju točno definira na koje akte vrtića osnivač daje suglasnost, prethodnu, naknadnu, bilo kakvu, to je stvarno stvar Upravnog vijeća i ravnatelja da odgovaraju za svoje poslovanje gradonačelniku i ovom Vijeću.

Milena Golubić: Nisu to veliki novci. Prijašnjih godina uvijek kad su se stekli uvjeti za davanje naknade članovima Upravnog vijeća bili su. Obzirom da zaista Upravno vijeće i u prošlom sazivu, a i u ovom sazivu zaista radi. To je iznos od 150 kuna neto po sjednici. Ne dobivaju mjesečno naknadnu, nego po sjednici 150 kuna. To je iznos koji je Upravno vijeće dalo kao prijedlog.

Čedomir Bračko: Zahvaljujem ravnateljici i vjerujem da će to biti tih 150 kuna, da ne bude 550 kuna.

Predsjednica konstatira da nema više prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Ivanca daje prethodnu suglasnost na Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec.

TOČKA 4.

Pravilnik o radu Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nije bilo prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Ivanca daje prethodnu suglasnost na Pravilnik o radu Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec.

TOČKA 5.

Dopune Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec za pedagošku 2018./2019. godinu

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nije bilo prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Ivanca daje suglasnost na Dopune Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec.

TOČKA 6.

Odluka o prijedlogu Skupštini Varaždinske županije o prijenosu osnivačkih prava nad Osnovnom školom Ivana Kukuljevića Sakcinskog Ivanec i Osnovnom školom Metela Ožegovića Radovan

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik Milorad Batinić: Pošto je obrazloženje dosta sadržajno, uglavnom su bitne značajke navedene, ponovit ću onaj dio koji svi znamo. Od prvog dana saziva ovog novog Gradskog vijeća bili su upiti i interes građana i samih vijećnika kada će se krenuti s dogradnjom Osnovne škole u Ivancu, prvenstveno radi održavanja nastave u jednoj smjeni radi povećanja standarda naših osnovnoškolaca. Mnoge političke stranke uoči izbora imale su to u svojim izbornim programima, što smo na neki način obećali svojim građanima za što ćemo se zalagati. Slijedom toga i na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća na određeno vijećničko pitanje odgovorio sam da ću na prvu narednu sjednicu Gradskog vijeća pred vas podastrijeti prijedlog odluke o prijenosu osnivačkih prava nad Osnovnom školom Ivana Kukuljevića Sakcinskog Ivanec sa područnim školama, jednako tako i Osnovnom školom Radovan. Ono što u ovom dijelu izvješća nema, naravno nije niti obvezujuće, dužan sam vas jednako tako obavijestiti i o obvezama koje tada slijede za Grad Ivanec. Radi se, ukoliko dobijemo prienos osnivačkih prava, ukoliko Županijska skupština potvrdi, spremni smo što sam rekao i u prethodnim odgovorima na Gradskim vijećima, Grad je spreman zadužiti se kreditno da bi samostalno mogao krenuti u dogradnju osnovne škole. 2017. godine kada smo na ovom Gradskom vijeću donijeli odluku o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa u iznosu cca 240.000 kuna, iz postojećih troškovnika koji smo dobili na uvid da se može izračunati komunalni doprinos, iznos je bio cca 25 - 26 milijuna kuna. Projicirali smo jedno zaduženje na 15 godina. Radi se u narednih 15 godina o kreditnom zaduženju ako se uzima taj iznos ili veći iznos do 30 milijuna smo projicirali i s obzirom na trend rasta cijena, vjerujem da bi tih 30 milijuna kuna bilo više nego dovoljno da se taj dio završi. Radi se negdje oko 1700 m² dogradnje potpuno novog prostora i 600 m² adaptacije postojećeg prostora, znači prilagodbe postojećih kvadrata oko 600 na ovom dijelu nadograđenom. Na godišnjoj razini bi bila rata 2,3 milijuna kuna. Jednako tako, slijedom toga Grad bi, pretpostavljam, imao obvezu preuzeti i onih 35% koji sad

Županija plaća JPP-a. To je još dodatnih 1.250.000 kuna. Ukupno bi iznos bio oko 3,5 milijuna kuna na godišnjoj razini do 2035. godine. Što se tiče sredstava centraliziranih, onaj tko upravlja osnovnim školama, osnivač, iz države dobiva decentralizirana sredstva. Zatražili smo iznose od Ministarstva koja se doznaju Županiji za pojedinu školu. Radi se, ne o plaćama, plaće za djelatnike, zaposlenike, Ministarstvo direktno isplaćuje. Ovo su sredstva za održavanje dvije osnovne škole, Ivanec, Kuljevića, Salinovec, Prigorec, Gačice i Margečan – područne škole i Osnovna škola Radovan, ukupno sa kapitalnim donacijama, sa investicijama, na godišnjoj razini zajedno Ivanec i Radovan cca 3,7 milijuna kuna. Za investicijsko održavanje, eventualno kapitalna ulaganja i popravci i za održavanje ukupnog sustava. To je negdje od ukupnosti koliko Županija dobiva oko 37,7 milijuna kuna za sve osnovne škole na području županije, to je cca 8%. Projekcijom i temeljem iskustava, informacija, to je više nego dovoljno za održavanje ovoga sustava. Ono što je cilj, zašto tražimo osnivačka prava, prvenstveno znači nastava u jednoj smjeni, isto tako veliki interes je pogotovo u Osnovnoj školi Ivanec gdje je puno djece, produženi boravak. Mi u ovom trenutku u Ivancu nemamo mogućnost organiziranja produženog boravka, odnosno osnivač nema mogućnost jer nema prostornih uvjeta. Koji bi bio benefit? Naravno, uz pitanje valorizacije financijske, to je ono što treba uzeti u obzir, ali jednako tako sve ima svoju cijenu. Što se tiče produženog boravka, što se tiče kvalitetnije organizacije vremena naših osnovnoškolaca, njihovih roditelja, što se tiče daleko više slobodnih sati za vannastavne aktivnosti, za sportske aktivnosti, za dodatne aktivnosti koje djeca imaju i ono što isto tako nije zanemarivo, izuzetno je važno, sama sportska dvorana u Osnovnoj školi Ivanec koju koriste naše sportske udruge i sami građani sada je praktički na dispoziciji, tek negdje od 19 sati kad završi šesti sat. Sa jednosmjenskom nastavom to se oslobađa čitavo poslijepodne do večernjih sati, sportska dvorana je slobodna na korištenje. Iz izvješća vidite, iz obrazloženja, koliko Grad dodatno izdvaja za školu plivanja, prijevoz učenika, sufinanciranje maturnih putovanja, naknade za polazak djece u prvi razred što smo uveli ove školske godine, mentorske naknade. Najam sportskih dvorana, u tih 220.000 kuna koji se izdvaja za sport indirektno, znači ne ide preko Zajednice, plaća se Osnovnoj školi Ivanec, Radovan i Salinovec i Srednjoj školi Ivanec, oni koji imaju sportske dvorane da sportske udruge mogu besplatno koristiti. Ove godine, u stvari od 1.1.2018. godine, znači fiskalnom decentralizacijom, naš proračun je jači za cca 10,5 milijuna kuna, ove godine se to nešto i povećava. Definirali smo i programski naredna razdoblja, pogotovo kroz programe modernizacije cesta, jednako tako ono što nam slijedi, nadam se da će već od jeseni, takve su najave, početi projekt aglomeracije. Međutim, ovih 3,5 milijuna kuna to je nešto što Grad Ivanec s obzirom na povećane prihode, smatram da možemo izdržati, iako je dugoročno zaduženje, ukoliko želimo našim najmlađima,

našoj djeci priuštiti jedan viši standard, jedno kvalitetnije obrazovanje, kvalitetnije slobodno vrijeme ne samo njima nego i njihovim roditeljima. Stoga vas pozivam, s time da i za Salinovec i Radovan plaćamo JPP upravo s ciljem jedno smjenske nastave, omogućimo i našoj djeci u Ivancu jednaki standard, jednaku kvalitetu. Ne treba se bojati, ovo je ulaganje u budućnost, ovo nije potrošnja. Pozivam vas da prihvatite obrazloženje i podržite prijedlog i na Županijskoj skupštini je da donese odluku. Sve političke opcije, a ovo je naravno politička odluka, da smo svi to imali u svojim programima, a sada je prilika da ispunimo one ciljeve koje smo si zacrtali u svojim političkim programima.

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da su prijave za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnijeli vijećnici Čedomir Bračko, Daniel Vlasisavljević, Ivan Sedlar i Zdenko Đuras.

Čedomir Bračko: Konačno je došla jedna zanimljiva tema na Gradsko vijeće, već sam se malo prestrašio za predstavnike medija da ih je gripa poharala na prijašnjim sjednicama, odnosno da su imali problema, ali vidim da su živi i zdravi, što im i dalje želim. S obzirom na to da je ova tema već digla dosta prašine i na portalima, web stranicama i ostalim medijima, sigurno da je teško raspravljati o njoj, a da pri tome ne budemo pod pritiskom aktera u tim raspravama. Svi akteri koji su sudjelovali u tim raspravama uvjeravali su nas u to da su oni u pravu, a njihovi sugovornici u krivu. Jako mi je žao da se na taj način prilazi rješavanju jednog problema koji je gorući za Ivanec, odnosno za ivanečke učenike. S dogradnjom škole u Ivancu imam osjećaj da se opet ponavlja ona priča iz 2000. i neke godine kad je bila prva dogradnja, kad se dograđivala i sportska dvorana, kad nismo mogli naći zajednički jezik s Ministarstvom da dogradimo sportsku dvoranu u gabaritima, odnosno dimenzijama u kojima smo željeli. Kao da je ukleto nešto s tom našom najvećom školom na području grada. Sad se pojavljuje problem s dogradnjom. Na žalost, ne nadam se tako brzom rješenju tog problema, ako se budemo ponašali na način na koji smo se do sada ponašali. Htio bih naglasiti da mi je neprihvatljivo da Grad Ivanec snosi sam troškove dogradnje osnovne škole. Mislim da mi kao lokalna zajednica zaslužujemo da se u rješavanje tog problema uključe i drugi akteri. Prije svega mislim tu na državu i na županiju. Zbog čega? Fiskalni kapaciteti Grada Ivanca možda jesu ovog trenutka takvi da bi mi mogli prihvatiti te obveze, ali vas želim podsjetiti da 3,5 milijuna kuna koliko bi mi po tom osnovu morali izdvajati za dogradnju škole, znači one sve obveze koje moramo preuzeti, kao što je rekao gradonačelnik da imamo i obveze po aglomeraciji od 10.300.000 kuna u tri godišnje rate koje će isto tako doći na naplatu. Moglo bi nam

se desiti da u tri godine imamo 7 milijuna kuna opterećenja gradskog proračuna. Samo vas pitam kome ćemo ili za što ćemo tih 7 milijuna u proračunu uskratiti? Da li će to biti za održavanje prometnica, udrugama, da li će biti manje za vrtić itd.? Ne vidim, s obzirom na naše nekakve projekcije i strategije koje smo si zacrtali, gdje bi mogli to uzeti, a da to bude bezbolno za naše sugrađane. Želio bih zamoliti i uputiti javni apel gradonačelniku i županu i ministrici da sjednu i da nađu rješenje za dogradnju škole. Nemojte da taj teret pada samo na teret građana grada Ivanca. Građani grada Ivanca izdvajaju i u državni proračun i u proračun Županije. Zašto ne bi oni sudjelovali kako su sudjelovali i kod izgradnje škole u Salinovcu i dogradnje škole u Radovanu? Zato predlažem da se možda uzme jedan time out i da se pokaže ipak dobra volja i pokuša uputiti inicijativa prema ovim naslovima koje sam spomenuo da se ovaj problem zajednički riješi. Molim predsjednicu da po zaključenju rasprave odobri Klubu vijećnika pauzu od 5 minuta radi dogovora oko glasanja. Želim reći još samo to da za nas što se tiče dogradnje škole u Ivancu, svi su benefiti pobrojani, neću ih čitati u obrazloženju ovog dokumenta kojeg ste dali. Tu nemamo što raspravljati, to je neupitno. Ivancu jednostavno treba škola za jednosmjensku nastavu i tu je kraj priče. Taj problem što toga nemamo trebaju riješiti oni koji su za to nadležni, a mislim da su svo troje koje sam pobrojio nadležni da to riješe na korist naše djece i na dobrobit naših građana.

Daniel Vlasisavljević: Županija ima kapacitet, Grad Ivanec ga nema u tom obrazovnom dijelu. Imamo pročelnništvo na čelu s gosp. Huđekom, koji i u ovoj državi radi jedan od najboljih poslova. Kvaliteta njegovog rada i tog pročelnništva koje se sastoji od 7 ili 8 ljudi vidi se u dijelu srednjoškolskog, osnovnoškolskog obrazovanja, gdje god želite, s jedne strane. S druge strane, sve skupa bi nas trebalo podsjetiti i vratiti nekih 15 godina unatrag kad smo krenuli s tom pričom o javnom privatnom partnerstvu. Sjetimo se, ne vjerujem da vas kolektivna amnezija baš toliko pere sve zajedno, koliki je prijepor tada bio. Ulazili smo u javno privatno partnerstvo, izgradili škole po cijeni od 2,5 tisuće eura po m². Sjećate se? Bilo je šamarčina tada, bilo je udaraca, bilo je svega. 15 godina smo to izdržavali. Ne mogu se ponašati kao strano tijelo. U prošlom sazivu bio sam predsjednik kluba SDP-a Županijske skupštine, tu je kolega Hudoletnjak, svjedočio je tome koliko sam puta bio za govornicom i branio taj, sada ponavljam, odgovorno, jedini, jedini, taj JPP i naše nastojanje da imamo jednosmjensku nastavu. Jedini. Osim mene doista nitko nije izlazio van. Tad sam rekao ono što ću reći i danas i po tome su nas udarali. Rekao sam „da“, tadašnji župan i današnji župan Čačić vrlo vjerojatno, sad se vidi, bio je vizionar za naš kraj, za naš sjever, on je odlučio tada riskirajući sebe ući u tu priču jer je znao da niti tada kao ni danas država neće biti blagonaklona da nam pomogne u tome da u tom dijelu obrazovanja napravimo iskorak. Danas se u ovoj županiji jako svi ponose time jer smo u obrazovanju doista

napravili iskorak. Ajmo, mi danas u gradu napraviti iskorak, gradonačelniče. Ako imate mogućnosti, političkog kapaciteta, sjednite s tim našim županom, to je naš župan, ja sam građanin Varaždinske županije, dogovorite to u interesu naših građana. Uopće nije sporno da naša djeca u Ivancu trebaju dogradnju škole, ali jednako tako morao bih vas podsjetiti i kad smo ulazili u projekt dogradnje škole da smo mi ulazili u projekat da dograđujemo školu ili izgrađujemo školu u istočnom dijelu Ivancu. Sjećate se toga? Najedanput škola više nije bila u istočnom dijelu Ivancu na području Poje. Nego, imamo nekako zemljište pa smo je napravili u Salinovcu. Tada smo tvrdili da će sva djeca Punikvi, Ivanečkog Naselja, Ivanečkog Vrhovca odlaziti u tu školu u Salinovcu, tvrdili smo, je li tako gradonačelniče, da bi mi mogli rastereti Osnovnu školu Ivanec i steći time uvjete i kapacitet za jednosmjensku nastavu? To se nije dogodilo. Danas smo taoci svega toga, a prije svega vašeg odnosa sa županom.

Ivan Sedlar: Na prošloj sjednici Gradskog vijeća bilo je pitanje o dogradnji ivanečke škole. Svi smo dobili na svoje e-mail adrese da župan i Županija ne misli dograditi ivanečku školu. Stav HNS-a i HSU-a kluba je da mi podržavamo prijedlog prijenosa osnivačkih prava nad osnovnim školama iz Županije na Grad. Razloge je već gradonačelnik nabrojio. Roditelji žele da im djeca idu u jednosmjensku nastavu zbog drugih aktivnosti, zbog produženog boravka, a i sama ministrica najavila je da se ide pilot projekat cjelodnevne nastave, a Ivanec za to nema uvjete. Molim vas i HDZ i SDP, dva kluba, da podržite ovaj prijedlog.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Daniel Vlasisavljević.

Daniel Vlasisavljević: Tu ništa nije sporno. Međutim, iz onog e-mala kojeg smo dobili nigdje nisam iščitao da ovaj župan koji je toliko dvorana, toliko škola izgradio u ovoj županiji, da je rekao da neće ivanečku školu dograditi. To nigdje nisam iščitao. Možda nismo čitali isti e-mail.

Zdenko Đuras: Vjerujem da u ovoj dvorani nema nikoga kome nije cilj dogradnja Osnovne škole Ivanec i da se nakon dugo vremena riješi to pitanje jednosmjenske nastave. Pozivam sve vas da možda još jednom sjednemo, promislimo i vidimo na koji način bi to bilo najbolje izvesti, a da samim time ne okrnemo proračun Grada Ivanca i ne udarimo po džepovima na taj način i građanima grada Ivanca. Tu nam je na jednoj strani eventualni, koji još nije siguran, trošak 3,5 milijuna godišnje, što nije malo i budimo sigurni da se to može ulagati i u neke druge stvari. U ovom trenutku imamo informacije da Vlada Republike Hrvatske priprema investicijski ciklus gdje bi se osnovne škole na nivou Hrvatske u roku dvije godine trebale sve obnoviti, dograditi, da se omoguću jednosmjenska nastava. Nekako osjećam da

smo malo uskraćeni za informacije koliko bi na kraju krajeva to bila obveza u proračunu Grada Ivanca kasnije, kod samog funkcioniranja škole. Pozdravljamo inicijativu da se škola treba dograditi, ali opet pozivamo da razmislimo svi zajedno koji je model najbolji za to.

Milorad Batinić: Pokušat ću ujedno i odgovoriti na sva vaša razmišljanja, odnosno vaše prijedloge. Kome će se uskratiti tri godine sredstava? Kod donošenja proračuna, vrlo je jasno, moramo se opredijeliti što želimo, koji su nam ciljevi i po nebrojeno puta, a puno puta sam govorio kao predlagatelj, ne možemo biti Djeda Mrazovi, Moramo vidjeti što želimo, što hoćemo i koje ciljeve želimo ostvariti u interesu naših građana. Moj prijedlog je da se ide na to. Vrlo je jasno. Naravna stvar da tada neće biti dovoljno sredstva za neke programe koje sada guramo. Ono što sigurno znam neće se uskratiti vrtiću, neće se uskratiti ovi školski programi koji su sada, to je van standarda što plaćamo, neće se uskratiti udrugama civilnog društva, od kulture, od sporta, uskratiti će se određeni investicijski projekti i to upravo ove tri godine, znači 10,5 milijuna kuna, ako aglomeracija kreće 20., 21., 22., nakon toga taj dio sredstva se oslobađa. To je stvar nas, odnosno Gradskog vijeća da li želimo ili ne želimo. Ne možemo malo bi, pa malo ne. Što se tiče kvalitete županijskog odjela, da, ne sumnjam da što se tiče i pročelnika, što se tiče ljudi kojima rukovodi da nisu dobri. Ali nemojte sumnjati ni u gradsku upravu, nemojte sumnjati. Samo ću spomenuti neke aktivnosti i neke kvalitete koje malo koja uprava u Republici Hrvatskoj ima, gradova veličine kao što je Grad Ivanec, uza sve kritike koje možda dolaze. Ima nekoliko gradova naše veličine koji su osnivači, koji raspolažu, to su gradovi, njih negdje petnaestak, koji su čak i manji po broju stanovniku, koji imaju potpuno identičan proračun kao mi, neki imaju veći proračun, npr. u Istri imaju daleko veći proračun, jedan Gospić, usput je i županijsko središte, mislim da je jedan Đurđevac koji je manji grad od 10 tisuća stanovnika, ali je osnivač škole. Nigdje nisam čuo da je kvaliteta manja. Samo bih želio spomenuti niz aktivnosti od transparentnosti, od kvalitete, od kopiranja u doslovnom smislu riječi kopiranja bilo kakvih odluka koje Gradsko vijeće donosi, koje Grad radi, sve se kopira, od svih jedinica lokalne samouprave u Varaždinskoj županiji, od Krapinsko zagorske, Međimurske, Koprivničko križevačke, kopiraju kad Grad Ivanec to stavi, mi to malo prilagodimo i prepisemo, da ne velim i susjedne sredine. Nemojte podcjenjivati gradsku upravu, jer to apsolutno ne zaslužuje. Ukoliko dođe do toga, nastava, organizacija, prvenstveno ovisi o ravnateljima, naravno i o čovjeku koji to kontrolira i nadzire, pročelnik, od valorizacije kurikulumu itd. da sad ne ulazim u te detalje. Što će svako trebati, a o tome razmišljamo već nekoliko godina unatrag, trebat ćemo se pojačati. Upravni odjel za predškolski i školski odgoj, to je ono što nam treba. Sada bi već trebali imati nešto da se određene službe rasterete. Jedan novi upravni odjel, jedna

osoba, to će biti dodatni trošak. Ali to neće biti trošak. Puno puta i iz vaših rasprava, predškolski odgoj, obrazovanje, to nije trošak. Da, to nije trošak, onda ga nemojte niti danas u raspravama tako prikazivati jer to nije trošak, to je ulaganje u budućnost. Što se tiče javnog privatnog partnerstva, 2,5 tisuće eura po m², da, slažem se, tada je to bio jedan pionirski potez koji smo svi mahom prihvatili upravo iz razloga što je tada bio jedini način. Ali 2,5 tisuće eura po m² nije bila gradnja, to je od održavanja sada negdje, ne znam to je bilo na 25 godina, sada bi trebala ići rekonstrukcija određenih dijelova. Sve smo to plaćali, kamate koje su bile i bilo je 30:30:30, 30% je bila gradnja, 30% održavanje, 30% cijena novca. Taj JPP pokušavalo se i u mandatu župana Štromara, mislim da se dva puta kretalo jer za jednu školu se ne isplati JPP, jer naprosto zavisni troškovi su preveliki za dogradnju, možda za izgradnju velike, mega škole da, ali za dogradnju ne. Ukoliko nemate u paketu JPP-a više škola, pa zašto se išlo sa puno više škola nego samo sa jednom. Znači, neracionalan model. I danas mi smo spremni. Upravo smo iz toga razloga, da bi se rasteretila Županija i donesen je Zakon o odgoju i obrazovanju gdje je u Zakon uneseno financiranje od strane države po modelu JPP što do sada nije bilo. Tu se Županija rasteretila. Temeljem Zakona osnivač, u našem slučaju Županija, on je odgovoran. Županija jedina može pokrenuti bilo koje pitanje od gradnje, od dogradnje, jedino ona može. Grad ne može. Mi možemo predlagati i to radimo. Međutim, ukoliko nemate odgovor s druge strane, ukoliko nemate sugovornika koji želi razgovarati, uvažiti prijedloge, koji se obraća uglavnom preko medija, onda ne znam. Mreža škola, kad se gradila ta škola, mrežu škola također određuje Županija, ne Grad. Upravo taj Upravni odjel kojeg ste spominjali on treba definirati upisna područja, iz kojeg područja će koja djeca u koju školu ići. Grad, nažalost možemo predlagati i spremni smo biti dionik toga, pomoći u najvećoj mogućoj mjeri, međutim mi ne odlučujemo, odlučuje opet Županija. Taoci vašeg odnosa sa županom. Ne vidim uopće uporište u ovoj vašoj tvrdnji, uopće ne vidim uporište. Prije svega, bio je inicijali sastanak 2017. godine, sazvao ga je župan, gđa. Darabuš je prisustvovala, jer se radilo o pokušaju aktiviranja po modelu javnog privatnog partnerstva, ne samo nadogradnje ove škole, nego i nekih drugih. Tada smo tamo vrlo jasno rekli da, mi smo spremni ovaj model koji je ozakonjen sada, 55% država, 35 županija, 10% grad, spremni smo učestvovati za dogradnju ove škole. Vrlo jasno. Tada smo rekli, spremni smo ići na taj dio i na bilo koji drugi model, spremni smo za svoje građane sufinancirati iz našeg proračuna. To stoji. Ne bih htio komentirati sada verbalnu komunikaciju, međutim za razgovor je potrebno dvoje. Ukoliko druga strana, župan, ne želi razgovarati, ne želi kontaktirati, ja se mogu postaviti na trepavice i ne želi doći s prijedlogom, ali preko medija je izuzetno hrabar, bezobrazan, gdje vrijeđa, vrlo jasno, obezvrjeđuje. Tu ne mogu ništa. I nakon svega toga skupa, opet mogu, ali prije svega u interesu naših građana mogu sve podnijeti. E-mail koji ste dobili. I

što kaže župan? Vratite mi mojih nekih 40 milijuna kuna i optužuje ministricu Divjak i Štromara da oni štete, da oni to ne daju. To je laž i žalosno je da se župan služi lažima. Velite ima dvije istine. Ne, samo je jedna istina. Čitajte zakon, što piše u zakonu kada se država uključuje, za koje škole. Država će se uključiti za školu Sveti Ilija. Zašto? Zato što piše u zakonu da država gradi, sufinancira, učestvuje u gradnji zajedno sa Županijom za one škole gdje nema uvjeta za sigurno održavanje nastave. Dalje, članak zakona piše: županija, osnivač je ta koja organizira, gradi, dograđuje i sve ostalo. Točka. Nema, ajmo se probati dogovoriti pa budemo nešto iskamčili, vratite mi novce pa ću onda graditi, da je makar to rekao, kad neće sjesti za stol i razgovarati, da je makar u medijima rekao kad mi vratite. Vrlo dobro se zna da je 2015. ministar Šuster obustavio financiranje temeljem sporazuma kojeg je potpisao tadašnji ministar Jovanović za sufinanciranje JPP 55%, naprosto je stao. Zato smo donijeli zakon, na inicijativu HNS-a isključivo, SDP nije tada htio prihvatiti zakon, stvaranje dugoročne obveze, ministar financija nije htio potpisati, sada smo napravili. Sada ne može država eskivirati da neće sufinancirati. Što se tiče ovog duga, i tada je išla od strane tadašnjeg župana Štromara tužba. Kad netko tuži državu, niti Vlada niti ministar ne smije ništa raditi, preuzima slučaj državno odvjetništvo. Temeljem zakona o državnom odvjetništvu, temeljem zakona o Vladi, temeljem Ustava, državno odvjetništvo zastupa interese Republike Hrvatske. Nema više da će Plenković reći idemo to probati ovako i onako. Možemo govoriti svašta o državi, ali postoje zakoni kojih se moramo držati. Državno odvjetništvo neka radi svoj posao. I meni je žao, volio bih da je to riješeno i da su ta sredstva dodijeljena županiji. Prvostupanjska presuda je bila za Koprivnicu, želio bih da se to sutra okonča i da ta sredstva dođu. Ta sredstva su sredstva poreznih obveznika županije, to su upravo ona sredstva za koja je županijski proračun uskraćen za financiranje JPP za 55%. To su namjenska sredstva, koja se isključivo, ukoliko ćemo biti poštene i korektni mogu koristiti za ulaganje u obrazovanje. Zato i želim da što prije se okonča, ali ne smijem utjecati. Nitko ne smije utjecati na državno odvjetništvo. Da dođe i da župan tada kaže evo dobio sam novce, idemo izgraditi školu, dobit će aplauz i dobit će sufinanciranje Grada. Idemo zajedno, ali on to naprosto ne govori. Ovo što je gospodin Đuras rekao, da, još tijekom prošle godine kad se radilo intenzivno na kurikulumskoj reformi, HNS-ov projekt cjelodnevne nastave, zastalo se s time, kurikulumna reforma je završila i zadnji kurikulum iz povijesti je usklađen, ide na tiskanje, ministrica izlazi s time i tim užurbano radi. O čemu se zapravo radi? To je program cjelodnevne nastave. Počinje od 9 do 16 sati, što sve ima unutra, neću ulaziti u taj dio, ne znam sve detalje. Ono što je ključno da bi se mogla održati cjelodnevna nastava na razini Republike Hrvatske, 50% škola ima jednosmjensku nastavu, a 50% nema, a jedan broj 13 ili 14 škola ima nastavu u 3 smjene. Treba izgraditi, dograditi i razgovara se o kreditu svjetske banke, ali ta svjetska banka

neće ti dati kredit za zidove, jedan mali dio, isto kao i neki drugi krediti, nego će ti dati za nove kurikulume, dat će ti za određenu opremu, dat će ti za nešto drugo i možda, procjenjuje se nekih eventualno, max 30-35% od ukupnog programa na razini Republike Hrvatske dobit ćeš za zidove. Ono što se također razmišlja i što je realno, rade se preprogrami, odnosno radi se neki okvir za financijsku perspektivu 2021. – 2027. gdje se nastoji izdogovarati, naravno to će Vlada činiti da se izdogovaraju operativni programi iz kojih bi se mogla financirati gradnja škola. Cilj je preklopiti ta dva programa i Svjetske banke, iz Europskih fonda i da se krene u taj dio. Naravno, sve te programe i kredit svjetske banke i operativne programe kroz koji bi se moglo odrađivati treba potvrditi Europa i svjetska banka. Financijska perspektiva kreće 2021. godine, realno 2022., realno je da se krene s određenim natječajima, s nekim okvirom što treba za taj natječaj jer kad ti netko daje novac, to ste vidjeli kroz europski novac, onda ti on određuje pravila. Da li će Hrvatska, do tada će Vlada napraviti program, da li će osnivač lokalne samouprave, odnosno županije, gradovi, općine, moći u godinu dana, čitavu 2022. pripremiti tehničku dokumentaciju. Nećeš moći kandidirati samo gradnju zidova, ne, ide cjelovito, niti Europa ne daje za gradnju zidova bez popratnog dijela. Smanjit će se u novoj financijskoj perspektivi iznos za financiranje. Ako je nešto sada bilo 80% u novoj financijskoj perspektivi bude 65-70%, u nekom rasponu od 15 – 20% smanjit će se europska sredstva, a povećati će se učešće vlastitih. Da bi se to moglo preklopiti, trebat ćemo čekati, objektivno da se može krenuti s time, ukoliko svjetska banka odobri, ukoliko se uspije kroz operativne programe ispregovarati s europskom komisijom, realnost je da se počinje 2023. – 2024. godine. 20., 21., 22., 23., 24., možemo reći čekali smo jako dugo. Da li ćemo, s obzirom na indeks razvijenosti, jer smo preko 100%, županija je tu na 5, da je nešto niže, kada ćemo mi doći na red, da li te 24., 25. ili negdje na kraju i da li ćemo u toj financijskoj perspektivi uspjeti doći i kandidirati tu školu. Nema tu veze tko je ministar, čija je vlada, jer svjetska banka propisuje kriterije, odobrava projekte, jednako tako i europska komisija operativne programe. Kompatibilnost je isključena. Ono što u razgovoru s ministricom, u ovom trenutku ne mogu dati nikakve konkretne informacije što se tiče kredita svjetske banke, osim da bi se trebalo eventualno konkretnije nešto znati koncem ili sredinom najbrže 2020. do 2021. da bi se krenulo s financijskom perspektivom u konkretiziranju čitave priče. Toliko o tome da se sjedne, da se dogovori, ja sam sutra spreman za razgovor. Vjerujem da nitko u Gradskom vijeću neće imati ništa protiv da financiramo s jednim primjerenim iznosom dogradnju škole. Vjerujem da sada nitko nema problem s time da tu školu želimo dograditi. Ja nemam i spreman sam se odreći i određenih kapitalnih investicija, kapitalnih projekata. Ono što se postavlja pitanje da li smo se svi spremni odreći? Ovo je pitanje građanima vrlo jednostavno, da li

želimo dogradnju škole, nastavu u jednoj smjeni ili će generacije i generacije i dalje čekati.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Čedomir Bračko.

Čedomir Bračko: Želim reći da nije upitno za nas u SDP-u da li smo za obrazovanje ili ne, da li je to trošak ili ne. Sigurno da obrazovanje nije trošak. Imali smo o toj temi s vašom strankom kad smo bili u koaliciji dosta sukobljavanja jer su neki smatrali da je trošak kad su u pitanju bile stipendije. Ali dobro, izvan ovoga je. Želim vam reći, to nisam htio reći u svojoj raspravi. Meni je dosta više toga da mi u sjeverozapadnoj Hrvatskoj ne možemo ništa dobiti od ove države, a da sami ne sudjelujemo u stvaranju toga. Već mi je pun kufer toga, dole se rade, da ne velim gdje, poljski putevi na račun državnog proračuna. Koliki novci su otišli u spašavanje propalog gospodarstva, a mi u Zagorju nemamo ni vikendice za iznajmljivanje, ni apartmane, ni poljoprivredno zemljište da bi mogli stjecati nekakva dopunska sredstva. Nama je jedina šansa da imamo dobro obrazovanu djecu, koja si temeljem svog obrazovanja budu našli adekvatan posao, na žalost, najčešće negdje drugdje, a ne u našem gradu. I tu država ne može napraviti iskorak. Vi velite zakon ne dozvoljava financiranje. Tko je donio zakon? Donio ga je Sabor. Svaki zakon je promjenjiv po meni, tako se i taj može promijeniti. Dajte da konačno počnemo biti svjesni toga da su i Hrvatsko Zagorje i Ivanec sastavni dio ove države. Dosta je više toga.

Milorad Batinić: Možemo se složiti oko toga da li treba više ili manje, međutim ni jedna Vlada do sada nije imala previše razumijevanja za sjever Hrvatske ako ćemo tako gledati, a imala je uvijek više razumijevanja za nekakve druge krajeve. To je pitanje percepcije, ali je isto tako i argumentirano. Ono što svakako mogu reći, to vi možete svi skupa potvrditi, a vidljivo je da se na sjeveru Hrvatske, pogotovo u Varaždinskoj županiji gradi na svakom koraku. Neovisno što su to fasade, možemo o njima misliti što god hoćemo, ali zaposli se građevinska operativa, uređuje se bolnica i Ministarstvo graditeljstva i Ministarstvo regionalnog razvoja, tako da se ne može reći da se sada ne investira. Investira se koliko se može. I prethodne Vlade su davale. Svi su se čudili 2007. godine, zaboravili smo već, Malezova spoj i Rajterova. Svi su se čudili pa kako ste povukli te novce. Bio je dobar program koji je prošao, bio valoriziran, Kalmetino ministarstvo je bilo. Činjenica je da država, ministarstva raspisuju natječeaje i ukoliko imaš takav program, ukoliko ide, dobit ćeš određena sredstva temeljem indeksacije, temeljem kriterija. Slažem se da pamtimo vremena kada se gledalo drugačije, međutim neke stvari su se od 2013. godine ulaskom u Europsku uniju promijenile. To je na sreću prošlost. Zakon o

regionalnom razvoju, mi smo indeks razvijenosti preko 100% i tu smo hendikepirani za razliku od nekih drugih. Slažem se, niski prosjek plaća, a što bi tek bilo da nema ovoga Zakona o fiskalnom izravanju. Glasno ću kazati, HNS ga je inicirao, predlagali smo ga SDP-u nula bodova, predlagali smo ga Oreškoviću ništa, sada smo ga predložili i prihvaćen je zato jer je netko osjetio potrebu da se i s time bavi. Da to nismo dobili, danas ne bi uopće raspravljali ni o čemu, ni o višegodišnjem programu cesta, 10,5 milijuna kuna zdravog novca, živog novca koji nije opterećen s ničim, to je investicijski novac i nemojmo biti neskromni. Vrlo brzo zaboravljamo neke dobre stvari.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Daniel Vlasisavljević.

Daniel Vlasisavljević: Gradonačelnice, SDP nije imao sluha? Žao mi je da ste vi onda sjedili u ovoj istoj Vladi koja je ovu državu tada vadila iz gliba. Žao mi je. Sramota. Međutim, mene nije sramota jer sam se četiri godine na toj Županiji borio za jednosmjensku nastavu i s ponosom to kažem i s ponosom gledam sad ove fasade koje se rade, jer su to naši projekti koje smo mi napravili u ove četiri godine. Aplicirali smo ih na koje kakve fondove, s ponosom to kažem. Bit svega je da je SDP uvijek bio uz obrazovanje i prvi ćemo biti ti koji ćemo biti na braniku toga da trebamo imati jednosmjensku nastavu, ali to ne odlučuje ovo Gradsko vijeće koje vi politizirate, o tome odlučuje Županijska skupština i to vi jako dobro znate. Dosta je više toga. Bobu treba reći bob, popu pop.

Milorad Batinić: Da bi Županijska skupština mogla odlučivati, moramo najprije mi donijeti, ovo Gradsko vijeće mora donijeti odluku koja ide na Županijsku skupštinu da bi Županijska mogla odlučiti. Ako mi danas ne donesemo ovo, onda Županijska skupština nema o čemu odlučivati, to je vrlo jasno. Nisam rekao da SDP nema sluha. Nije imao sluha za javno privatno partnerstvo.

Daniel Vlasisavljević: Tko je potpisao? Kako možete tako lagati? Tko vam je potpisao? Dajte, nemojte, molim vas ljudi, ministar Jovanović je potpisao, a velite da nije imao sluha. Ljudi pa šta radite to?

Milorad Batinić: Ministar Jovanović je potpisao i zahvaljujući njemu oko tri godine se plaćalo, ali temeljem Zakona o vladi, Zakona o proračunu, ministar financija mora ovjeriti dugoročno zaduženje. Tadašnji ministar financija to nije želio, o tome sam govorio ako ste pažljivo slušali. Tada smo predlagali da u Zakon o obrazovanju upravo uđe ovaj članak zakona koji je ova Vlada prihvatila da se država obvezuje. To tada nije bila tema, to su činjenice. Predlagali smo

Ministarstvu regionalnog razvoja fiskalno izravnanje, ne, nije išlo. Neće jedni, hoće drugi, to su činjenice, to je provjerljivo, ne izmišljam.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Miljenko Grudiček.

Miljenko Grudiček: Mene strašno zbunjuje, a vidim i da je dosta polemika vezano za taj JPP. Zbunjuje me izjava da je JPP neracionalan model izgradnje jedne škole. Postavljam sam sebi pitanje pa kako bi onda bio racionalan, odnosno kako je bio racionalan za izgradnju dvadeset škola i školskih dvorana. Zakon velikog broja, ja to razumijem, ali onda ako za jednu školu donosi gubitak, 30 puta gubitak je koliko veći.

Milorad Batinić: To bi predugo trajalo da sada tumačim isplativost javnog privatnog partnerstva s obzirom na troškove, neisplativ je. To je bila ista tema kada se 2006. godine kretalo u javno privatno partnerstvo. U jednom projektu javnog privatnog partnerstva, u jednom ugovoru, može potvrditi pročelnica, nekoliko škola je bilo s različitog područja. Upravo da onaj direktni trošak održavanja bude racionalan. Vidjeli ste, imali ste prilike i one ugovore i dan danas su ti ugovori gdje je sve precizno ugovoreno. Taj je model neracionalan za jednu dogradnju, za jednu mega školu apsolutno vjerujem da bi imao elemente održivosti, ali samo za dogradnju jedne male škole je neracionalan. Ponavljam ono što je tada bilo, vjerujem da se ništa od tada nije promijenilo što se tiče pristupa rješavanju i iniciranju da se ide po modelu javnog privatnog partnerstva.

Predsjednica Vijeća konstatira da je u 20,11 sati sjednicu napustio vijećnik Čedomir Bračko te da je trenutno na sjednici nazočno 14 vijećnika.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Domagoj Sever.

Domagoj Sever: Nisam se mislio uopće javiti po ovoj točki jer sam znao da će biti takva rasprava. Moram vam reći, gradonačelnice, iskreno kad vas tu slušam, da nisam toliko dugo u politici koliko jesam, mislio bih da bi bez HNS-a stao svijet, bez HNS-a ne bi bilo obrazovanja, bez HNS-a ne bi bilo JPP, bez HNS-a ne bilo ničega. Osam godina sam sjedio u Županiji kao županijski vijećnik i odustao sam da opet budem u Županijskoj skupštini, jer osam godina nismo riješili Piškornicu, nismo riješili kirurgiju, nismo riješili dogradnju škola. Nisam imao obraza kao mladi čovjek ponovno ići u županiju i sjediti i da osam godina mi nismo napravili u ovoj županiji jedan kvadrat. Danas tu slušam cijelu ovu raspravu, tu nema sigurno jedna osoba od nas, niti jedan vijećnik sigurno nema koji nije za dogradnju škola, ali danas ta odluka da se donese ova odluka koja ide na županijsku skupštinu gdje

se zna tko ima većinu i dalje ćemo preko medija slušati raspravu vas i gosp. Čačića ili nekoga iz grada ili pročelnice od gosp. Čačića. Znači što građani o tome misle? Bolje da ne znate. Građani žele tih osam učionica koje fale, građani bi prvi rekli dajte sjednite vi, gosp. Čačić i gosp. Štromar i dogovorite se. Svi mi tu koji smo vijećnici, garantiram da nitko od vijećnika nije protiv, svi bi dali i mandat vijećnički samo da se napravi dogradnja škole.

Ksenija Sedlar Đunđek: Isteklo vam je vrijeme za repliku.

Sever Domagoj: Gradonačelnik vam je kod izlaganja dosta prekoračio vrijeme.

Ksenija Sedlar Đunđek: Imali smo četiri točke rasprave i po jednoj ima pravo govoriti 5 minuta.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Daniel Vlasisavljević.

Daniel Vlasisavljević: Kolega Grudiček hvala, baš ste dotakli pitanje, srž cijelog problema. Nije bilo tada kad smo mi ulazili u tu cijelu priču previše razmišljanja o racionalizaciji, znali smo da hoćemo napraviti. Ovo što danas u Varaždinskoj županiji imamo da smo dika u Republici Hrvatskoj po tom obrazovanju upravo je taj vizionarski pothvat sadašnjeg i tadašnjeg župana. Upravo iz tog razloga dali smo sebe, svoja imena i prezimena na pljuvačnicu političku ove županije da bi danas imali to što imamo. Ne, nije bilo previše razmišljanja o racionalnosti. Danas vidimo da nam je daleko veći benefit nego što smo tada ulagali i da smo čekali ovo što upravo govori naš gradonačelnik, znate kad bi sve to bilo izgrađeno? Nikad.

Milorad Batinić: Naravno da bez HNS-a, bez nikoga, ne bi svijet stao. Samo sam imao potrebu pojasniti radi razumijevanja što se kada i tko je napravio i tko je prihvatio, tko je predložio. U osam godina nismo riješili ništa. Vi ste bili županijski vijećnik, vjerojatno ste se upoznali s proračunom i sa svim u onom periodu od 2009. do 2013. u kakvoj financijskoj situaciji je bila Županija. Tada se plaćalo 80% Županija, 20% lokalna samouprava. 2010. godine pad proračuna samo na području Grada Ivanca je bio tada oko 3,5 milijuna na godišnjoj razini, županija je proporcionalno tome bila u dugovima. Da li se može nešto napraviti ako nemaš novca? Nismo bili članica Europske unije. Nije se moglo kandidirati, ali upravo u tom periodu se nije stalo ni sa centrima kompetentnosti ni sa razvojem obrazovanja, školstva. Još jedanput ću ponoviti, nije se mogao napraviti ni jedan kvadrat jer se nije imao odakle. Sada je Županija izravnanim oko 11 milijuna kuna na godišnjoj razini više novaca. Nešto više od Grada Ivanca, možda čak 12 ili 13. Sad se može, ali se mora i na Županiji odrediti koji su prioriteti. Za proračun

u 2019., projekcija 2020. i 2021. nema sredstava za dogradnju škole. O tome govorim. Da li je problem sjesti sa Čačićem? Ne, dapače. Želim sjesti s njim, samo on mora isto tako to htjeti. Moramo otvoriti temu i postaviti mu pitanje, apsolutno. Na žalost, moram preko medija, ali ne ja reaktivno, ja reagiram na njegove objede, ne da prvi. Malo morate pogledati tko je tko. Na pitanje na županijskoj skupštini koji su odgovori? Neka Divjak i Štromar mi vrate novce. Koje novce? Neka Divjak da novce, gdje je temelj za to. Nema ga u zakonu, nema ga nigdje. Govorio sam o državnom odvjetništvu. O čemu se priča? Ja ne želim slušati da građani slušaju rasprave, znate što želim, želim da vrlo jasno kaže kada, da li je to 20, 21., jer nakon 21. više neće imati priliku. Ako nećemo ni tada napraviti, onda će valjda novi župan kazati koje godine ćemo nešto napraviti. Shvatite, čitajte zakone, Županija je jedina ta koja može pokrenuti inicijativu i koja može započeti.

Predsjednica konstatira da se za repliku javila vijećnica Ljubica Friščić.

Ljubica Friščić: Ja sam starija osoba i već nekoliko godina ili dva, tri mandata slušam prepucavanja, bili smo zajedno, svi smo se zajedno složili oko nečega, sad su samo stranačka prepucavanja počela, samo jedan drugoga, naročito SDP. Zajedno smo bili tu. Meni idu na živce ta prepucavanja, nisam tako jako školovana kao vi, ali gledajte, cilj nam je da imamo jednosmjensku nastavu u školi. Sad to vidim jer imam dvije unučice koje budu išle u školu. Kćer ide na posao od 8 do 4, dođe doma iza 5 sati. Zamislite si da li ne bi bilo lijepo da to dijete ide od 9 sati u školu, da bude do 4, da znaš gdje je, pa da može baka ili djed ići po njega i pripaziti još malo. Cilj nam je svima valjda da bude, da se škola dogradi i da naša djeca idu u školu, da budu na sigurnom.

Predsjednica konstatira da je u 20,20 sati sjednicu napustio vijećnik Zdenko Đuras te je na sjednici nazočno 13 vijećnika.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Domagoj Sever.

Domagoj Sever: Iskoristit ću da se ispričam gđi. Friščić ako misli da smo mi ovdje zbog prepucavanja. Mogu vam reći za sebe, garantiram da nisam tu zbog prepucavanja. Ispričavao bih vam se zbog još jedne stvari, kad smo imali amandmane na proračun, kad ste vi odbili amandman za povećanje sredstava za umirovljenike i kad ste nam to odbili. To nije stranačko prepucavanje, to je bio naš amandman iskreni, kao i sada imamo iskreno mišljenje oko izgradnje škole. Oko izgradnje škole nema nikakvog spora, ali nema stranačkog prepucavanja, raspravljamo i kolega Bračko i kolega Vlasisavljević, mi uopće nemamo problema

sa stranačkim prepucavanjem. Dapače, mogu s kolegom Đulom, Đurasom, mogu s bilo kim razgovarati bez problema, bili oni članovi HDZ-a ili SDP-a.

Ljubica Friščić: Što vi mislite da ne znam zašto ste rekli to da bi se udrugama umirovljenika dali novci? Jer je to bio vaš cilj da pobijedite na izborima.

Predsjednica konstatira da je u 20,22 sata sjednicu napustio vijećnik Domagoj Sever te je na sjednici nazočno 12 vijećnika.

Milorad Batinić: Pozivam da podržite ovu odluku uslijed svega iznesenoga. Ne stoji da Grad Ivanec odnosno ja osobno, to nije osobna razina, to je pitanje opredjeljenja za politike koje želite voditi, kako u Gradu, tako u Županiji. Podržite pa neka Županijska skupština riješi, pa možda tada na Županijskoj skupštini dobijemo konačno odgovor kada će se dograđivati škola u Ivancu, kada će naša djeca moći imati produženi boravak u ovoj fazi, kada. To je ono moje pitanje. Ako sam bio možda malo preglasan, prežestok, svakako nije mi namjera i svi koji me poznaju, a poznate me dosta dobro, nisam od onih koji su skloni vrijeđati, nisam od onih koji su skloni političkoj borbi da, ali sa vrlo jasnim ciljevima, sa vrlo jasnim politikama. Politikanstvom se nikada bavio nisam, niti želim, a ova prepucavanja, uperite svoje oštrice prema onima koji se bave politikanstvom, a ne politikama. Pozivam vas podržite to u ime naših građana, a i u korist naše djece.

U 20,25 sati predsjednica Vijeća, na traženje Kluba vijećnika SDP-a, određuje stanku od 5 minuta.

U 20,30 sati Vijeće nastavlja s radom te predsjednica konstatira da je sjednici nazočno 15 vijećnika.

Predsjednica zatvara raspravu i daje na glasanje predloženu Odluku o prijedlogu Skupštini Varaždinske županije o prijenosu osnivačkih prava nad Osnovnom školom Ivana Kukuljevića Sakcinskog Ivanec i Osnovnom školom Metela Ožegovića Radovan.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je od ukupno nazočnih 15 vijećnika 7 vijećnika glasalo „za“, 1 vijećnik glasao je „protiv“, 7 vijećnika bilo je „suzdržano“, odnosno da Gradsko vijeće nije prihvatilo prijedlog Odluke te je donijet

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Ivanca ne prihvaća prijedlog Odluke o prijedlogu Skupštini Varaždinske županije o prijenosu osnivačkih prava nad Osnovnom školom Ivana Kukuljevića Sakcinskog Ivanec i Osnovnom školom Metela Ožegovića Radovan.

TOČKA 7.

Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprečavanje odbacivanja otpada te uklanjanje tako odbačenog otpada u okoliš u 2018. godini

Otvorena je rasprava.

Predsjednica konstatira da je prijavu za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnio vijećnik Zdenko Đula.

Zdenko Đula: Molio bih jedno objašnjenje. Bilježimo u zadnje vrijeme sve više pisanja po portalima gdje ljudi pišu da pojedinci neodgovorno bacaju otpad na tuđe parcele pa me zanima tko je nadležan prema ovom Izvješću ukloniti nepropisno odbačeni otpad. Tu piše da je to vlasnik nekretnine na čijoj nekretnini je netko bacio otpad. Da li je to istina ili je to dužan ukloniti Grad, za što su i predviđena ona sredstva za zaštitu okoliša, imamo stavku u proračunu?

Stanko Rožman: Prema zakonskom rješenju u svakom slučaju vlasnik nekretnine. Prema određenom načelu, prema prijašnjem zakonu to nije bio vlasnik nekretnine, nego počinitelj, odnosno onaj tko je ostavio taj otpad. Prema ovom Zakonu o održivom gospodarenju otpadom, to je vlasnik nekretnine uvažavajući načelo da vlasništvo obvezuje. Dakle, vlasnik bi na neki način morao voditi brigu o svojoj nekretnini. Komunalno redarstvo kada uoči ili kada dobijemo prijavu o nepropisno odbačenom otpadu, komunalni redar izlazi van, evidentira, tražimo vlasnika nekretnine i prema vlasniku nekretnine poduzimamo mjere, on je u obvezi to ukloniti. Ako ne ukloni, moramo mi ukloniti putem treće osobe, a na trošak vlasnika. Istovremeno, prema dosadašnjem rješenju, ako smo i znali vlasnika nismo mogli protiv njega poduzimati nikakve mjere, nego smo morali napraviti prijavu inspekciji zaštitu okoliše pa je tek onda inspekcija zaštite okoliša prema počinitelju poduzimala prekršajne mjere, a onda se vlasnik nekretnine mogao refundirati kod počinitelja isto tako. Prema sadašnjem zakonskom rješenju, Izmjenama i dopunama Zakona o održivom gospodarenju otpadom, komunalno redarstvo može počinitelja isto tako direktno obvezati da taj otpad makne, ali pod uvjetom da

ga zatekne ili da imamo nepobitne dokaze o osobi počinitelja. To su takva zakonska rješenja.

Predsjednica konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đula.

Zdenko Đula: To znači da smo mi od svih tih ljudi na čijim smo parcelama evidentirali ove otpade koji su tu nabrojani u tabeli, mi smo od njih zatražili da oni sami to uklone i uklonili su sami o svom trošku, a drugi im bacaju smeće i nitko im to nije refundirao ako je počinitelj nepoznat?

Stanko Rožman: Da, tako je. A tko bi im refundirao?

Zdenko Đula: To je možda stvar o kojoj bi trebalo razgovarati jer bojim se s ovim trenutačnim stanjem u zaštiti okoliša i povećava se broj lokacija nepropisno odbačenog otpada zbog svih tih izmjena koje smo napravili u zadnje vrijeme i bojim se da to bude stvaralo ljudima velike probleme. Bilo tko može doći na parcelu i odbaciti otpad. Po mom mišljenju možda bi se tu mogla neka mjera još pronaći kao međurješenje da Grad traži od počinitelja, a ako se počinitelj ne nađe da onda Grad ukloni nepropisno odbačeni otpad.

Stanko Rožman: Počinitelj, onaj tko baca otpad, budite uvjereni, rijetko se iz tih podataka može doći do počinitelja. Onaj tko na taj način odbacuje otpad budite uvjereni da jako dobro pazi što odbacuje. Naši komunalni redari imaju rukavice i čeprkaju po otpadu da bi utvrdili nešto na temelju čega bi mogli, da bi pronašli nešto pogodno za identifikaciju, što bi dalo indiciju na nekoga. Jako, jako rijetko, čini mi se samo u jednom ili u dva navrata došlo se do počinitelja i prijavili smo ga nadležnoj inspekciji. Što se dalje događalo, to ne znamo.

Milorad Batinić: Činjenica je da rješenje malo zbunjuje, to je točno i kad je bila rasprava o tome tražilo se optimalno rješenje kako to spriječiti. Međutim, ono što je načelo Ustava, vlasništvo je ustavna kategorija, vlasništvo nije samo blagodat nego i obveza. Upravljati temeljem da li se radi o poljoprivrednom zemljištu, da li se radi o građevinskom zemljištu, obvezuje te Ustav na to da poštuješ zakone Republike Hrvatske i da tako postupaš sa svojom imovinom. Znači, i korist, ali i jednako tako odgovoran si za to i čuvati i sačuvati. Prijedlog da bi možda Grad, vjerujem da ovo koliko ima toga, nema previše, nema toliko puno, ali previše je, to malo što ima, bilo bi ga još više. Kad bi ljudi znali to bude Grad riješio, onda bi odbacivali. Ono što je jako važno, važno je da postoji za građevinsko odlagalište znaju obrtnici gdje mogu koju vrstu otpada odložiti, mogu u livkom postoji reciklažno dvorište zato smo ga ostavili u krugu livkoma, svaki građanin može dovesti besplatno. Radi se čisto o odgovornosti, o savjesnosti svakoga od nas, ne

tu, nego oni koji neodgovorno odbacuju otpad. Bilo je nekoliko slučajeva znam iz razgovora kad smo imali kolegij, ovaj zna tko je, ali neće ga tužiti jer se boji, a onda si čisti. Na žalost. Da li će se u budućnosti iznaći neko rješenje, ponovit ću svoje stajalište, od kada je ukinut porez na poljoprivredno zemljište, a svi pamtimo, od tada su problemi i sa zapuštenim, zakorovljenim poljoprivrednim zemljištem, od tada je veliki problem neodgovorno odlaganje otpada. Svatko odlaže otpad, nitko neće na lijepo uređenu i pokošenu livadu ili oranicu, nego odlaže tamo gdje je zapušteno i obraslo s raslinjem i grmljem u većini slučajeva.

Miljenko Grudiček: Nije vam to porez donio da se ne obrađuje zemlja.

Milorad Batinić: Jeste, u velikoj mjeri.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu.

Predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Ivanca prihvaća Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprečavanje odbacivanja otpada te uklanjanje tako odbačenog otpada u okoliš u 2018. godini.

TOČKA 8.

Odluka o donošenju Akcijskog plana provođenja Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014. – 2020. godine za 2019. godinu

Predsjednica konstatira da je prijavu za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnio vijećnik Čedomir Bračko.

Čedomir Bračko: Samo jedno pitanje uz tabelarni prikaz aktivnosti planiranih za provođenje u 2019. godini, imamo u prvoj tabeli sanacija klizišta uz nerazvrstane

ceste, aktivnost je izrada dokumentacije i plan za 2019. u iznosu od 2.100.000 kuna pa mi nije jasno da li stvarno samo izrada dokumentacije bude toliko koštala. To je stvarno puno, veliki iznos, ili je to samo možda greška.

Maja Darabuš: Ovaj Akcijski plan rađen je temeljem ranije donesenih dokumenata i u Planu gradnje za tekuću godinu imamo uz prometnice i prometne površine aktivnost sanacija klizišta uz nerazvrstane ceste. Tu su pobrojane aktivnosti izrade projektne dokumentacije, gradnja i nadzor. Što znači da smo ispustili, nadopunit ćemo dokument.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu.

Predsjednica zaključuje raspravu i prelazi se na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednica konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA

o donošenju Akcijskog plana provođenja Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014.-2020. godine za 2019. godinu

I.

U skladu sa Odlukom o donošenju Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014.-2020. godine (u daljnjem tekstu: Strategija razvoja) usvaja se Akcijski plan provođenja Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014.-2020. godine za 2019. godinu (u daljnjem tekstu: Akcijski plan).

II.

Akcijski plan provođenja Strategije razvoja za 2019. godinu definira projekte, aktivnosti na njihovom provođenju, vrijednost aktivnosti koje se planiraju provoditi, planirana sredstva u Proračunu grada Ivanca za provođenje tih aktivnosti, nositelje projekta, odnosno Upravne odjele grada Ivanca koji su uključeni, odnosno zaduženi za provođenje aktivnosti.

Tabelarni prikaz Akcijskog plana i tabelarni prikaz vremenskog plana realizacije aktivnosti kroz 2019. godinu sastavni je dio ove Odluke.

III.

Povjerenstvo za praćenje i izvještavanje o provođenju Akcijskog plana čine:

1. Stjepan Vincek- Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša
2. Marina Držaić- Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu
3. Maja Darabuš- Upravni odjel za proračun, financije i gospodarstvo
4. Lana Labaš- Poslovna zona Ivanec d.o.o.
5. Filip Kišićek- Mipcro d.o.o..

IV.

Zadace Povjerenstva iz točke III. ove Odluke:

- pratiti provođenje aktivnosti iz Akcijskog plana,
- izraditi godišnje izvješće o provedenim aktivnostima i dostaviti ga Gradonačelniku,
- organizirati javne rasprave, a prije usvajanja od strane Gradskog vijeća.

V.

Akcijski plan provođenja projekata Strategije razvoja Grada Ivanca za razdoblje 2014.-2020. godine za 2019. godinu objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

1. TABELARNI PRIKAZ AKTIVNOSTI PLANIRANIH ZA PROVOĐENJE U 2019. GODINI

PROJEKT	AKTIVNOSTI	NOSITELJ PROJEKTA/Upravni odjel zadužen za provedbu i praćenje	PLAN 2019. GODINA	PRORAČUN GRADA IVANČA- PLAN 2019. GODINA	NASTAVAK PROJEKTA U 2020.	MIERA IZ STRATEGIJE
1. Komunalna, prometna i gospodarska infrastruktura			9.288.000,00	9.288.000,00		
Uređenje glavnog gradskog trga	Izrada dokumentacije Revitalizacija parka	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	600.000,00	600.000,00	DA	2.1.2./3.2.2.
Rekonstrukcija poligona kod Osnovne škole	Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	130.000,00	130.000,00	DA	2.1.2./3.2.2.
Rekonstrukcija nerazvrstane ceste u Prigorcu	Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	2.400.000,00	2.400.000,00	NE	2.1.2.
Sanacija klizišta uz nerazvrstane ceste	Izrada dokumentacije Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	2.100.000,00	2.100.000,00	DA	2.1.2.

Modernizacija nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca	Odabir izvođača Radovi izgradnje Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	3.518.000,00	3.518.000,00	DA	2.1.2.
Parkiralište – groblje Ivanec	Izrada dokumentacije Otkup zemljišta Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	425.000,00	425.000,00	DA	2.1.2.
Nerazvrstane ceste u Bedencu – oborinska odvodnja	Izrada dokumentacije	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	115.000,00	115.000,00	DA	2.1.2.
2. Energetika			255.000,00	255.000,00		
Izgradnja energetski učinkovite javne rasvjete	Odabir izvođača Radovi izgradnje	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	255.000,00	255.000,00	DA	2.2.6.
3. Zaštita okoliša			1.918.000,00	300.000,00		
Sanacija odlagališta Jerovec	Monitoring	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	50.000,00	50.000,00	DA	2.2.2.

Reciklažno dvorište građevinskog otpada	Izrada dokumentacije Odabir izvođača Radovi na izgradnji	Grad Ivanec, Ivkom d.d./Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	200.000,00	200.000,00	DA	2.2.2.
Aglomeracija Ivanec	Izrada dokumentacije Otkup zemljišta Odabir izvođača	Hrvatske Vode/Ivkom-vode d.o.o./Grad Ivanec	450.000,00	50.000,00	DA	2.1.3.
Uređenje i zaštita vodotoka na području grada	Pripremni radovi Izvođenje radova na uređenju korita potoka na području Grada Ivanca	Hrvatske Vode	1.218.000,00	0,00	DA	2.1.3.
4. Vodoopskrba i odvodnja			6.698.065,50	0,00		
Rekonstrukcija i izgradnja cjevovoda žgano vino-Malezova 1. faza	Pripremni radovi Odabir izvođača Izvođenje radova	Ivkom-vode/ Hrvatske vode	1.245.000,00	0,00	DA	2.1.3.
Obnova cjevovoda i hidrantske mreže po ulicama na području grada Ivanca u skladu s	Pripremni radovi Odabir izvođača Izvođenje radova	Ivkom-vode	180.000,00	0,00	DA	2.1.3.

programom modernizacije nerazvrstanih cesta									
Izgradnja sustava sanitarne kanalizacije Bedenec 1. faza	Izvođenje radova	Ivkom-vode/ Ministarstvo	5.273.065,50	0,00	DA	2.1.3.			
5. Društvena i sportska infrastruktura			8.415.028,46	8.415.028,46					
Zavičajni muzej (Muzej planinarstva)	Odabir izvođača Radovi na izgradnji II faze Muzeja	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	2.160.930,26	2.160.930,26	DA	2.1.4. 2.2.6. 3.2.2.			
Izgradnja društvenog doma u Kaniži	Odabir izvođača Uređenje i opremanje	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	20.000,00	20.000,00	DA	2.1.4.			
Izgradnja društvenog doma u Osečkoj	Odabir izvođača Uređenje i opremanje	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	20.000,00	20.000,00	DA	2.1.4.			
Izgradnja društvenog doma u Vuglovec- Gečkovec	Odabir izvođača Radovi na izgradnji	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	300.000,00	300.000,00	DA	2.1.4.			
Izgradnja društvenog doma u Škriljevcu	Odabir izvođača Radovi na izgradnji	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	250.000,00	250.000,00	DA	2.1.4.			

Adaptacija prostora u V. Nazora	Odabir izvođača Radovi na obnovi i adaptaciji	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	300.000,00	300.000,00	NE	2.1.4.
Uređenje prostora u ulici Lj. Gaja (braničeljska zgrada)	Projektna dokumentacija	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	50.000,00	50.000,00	DA	2.1.4.
Uređenje društvenih prostorija u Jerovcu Donjem	Izrada troškovnika i Odabir izvođača – za izvođenje radova unutarnje uređenje i adaptacija prostora	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	150.000,00	150.000,00	DA	2.1.4.
Uređenje društvenih prostorija u Jerovcu Gornjem	Odabir izvođača – za izvođenje radova unutarnje uređenje i adaptacija prostora	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	295.000,00	295.000,00	NE	2.1.4.
Energetska obnova i adaptacija zgrade javne i društvene namjene u Salinovcu	Energetska obnova	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	3.311.740,76	3.311.740,76	NE	2.1.4.
Energetska obnova društvenog doma Lančić Knapić	Energetska obnova	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	1.080.357,44	1.080.357,44	NE	2.1.4.
Uređenje dječjih igrališta	Izrada dokumentacije Odabir izvođača	Grad Ivanec/Upravni odjel za urbanizam, komunalne poslove i zaštitu okoliša	220.000,00	220.000,00	DA	2.1.2.

	Radovi izgradnje					
Rekreacijski centar Lančić Knapić	Građenje iglišta	Grad Ivanec/Upravni odjel za lokalnu samoupravu, imovinu i javnu nabavu	257.000,00	257.000,00	DA	2.1.4. 3.2.2.
UKUPNO PLANIRANO			26.574.093,96	18.258.028,46		

2.VREMENSKI PLAN REALIZACIJE AKTIVNOSTI

PROJEKT	siječanj	veljača	ožujak	travanj	svibanj	lipanj	srpanj	kolovoz	rujan	listopad	studenj	prosinac
Uređenje glavnog gradskog trga												
Rekonstrukcija poligona kod Osnovne škole												
Rekonstrukcija nerazvrstane ceste u Prigorcu												
Sanacija klizišta uz nerazvrstane ceste												
Modernizacija nerazvrstanih cesta na području Grada Ivanca												
Parkirište – groblje Ivanec												
Nerazvrstane ceste u Bedencu – oborinska odvodnja												
Izgradnja energetski učinkovite javne rasvjete												
Sanacija odlagališta Jerovec												
Reciklažno dvorište građevinskog otpada												
Aglomeracija Ivanec												
Uređenje i zaštita vodotoka na području Grada												
Rekonstrukcija i izgradnja cjevovoda Žgano vino- Malezova 1. faza												

Sve točke dnevnog reda su obrađene te predsjednica zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20,44 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga



PREDSJEDNICA GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Ksenija Sedlar Đunđek, mag. oec.