



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/22-01/01  
URBROJ: 2186/012-02/05-22-2

Ivanec, 20. siječnja 2022.

**Z A P I S N I K**  
**od 20. siječnja 2022. godine**

sastavljen na 10. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u prostorijama kino dvorane Ivanec, Ulica Vladimira Nazora 1, Ivanec.

Započeto u 18,30 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Babić Antun, Car Matišić Martina, Cikač Ljudvek, Đuras Zdenko, Geci Smoljo Kristina, Gotal Elvis, Grđan Josip, Kozina Stjepan, Mudri Božica, Patekar Dalibor - videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams, Rohtek Miroslav, Sedlar Ivan, Sedlar Nikola, Slunjski Mihael, Spasojević Goran.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Marko Friščić – zamjenik gradonačelnika, Maja Darabuš, Ljiljana Risek, Jelena Cuković – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Jelena Pavleković – Narodna stranka – Reformisti, Iva Benko – Sjeverni FM.

Sjednicu vodi Josip Grđan – potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Ivanca: S obzirom na mjeru samoizolacije radi epidemije Covid-19, predsjednik Gradskog Vijeća Grada Ivanca Dalibor Patekar iz opravdanih razloga ne može biti nazočan u dvorani u kojoj se održava sjednica stoga ću ovog puta kao zamjenik predsjednika Gradskog vijeća sjednicu voditi ja, Josip Grđan.

Nadalje, a s obzirom da predsjednik Gradskog vijeća iz spomenutih opravdanih razloga ne može biti prisutan istome je omogućeno, a sve sukladno članku 77.a stavku 5. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca da videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams bude prisutan na ovoj sjednici, omogućiti će mu se sudjelovanje u

raspravi uz prethodnu najavu namjere rasprave kao i glasovanje o svakoj točki dnevnog reda. Pozdravljam gospodina Dalibora Patekara te molim da potvrdi da li nas čuje i vidi.

Dalibor Patekar odgovara potpredsjedniku Vijeća te pozdravlja sve nazočne na sjednici.

Potpredsjednik Vijeća konstatira da je u dvorani nazočno 14 vijećnika te videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams 1 vijećnik, što znači da je nazočno svih 15 izabranih vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice potpredsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim:

- da je sukladno Poslovniku, Međustranačko vijeće Gradskog vijeća održalo sjednicu dana 10. siječnja 2022. godine, na kojoj su raspravljene točke dnevnog reda današnje sjednice te utvrdilo da će se o prijedlogu referenduma izjasniti na sjednici Gradskog vijeća,
- na stolu se nalaze i prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave – molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovnikom,
- podsjećam da predsjednici Klubova vijećnika koji će sudjelovati u raspravi izađu za govornicu, a Gradonačelnika molim da svoje odgovore daje s govornice, dok će ostali vijećnici svoja pitanja postavljati sa mjesta, dodati će se mobilni mikrofoni,
- na vaše klupe te putem e-maila i aplikacije e-sjednica, primili ste amandman na Prijedlog Odluke o raspisivanju lokalnog referenduma, koja se nalazi pod točkom 2. dnevnog reda
- amandman je podnio predlagatelj akta gradonačelnik Grada Ivanca Milorad Batinić
- prema Poslovniku o radu Gradskog vijeća, Amandman postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se ne glasuje odvojeno ako:
  - ga je podnio predlagatelj,
  - ako se s amandmanom suglasio predlagatelj akta.

Josip Grđan: Za sjednicu predlažem dnevni red primljen uz poziv na 10. sjednicu Gradskog vijeća, ukoliko nema prijedloga za izmjenom i dopunom istog.

Zdenko Đuras: Iznosim prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a, HNS-a i HSU-a za današnju sjednicu Gradskog vijeća. Dapače, naša inicijativa je i bila da sjednica bude tematskog karaktera i to podržavamo, ali dojma smo u razgovoru s našim građanima da građani trenutno nemaju sve potrebne informacije. Predlažemo da se raspravlja o točki 1. dnevnog reda, ali da se danas po toj točki ne glasuje, već da se glasanje prolongira za neku prvu buduću sjednicu. Raspravljali bi o prijedlogu gradonačelnika, ali bi da se odluka prolongira i da se donese na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća, odnosno možemo ukinuti drugu točku.

Ivan Sedlar u ime Kluba nezavisne liste traži stanku 5 minuta.

Potpredsjednik Vijeća konstatira da je u 18,40 sati određena stanka od 5 minuta.

U 18,46 sati nastavlja se s radom sjednice.

Potpredsjednik Vijeća konstatira da je u dvorani nazočno 14 vijećnika te videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams 1 vijećnik, što znači da je nazočno svih 15 izabranih vijećnika.

Potpredsjednik daje predloženi dnevni red na glasovanje.

Svih 14 nazočnih vijećnika u dvorani kao i 1 vijećnik videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams glasovali su „za“ predloženi dnevni red, te predsjednik konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći

## **D N E V N I   R E D**

### **1. Prijedlog gradonačelnika o raspisivanju lokalnog referenduma**

### **2. Odluka o raspisivanju lokalnog referenduma**

#### **TOČKA 1.**

#### **Prijedlog gradonačelnika o raspisivanju lokalnog referenduma**

#### **TOČKA 2.**

#### **Odluka o raspisivanju lokalnog referenduma**

Josip Grđan: S obzirom da se radi o tematskoj sjednici Gradskog vijeća, ovog puta nema aktualnog sata, a kako su točke dnevnog reda usko povezane predlažem da se rasprava o točkama objedini, a glasovati će se za svaku točku pojedinačno. Kako je već ranije spomenuto, predlagatelj – gradonačelnik Grada Ivanca podnio je amandman na prijedlog Odluke o raspisivanju lokalnog referenduma te će ujedno u uvodnom obrazlaganju očitovati se o podnesenom amandmanu.

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik Milorad Batinić: Prvo i osnovno pitanje prijedlog za raspisivanje referenduma postavlja se pitanje zašto referendum. U prijedlogu referenduma imamo dvije teme koje su povodom mojih prijedloga za raspisivanje referenduma. Znamo da je referendum najviše oblik demokracije, direktno

izjašnjavanje građana o pojedinim pitanjima koja su svakako u njihovom interesu, a koja su u nadležnosti Gradskog vijeća. Prva tema, radi se o prijenosu vlasništva tvrtke Ivkom Vode d.o.o. u Varkom d.d.. Naime, zašto? 2019. godine donijet je Zakon o vodnim uslugama, to je u setu treći zakon, najprije je bio Zakon o vodama, Zakon o financiranju vodnog gospodarstva, zadnji u nizu Zakon o vodnim uslugama, koji govori o vodoopskrbi, odvodnji, uglavnom to je ona tema koja zanima najviše sve nas kao građane. Tim prijedlogom su definirani tko mogu biti javni isporučitelji javnih usluga, definirana su i uslužna područja, definirani su određeni kriteriji, opći i posebni uvjeti koje moraju javni isporučitelji ispunjavati da bi mogli vršiti funkciju vodoopskrbe i odvodnje. U članku 7. Zakona piše da Vlada donosi područje uslužnih područja, koji isporučitelj je javni isporučitelj na kojem uslužnom području. Povod za referendum naprosto je Uredba Vlade koja je bila u javnom savjetovanju, koja je u skladu sa Zakonom o vodnim uslugama, u 9. na 10. mjesec 2021. godine, gdje su Ivkom Vode imale svoje uslužno područje. Postojeće uslužno područje na kojem Ivkom i dan danas je isporučitelj vodnih usluga. 30.12., znači taman dva dana pred novu godinu Vlada je na sjednici donijela Uredbu gdje Ivkom-a više nema, Ivkom Vode više ne postoje, isporučitelj vodnih usluga na području Varaždinske županije je Varkom d.d. Unatoč tome što sama procedura donošenja Uredbe nije u skladu sa Zakonom provedena, jer prije donošenja končane Uredbe odnosno od strane Vlade konačnog prijedloga Uredbe, trebalo je provesti javno savjetovanje, koje je provedeno, ali ne u cijelosti. Naime, na sve prijedloge gdje su se predlagачi fizičke osobe, institucije, građani mogli očitovati, Vlada se trebala referirati i odgovoriti na prijedloge da li prihvaća ili ne prihvaća. To je pitanje zakonitosti donošenja Uredbe. Tom Uredbom Ivkom Vode naprosto moraju se pripojiti Varkom-u d.d., iako Ivkom Vode ispunjavaju uvjete iz Zakona o vodnim uslugama da mogu biti samostalni isporučitelj na svojem uslužnom području koje i dan danas imaju još uvijek, nadam se da će tako i ostati. Zašto je pripajanje kao takvo pitanje za predstavničko tijelo? Grad Ivanec je naime većinski vlasnik u Ivkom Vodama, Grad Ivanec ima u temeljnom kapitalu 58,57% udjela, što je u protuvrijednosti oko 11,5 milijuna kuna. To je temeljni kapital. Iskazana imovina na dan 31.12. Ivkom-a je negdje preko 90 milijuna kuna, a kratkotrajna imovina oko 8,3 milijuna kuna. Govorimo o dugotrajnoj imovini. To nije samo prijenos ovih 11,5 milijuna kuna temeljenog kapitala, nego i prijenos kompletne dugotrajne imovine. Naravno, po Zakonu odluku o pripajanju donosi Skupština Ivkom -Voda d.o.o.. Skupštinu predstavlja gradonačelnik, znači Grad Ivanec na Skupštini Ivkom – Voda predstavlja gradonačelnik i on se mora izjasniti o pripajanju koje Zakon definira proceduru pripajanja. Gradonačelnik ima ovlast po Zakonu o lokalnoj i regionalnoj samoupravi upravljati do određenog iznosa, a to je negdje, s obzirom na iznos proračuna, znači samostalno upravljati iznosom od cca 200.000 kuna. Ovdje govorimo, kad govorimo o temeljnom kapitalu koji je osnova i o kojem Zakon o vodnim uslugama govori radi se negdje oko 11, 5 milijuna kuna. O tome odluku i prijedlog kakvu će odluku donijeti gradonačelnik na skupštini Ivkom-a mora dati Gradsko vijeće. Ova tema o kojoj sada u nekom vidu raspravljamo kroz prijedlog o raspisivanju referendumu, odluku mora donijeti Gradsko vijeće prije nego gradonačelnik na skupštini digne ili ne digne ruku za pripajanje. Moj osobni stav je - ne pripajanju, nema potrebe da se Ivkom Vode

pripoje Varkomu jer Ivkom Vode ispunjavaju opće, ali i posebne uvjete koji se propituju temeljem zakona svake dvije godine, radi se o održivosti, o cijeni vode, o ispunjavanju osnovnih načela isporuke vodnih usluga koje Ivkom može ispuniti. Tu su bile određene teze o negativnom poslovanju, u medijima čitamo da je Ivkom gubitaš. Usporedimo samo cijenu onome kome se treba pripojiti, Varkom ima u prosjeku oko 2 kune skuplji kubik vode, nego što ima Ivkom Vode. Kad bi Ivkom Vode digle cijenu, onda bi ostvarivale dobit. Naime, čitava politika koju vodi Grad Ivanec kao većinski vlasnik i naspram Ivkom-Voda, Ivkoma d.d. i Ivkom Plina, imamo najjeftiniji plin u državi. To nitko ne zna. Znači, to nije zasluga mene, to je zasluga vodstva Ivkom-a d.d., Ivkom-Plin i Ivkom-Voda. Kad bi samo povećali cijenu za 1,5 kunu, znači još dobrano niže od Varkom-a, Ivkom bi ostvarivao dobit. Čitava matematika poslovanja Ivkom-a gledajući ga kao holding, iako nije formalno, ali da bolje razumijete, ide na tragu toga da se građane što je moguće manje do ekonomske održivosti ne opterećuje s povećanim cijenama. Iz tog razloga je Ivkom negativan. Govori se o Ivkom Vodama da su male, slabe, nemaju tehničku opremljenost, ništa ne mogu napraviti određene investicije, Ivkom Vode provode investiciju preko 200 milijuna kuna, projekt aglomeracije Ivanec, radovi su krenuli unatoč čekanju od 2012. godine kada se taj projekt inicirao. Od 2015., zadnjih pet do šest godina ukupna vrijednost investicija je preko 32 milijuna kuna. Kako to jedna mala, nesposobna, kadrovski neopremljena tvrtka takve investicije može raditi? Od toga 10,5 milijuna kuna europskih sredstva, 13,5 milijuna kuna od Hrvatskih voda, to je ono u strukturi cijene vode, izdvaja se ono što plaćamo kao račune, imamo korištenje voda, zaštita voda, to ide direktno uplata u Hrvatske vode. Ivkom-u ostanu negdje 3 kune za hladni pogon, za održavanje, za sve ove popravke i za investicije. Ivkom je uspio preko 8 milijuna kuna u tih nekoliko godina iz vlastitih sredstava napraviti investiciju. Da dobijete predodžbu ovoga iz Hrvatskih voda povrat sredstava govorili smo da je uspio dobiti, kandidirati projekte, bilo je više kandidatura, ali Hrvatske vode nisu odobrile, Ivkom je samo za 5 godina, to je zadnji podatak, doznačio sredstava za korištenje voda 12,5 milijuna kuna i 5,5 milijuna kuna za zaštitu vode. To je 18 milijuna kuna uplate u Hrvatske vode. Znate koliko je uspio dobiti natrag? 6,5 milijuna kuna. Ne, nesposobnošću Ivkom-a, nego rekao bih procjene Hrvatskih voda. PDV-a što mi plaćamo kao građani preko 8,5 milijuna kuna samo iz cijene vode. Toliko o solventnosti, sposobnosti i tehničkog kadra Ivkom Voda i svih ljudi, svih zaposlenika. Racionalni su jer čitav administrativni aparat objedinjeno vodi Ivkom d.d.. Naravno, tu su interne fakture i računi. Puno je racionalnije da smo išli na to da Ivkom Vode imaju još deset svojih zaposlenika. Tada bi bilo upitno da li poslovanje može. To je isto tako moguće po novom zakonu kao što i sada Ivkom Vode funkcioniraju. Zašto još ne pripajanju i zašto smatram da Ivkom Vode mogu samostalno funkcionirati na svojem uslužnom području. Znači, ispunjavaju Zakon koji definira izuzeće, iako je izuzeće, od 800 tisuća do milijun kubika. 880 tisuća kubika isporučuju vode s potencijalom vodospreme koji se u ovom periodu uspio realizirati do 4 milijuna kubika. Ne priključenju, moj osobni stav. Upitan je razvoj komunalne infrastrukture. Ne samo vodoopskrbe i odvodnje, pripajanje, nego i ostale infrastrukture. Jedan zoran primjer uređenje komunalne infrastrukture na području grada Ivanca, Kovačićeva ulica kod rotora ovdje preko puta Ivančice, nova urbana komasacija, nova građevinska zona,

više nema slobodnih parcela. Tko je prvi došao na to područje s gradnjom? Ivkom-Vode. Vodoopskrbna mreža, kanalizacija, tada smo išli s prometnicom, traži smo i HEP da se uključi, odmah da se krene. U redu, ne možeš sad investirati, mi ćemo ti postaviti kanalice, cijevi, sve što treba da poslije nema prekopa, raskopa, na žalost, ništa. Nemamo nadležnost nad HEP-om. Naravno, to su njihove politike. Ne radi se o HEP-u u Ivancu ni Varaždinu, to je generalna poveznica, to su ogromni sustav, koji ne uvažavaju mikro sredine, male sredine kao što je Ivanec, kada dođeš na red onda ćemo mi to tebi napraviti. Zašto još ne Varkom? Imali smo primjer na Ribić Bregu zahtjev, dvije gradnje, dvije građevinske dozvole, ljudi žele priključenje, inače Ribić Breg je pod Varkom-om da ne bi bilo neke dileme. Varkom je tamo trebao produžiti svoju mrežu. Ljudi su platili priključke, međutim Varkom traži od Grada da Grad plati tu mrežu. Pitam temeljem čega. Vele razvojna sredstva koja se uplaćuju u Varkom jer Grad Ivanec je dioničar Varkom od cca 4%, vele već su potrošena na nekim drugim investicijama sredstva i sad morate uplatiti. To nikada nije bila praksa. Sredstva koja se uplaćuju za razvoj ostaju komunalnoj tvrtki, ona se solidarno dijele da tako velim, iako se točno zna koliko koja lokalna samouprava na čijem području se ona generira i kumulira, ali se solidarno troše temeljem godišnjih i višegodišnjih planova. Imali smo primjer s Varkom-om, to već prilično godina, nije ni ona nova niti ona prethodna struktura, odnosno Varkom-a bilo to gdje to nikad nije bio problem. U redu, moramo to napraviti, da li možemo iz razvojnih sredstava Grada, može, ali nemamo dosta u ovom trenutku, ali ćemo kumulirati kroz godine i uvijek se to balansiralo. Tako Ivkom radi. Kada ste čuli Ivkom ima vodoopskrbu Bednja, Lepoglava, Klenovnik dio, Donja Voća dio, Maruševec dio, Ivanec, da je Grad morao plaćati 50 metara proširenja mreže na ovom području gore potencijal razvoja građevinskog područja daleko je veći, da je morao platiti da bi ljudi dobili priključak. Apsurd. Zato ne. Ne upravljaš sustavom, nemaš nadzor, nemaš kontrolu, ne donosiš, ako ćeš dobiti u Varkomu 9% ukupno, kakav utjecaj, znate kakav – nula. Prijedlog je, naravno, pošto se radi o svim ovim navodima koje sam kratko iznio i pošto se radi o imovini, temeljni kapital 11,5 milijuna kuna, ukupna bilanca preko 90 milijuna kuna, znači o tome ne odlučujem ja. Da odlučujem ja – ne. O tome odlučuje Gradsko vijeće. Međutim, smatram s obzirom na postojanje tvrtke Ivkom nekadašnji Komunalac, tko je gradio tu firmu, to je firma naših građana. Stoga smatram da oni moraju kazati da li to žele ili ne žele. Zato referendum, da se građani izjasne. Drugo, o otpadu puno puta smo govorili, međutim kako se veli, povod zašto referendum, jer Gradsko vijeće se očitovalo na jednoj od prethodnih sjednici gdje smo dali dodatno obrazloženje zašto ne možemo prihvatiti otpad iz Grada Ivanca i nekih 12 lokalnih samouprava, gdje Čistoća vrši uslugu. Uvijek novi momenti. Pojasnili smo u onoj odluci od 2008. godine kada je dato pravo građenja što je prethodilo sanaciji deponija, od okolišne dozvole, od građevinske, lokacijske itd., gdje se govori da šest jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Ivanec i pet jedinica odlaže smeće, nitko drugi. To smo dodatno pojasnili kao neka analogija vjerodostojnog tumačenja dokumenta koje je u 2008. godini dalo Poglavarstvo, pravno sljednički je Gradsko vijeće. Dobili ste u materijalima, kopirao sam pismo od gradonačelnika Bosilja, u kojem se ponovno poziva, nije odustao i gdje u petom stavku piše „Stoga, koristim priliku da vas obavijestim odnosno ponovim vam da je pri Ministarstvu

gospodarstva RH u tijeku revizija Dinamike zatvaranja odlagališta neopasnog otpada na području RH iz prosinca 2018. godine, time da je konačni tekst iste već proslijeđen na odobrenje Ministarstvu, a u kojoj je i nadalje predviđeno da se određena količina MIKO s područja Grada Varaždina i ostalih JLS koje koriste usluge društva Čistoća d.o.o. Varaždin odlaže na odlagalištu Jerovec“. O toj dinamici smo bili govorili, ona definira koja odlagališta ostaju otvorena, a koja se zatvaraju. Jerovec po toj dinamici ostaje otvoren do popunjenja kapaciteta ili do otvaranja Centra za gospodarenje otpadom. Po mjerenjima koja se provode svake godine Jerovec ima još za 3 do 4 godine mjesta za ovih 6 lokalnih samouprava. Da Varaždin dovozi, najprije su tražili cca 15 tisuća tona, sad vele do 5 tisuća koliki je maksimalni kapacitet. U samoj odluci o dinamici zatvaranja piše da na odlagalište odlaže 6 JLS. Točka. Ne piše da se dovozi otpad u Jerovec. Nažalost, i u Ministarstvu oni koji su to pisali ne tumače tako kako piše, nego da ipak može netko drugi, stoga smo pokrenuli upravni spor, kako će on završiti ne znam. Sada, ponovno revizija u kojoj je nadalje predviđeno da određena količina miješanog komunalnog otpada s područja Varaždina i ostalih JLS koje koriste uslugu Čistoća, odlažu na odlagalištu Jerovec. Zato referendum. Ako smo pravna država, uvijek sam bio optimist, entuzijast i želim vjerovati u pravnu državu, onda ovo ne može biti. On tu spominje naknadu itd. naravno, morao bi se sklopiti sporazum. Ne želim ga sklapati jer smatram da nema potrebe jer nismo dužni primati otpad. Želim čuti što misle građani o tome. Kroz ovaj referendum poslati poruku ukoliko mene ne čuju, a ne žele me čuti, o temi otpada kontaktirao sam nadležno Ministarstvo i zamolio ministra još u sedmom mjesecu kako je počelo eskalirati, ne želi se javiti. U redu, tamo neki gradonačelnik, zašto bih mu se javio. Onda smo i pisanim putem, nema odgovora. Onda, kako znamo reći pa pokušajte to riješiti ja sam uvijek za razgovor, ako treba i deset puta razgovarati, bolje i deset nego se posvađati jer nakon svađe opet moraš razgovarati. Želim objasniti, pojasniti svoje viđenje jer ministar ne zna za ovu odluku iz 2008. godine i da ne može neka nova odluka prekršiti lokacijsku, građevinsku, okolišnu i sve to skupa. To je isto tako kao da vi napravite u 2008. ste dobili građevinsku dozvolu za kuću, visina određena, gabariti određeni i netko donese zakon da moraš graditi duplo manju i nižu graditi i moraš to rušiti sad odjedanput. Pa koja je to logika? Tu logike nema. Razumijem, Varaždin se želi riješiti smeća, međutim nisi mi dobronamjeran susjed ako mi želiš baciti smeće preko plotu, nisi mi dobronamjeran susjed ako od kad je zakon donijet još kad je bio u proceduri o vodnim uslugama, ti želiš moju tvrtku, ne moju, tvrtku ovih građana, ovoga grada. To ćemo mi uzeti, to ovo, to ono, ne ide to baš tako, ne ide kako si netko zamisli. Prijenos vlasništva, postoji vlasništvo je ustavna kategorija i ono je neprikosnoveno. Može se ograničiti i izvestiti, to su opcije. Međutim, ovo nije ni jedno ni drugo, ovo je nacionalizacija, prijenos, ne znam da li taj termin još postoji, ali očito u praksi tako djeluje. Temeljni kapital plus 90 milijuna kuna ja ću ti uzeti i dat ću nekom drugom da upravlja s tim, a ti ćeš biti „mali od palube“ unutar toga svega skupa. Čekajte malo, to je moje. Kako da vama sad netko dođe, ne znam imate neke privatne tvrtke i da ti netko donese zakon i veli mislim da bi tvoja tvrtka puno bolje poslovala, to bi meni odgovaralo, daj svoj kapital spoji, imaš deset zaposlenih, on ima sto i tebi će biti bolje. Da li će ti bi bolje? I tko bi od vas htio pristati na to? To je opširna tema i vjerujem i da ćete kroz raspravu potaknuti neka

nova pitanja, neke nove teme pa ću se naknadno referirati. Pozivam da podržite, bilo je u početku određenih dilema oko dnevnog reda, naravno, mi smo demokratska država, demokratska vlast, svatko ima pravo da odlučuje za sebe, o sebi. Ova tema, i jedna i druga, one imaju politički nazivnik, ali to su nadstranačke teme, i jedna i druga. To su egzistencijalna pitanja i zato pravilo politike, država, lokalna samouprava, stranka i tek onda ja kao pojedinac na zadnjem mjestu.

Otvorena je rasprava.

Potpredsjednik konstatira da su prijave za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnijeli vijećnici: Mihael Slunjski, Zdenko Đuras, Nikola Sedlar, Ljudvek Cikač, Ivan Sedlar, Antun Babić, Miroslav Rohtek, Kristina Geci Smoljo i Goran Spasojević.

Mihael Slunjski: Što se tiče teme vode, Vlada je na svojoj sjednici održanoj 30. prosinca donijela Odluku, Uredbu o uslužnim područjima prema kojoj se Ivkom Vode trebaju pripojiti Varkomu sukladno tome da se na području Varaždinske županije ustrojava samo jedno uslužno područje. Ono što se mi moramo zapitati, koji je cilj takve odluke i da li je to posljedica Varkomovih pretenzija na ivanečku vodu ili ne, kao što se proteklih tjedana govorilo u javnosti. Ono što je važno naglasiti ovdje, da uz obrazloženje Uredbe jasno stoji da se ustrojava 41 uslužno područje, točnije ukida se oko 130 javnih isporučitelja vode na razini cijele Hrvatske, a ostaje ih samo isključivo 41. Sam cilj ove Uredbe je da cilj iteracije sukladno ovoj Uredbi je pojačati javnog isporučitelja vodnih usluga radi bolje i učinkovitije provedbe investicija, posebice europskih investicija, postići ravnomjerni razvoj cijele države u pogledu javne vodoopskrbe i javne odvodnje te osigurati socijalnu priuštivost cijene vode građanima i poslovnim korisnicima. Dakle, ovo je isključivo usklađivanje s europskim standardima na razini cijele Hrvatske. Ovdje nema nikakvog govora o dogovoru Lepoglave, Varkoma ili nikoga drugoga, to je prvo što građanima mora biti jasno. Sljedeće što se moramo zapitati to je zašto se Ivkom Vode pripajaju Varkomu, točnije zašto se ustrojava samo jedno uslužno područje i koje su posljedice ako gradonačelnik odbije to pripajanje, s obzirom da on predstavlja Grad Ivanec na skupštini trgovačkog društva na kojoj se odluka o pripajanju donosi obično većinom. Dakle, zašto se Ivkom Vode pripajaju Varkomu? Postoje tri uvjeta koja se mora zadovoljiti da bi se dobilo uslužno područje. Prvi uvjet je da granica uslužnog područja ne može presijecati granicu aglomeracije, osim kad je aglomeracija presječena državnom granicom, niti granicu vodoopskrbnog područja. Mislim da je ovdje svima nama poznato da aglomeracija Ivanec i te kako presijeca obje granice s obzirom da ono uključuje područje Jerovca koje je pod uslužnim područjem i vodoopskrbnim područjem Varkoma pa se jednako tako postavlja pitanje ukoliko gradonačelnik odbije pripajanje što se će biti s našim projektom aglomeracije najvećim u povijesti grada. Da li će on biti stopiran i kakvi će biti financijski gubici za Grad Ivanec. Sljedeći uvjet koji mora zadovoljiti da financijsko poslovanje bude pozitivno. Mislim da je svima nama jasno da financijsko poslovanje Ivkom Voda već godinama je negativno i da posluju u gubicima, tako da taj uvjet ne zadovoljavamo. I zadnji uvjet je da javni isporučitelj vodnih usluga



mora godišnje isporučivati više od 2 milijuna kubnih metara vode za ljudsku potrošnju, osim uz iznimku onih koji isporučuju između 800 tisuća i milijun. To je jedini uvjet koji Ivkom Vode u ovom trenutku zadovoljavaju. Dakle, ne možemo reći da Ivkom Vode ispunjavaju sve uvjete za zadržavanje uslužnog područja i ne možemo se čuditi zašto se sada odjedanput Ivkom Vode spajaju s Varkom-om. Međutim, važnije je naglasiti da i u roku od šest mjeseci od stupanja ove Uredbe na snagu potrebno je provesti pripajanje. Ukoliko gradonačelnik to odbije, to će provesti država, ali slijedom toga Gradu Ivancu slijede određene sankcije. Prvenstveno, Grad Ivanec točnije Ivkom Vodama uskratiti će se financiranje iz državnog proračuna za pripremu projekata, projektiranje, građenje, rekonstrukciju i sanaciju komunalnih vodnih građevina. Zatim, sukladno Zakonu o vodnim uslugama jednako toga, ministarstvo će ukinuti važeći akt o ispunjenju posebnih uvjeta za obavljanje djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje. Slijedom toga, Ivkom Vodama prestaje status isporučitelja vodnih usluga, prestaje pravo isporučivati vodnu uslugu i prestaje pravo naplaćivati cijenu vodne usluge i naknadu i razvoj. Dakle, onog trenutka kada gradonačelnik odbije pripajanje, već slijedeći dan Ivkom Vode mogu staviti ključ u bravu. Toga građani moraju biti svjesni. Jednako tako, slijede i financijske kazne, točnije penale, točnije novčanom kaznom Ivkom Vode kaznit će se od 30 tisuća od 300 tisuća kuna, a direktor Ivkom Voda od 4 tisuće do 10 tisuća kuna. To jednako tako ide iz džepova naših građana i građani moraju biti jasno upoznati s time. Ono što valja naglasiti što se tiče smeća, naš stav tu je jasan još od prošle sjednice, a to je da je Varaždinska županija suvlasnica Regionalnog centra za gospodarenje otpadom Piškornica s 22% udjela. Prema zakonu, točnije kada se ta ista Piškornica stavi u mogućnost prihvata otpada, što trenutno nije, svi iz naših 4 županije koje su suvlasnice, svi mogu odvoziti svoj otpad tamo. Međutim, taj isti regionalni centar ima tvrtku kćer Piškornica sanacijsko odlagalište koja u ovom trenutku ima aktivne kazete pa se postavlja pitanje zašto se varaždinski otpad ne vozi tamo i tu ni slučajno neću braniti gradonačelnika Bosilja koji je jednako tako odgovoran zajedno s Vladom Republike Hrvatske zašto se ovaj problem ne rješava, problem otpada. I na kraju pitanje samog referenduma. Sam referendum, točnije oba referendumska pitanja nisu u skladu sa Zakonom o referendumu, to je važno naglasiti. Članak 4. Zakona o referendumu jasno propisuje da predstavničko tijelo može pod uvjetima propisanim Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i statutom, raspisati referendum o pitanju iz svojega samoupravnog djelokruga o kojem predstavničko tijelo ima pravo donositi odluke. Predstavničko tijelo Grada Ivanca, točnije Gradsko vijeće ne može donositi odluke niti o uslužnim područjima, niti gdje će koja jedinica lokalne samouprave odlagati svoj otpad. To je isključivo u ingerenciji Vlade Republike Hrvatske. Članak 8.b propisuje da referendumsko pitanje mora biti jasno formulirano o kojem se traži raspisivanje referenduma. Posebice ono što je meni zapelo za oko je drugo pitanje, koji su to 12 okolnih gradova i općina osim Varaždina, nije jasno definirano. Dakle, mora biti jasno propisano da li su to Maruševec, da li je to Lepoglava, Novi Marof, Ludbreg, mora biti jasno formulirano pitanje. Zato pozivam sve vijećnike da budu legalisti, svi su dali prisegu da ćete se držati zakona i da glasate suzdržano po ovom pitanju sve dok se ne utvrdi zakonitost ovih pitanja.

Milorad Batinić: Mislio sam na kraju pričekati kad se svi referiraju, međutim smatram nužnim jer ima puno krivih navoda, da tako kažem, dužan sam pojasniti. Cilj odluke, raspisivanje odluke nije promjena Uredbe, da odmah to raščistimo. Odluka vjerujem da ste pročitali, ključna riječ je pripajanje, i to je nadležnost Gradskog vijeća. Ako ste pažljivo slušali, Gradsko vijeće donosi, gradonačelnik može samostalno donijeti odluku do cca 200 tisuća kuna. Po zakonu o upravljanju imovinom, po našem statutu, imate u materijalima, sve piše, zakon o JLS, zakon o proračunu, stjecanje, prijenos, odlučuje Gradsko vijeće. Tako o pripajanju ne odlučujem ja. Ja sam u skupštini Ivkom-a d.d. eksponent građana Grada Ivanca, odnosno Gradskog vijeća. Govorim o prijenosu 11,5 milijuna temeljenog kapitala, odnosno 90 milijuna kuna dugotrajne imovine, to je to. Što se tiče, ako gradonačelnik odbije pripajanje, mogu jedino odbiti pripajanje u dva uvjeta. Ako podržite referendum i građani kažu da nisu za pripajanje, pripajanje je u nadležnosti raspolaganja imovinom. Da nisu za pripajanje, tada moram odbiti. Ukoliko Gradsko vijeće, vi, donesete odluke da se ne želimo pripojiti, svoju imovinu prenijeti u Varkom. Samostalno, ne. Gradonačelnik je izvršno tijelo i odluke koje donosi Gradsko vijeće na meni je da ih provodim. Ovo pitanje će svakako doći i na Gradsko vijeće, očito nije, ne postoji interes niti kod SDP da dozvolimo građanima, da čujemo što misli o tome, ne što žele, nego što misle. Granice uslužnog područja, tu je karta iz koje je vidljivo, ovo crveno je Ivkom-Vode, znači od Lukavca, Gačice, Stažnjevec, Cerje Nebojse u Maruševcu, Salinovec, čitav Ivanec, dio Lepoglave, veći dio Lepoglave, skroz Višnjica, Kamenica, Žarovnica, čitava Bednja, da dalje ne nabrajam. I onda vidite jedan tu ovako kao olovka široki, usko, to je Varkom. Tko je uljez na ovoj karti? Tko je kome presijecao uslužno područje? Varkom je presjekao postojeće uslužno područje Ivkom-Voda. Varkom je. Zašto smo tražili Jerovec, Ribić Breg, Horvatsko i radi razloga jer mještani žele piti vodu iz Ivančice, ivanečku vodu kako vele, ali prvo iz razloga, u aglomeraciju Ivanec 216 milijuna kuna koja se radi, pripadaju Jerovec, Ribić Breg, Horvatsko. Pa tko kome presijeca? Varkom ima vodospremu nešto oko Ivana, ostalo su lokalni vodovodi Ivkom. O čemu govorimo? Idemo se malo bolje informirati, imate od koga. Financijski gubici, govorio sam o tome. Povećajmo cijenu za 1,5 kunu, Ivkom ima dobit. Što sad? Dugoročno neće kao biti održivo, ma hoće, hoće. U roku 6 mjeseci bit će sankcije, pa neće biti sankcije, čitajte zakon. Postoji u zakonu članak 91. ukoliko se društva ne dogovore, čitajte zakon, privremeno uređenje pripajanja, znači država. Najprije ti želi oduzeti imovinu, pripojiti nekom drugom, ali svjesna, napisala je tamo uz uskratu financiranja mjere za neprovedbu, uskrata financiranja, znači penalizirat će se ukoliko se u skupštini Ivkom-a, Gradsko vijeće, ne ja, Gradsko vijeće veli da ne želi, onda ćemo samo mi s područja Ivkom Voda biti penalizirani. To piše, članak 93. Ali, prije toga, članak 91. nisu se usuglasila društva, Vlada će donijeti privremeno uređenje pripajanja koje može, da dalje ne elaboriram, postati i konačno. Znači, najprije ti pripajam, uzmem imovinu i dam nekom drugom i onda ću te još i kazniti ako ti to ne želiš. Hoćete li vi pristati da netko tako s vašom imovinom manevrira? To nisu načela europskog zakonodavstva. Naravno, moramo se racionalizirati. U raspravi obrazložio sam zašto ne jedan isporučitelj na razini Republike Hrvatske, zašto ne jedinstvena cijena na razini Republike Hrvatske. Zašto ne? HEP. Jednu cijenu svi plaćamo na razini Republike Hrvatske. To je energent, ali neku paralelu da povučem. Zašto ne 5

uslužnih područja plus dvije regije. Tako da sva ova pojašnjenja presijecanja, aglomeracije itd., pa što je prije kokoš ili jaje? Naša aglomeracije počinje, radi se, Varkom presijeca, ova gore u susjedstvu nije ni počela. Ne znam da li se projektira. Imamo tamo vodoopskrbu i ono što je interesantno, potporu svih lokalnih vodovoda, žele Ivkom za isporučitelja, što se vidi iz javnog savjetovanja. Nisu u skladu sa zakonom. Nisam pravnik, međutim kad govorim o odluci o raspisivanju, ali uzimam si za pravo da sam ipak nešto naučio u dosta ovih godina koliko sam u politici. Članak 2. pitanja i upravo iz tog razloga sam dao amandman, dodatno da vidite što je poveznica, ključna riječ je pripoje tvrtki Varkom. Pitanja za referendum moraju biti jasna, razumljiva. Građanima moraš približiti što će se desiti, zašto se to radi. Zašto moramo približiti, i vi morate znati. Pa zato jer se raspolaže s imovinom Grada, temeljeni kapital 11,5 milijuna kuna, dugotrajna imovina, znači sva infrastruktura preko 90 milijuna kuna. To nije 210 tisuća kuna koliko mogu samostalno, je li to jasno sad. Drugo pitanje Jerovec. Objasnio sam povod za referendum. Gospodarenje otpadom, plan gospodarenja otpadom je u nadležnosti predstavničkog tijela. Ne želimo mi mijenjati dinamiku, ali želimo prevenirati s porukom i argumentiranom porukom, 2008. godine pravo građenja prije toga lokacijska, građevinska, okolišna dozvola koja predviđa tko vozi otpad na to odlagalište, 6 lokalnih samouprava, Ivanec, Lepoglava, Bednja, Klenovnik, Donja Voća, Maruševac, nitko drugi, to piše. Na zadnjoj sjednici imate sve to u materijalima. Zato referendum, i vezano uz ovo pismo, do mene nisu došle te informacije, nitko nije iz Ministarstva mene nazvao, ne znam odakle to gradonačelnik Bosilj zna, možda ima konekciju s nekim, bilo bi korektno, ali svakako, nadam se da će nova dinamika biti u savjetovanju pa ćemo se očitovati. Nemojte sumnjati i što se tiče dati na provjeru, znači svaki akt Gradskog vijeća ide nadležnom tijelu državne uprave na provjeru, pa tako i ako podržite, a očito nije namjera, odluka o raspisivanju lokalnog referenduma. To nije praksa, niti u zakonu o lokalnom referendumu ne piše da se daje pitanje prije na provjeru, ali zašto se bojati, zašto. Pitanje jeste li za da se na odlagalište otpada Jerovec odlaže komunalni otpad iz Varaždin i 12 okolnih gradova i općina. Bilo ih je 14, pa ih se dvoje maknulo iz uslužnog područja Čistoće i zato 12. U materijalima o referendumu točno piše, članak 5. koji su to 12 JLS-a. znači nije Lepoglava, Bednja, oni sada odlažu, imaju puno pravo. Zaboravljamo jednu stvar, nikoga ovdje ne vidim od vas prisutnih, 2008. godine, prije nego se krenulo u sanaciju deponija i da ne nabrajam još nekoliko zborova građana u Jerovcu, da, tada sam u Jerovcu rekao đentlmski sporazum, naravno kreće u nešto i naravno da su ljudi iz Jerovca koji žive uz to odlagalište da su senzibilizirani za svoje okruženje i svoj okoliš s punim pravom. Nitko nema pravo nekom drugom u njegovo dvorište dovoziti otpad. Najprije ga se pita. Tako se i državu pita. Zaboravljate koliko je regionalnih centra bilo, trebao je biti kod Bjelovara i tamo, ali ljudi ne dozvoljavaju. Đentlmski sporazum, ljudi su rekli u redu, prihvaćamo sanaciju i zatvaranje. Tada je već bilo postavljeno pitanje samo Grad Ivanec. Rekli smo to je uslužno područje Ivkom-a d.d., ako Ivkom bude vozio neka i ostali susjedi voze smeće. Đentlmski sporazum, vrlo korektan. Zahvala ljudima koji su bili na zboru građana i zastupali čitav Jerovec Donji i Jerovec Gornji da su prihvatili takvo nešto. Nemojmo banalizirati stvari, nemojmo se koristiti da li je ispravno ili nije. Po meni je ispravno da pitamo građane da li žele neki drugi otpad,

po meni je ispravno da pitamo građane da li su za to da se ivanečki vodovod. Ivkom-Vode d.o.o. pripoje Varkomu. Ne pitam da li se slažu s uslužnim područjem. Na to nemam pravo. Gradsko vijeće ne donosi tu odluku i da Varkom donosi distribuciju vode na čitavom području grada, što je posljedica pripajanja. Gdje je greška?

Potpredsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Mihael Slunjski.

Mihael Slunjski – replika: Ovdje se ne radi da li je nešto ispravno ili ne. SDP podržava i referendum, jednako kao što podržava da Ivkom Vode ostaju sa svojim uslužnim područjem u vlasništvu Grada i da varaždinsko smeće ne ide u Jerovec. Međutim, ovdje se radi isključivo o zakonitosti. U prvom pitanju jasno stoji i da Varkom d.d. preuzme distribuciju vode na čitavom području Ivanca. To nije u nadležnosti Gradskog vijeća. To je isključivo u nadležnosti Vlade koja propisuje uslužno područje. Nikakva posljedica odluke. Drugo, pod drugim pitanjem 12 okolnih gradova i općina. Znači, referendumsko pitanje mora biti jasno formulirano, a ne obrazloženje. Građani neće dobiti obrazloženje da zaokružuju, toga morate biti svjesni. Što se tiče aglomeracije, jasno stoji da aglomeracija Ivanec obuhvaća područje Jerovca, a to je uslužno i vodoopskrbno područje koje spada pod Varkom. Da li to treba spadati pod Ivkom Vode, da, dapače, ali zakonom nije trenutno tako.

Milorad Batinić: Svaki akt koji donese Gradsko vijeće, da li se radi o referendumu, da li se radi o proračunu, o bilo kojem dokumentu koje donosi Gradsko vijeće ima status akta i on u roku od maksimalno 15 dana ide na dostavu tijelu državne uprave na ispitivanje zakonitosti. U lokalnom referendumu nema prejudiciranja da najprije postaviš pitanje pa da ti vele valja ili ne valja, toga nema. Da li je pitanje ispravno, odlučit će nadležno tijelo. Ponavljam, ivanečki vodovodi Ivkom-Vode da li se pripajaju tvrtki Varkom d.d., da li tako piše, da i da li će Varkom preuzeti distribuciju vode na području grada Ivanca, da, ne znam što je tu krivo, zašto se bojite tih pitanja da čujete što građani o tome misle. Nemojte se toga bojati. 16 godina ne bojim se pitanja građana, komunikacije s njima, kritike, ničega se ne bojim.

Zdenko Đuras – u ime Kluba vijećnika: Možda smo se u početku malo krivo razumjeli po pitanju dnevnog reda, ali to ću sad objasniti ukratko u svojoj raspravi. Da odmah razjasnimo – varaždinsko smeće na naše područje ne, ivanečka voda Ivančanima da. Zašto smo mi tražili da se danas napravi ta rasprava? Iz izlaganja kolege Mihaela mi vidimo da je još puno toga nekako nejasno, puno troga smatramo da naši građani nemaju informaciju i zato smo mi htjeli, što smo predlagali i na prošlom Gradskom vijeću, idemo održati jednu tematsku sjednicu, neka budu javna, neka građani grada Ivanca vide kako razmišljaju vijećnici grada Ivanca, da razgovaramo o svemu koje su prilike, koje su potrebe građana, koje su naše mogućnosti, da li imamo zakonsko uporište za borbu ili tako nešto, to je bio cilj zašto smo rekli idemo odraditi prvu točku dnevno reda prijedlog gradonačelnika, idemo vidjeti koje su bitne informacije i bitni podaci. Međutim, tu smo bili možda malo zakinuti, nemojmo žuriti s tim, iz razloga da vidimo, provjerimo zakonitost referenduma, nigdje ne bježimo, mi smo tu, mi smo građani grada Ivanca, sutra dolazimo u Ivanec, mi ćemo prekosutra doći u Ivanec i

moramo uvijek biti na raspolaganju građanima i moći se suočiti sa svakim pitanjem. Ono što mene ponekad malo tišti, moram malo tu skrenuti pažnju i uvijek se spominje Ivkom, znači razlika Ivkom i Ivkom-Vode d.o.o. Ivkom je firma koja je osnovana prije podosta godina i budimo realni to je jedan brend Ivanca za koji se moramo boriti i za kojeg ćemo se svi boriti. Distribucija voda je jedno drugo pitanje, jedna druga tema, o kojoj smatram da ne možemo samo tako na brzinu donijeti neku odluku, da li se onda možda sukobiti s nekim zakonskim neslaganjem. To je ono za što smo mi predlagali, idemo danas raspraviti, idemo se dogovoriti, idemo vidjeti, idemo upoznati građane grada Ivanca što trebamo napraviti, koje su naše mogućnosti, no međutim tu smo malo ostali uskraćeni za to. Bojimo se da javnost još uvijek nije upoznata s odredbom, nije upoznata sa zakonom, trebalo bi raspraviti baš to i neke europske zakone, zakone Europske unije, trebamo vidjeti koliko određene zemlje imaju distributera, na koji način funkcioniraju, na koji način je ta vodoopskrba organizirana. Opet velim, svi se vraćamo na ono ne. Ivanečka voda iz naše Ivančice ide građanima grada Ivanca. Postavlja se pitanje jer ne ide svim građanima grada Ivanca, to je pitanje koje mene tišti već neko vrijeme. To je pitanje s kojim se moramo suočiti s prošlih 15 – 20 godina. Zašto sva područja grada Ivanca nisu imala mogućnost da koriste ivanečku godinu, istočni dio grada Ivanca nema ivanečku vodu. U aglomeraciji je zaobiđen, mi uvijek dobivamo neke informacije bude Ivkom dao rješenje, Ivkom nam bude na neki način obrazložio, ne vidim da je rješenje na vidiku. Ivanečka voda svim građanima grada Ivanca, to je ono za što se moramo boriti i na koji način moramo komunicirati prema ljudima, prema našim građanima. Da li postoji komunikacija s gradovima, s JLS-ima, u kojima su Ivkom-Vode sada distributeri, da li se po toj temi s njima razgovaralo. Spomenuli ste i lokalne vodovode koji nam daju punu podršku kao Grada Ivancu. To je tema o kojoj treba razgovarati, treba vidjeti koji su lokalni vodovodi, da građani Grada Ivanca budu upoznati na kojim su područjima, da vidimo koji su naši kapaciteti. Tu ja vidim problematiku koju treba raspraviti, zašto se mi nismo kapacitetom raširili na kompletno područje grada Ivanca pa i šire. Nećemo spominjati kampanju, ali uvijek smo govorili Ivanec je lider bivše općine Ivanec i taj stav mi moramo zauzeti i prema svim žiteljima grada Ivanca, a i žiteljima općina ili gradova koje su nekad su bile pod općinom Ivanec. Zašto nam to na neki način izmiče? To je tema o kojoj moramo razgovarati. To je ono za što se moramo boriti u budućnosti, nemojmo miješati Ivkom vode i Ivkom d.d. kao firmu. Tu je ono za što smatram da je Gradsko vijeće nadležno i za što moramo razgovarati, gajiti dobrosusjedske odnose, gajiti dobre poslovne odnose jer mi moramo biti ti, mi smo Ivančani, mi smo lideri u bivšoj općini Ivanec, tako bi trebalo Ivanec postaviti. Zato, opet ponavljam ne bih htio da se krivo shvati ono naše malo komešanje na početku oko dnevnog reda. Samo smo htjeli idemo odraditi jednu pravu tematsku sjednicu. Drugo je pitanje za nas da li se Ivkom dovoljno razvio da bude značajan distributer vode na ivanečkom području, pod time smatram cijelu bivšu općinu Ivanec pa možda i šire. Jednostavno, puno je tu još pitanja o kojima smatram da bi trebali razgovarati, ali nismo dobili nekako tu priliku. Sve se to odvijalo u nekom kratkom vremenu, a koliko imamo saznanja zakon je bio već neko vrijeme na snazi, koliko imamo nekih informacija već od neke 2014. se govorilo o nekim tim stvarima. Nisam neki zakonski eksport i neću pametovati po tom pitanju, ali smatram da kao gradski

vijećnici koji jesmo tu, jer mi smo gradski vijećnici koji bi trebali takve informacije dobiti i vidjeti našu mogućnosti na koji način razgovarati i na koji način pokušati ojačati te naše brendove i te naše firme na području grada Ivanca. U nekoliko navrata, gradonačelnice, spomenuli ste zašto još ne pripajanje. To me malo bocnulo. Zašto još ne? Znači, u budućnosti i sami ste svjesni da to bude moralo biti ili je to bila ovako jedna nesretna izjava? Mislim da građani Ivanca zaslužuju od nas kao vijećnika da se borimo za njih, da budemo osobe, da oni znaju za što su nas izabrali, ali mi moramo svjesni da moramo poštivati zakone Republike Hrvatske, na koji način i opravdavamo ono povjerenje koje smo dobili.

Potpredsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Mihael Slunjski.

Replika Mihael Slunjski: Gospodin Đuras je jasno rekao ne varaždinskom smeću, da Ivkom Vodama, ali objektivno informirajmo građane. To je upravo stav koji je SDP pokušavao ovdje komunicirati. Trenutno se iz grada Ivanca ne pružaju građanima u potpunosti sve informacije. I ono što je važno, što je gosp. Đuras jako dobro primijetio to je da Ivančani će i dalje piti ivanečku vodu tko god bude distributer, jednako kao što građani s istočnog dijela grada Ivanca već godinama piju vodu iz Belskog dola, najkvalitetniju u ovom dijelu regije. Pitanje samo jedno koje me jako muči, zašto se ne ide na savjetodavni referendum. Zašto se ide na lokalni referendum, baš obavezan?

Milorad Batinić: Ovo je prilika. U materijalima ste dobili sve one materijale za koje smo smatrali da su relevantni za vas kao vijećnike i sam zakon i šta je sve unutra, i zakon o referendumu, svi zakoni koji tangiraju temu. Za materijale je to bilo 8 dana. Na raspolaganju sam ukoliko netko ne razumije temu, mogu pojasniti, iako je zakon čitljiv i razumljiv. Zakonitost referenduma, pa ponovit ću. Svaki akt, pa tako i prijedlog odluke o referendumu, i kasnije druga točka odluka kao akt predstavničkog tijela ide nadležnom tijelu na ispitivanje zakonitosti. Nema prije, ne predviđa zakon o referendumu. Znači, to je jasno. Jednako tako, nisam dobio ni amandmane da predložite druga pitanja. Amandmanima se to rješava. Javnost nije dovoljno upoznata, slažem se. Međutim, idemo se vratiti malo od 2019. godine kad je tadašnji direktor Varkom-a počeo govoriti o pripajanju Ivkom-a, nastojao sam kroz informiranje, kroz Ivanečke novine, kroz portale, pojasniti o čemu se radi i tada sam govorio, još kao i saborski zastupnik, zakon o vodnim uslugama što direktira, što govori i kako govori. Ako se itko drži zakona, onda sam to ja. Poštivat ću, moram poštivati zakon jer sam legalist. Zašto nisu sva područja pod Ivkom-Vodama? To je jedna malo šira priča. Tu bi i oni koji malo duže pamte mogli kazati nešto oko toga, ali ja ću ono što znam. 2014. godine, 2015., krenulo se u one investicije, pilana II, vodosprema Prigorec, bednjansko kameničko podgorje, za rezervoari, da Ivkom dođe do kapaciteta, do 4 milijuna kubika. Do tada Ivkom nije imao kapaciteta niti preuzeti Jerovec, Ribić Breg i Horvatsko. To su činjenice. Istina, baš zamisli zašto baš 2014. vrlo čudno. Idemo se malo vratiti šta je bilo 2013., šta je bilo 2012., politička struktura i pazi odjednom je Ivkom-u krenulo. Čudno. I onda jedno vrijeme stagnacija, pa opet je Ivkom-u krenulo, uspije dobivati ovu crkavicu, trećinu novaca iz Hrvatskih voda od onog što su građani uplatili u Hrvatske vode, ali ipak je nešto. Pa dobije europski projekt sanitarna kanalizacija Bednja, Žgano

vino i nešto još iz prošlosti će se ove godine raditi. Odjedanput mu je krenulo. Međutim, prvo i osnovno zašto ova uredba nije donijeta u roku 6 mjeseca kao što planira zakon. 2019., znači trebala je najkasnije siječanj, veljača mjesec 2020. donijeta uredba. Jednostavno. Sve se tada znalo. Bili su jedni izbori pa su bili drugi izbori i to je završilo pa idemo sad s tim. Mogu razumjeti, ali ne prihvatiti. Komunikacija s ostalim JLS-ovima, Lepoglava želi nešto drugo, građani grada Lepoglave, jedan dio, ne svi, veći dio pije ivanečku vodu i veći dio želi Ivkom Vode i žele se priključiti lokalni vodovodi na Ivkom, to su činjenice, to su informacije koje su došle do mene, čak i pismeno. Zašto nam izmiče liderstvo? Volio bih znati koje liderstvo. I dalje smo lider. Međutim, sada nam nešto ne prolaze projekti s nacionalne i europske razine. To je isto ono što je bilo i do 2012. godine kada se, na žalost, nadam se da se povijest ne ponavljam, gledajte projekt je odličan, sve je super, ali imate krivi dres. Nadam se da nije to vrijeme došlo, moram to tako reći tako da bi se razumjeli. Kriva boja dresa. Unatoč tome svemu skupa Ivanec ide naprijed, proaktivan je, propulzivan, nova građevinska područja, nove građevinske zone, idemo naprijed, ali nešto projekti od zadnjih parlamentarnih izbora nešto nas ne ide. Ne ide i druge, ali nas pogotovo ne. Zašto se nije još u 2019. raspravljalo o tome. Pa znate zašto. Podržao sam taj zakon. Nakon prvog čitanja, procedura donošenja zakona je malo drugačija nego ovdje kod nas, tamo idu dva čitanja kad se govori o zakonima organskog karaktera, zakoni koji utječu na život ljudi. U prvom čitanju članka 104. koji je iznimka od 800-1 milijun kubika nije bilo. U konačnom prijedlogu je bio. Klub HNS-a, tada sam bio predsjednik Kluba, član stranke HNS-a, zaslugom je dobio taj članak, odnosno izuzetak. Ne samo oni. I danas postoje uslužna područja, dva ili tri uslužna područja su zasnovana, formirana na ovom izuzetku, zašto ne i četvrto. Možeš misliti 41, zašto ne i 42. Kako da se baš uredba ne provede do kraja, kako, i onda prije nove godine kad se možda dobro ne gleda, ne prati. Zašto baš za novu godinu i procedura nije provedena do kraja. Nema se što skrivati. Mi provodimo savjetovanje redovno, provodimo savjetovanje i za ono što treba i ono što ne treba. Ovo su krucijalne teme i pitanja, uslužna područja. Zašto sam podržao zakon, to će biti eventualno sljedeće pitanje. pa jesam, uz ugradnju članka 104. koji garantira Ivkom Vodama da imaju svoje uslužno područje i kad se govorilo o prijedlogu uslužnih područja, zašto je u savjetovanju prijedlog Vlade bio da Ivkom ima svoje uslužno područje. To je bio politički dogovor i odjednom preko noći, prije nove godine, promijeni se i onda se obrazlaže ne znam čime. Idealista sam, volim biti ponekad i naivan kad su ideali u pitanju, ali nisam budala. Nemojte ni vi svemu vjerovati što vam govore. Čiji će vodu Ivančani i dalje piti. Pokušat ću odgovoriti odmah i na repliku. Vjerojatno se sjećate 2017. uspio sam nagovoriti tadašnjem župana, tadašnjem stranačkog kolegu Predraga Štromara da Varkom prihvaća preko 500 kubika vode u svoj sustav za Lepoglavu, Jerovec, Ribić Breg, Horvatsko i taj dio. super, krasno, ispočetka je bilo malo smetnji, problema, ali to je krenulo. Uvjeravali su me iz Varkoma da ljudi piju ivanečku vodu. Nakon tri mjeseca, gotovo, zovem tadašnjeg direktora Ivkom-Vode, veli Varkom je prekinuo. Zašto? Nema obrazloženja. Sporazum je napravljen, ali što se desilo? Promijenila se struktura, promijenio se direktor Varkoma i više nema tamo vode. Koju vodu ćemo piti. Pa logika je, Mihael Slunjski, da neće pumpati vodu iz Varaždina nego da gravitaciji ide, ali da li možete vjerovati takvim

ljudima. Ne velim osobno, vodstvu Varkoma-a, ja im ne vjerujem više. Možete vjerovati toj izvršnoj vlasti koja mi hoće smeće baciti u dvorište, ja im ne vjerujem i koja mi prijeti i koja mi jednako tako predlaže da varamo građane i da Ivkom uzima njihovo smeće i da bi ljudi mislili da je to Ivkom pokupio s našeg administrativnog područja i da se varaždinsko smeće vozi gore, ne želim im vjerovati.

Nikola Sedlar: Malo je nezgodno da jedni drugima govorimo iza leđa, ali ako je po pravilniku, neka bude tako, nema veze. Puno toga je već rečeno, moji prethodnici su puno toga rekli. Slažem se s njima i moj osobni stav je da mi kao gradski vijećnici nismo dovoljno informirani o kompletnoj situaciji, a kamoli građani. Prvo, i danas na sjednici brkamo Ivkom d.d. i Ivkom-Vode. Znači, ljudi, populacija koja toliko ne prati ustrojstvo Ivkom-a, misli da se Ivkom d.d. pripaja Varkom-u, a ne Ivkom Vode. Tu se govori o nekom temeljnom kapitalu za kojeg isto ne znamo da li je od Ivkom d.d. ili Ivkom-a – Voda, to je sve nešto još uvijek u zraku. Ono najosnovnije, najveći problem među građanima grada Ivanca je taj čiju će vodu oni piti. Dobro ste rekli, gradonačelnice, i dalje će se piti ivanečka voda. Postavljam pitanje, borimo se za Ivkom – Vode, sami ste rekli da polovica područja grada Ivanca ima Ivkom-ovu vodu, a druga polovica ima Varkom d.d. vodu. Ako je taj Varkom, idemo ga nazvati figurativno toliko zlo, da li su onda građani grada Ivanca koji sad imaju Varkom-ovu vodu građani drugog reda i da li se Grad Ivanec za njih ne bori. Očito ne. Borimo se samo za građane grada Ivanca koji imaju distributera Ivkom-Vode. Malo ste me preduhitрили jer ste znali da sam ja treći na redu i da ću vam to reći. Mi sada tu raspravljamo o nečemu za što ste vi 2019. u Saboru digli ruku i bili ste za Zakon o vodnim uslugama, točnije 28. lipnja 2019. Vi sada govorite članak 104. da je to vaša zasluga, u redu, mi vam budemo vjerovali. Vi čak na taj zakon koji nas sad kači niste podnijeli ni jedan amandman, u potpunosti ste se sa zakonom slagali. Nadalje, Ivkom-Vode, što ste već i vi rekli, a i svi prethodnici, je gubitaš. Vi smatrate da je to normalno jer je to takav oblik poslovanja, ne znam u kojoj firmi je normalno da je u minusu pa da je to nekakvo dobro poslovanje. Ivkom – vode, koliko imamo informaciju, neka me netko demantira, firma koja postoji samo na papiru. Ta firma nema jednu lopatu, jedan bager, jedan kamion, a firma je koja je zadužena za opskrbljivanje i za održavanje vodovoda na području grada Ivanca, tj. na svojem vodoopskrbnom području. Za sve moraju tražiti Ivkom d.d., tj. unutarnjim nalogima pa se to poslije fakturira na Ivkom Vode da bi mogli bilo koju djelatnost obaviti. Navodno, neka me netko demantira ako nije tako, Ivkom Vode nemaju čak ni svoje prostorije, nego imaju mjesečni najam u Ivkom d.d. gdje plaćaju svoje kancelarije. Neka mi sada netko veli da li je to firma koja ima neku budućnost, financijsku budućnost i koja kao takva može provoditi projekte za koje vi govorite. Što se tiče referendumskog pitanja, moram vam odmah reći da, na žalost, vi niste poštivali dogovor s Međustranačkog vijeća i niste nam drugi dan poslali pitanja da o njima razmotrim, o nego su došla tek neki dan, tek toliko da to razjasnimo. Nadalje, rekli ste da vi poštujete zakon, čemu onda referendum ako poštujete zakon. Ne bojimo se glasa građana, daleko od toga, ali ljudi nisu dobro informirani, ljudi ne znaju koja je prava istina i bojim se da referendum možemo mi raspisati, ali bojim se da referendum neće uspjeti zbog korone i svega ostalog i da ljudi neće izaći na referendum. Želim da



izađu. Građani nisu informirani, misle da ako izađu na referendum da će odlukom promijeniti odluku Vlade, ne. Treba jasno i glasno reći da taj referendum ne mijenja odluku Vlade, nego je taj referendum čisto iz nekog razloga, njegova korist je ta da vi kao gradonačelnik sa sebe operete odgovornost, a legitimno ste je dobili na izborima i da prebacite lopticu, mislim loptica je sad već prebačena zakonskim odlukama na Gradsko vijeće. Gradsko vijeće nije 2019. glasalo za taj zakon, nego ste vi glasali za taj zakon, ali ćemo na žalost mi morati donijeti odluku o Ivkom Vode. Vi ćete referendumom prebaciti lopticu na nas ako ne podržimo da bude referendum, to budemo odmah čuli da nisu htjeli da bude referendum, boje se glasa naroda. Ne bojimo se glasa naroda, samo moramo znati koliko će taj referendum koštati. Na kraju od njega ne bude neke koristi samo budemo znali što ljudi misle. To je ono što smo već rekli, a kad ste već na kraju spomenuli da Ivanec nešto kaska zbog broje dresa. Boju dresa ste vi sami odabrali, nismo vam mi odabrali boju dresa. Vi ćete to opravdati svojim biračima, objasniti građanima grada Ivanca zašto Ivanec kaska za svima ostalima.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Mihael Slunjski.

Replika Mihael Slunjski: Gospodine Sedlar iz vaše rasprave se dade izvući jako dobro pitanje, što je sa Ivkom d.d., što će biti kada Ivkom Vode prestanu koristiti njihove usluge, točnije kada, ako dođe do situacije ako se Ivkom Vode trebaju pripojiti Varkom-u. Mislim da nam je svima poznato da Ivkom d.d. naša komunalna tvrtka posluje na granici pozitivne. Pročitajte izvješće. Što će se dogoditi kada Ivkom Vode prestanu koristiti njihove usluge. To je pitanje kojim se ovo Gradsko vijeće treba baviti, kako posluje naše komunalno poduzeće.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Nikola Sedlar.

Replika Nikola Sedlar: Da, to je isto jedno pitanje koje poteže jedno za drugim. Kad sam rekao da nismo dovoljno dobro informirani, nismo. 30.1. je direktor Ivkom Voda poslao svim jedinicama lokalne samouprave gdje je isporučitelj Ivkom Vode u kojem on sam, stoji njegov potpis na kraju toga, da je svjestan ako ne postupi po zakonu da će doći do uskrate financiranja iz državnog proračuna i svega onoga što smo već naveli, penalizacije i da postoji mogućnost da Ivkom Vode izgube status isporučitelja vodnih usluga. Postavlja se pitanje što će se dogoditi s 19 zaposlenih u Ivkom Vodama, njima je sad po zakonu zagarantiramo da će u sklopu pripajanja ići u Varkom d.d. i bit će ispostava i oni će dalje ostati u radnom odnosu. Ako ne postupimo po zakonu, što će se dogoditi s njima? I još jedanput za kraj, pit ćemo i dalje ivanečku vodu, sve ostalo je demagogija.

Milorad Batinić: Ako sam možda u raspravi pobrkao Ivkom d.d. i Ivkom-Vode, mislim da ne, Ivkom – Vode je tvrtka koja posluje, koja ima svoju upravu, koja ima svoje prostore, što se tiče imovine, ima imovinu. Možda niste čuli, ali ću ponoviti, imovina Ivkom -Voda, dugotrajna imovina 90 milijuna kuna, kratkotrajna imovina 8,4 milijuna kuna. To je imovina Ivkom-Voda. Što se tiče da je neka fiktivna tvrtka, idemo malo birati riječi, idemo biti kao vijećnik, naša je obaveza da smo informirani, a ako ne znamo

pitajmo. Za razliku od tvrtke kojoj se trebamo pripojiti Ivkom-Vode u organizacijskom, formalnom, zakonodavnom smislu je uskladio svoje poslovanje sa Zakonom o vodnim uslugama. Varkom d.d. nije i bojim se da neće tako skoro. Zašto nisu sva područja? To je bilo govora, govorio sam da su se tek 2014., 2015. godine, stekli uvjeti za kapacitete vodospreme i o tome sam govorio gosp. Đurasu te nemam namjeru ponavljati. Ivkom-Vode, ovo sve što vi govorite i poanta pitanja pripajanje ako dođe do pripajanja tvrtka Ivkom – Vode se gasi, da li je to jasno. Gubiš tvrtku, bit će podružnica, zakon predviđa, podružnica nema nikakve, nema pravnu osobnost, nema ništa, to je ispostava. Ako se vi zadovoljavate s ispostavom, ja ne. Članak 104., tumačio sam donošenje zakona kad su vas kolege brifirali o tome nisam podnio amandman, znači između dva čitanja postoji ono što nije u zapisniku, to je bila koordinacija većine, ne jedan sastanak, tri sastanka koordinacije većine gdje dionici parlamentarne većine prije nego ide u drugo čitanje raspravlja se o tijeku rasprave, o prijedlozima u prvom čitanju da se vidi gdje će se doći u drugom čitanju, koji će biti konačni prijedlog zakona. Ako dogovorite nešto, kao što sam bio spomenuo članak 104. izuzetak u ovom slučaju da Ivkom može biti isporučitelj, ako mu dogovorite da mu ostaje uslužno područje, pa kako neću dići ruku za taj zakon, moram dići ruku za taj zakon. Piše u zakonu članak 13. što sve Ivkom Vode kao javni isporučitelj smije raditi. Ivkom d.d. gospodarenje otpadom, održavanje zelenih i javnih površina, održavanje cesta, pogrebnička djelatnost, građevinski radovi, elektro održavanje itd., svašta ima registrirano upravo radi rješenja radi propulzivnosti, radi mogućnosti pronalaska još više posla. Poslove za Ivkom Vode koje mogu raditi određene poslove, niste slušali, racionalno. Da li je racionalno kupiti, investirati u neki stroj do 500 tisuća do milijun kuna i da ti od 230 dana radi 50 dana u godini, to si ni onaj Rockefeller ne bi dozvolio ili bi kupio uslugu po vrlo povoljnoj cijeni, najjeftinijoj cijeni na tržištu ako nešto takvoga treba. Nakon Međustranačkog vijeća, 8 dana prije su došli materijali upravo iz razloga da struktura samog pitanja, isprika, slažem se, tu ste u pravu. Mislio sam da ćemo lako doći, međutim upravo da se ne bi ogriješili o zakonitost, da ne bi ispalo nešto krivo, trebalo nam je duže vremena, tako da nisam prije slao prijedlog pitanja, nego sa materijalima za Gradsko vijeće. Kroz referendum, referendumsko pitanja, da li želite pripajanje Ivkom-Voda Varkomu d.d., ne da mijenjamo uredbu, ne možemo mijenjati uredbu. Lokalni referendum iz nadležnosti predstavničkog tijela, ovo Gradsko vijeće neovisno što ćete vi odlučiti kao vijećnici da li ćete podržati prijedlog za raspisivanje referenduma, da li ćete drugu točku odluku podržati, ova tema o pripajanju dolazi opet pred vas. Referendum ne treba meni, ja znam svoj stav, znam svoje mišljenje, znam što veliki broj građana misli, znam što misle i o vodama, znam što misle i o otpadu, ali volio bih čuti, volio bih da vi čujete njihov glas što oni misle, lakše ćete donijeti odluku. Ponavljam, izvršno tijelo je gradonačelnik koji zastupa Grad Ivanec na skupštini, prijenos, pripajanje, znači imovinu temeljeni kapital 11,5 milijuna kuna, dugotrajnu imovinu 90 milijuna kuna, kratkotrajna 8,3 milijuna kuna prenosimo u Varkom. Odluka Gradskog vijeća mora biti za to. Vaša odluka je meni zapovijed na skupštini Ivkom-a. Neću ja sa sebe ništa skidat, nisam ja, uz dužno poštovanje, nakon toliko godina alibi priča da mi treba alibi za nešto. Kad ste vidjeli da se bojim stati pred ljude i reći što mislim. Bio u krivu ili bio u pravu. Ako pogriješim, sutra ću doći i reći oprost, pogriješio

sam. Na narednoj sjednici imat ćete odluku o financiranju vrtića, jedna diskriminatorna odluka koja je prošla na javnom savjetovanju, nismo imali primjedbe. Međutim, kad je došla odluka u primjenu, to je život, ukazali su na diskriminatorni odnos ljudi, obitelji koji rade u inozemstvu, jedan član radi u inozemstvu, imali su drugi tretman, to je nedopustivo, odmah idemo na Gradsko vijeće mijenjati odluku. Zašto bih se bojao? Prebacivanje loptice, pa nisam ja alibi priča, to možete tamo prodavati nekome drugome. Koliko će koštati referendum? Da, demokracija košta. Procjena je, to su praktički mali izbori ili skoro kao izbori, koštat će oko 170 tisuća kuna. Ne tajimo ništa, to je procjena. Da sam sam odabrao boju dresa, pa naravno, imam svoju glavu kao i svatko od vas. Što će biti s Ivkom d.d. kad odu Ivkom – Vode? Ako Ivkom – Vode imaju svoje uslužno područje, radit će i dalje Ivkom što radi, uglavnom jedan veliki dio poslova radi za Grad, jedan dio poslova radi za Ivkom – Vode, jedan dio, ne sve. Ako se Ivkom-Vode pripoje Varkomu, Ivkomu d.d. se neće ništa desiti. Te neke priče da Ivkom na granici rentabilnosti posluje, dajte molim vas. Čitajte izvješća, pa da ima i negativan rezultat. Zašto ga ima? To ne znači krivo upravljanje. Činjenica je da Ivkom d.d. radi po dogovorenim cijenama što mu omogućuje zakon o komunalnom gospodarstvu. Morat ćemo dizati cijena u Ivkomu, od održavanja cesta, javnih zelenih površina, od održavanja groblja, morat ćemo razmatrati i cijenu dizanja otpada. Ljudima su povećali plaće da ih zadrže, gorivo je poskupjelo. Cijene nismo dizali deset godina. To je naprosto realnost u svim sektorima. Ivanec kaska, pa volio bih čuti gdje, zašto, za čime kaska. Čitajte malo novine i pratite.

Potpredsjednik konstatira da se za replika javio vijećnik Nikola Sedlar.

Replika Nikola Sedlar: Odgovorima sam ja osobno djelomično zadovoljan, djelomično nisam, ali nikad ne budemo zadovoljni jedni s drugima, to je normalno. Volio bih još napomenuti druga tema smeće, definitivno ne, tu smo već odnijeli odluku svi jednoglasno i nema potrebe da posebno diskutiram jer svi smo zauzeli stav da ne želimo varaždinsko smeće u Jerovcu.

Milorad Batinić: Da, Gradsko vijeće je zauzelo stajalište o dovoženju otpada. Međutim, novonastala situacija, ovaj prijedlog, stavio sam pismo da možete sami iščitati zašto je prijedlog i da referendum o smeću ide također, neovisno o zaključku Gradskog vijeća. Ljudi, idemo shvatiti jednu stvar. Kada nešto govori gradonačelnik, on predstavlja građane, ima mandat, kada to još dobije podršku Gradskog vijeća, onda je to dodatni plus. Ali, iznad stava, mišljenja građana nema više, iznad toga nema nitko. To je to. Zato referendum. Nikada do sad nije bilo referenduma, koliko ja pamtim u mom mandatu, ne znači da ih neće biti još. Isto tako, ne treba se bojati, mi nećemo promijeniti uredbu, ona je takva kakva je, ali možda, možda će netko kako ministar do sada 6 mjeseci nije želio razgovarati o smeću, zašto nije želio. Tri mjeseca od kad je bilo prije javnog savjetovanja, bilo je savjetovanje u Hrvatskim vodama, nije želio razgovarati o uslužnom području, da vidim da li smo na tragu kakav je prije bio dogovor. Neki ga se sjećaju, ako se on ne želi sjetiti. Ne želi razrovati, idemo onda pitati građane, možda ga glas građana, a vidim, osjećam iz stava vas trenutno ovdje oporba da je zagolicalo nekoga.

Ljudvek Cikač: Kolege prije mene su dosta toga rekli, ono što sam i ja planirao, pokušat ću biti malo kraći, što konkretniji. Prije svega, drago mi je da je prihvaćeno održavanje ovakve sjednice koju je naš predsjednik Kluba vijećnika gosp. Zdenko Đuras inicirao, na neki način predložio jer su to malo preširoka i preteška pitanja da se ne bi isključivo i samo o njima pričalo i s te strane pozdravljam da se takva sjednica održava. Gradonačelnice, kolegice i kolege, svi koji su tu nazočni, i po ovoj diskusiji jasno je da nije jednostavno dovoljno dobra komunikacija. Ne mogu govoriti, gradonačelnice, za ostale vijećnike, ali ja se osobno informiram, razgovaram na dnevnoj bazi, danas sam vjerojatno s 20 ljudi najmanje, ako ne i više, komunicirao. Pokušavam pojasniti neke stvari, naravno da svi ne možemo biti istih stavova, ali uvijek u interesu moraju biti naši građani koji su nas na kraju krajeva i poslali tu da odlučujemo za njih, naravno u njihovom interesu. Da nisu te na neki način informacije na vrijeme poslame i ono što su kolege rekle, nisam bio na Međustranačkom, čuo sam da niste poslali sukladno dogovoru informaciju i dopis od gradonačelnika Varaždina datira s 14.12. u Gradu Varaždinu. Čisto sumnjam da mu je mjesec dana trebalo da dođe do Grada Ivanca, pa da smo mi taj dopis tek danas dobili, odnosno mogli smo ga dobiti ranije. Uspio sam ga sad, kao vjerujem i većina kolegica i kolega, pročitati. To je više sugestije, nije to neka velika kritika. Ako takve stvari dođu, ako se znaju da će one biti vrlo bitne, a naravno da su u ovom momentu vrlo bitne, da se to proslijedi vijećnicima, imamo svi e-maile. Mogu doći materijali i prije sjednica Gradskog vijeća. Znamo da je rok 8 dana da se dostave materijali, o tome sam već pričao da bi bilo dobro kad ih je veliki obim da se pošalju ranije, vjerovali ili ne ima nas koji čitaju kompletno sve materijale od prve do posljednje stranice. Kao što sam već rekao ovo je stvarno jedna teška tema i naravno pridružujem se smeću ne, voda je naša, voda je državna, ali je lokalna i lokal patriotizam tu uvijek mora doći do izražaja. Prije svega, mi smo vijećnici Grada Ivanca i tu definitivno ne bih, ono što sam u jednoj od svojoj prijašnjoj diskusiji replicirao gosp. Slunjskom, nikako ne uvlačiti politike iz državne razine. Znamo da se svi najveći problemi stvaraju i rješavaju i najbolji i najkonkretniji prijedlozi dolaze s lokalnih sredina, to gradonačelnik najbolje zna temeljem svojeg dugogodišnjeg iskustva kao saborski zastupnik. Ponavljam, stvarno je izuzetno sve skupa loše iskomunicirano, ne govorim to radi sebe, govorim radi ljudi. Osobno sam razgovarao s najmanje 100 ljudi i ljudi dosta puno toga ne znaju. Nije dovoljno ljudima reći ne smeće, ne voda Varkomu. To svi znaju, ali ta komunikacija doista fali. Vidim gradonačelnice da se vi na to ljutite, ali to su činjenice. Tu nas ima ljudi koji se jako dobro služimo s internetom, koji znamo neke stvari i tu ste spomenuli dođite, reći ću vam, najavite se. Ne vjerujem da imate baš toliko vremena da mi na dnevnoj bazi ili kad su problemi događaju da dolazimo do vas. Ta komunikacija, mora se naći neki modus da se to sve skupa malo bolje odradi, prije svega vezano na ove podatke. To što je spomenuo kolega Slunjski, Đuras, Sedlar, svašta se priča i o Ivkomu, kakve ima kapacitete. Vi ste tu spomenuli 8 milijuna da imaju vrijednost, što sve ulazi u tih 8 milijuna bilo bi dobro da se to zna da se ne mora to uvijek i svugdje tražiti. Temeljem ovih 6 mjeseci koliko ja, nemojte klimati glavom, nismo baš svi da ne velim, ovoga puta neću reći ono što mislim. Čitamo neke stvari, razumijemo se u neke stvari i svima nam je u interesu da se to sve skupa riješi na neki način povoljno za sve naše građane. Meni osobno je žao da u ovih 6 mjeseci

koliko smo tu ili čak malo više da su se dogodile stvari koje stvarno rješavamo ove probleme koji su od ključne važnosti. Nadam se da ćemo to sve zajedno riješiti i u skladu sa zakonima i u interesu i nas vijećnika i građana i da ćemo se stvarno u budućnosti pozabaviti sa izuzetnim ključnim stvarima kao što su gospodarstvo, turistički razvoj, obogaćivanje društvenog života i ono što smo nedavno dobili informaciju 7,3% stanovnika je manje. To je veliki broj. Sve te stvari da bi ih dobro i bolje rješavali moramo jednostavno poboljšati međusobnu komunikaciju i tu se apsolutno slažem tko god kaže ne smije se tu politizirati, ne bi smjela biti bitna boja dresa na ovoj našoj lokalnoj razini. Na žalost, ima nas koji tijekom ovih 15, 20 godina da je i na lokalnoj razini bitna boja dresa, o tome ćemo nekom drugom prigodom. Apsolutno i još jednom ponavljam stav HDZ i svoj osobni stav u sklopu HDZ-a ke da se apsolutno ne smije dozvoliti dovoz smeća u Jerovec, voda mora ostati naša. Mnogi su mi ljudi rekli, čak i tražili savjet da vi to velite da li postoji i kakva mogućnost, postoji još jedna problem ljudi koji su u sustavu Varkom-a, a žele u Ivkom, zašto se to pitanje nije konkretnije spomenulo jer oni konkretno vele. Znao o kojim se područjima radi, bila je već i diskusija tu, oni su rekli kako da ja glasam da Ivkom ne ide pod Varkom ,a ja sam u Varkom-u. Što je jedno, po meni logično pitanje. Još jedan u nizu dokaza da neke stvari svi zajedno, ne želim direktno krivicu svaliti na nekoga, niti nikoga kritizirati niti nikoga hvaliti, svi zajedno nismo u tom dijelu dobro odradili. To je jedna po meni od ključnijih stvari, ti ljudi koji su na Varkom-u kako prema njima komunicirati kako su za to da se Ivkom ne pripoji Varkomu, a oni su u Varkomu. Znamo koja su to područja cijeli istočni dio i sjeverni dio našeg područja. Evo, to bi bilo to što se tiče mene, a o povijesti Ivanca i budućnosti, na koju ja ne gledam kako ste mi prošli put pripomenuli, to ćemo nekom drugom prilikom.

Potpredsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Mihael Slunjski.

Replika Mihael Slunjski: Slažem se s vama, gospodine Cikač, ne treba miješati državnu i lokalnu politiku, osim u pitanjima kada su one međusobno povezane, kao što je naprimjer ovo, gdje je svaka strana djelomično odgovorna i tu ne trebamo politizirati i prebacivati krivicu i na jedne i na druge. Međutim, spomenuli ste još jednu stvar ivanečka voda čija je, to je voda koja spada pod tvrtku Hrvatske vode. To nije ivanečka voda, niti će Ivančani izgubiti svoju vodu. Ta voda nalazi se isključivo pod koncesijom Ivkom Voda. To je još jedna stvar koja govori da je potrebno objektivno informirati građane o svim činjenicama kako bi samostalno mogli zaključiti neke stvari.

Potpredsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Replika Ljudvek Cikač: Kolokvijalno rečeno mislim da je svima jasno, i gradonačelnik i par kolega je spomenulo ivanečka voda, svi znamo čija je to voda u principu. Znamo vrlo dobro čije su vode.

Milorad Batinić: Da, Ivkom ima koncesiju i kada bi Ivkom zadržao uslužno područje, tada bi i dalje imao koncesiju. Ako dođe do pripajanja, Ivkom se briše, nema koncesije više. Ivanečkim izvorima, kompletnom infrastrukturu upravlja Varkom. Bit će

podružnica, ja se nadam, to je predviđeno zakonom, nema pravnu osobnost, ima direktora. Možeš pričati Markove konake. U Varkomu se odlučuje. Da raščistimo to, kad već informiramo građane idemo im reći sve od početka do kraja što je. Slažem se, 10.1. je bilo Međustranačko, trebalo je biti 12., a materijali su došli 13. od Gradskog vijeća. Ispričao sam se, tražili smo pravi model, način da pitanja budu jasna, nedvosmislena, da građani znaju posljedično što je poanta priče. Državna razina nas uvlači u problem i nemoguće je onda ne referirati se i na neke takve odluke. Ljudi ne razumiju. Referendum se, ukoliko se odluka donese, mora raspisati najranije 20, a najkasnije 40 dana od donošenja odluke, to su pravila iz Zakona o referendumu. Imat ćemo više nego dovoljno vremena u narednih mjesec dana, ukoliko izglasamo, ali vidim da ne ide, nije na tragu da se donese odluka, da se građanima u doslovnom smislu objasni, iako smo o tome već puno puta govorili. I ova sjednica, moći će građani procijeniti što i kako. Što je imovina? Dugotrajna 90 milijuna kuna, kratkotrajna imali smo prije nekoliko mjeseci na Gradskom vijeću su bila izvješća o poslovanju tvrtki Ivkom-Voda i Ivkom d.d., bio je i Varkom. Jeste li tamo primijetili da još Varkom gospodari s balama. Jeste li primijetili izvješće o nitratima, idemo malo čitati neke stvari, idemo ljudima sve objasniti o čemu se radi. To nije ova voda. Istočni dio grada Ivanca ispod Bele, to su izvori podno Ivančice, to nije iz bunara. Jerovec, Ribić Breg i Horvatsko iz bunara pumpaju vodu i voze skroz do Ivana i dio Lepoglave itd. što ljudi koji su u Varkom-u? 2017. bio je pokušaj, na žalost pokušaj, da ova tri mjesna odbora, da čitava Lepoglava, onaj dio koji je pod Varkom-om da i ti građani piju vodu iz izvorišta Ivančica, na žalost Varkom-ovo novo vodstvo nakon izbora, nove politike i nažalost to se naprosto prekinulo. Ljudi ne razumiju, da, nije lako razumjeti neke stvari. Znate što ja ne razumijem, ja mogu razumjeti sad doneseš prijedlog i za mjesec dana promijeniš prijedlog, promijenio si mišljenje o nečemu, u redu. Isto kao što sam malo prije rekao pogriješili smo, provuklo nam se nešto u odluci o sufinanciranju, ispraviti ćemo nepravdu, ali smo obrazložili razloge, argumentirali. Vlada je promijenila uredbu bez obrazloženja, bez navođenja zašto to čini. Pitanje nije sugestivno na način da može sugerirati da se kaže je li hoćemo piti ivanečku vodu ili ćemo piti Varkom-ovu. Pripajanje, ako želite čitati. Nemam namjeru ponovno čitati, imate svi materijale. Jeste li za pripajanje Ivkom-Voda Varkom-u, jeste li za pripajanje, to je nadležnost Gradskog vijeća. Zato referendum ili vi smatrate da imate svi skupa kao vijećnici, čak ću postaviti jedan test, dovoljno hrabrosti da odlučujete o tome, da li ste pozvani kao gradski vijećnici, jeste formalno, da li imate snage da donesete odluku o tome. To je pitanje.

Potpredsjednik konstatira da su se za repliku javili vijećnici Ljudvek Cikač i Nikola Sedlar.

Replika Ljudvek Cikač: Samo bih gradonačelniku i kolegama svima rekao da nije uopće problem da ljudi ne razumiju, nego nedostatak informacija. Nema šanse da ljudi ne razumiju, ljudi razumiju samo im trebamo te informacije koje smo večeras tu rekli prenijeti i drago mi je da će to ljudi čuti i nekakvu tu drugu priču, ne bitno drugačiju od one ili izmjene svojih stavova imati. Kad sam mislio, gradonačelnice i gosp. Slunjski, govorim lokalna razina o nama, znači mi koji tu sjedimo se ne smijemo po vitalnim

problemima kačiti, to je bitno, to sam želio reći. Ovo što ste vi rekli, apsolutno se slažem da moramo u jednom momentu i neke stvari koje su na državnoj razini da nas moraju i tu kačiti, ali mi moramo biti jedinstveni. Samo te dvije digresije, to sam htio reći.

Replika Nikola Sedlar: Samo bih kratko, pošto je gradonačelnik postavio pitanje da li ćemo mi imati hrabrosti donijeti odluku. To je jedno pitanje koje mislim da je malo, idemo reći, nije mu mjesto tu, pogotovo s vaše strane jer bi mi mogli vama postaviti pitanje od kuda ste vi smogli hrabrosti da ste 2019. glasati za zakon po kojem sad gubimo Ivkom-Vode.

Milorad Batinić: Pripajanjem Ivkom-Vode kao tvrtka se glasi, ugasit će se tvrtka Ivkom-Vode, briše se iz sudskog registra, ne postoji više, nema više ni koncesije za vodovod, Da li je to jasno? Da li sam imao hrabrosti, da, pod kojim uvjetom, članak 104. kojim je omogućeno da Ivkom bude isporučitelj i politički dogovor da će Ivkom imati svoje uslužno područje. Da, bez toga ne. Kad su vas već kolege, moji bivši, vaši sadašnji, informirali o tome, onda su trebali spomenuti jednu drugu stvar, razgovor kod tadašnjeg predsjednika stranke gdje sam mu ponudio ostavku na mjesto predsjednika kluba, neka me istjeraju iz stranke, vraćam saborski mandat, ali protiv Ivkom-a glasat neću.

Potpredsjednik konstatira da se za povredu Poslovnika javio vijećnik Nikola Sedlar.

Povreda Poslovnika Nikola Sedlar: Mislim da se gradonačelnik počeo baviti nekim stvarima iz prošlosti kojima tu nije mjesto.

Potpredsjednik izriče opomenu vijećniku Nikoli Sedlaru.

U 20,44 sati potpredsjednik određuje stanku od 5 minuta.

U 20,52 sati Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Potpredsjednik Vijeća konstatira da je u dvorani i dalje nazočno 14 vijećnika te videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams 1 vijećnik, što znači da je nazočno svih 15 izabranih vijećnika.

Ivan Sedlar: Malo bih se vratio na Međustranačko vijeće od prije 3 godine kada je također bilo riječi o pripajanju Ivkom Voda Varkomu i kad se u Saboru raspravljalo o uslužnim područjima. Tom prilikom gradonačelnika se pitalo i dao je svoje mišljenje što mislimo o tome, sjetio sam se gosp. Vladimira Lackovića koji je tada rekao: „Iako sam iz istočnog dijela grada i pijem Varkom-ovu vodu ne bih baš štel da Ivkom Vode odu u ruke Varkom-u.“ Evo, i ja danas tako velim, iako sam iz istočnog dijela grada i pijem Varkomov-u vodu, podržavam raspisivanje referenduma i neka se građani izjasne podržavaju li odluku Vlade da Ivkom Vode odu u ruke Varkom-a i podržavaju li da Čistoća odlaže otpad iz Varaždina i 12 lokalnih jedinica na deponij u Jerovec. Jedan od razloga, što sam i dosta puta do sada na Gradskom vijeću čuo pitanja o struji, proslijedit ćemo u HEP, o županijskim cestama proslijedit ćemo u ŽUC, a sada se

bojim mogli bi čuti proslijedit ćemo u Varkom. Svakako podržavam ovaj referendum i dići ću svoju ruku za to, a oni koji ne, neka odgovaraju građanima.

Antun Babić: Želio bih se osvrnuti na problem preuzimanja Ivkom voda od strane Varkoma Varaždin i dovoza varaždinskog smeća na područje našeg grada. Nisam rođen ovdje, ali tu živim od 1974.godine, dakle 48 godina i slobodno mogu reći da je ovdje moj dom, da sam tu izgradio život, podigao djecu, proveo svoj radni vijek i nadam se da će tu i prestati moj životni put. Dakle, ja sam žitelj Bedenca, takvim se smatram, a tako me doživljaju i ostali sumještani. Slijedom toga ja sada ne bih govorio o brojkama, o ekonomskoj isplativosti ili neisplativosti, o tome će govoriti oni koji su bolje upućeni od mene. Ja bih želio govoriti o tome kako smo od nekad sami gradili vodovod, postavljali telefonske vodove, sufinancirali izgradnje škola, bolnice Varaždin, izgradnju športskih dvorana, asfaltiranje puteva i plaćali po nekoliko samodoprinosa iz osobnih dohodaka za izgradnju svega i svačega. I danas se prema tome odnosi kao prema nečemu što je nastalo samo od sebe kao da mi nismo odvajali od svojih plaća i s čime se može raspolagati kako se kome prohtije, a mi nemamo nikakvih prava. Inicijativu za izgradnju vodovoda iz izvora u Ravnoj Gori povelili su sami mještani tijekom sedamdesetih godina prošlog stoljeća uz vlastito financiranje. Nismo raspolagali s dostatnim sredstvima da angažiramo izvođača koji bi sam izvršio sve radove, nego smo i sami sudjelovali u izvođenju radova, kopali grabe, postavljali cijevi, osiguravali smještaj i prehranu radnika, samo kako bismo uštedjeli i uspjeli dovesti vodu u svoje kuće. Nakon nekoliko godina predali smo vodovod na održavanje tvrtki Ivkom u skladu sa zakonskim propisima. Napominjem da su osim Bedenca, vodovod gradili i mještani Kamenice, Žarovnice, Višnjice, Goranca i ostalih mjesta s područja tadašnje Općine Ivanec. Sada se više nitko ne pita kako je taj vodovod izgrađen, tko ga je financirao, koga bi nešto trebalo pitati, nego samo donose odluke to mi hoćemo i to će biti naše, to ćemo mi prisvojiti i izvor i vodovod, a vodu ćete dobiti i platiti kako mi želimo. Bez obzira na sve pritiske jasno i glasno treba reći, to je naš vodovod, mi smo ga gradili, doslovno odvajali od svojih usta, ugradili svoje žuljeve i ne želimo vam ga predati samo zato jer bi to vama odgovaralo. Štoviše, gospodine Ister, kad preko medija govorite da vam nije u interesu preuzeti Ivkom vode jer je gubitak, molim vas od srca da se pridružite našim zahtjevima i odustanete od preuzimanja, prepustite Batiniću da plati tih pola milijuna kuna gubitka, a vaš će „sređeni“ Varkom ostati bogatiji za taj iznos. Odlagalište smeća u Jerovcu: Nisam stručnjak ekolog običan sam građanin koji voli svoj mir, tišinu, čisti zrak i prošetati po uređenim šumskim putevima i zelenim površinama. Nisam jedini koji se već godinama pita što je bilo odlučujuće da se u tom zaseoku Tiglini u Jerovcu gdje je nekad bio rudnik napravi odlagalište otpada. Kada bi se moglo usporediti stanje kakvo je bilo nekada i sada ne bi se moglo prepoznati. Lijepe zelene šume, obrađene oranice nestale su, a ono što je ostalo suši se i nestaje samo od sebe. Vinogradi kojih još ima nekoliko i to ne baš u neposrednoj blizini odlagališta propadaju, njive i vrtovi se više ne mogu obrađivati jer sav urod ima neugodan miris i nije za konzumaciju. Stanovnici Jerovca, velikog dijela Bedenca i Dubravca godinama trpe smrad koji dolazi s odlagališta, ne mogu ni zamisliti da rublje



suše vani na zraku ili da otvore prozore da prozrače kuće da se prošetaju s djecom. Istina za to dobivaju rentu, ne plaćaju odvoz smeća, ali cijena za to su zatvoreni prozori, smrad i smeća koliko ne možeš ni zamisliti. Moramo napomenuti da se mještani gore navedenih mjesta učestalo bune protiv odlagališta i da se stanje malo poboljšalo od kako je odlagalište sanirano, ali žive u nadi da će se jednog dana i zatvoriti. Što bi za nas značio dovoz smeća iz Varaždina i 14 drugih jedinica lokalne samouprave, ljudi ne mogu ni zamisliti ni vjerovati da je to moguće. Zar će biti primorani odseliti iz divne nekad netaknute prirode s svojih očevina i potražiti mjesto za život negdje drugdje gdje mogu disati, ali to sigurno neće biti Varaždin jer čitamo kako je i gospodin Ister nezadovoljan kakvoćom zraka u Varaždinu, pa valjda misli zajedno sa svojim gradonačelnikom da će se to popraviti ako svoje smeće utrpaju susjedima koji su se pobrinuli da imaju donekle zadovoljavajuće odlagalište. Možda bi trebalo skrenuti pažnju i gospodinu gradonačelniku Varaždina i njegovoj pravnici da su Jerovčani tu od navedenog i da se nisu oni doselili ne smetnjak, nego su smetnjak k njima doselili ljudi koje bi možda zbog toga danas pekla savjest da su još živi. Pitam se da li je itko od nadležnih koji tako samouvjereno odlučuju o tom odlagalištu pogledao i da li zna gdje se ono nalazi. Da li zna da je to mjesto gdje se nekad nalazio najčišći i najzdraviji zrak, da je u neposrednoj blizini bolnica za plućne bolesnike u Klenovniku u kojoj se liječe ljudi od plućnih bolesti iz cijele Hrvatske kojima treba čisti i zdravi zrak, nezatrovan smećem iz cijele Varaždinske županije. Da li je moguće da se ministarstvo koje o tome odlučuje zove Ministarstvo zaštite okoliša i održivog razvoja, u ovom bi slučaju trebalo promijeniti naziv. Gdje su sad zeleni i ostali aktivisti za zaštitu prirode i okoliša ili nisu zainteresirani kada su u pitanju mali ljudi i priroda negdje daleko od Zagreba, da li i njima više ne treba Zagorje zelene. Da li bi gospodin ministar bio voljan doći makar samo u Jerovec i vidjeti kakav se ekocid provodi u tom naselju u neposrednoj blizini Ivanca. Da li itko zna od mjerodavnih što se desilo zbog kopanja pijeska u tom istom naselju. Ljudi su preseljeni iz svojih kuća, okolni brežuljci ogoljeni poput pustinje, a otpadni pijesak od ispiranja razasut po livadama i bivšim bajerima. Nekada čiste livade i plodne oranice pretvorene su u šikare i opasne su za pristup jer su pune kojekakvih gamadi. Navodno je prvi vlasnik Pješčare bio Austrijanac, a ja se pitam bi li tako nešto smio napraviti u Austriji jer tamo se netko brine o zaštiti okoliša. Na kraju se pitam zašto su se gospoda iz Varaždina i Ministarstva zaštite okoliša okomile na malo mjesto Jerovec, zar do sada godinama unatoč svojim sposobnostima i resursima nisu uspjeli naći prikladnije mjesto za odlaganje svojeg otpada. Zar gradonačelnik Varaždina i načelnici ostalih 14 jedinica lokalne samouprave nisu bili u stanju pronaći rješenje za odlaganje svojeg otpada na svojem području nego čekaju da ga prebace susjedima bez obzira na eko posljedice. Najžalosnije je u svemu što smo se mi pobrinuli za odlagalište svojeg otpada, sami smo gradili vodovode svojim sredstvima i radom, sami smo osnivali i proširivali Ivkom, a sada nam u ovoj pravno uređenoj državi sve to mogu oduzeti jednim potpisom ljudi koji nikada nisu bili na licu mjesta i o svemu znaju samo ono što im netko kaže. A mi im mirne duše možemo reći: Ne damo vam svoju vodu i nećemo vaše smeće.

Potpredsjednik konstatira da su se za repliku javili vijećnici Ljudvek Cikač i Mihael Slunjski.

Replika Ljudvek Cikač: Repliciram prvo gosp. Sedlaru, ne znam otkud njemu pravo da on govori za koga će drugi glasovati, kome će to biti na odgovornost. Mi smo visoko odgovorne osobe koje tu sjedimo. U buduće govorite u svoje ime, molim vas nemojte govorite u ime drugih. Gosp. Babiću nemam repliku jer nisam iskreno razumio što je čitao.

Replika Mihael Slunjski: Jedna kratka informacija koju nismo još istaknuli, dakle, ako Varkom ne krene u preuzimanje Ivkom Voda, Varkom snosi iste mjere penalizacije kao i Ivkom Vode ukoliko se odbiju pripojiti. Da, to je važno naglasiti, ne da ja branim Varkom, međutim to je manje važno za mene. Meni je samo bitno da gradonačelnik može zagarantirati da Ivanec neće snositi mjere penalizacije ukoliko se odbijemo pripojiti Varkom-u i da neće izgubiti svoju djelatnost vodoopskrbe.

Miroslav Rohtek: Iznijet ću svoj stav, moj stav je da ne trebamo varaždinsko smeće i smeće drugih 12 JLS-ova tu u našem kraju i također sam za to da se Ivkom-Vode ne pripoje Varkom-u. To je moj stav, podržavam referendum, a mi smo svi tu u službi građana. Bilo je puno riječi da građani nisu dosta informirani, mislim da ako izglasamo referendum da on bi najranije bio 20.2., pa imamo nekih mjesec dana da informiramo te ljude da budu obaviješteni pa da glasuju, a mi poslije da provodimo njihovu volju jer smo i njihovom voljom ovdje.

Potpredsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Replika Ljudvek Cikač: Podržavam sve što je kolege Rohtek rekao, ali još jednom ponavljam u ovom dijelu do sada smo propustili da neke stvari velimo ljudima i zato aludiram na sve skupa da u idućem tom periodu ako bude odluka takva, čut ćemo na kraju kakva će biti, da iskoristimo vrijeme koje bude pred nama da ljude maksimalno informiramo. Do sada to nismo napravili.

Kristina Geci Smoljo: Za početak, svi smo jednoglasno odlučili - ne smeće u Jerovec. Kod te odluke naravno da i dalje stojimo. No, ono što se na neki način izostavlja, to je ta informacija koja je već više puta bila spomenuta, a to je da su kapaciteti Jerovca što se tiče prihvata smeća za sljedeće 3 do 4 godine te ukoliko se u narednom periodu ne osposobi Regionalni centar Piškornica, koji su zapravo planovi za zbrinjavanje otpada s područja Grada Ivanca. Što se tiče teme voda, naravno da trebamo razmišljati lokalno i s obzirom da je izneseni problem zapravo već duže vrijeme aktualan, također se pridružujem kolegama koji smatraju da je javnost nedovoljno informirana o toj problematici, odnosno o zakonskim mogućnostima i nemogućnostima te o svoj ostaloj problematici vezanoj uz tu temu. Pitanje koje se meni tu osobno nameće da li će se referendumom, ukoliko bude održan, moći postići mjerljivi rezultati, odnosno promijeniti trenutna situacija, s obzirom da je i tijekom rasprave navedeno da je to gotovo nemoguće, definicija same uredbe je da je to obvezujući zakonski akt koji se mora u

cijelosti primjenjivati nakon što je donesen. Nadalje, koje su prednosti i nedostaci raspisivanja referenduma, odnosno što realno mislimo postići ovim referendumom.

Milorad Batinić: Po pitanju Jerovca, da, znači svake godine se vrši izmjera i procjena je s obzirom i na projektnu dokumentaciju i na preostalu količinu globalno gledajući i na količinu koliko se otpada odlaže, Jerovec naredne 3 do 4 godine. Jerovec je trebao ispuniti svoje kapacitete do otvaranja Centra za gospodarenje otpadom. Svjedočimo da je poništen natječaj za otvaranja Centra za gospodarenje otpadom u Piškornici gdje se nakon zatvaranja treba voziti otpad s područja Grada Ivanca i ostalih JLS s područja Varaždinske županije. Na žalosti, to je zapelo. Piškornicu je, radi informiranja kad je potegnuta već tema, 2005. je naslijedila Javna ustanova za odlaganje otpada, Centar za gospodarenje otpadom Piškornica, 2005., prošlo je 17 godina. Na žalost, o tome se samo priča. Mislim da negdje 2015., 2016., su to preuzele županije i isključivo je nadležna Međimurska županija, Varaždinska, Krapinsko zagorska, Koprivničko križevačka, nisam siguran za Bjelovarsku. U njihovoj nadležnosti je realizacija projekta i naravno i države. Sjetimo se promjene vlasti, bila je oko 2015., kompletno pripremljena dokumentacija. Tada su bili parlamentarni izbori, ministar je bio Dobrović, rekao je da to ništa ne valja, da moramo to na drugi način, ispočetka. Nije uspio ni izreći, već je došlo do smjene i sadašnjem ministru Čoriću ovo mu je već drugi mandat. Realizacija nula bodova. Znači, lokalna samouprava, mi nismo krivi. Bili smo suvlasnici svi kad je bila Javna ustanova, nakon toga to se prebacilo na županiju. Župani, županije su dogovorne za realizaciju zajedno s državom. U kojoj mjeri, kako će to ići, ne znam. Nadam se da će se uspjeti, to nam je svima u interesu, da se realizira taj projekt. Samo se nadam, to je jedan od glavnih razloga, ukoliko dozvolimo bilo koje drugo smeće, za godinu dana ćemo isto imati Napulj, isto ćemo imati probleme, slikovito rečeno Napulj, sjećamo se svi onoga smeća po ulicama, imat ćemo isti problem koji danas ima grad Varaždin. Zašto grad Varaždin ne odlaže u Piškornici, ja to ne znam. Odgovornost i nadležnost lokalne samouprave je gospodarenje otpadom na njezinom području kao što bi sutra isto tako bila odgovornost nas da nemamo kuda s otpadom, moramo naći gdje ćemo s njim. Neće mi pasti na pamet da prebacim susjedu, bez da ga pitam, bez da pitam da li ima kapaciteta, da isforsiram da mu dovozim smeće ukoliko ima neko odlagalište. Javnost je nedovoljno informirana, pa mislim da je netko rekao u raspravi prijedlog je odluke da referendum ide 20., naravno ukoliko potvrdite, mislim da je dovoljno vremena. Jednako tako, pozivam sve vas, ljudi će očekivati od vijećnika, očekivat će od predsjednika Vijeća, članova vijeća Mjesnih odbora kojima je na neki način dostupnija dokumentacija i sve što je potrebno, idemo ih informirati, da čujemo što građani misle. Da li će referendum promijeniti odluku o uslužnim područjima – ne, to sam vrlo jasno rekao. Da li će referendum otkloniti dalje navalu grada Varaždina ili upornost ministra da nam želi utovariti tuđe smeća ne naše odlagalište – ne. Znači, to nije nadležnost. Upitnost pitanja, temeljimo, plan gospodarenja otpadom kad govorimo o odlagalištu je u nadležnosti lokalne samouprave. U našem planu za gospodarenje otpadom nema da Varaždin dovozi smeće ovdje. To je poveznica. Jednako tako je poveznica odluka o pravu građenja i ono što sam uvodno rekao sva potrebna prijašnja dokumentacija da se moglo doći do

projekta sanacije, od lokacijske dozvole na dalje, tu tražimo argument. Što mislimo postići referendumom – referendumom jer o svim tim pitanjima Gradsko vijeće je već donijelo odluku o tome, idemo pitati građane. Zašto referendum i za otpad, upravo ovo pismo koje smo dali u prilogu, zašto ga nismo prezentirali prije. Ne znam, nisam smatrao da će doći do toga, nisam smatrao da ćemo moći na referendum, naprosto prepiska, već smo odgovorili u pristojnom, primjerenom roku gradonačelniku Varaždinu, da nemamo namjeru, da je procedura, na Upravnom sudu je naša tužba i nadamo se pozitivnom rješenju. Ako je razuma, ako je pravde, kako se veli. Svi skupa, ne samo građani Ivanca po obje teme, nego građani Hrvatske željni su pravde, ne prava, pukog prava, suhoparnog prava. Što mislimo postići – poslati vrlo jasnu političku poruku. Kad nešto kaže gradonačelnik, meni je bilo rečeno vi ne trebate referendum, vi imate podršku građana. Da, ali ne bježim od toga da i pitam građane, možda sam ja u krivu, možda građani žele da se otpad vozi iz Varaždina u Jerovec, znam da ne žele, ali možda žele, idemo ih pitati. Možda žele da se Ivkom Vode ugase, sa samim time prestaje pravna osobnost, briše se iz sudskog registra, one više ne postoje. Da li to građani žele, posljedično se moramo pripojiti Varkom-u, tako kaže uredba. Idemo pitati građane što oni misle o tome. Nemojmo se bojati što građani govore i što misle. Neka vrlo jasno izraze, a ja ću se svakako potruditi da građane upoznam što je više moguće. Ova sjednica koja će biti prenesena i na gradsko glasilo i na web stranici, upućujem, pozivam ovom prilikom građane koji slušaju da se informiraju. Kome nije približno jasno, dobit će pojašnjenje, dobit će od vas, dobit će od gradskih službi. Pripajanje Ivkom-Voda Varkom-u, znači brisanje Ivkom-Voda iz sudskog registra, podružnica nema pravnu osobnu, podružnica nema koncesiju, ima ju Varkom, upravljanje, gospodarenje, planovi, sve se radi u Varaždinu.

Kristina Geci Smoljo: Vezano za taj period 3 do 4 godine, sami ste naveli ako bi slučajno došlo da to bude prije, da li mi imamo kakve opcije za zbrinjavanje da ne bi stvarno došlo do problema da se smeće nema kamo zbrinuti. To je taj dio, prvi dio koji je dosta interesantan.

Milorad Batinić: Da li imamo opcije, ne želim razmišljati o tome, ali morat ću očitovati i svakako da ćemo voditi računa o tome da si makar ostavimo minimalno dvije godine da tražimo kuda ćemo dalje s otpadom. Međutim, tada će Grad Ivanec tražiti za sebe, ostali koncesionari Ivkom-a za sebe, druge općine i gradove gdje sad Ivkom ima koncesiju, oni će tražiti za sebe. Znači, svaka JLS za sebe traži opciju kuda će s otpadom. Svakako da, vodimo o tome računa, nadam se da će se realizirati Piškornica. O tom problemu je upoznat župan u čijoj je nadležnosti. Ima ona još jedna druga stvar, Piškornica regionalni centar je osnovao tvrtku kćer Piškornica odlagalište otpada u Koprivničkom Ivancu. Naša Županija ima 20% kapitala, nadam se da će župan isposlovati da ukoliko se nama ovo popuni da će nam omogućiti, što mu je i obveza i dužnost jer gospodarenje otpadom novim zakonom prelazi u nadležnost županije, da će nam omogućiti da imamo kuda sa svojim komunalnim otpadom.

Potpredsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Replika Ljudvek Cikač: Gradonačelnik je sad na kraju dao odgovor, kolokvijalno ljudi pričaju uzimaju nam vodu, dobro da ste rekli da su naši građani čuli da je u pitanju cijeli sustav, ne samo voda. Dakle, Ivkom Vode nisu samo distribucija vode, nekoliko puta ste rekli, mislim da je to jedna od stvari koja bi se trebala kanalizirati prema ljudima. Ponavljam, ne da ljudi ne razumiju, nego ne raspolažu dovoljnim brojem informacija, vjerujem da su ih večeras dobili. Ono što bih još htio reći, razgovarajmo više, u zadnje vrijeme se previše svađamo. Idemo više razgovarati.

Milorad Batinić: Ako ja možda koji puta povisim ton u svojem izlaganju ili nešto, onda ovo su nadstranačke teme i jedna i druga tema su pitanje prošlosti, sadašnjosti, ali prvenstveno na ono na što aludiram i apeliram kod vas je pitanje budućnosti. Ukoliko unesen nešto više emocija u svoju raspravu po određenim pitanjima i temama, razumijte, to prihvatite. Ivkom Vode, ponovit ću, pitanje je jeste li za pripajanje ivkom Voda d.o.o. Varkomu d.d.. posljedično što se dešava,. Što znači pripajanje, temeljni kapital 11 milijuna ode, ostane u vlasništvu Grada Ivanca, da, ali imovina 90 milijuna kuna ode i kratkotrajna imovina. Tvrtka Ivkom-Vode briše se iz sudskog registra, nije više isporučitelj vodnih usluga, nema više koncesije, nema više ništa. Ta tvrtka naprosto ne postoji. O tome govorim, to je suština pitanja i to je suština teme. Ako donesemo, a ta odluka će doći pred vas, ukoliko se ne riješi referendum, doći će pred vas, vi ćete dići ruku za ovo što govorim. Ivkom-Vode se pripajaju Varkomu d.d., brišu se iz sudskog registra, podružnica nema pravnu osobnost, to je ispostava, nemojte se lagati s podružnicom da je to nešto. Nema, gotovo. Više nećemo zvati našeg predsjednika, građani Ranka, ako će tu ostati raditi, intervencija, dispečer na centrali u Varkomu će vam odgovarati na pozive, kad ćemo predlagati planove za razvoj infrastrukture, do kraja godine trebaju biti gotovi projekti za Gmajnu. Iduće godine koga ćemo zvati, nema Ivkoma više. Zovemo Varkom, planiramo, trebamo napraviti kanalizaciju, vodoopskrbni sustav. Imat ćemo još plin i nadam se da nam to država neće oduzeti nekim takvim zakonom. I onda, na žalost, mislim da je kolega Sedlar rekao, pitanje ovdje na Gradskom vijeću, ja ću odmoriti na žalost ponizno, morat ću biti, proslijedit ćemo upit Varkomu. Neću znati odgovor. Skupština jedanput, dvaput godišnje. Vidite i sami kakva su izvješća, kakva su izvješća Čistoće niti se ne udostoje doći na Gradsko vijeće, tko će biti direktor ne znam. Je li to moguće, je li nije, koliko imaš razvojnih sredstava, ne možemo ništa raditi, doći ćeš za četiri godine na red, a ljudi hoće raditi kuće sad. Intervenirao sam, za svoje građane ću sve učiniti. Ne mogu dobiti priključak struje, zovi, ljudi žele. Ne mogu dobiti uvjete, čovjek veli kada će se napraviti plinska mreža, zovem. Zovi Varkom koliko god da je blizu, jako, jako je daleko. O tom govorim. Gubimo s time, razvojnu komponentu izuzetno važnu. Od mene niste čuli, iako mnogi to okrenu, logika je, zdrav razum, a ukoliko, vidim da ste svi za pripajanje manje-više, ne želim prejudicirati, ali iz rasprave zaključujem. Nadam se, za mene manje-više, ali da će buduće generacije, moji unuci i djeca ipak imati ovu kvalitetu vodne usluge kakvu imamo mi danas još uvijek, to je poanta.

Potpredsjednik konstatira da se za repliku javio Zdenko Đuras.

Replika Zdenko Đuras: U nekoliko navrata danas se spominje Ivkom-ova imovina, vjerujem da još uvijek nije jasno što spada u Ivkom-Vode imovinu, koliko kamiona ima Ivkom, koliko postrojenja, koliko strojeva, koliko smo mi spremni održavati ove vodovode po metru, znamo da postoje certifikati. Opet se vraćam na našu prvu sugestiju, idemo danas raspraviti, a odluku donesimo neki drugi put. Moramo vidjeti to, moramo vidjeti koliko smo spremni u biti za neke stvari.

Milorad Batinić: Bila su izvješća Ivkom d.d. i Ivkom – Voda integrirano Ivkom d.d. – Ivkom Plin, tamo sve piše. Što se tiče imovine, Ivkom – Vode imaju rezervoare, izvore, mrežu, to je imovina Ivkom-a. Koje uvjete mora imati isporučitelj vodnih usluga, Ivkom to sve ispunjava. Dopušteni predmet poslovanja, dopušteni, ne može obavljati druge djelatnosti osim vodnih usluga, uzorkovano ispitivanje ispravnosti za ljudsku potrošnju, izvođenje priključaka za vodne građevine itd., gospodarenje muljem, otpadnim vodama, upravljanje projektom gradnje. Znači, Ivkom -Vode ne može skupljati otpad, to mu zakon ne zadovoljava, ne treba imati kamione za otpad. Da li Ivkom - Vode ima strojeve za kopanje, mislim da ima nešto, ako nema uslugu, traži sa strane. Ne treba svaki dan taj stroj, to sam govorio, ne treba svaki dan rovokopač, bager. Ima povezana društva, može uslugu tražiti kroz natječaj. Kad su se radile vodospreme, cjevovodi, nije nešto Ivkom radio sa svojim strojem koji ima za održavanje, popravke ili je unajmio stroj od Ivkom d.d. Išlo se na javni natječaj. Ovaj zakon zabranjuje što je bilo prije toga zakona, na žalost preuzimatelj Varkom d.d. dan danas gospodari s otpadom. Kako je to moguće? To ne može raditi, ali radi. Imamo različita pravila, različiti odnos prema Ivkom - Vodama ili prema Varkom-u, zato što je Varkom preuzimatelj po uslužnom području. To ne možemo imati. Varkom se nije preoblikovao u d.o.o., Ivkom Vode jeste već davno. To isto treba reći građanima. Kad sam spomenuo, Varkom gospodari s otpadom. Piše vam u onom izvješću, revizorsko izvješće koje je bilo sastavno izvješće Varkom-a, koje su opasnosti, sudski sporovi dva komada lista A4 formata, bale, sudski procesi od 2008. godine, kazneni postupci, šteta bez PDV-a procijenjena na 115 milijuna kuna. Ne bih baš volio i to malo kapitala u odnosu na Varkom koji će ukupno biti 8 ili 9%, baciti u one bale. Ako vi to želite, donesite takvu odluku, ja ne želim.

Kristina Geci Smoljo: Ukoliko se referendum raspiše i s obzirom na broj birača koji moraju izaći na referendum da bi referendum prošao, da li je realno da se to odradi u jednom danu kako je predloženo, znači 20. veljače od 7 do 19 sati, s obzirom na masu birača, svi znamo koliko je birača. Ono što se cijelo vrijeme povlači pitanje financijsko izvješće iz kojeg razloga neka ta izvješća ne možemo sad otvoriti na našim tabletima, a bila su na sjednicama Gradskog vijeća. Kad hoću otvoriti piše mi da PDF format nije važeći. Čisto da se razjasni ta imovina, to bi se moglo pregledati. Neki drugi materijali, zapisnici se mogu otvoriti.

Maja Darabuš: Kontaktirat ćemo tvrtku koja nam održava tu aplikaciju i riješiti problem.

Milorad Batinić: Za sve ove tehničke detalje nisam nadležan za taj odgovor, provjerit će se, ne vidim razloga da se to ne dobije, to je poželjno. Dugotrajna imovina, molio sam Ivkom, jer sam pretpostavio da će biti pitanje, tu je bilanca stanje na dan 31.12.2020., završni račun još za 2021. još ide, ukupni temeljni kapital Ivkom-a je 19.632.000 kuna, udio Grada je 11,5 milijuna, znači 58%. Vrijednost imovine, dugotrajna imovina iskazana na dan 31.12.2020. iznosi 90 milijuna, kratkotrajna 8.381.000 – Ivkom Vode, a ne Ivkom d.d. Bilo je pitanje da li će se referendum moći odraditi u jednom danu, isto pravilo je za referendum kao i za izbore, isto su povjerenstva, Gradsko povjerenstvo koje moramo imenovati. U prijedlogu su suci i gradske službe, moramo poštivati zakon. Postoji rok od donošenja odluke o referendumu, najranije 20, a najkasnije 40 dana u tom roku se mora održati referendum. Epidemiološke mjere, isto kao i na izboru. Da bi referendum bio uspješan mora izaći 50% birača plus jedan, naravno rezultat unutar tog broja izašlih ćemo vidjeti da li smo za ili protiv.

Goran Spasojević – u ime Kluba nezavisne liste Milorad Batinić: Odmah na početku želim naglasiti da je Nezavisna lista Milorada Batinića, kao i uvijek, na strani svojih građana pa je tako i po pitanju lokalnog referenduma stav nezavisne liste jasan – u potpunosti podržavamo raspisivanje lokalnog referenduma. Smatramo da građani Grada Ivanca imaju pravo iskazati svoje mišljenje glede toga kakvu i čiju vodu žele piti, odnosno, žele li živjeti u smradu tuđeg smeća i biti „žrtveno janje“ loših politika i gospodarenja drugih gradova. Iako sam lokalni referendum ne može direktno promijeniti odluku Vlade, isti ima veliki značaj. Nije isto hoće li na razgovor s predstavnicima Vlade gradonačelnik otići sam ili će s njim otići nekoliko tisuća potpisa građana nezadovoljnih vladinom odlukom po pitanju vode, odnosno, nezadovoljnih pritiscima koje kao Grad trpimo već nekoliko mjeseci po pitanju smeća? Na nama kao Gradskom vijeću je da građanima pružimo mogućnost da izraze svoje mišljenje o navedenim temama. U protivnom, Gradu oduzimamo jedini instrument za pregovore s Ministarstvom i prešutno podržavamo Varkom i dolazak varaždinskog smeća. Kao što je i sam gradonačelnik već spomenuo, Vlada Republike Hrvatske je u periodu između 10.09. i 11.10. prošle godine u savjetovanje sa zainteresiranom javnošću uputila Uredbu o uslužnim područjima temeljem koje u članku 5. predlaže da za uslužno područje 3 društvo preuzimatelj budu Ivkom vode, kako je bilo i do tad i da u tom uslužnom području budu obuhvaćena naselja koja su bila i do sada. Dakle, to je bio inicijalni prijedlog same Vlade RH, da sve ostane kako je bilo. Na navedeno savjetovanje Grad Ivanec i Ivkom vode javili su se sa svojim prijedlogom da se u uslužno područje Ivkom voda d.o.o. obuhvate i dijelovi naselja s područja Grada Lepoglave, pojedini dijelovi s područja Općina Maruševac, Donja Voća i Klenovnik te s područja Grada Ivanca naselja Cerje Tužno, dio Margečana te Ribić Breg, Horvatsko i Jerovec, prvenstveno zbog dugogodišnje želje građana za Ivanečkom vodom. Nikakav odgovor niti povratna informacija na prijedloge Grada Ivanca i Ivkom Voda od strane Vlade RH nisu stigli. Štoviše, bez ikakvog su povratnog obrazloženja, bez ikakve propisane procedure, na sjednici Vlade 30.12.2021. donijeli izmijenjenu Uredbu o uslužnim područjima prema kojoj je u članku 4. propisano da uslužno područje 2

obuhvaća sve gradove i općine u Varaždinskoj županiji, a društvo preuzimatelj na uslužnom području 2 je Varkom d.d., Varaždin. Dakle, donose odluku kojom se u potpunosti brišu Ivkom Vode d.o.o., a kompletna vodoopskrba na području Ivanca, uključujući i izvore vode na Ivanščici daju se na upravljanje Varkomu d.d., Varaždin. Takvu odluku smatramo neprihvatljivom iz više razloga. Ponajprije zbog činjenice što Ivkom vode trenutno isporučuju oko 880.000 m<sup>3</sup> vode, dok su kapaciteti izvorišta kojima Ivkom vode raspolažu iz važećih vodopravnih dozvola nešto manji od 4.000.000 m<sup>3</sup>. Dakle, vidljivo je da raspolažemo dovoljnim dodatnim količinama vode i infrastrukturom za opskrbu vodom zapadnog dijela Varaždinske županije za naselja koja su bila predložena u obuhvat uslužnog područja 3. Neprihvatljivo nam je da našu, domaću tvrtku, osnovanu kao Komunalac još davne 1968. godine, nakon 54. godine postojanja i rada netko naprasno gasi i predaje drugome kompletnu infrastrukturu i vodovode koju su mahom radili i gradili naši djedovi i bake, te samu tvrtku koju su stvarale generacije Ivančana i potrošača. Svoje potrošače, Ivkom vode dan danas opskrbljuju vodom vrhunske i neupitne kvalitete. Čiju ćemo vodu piti ubuduće? Pitanje je. Na kraju, odluka vlade neprihvatljiva nam je iz razloga što Grad Ivanec ima 58%, odnosno, većinski dio vlasništva nad tvrtkom Ivkom Vode. Pređemo li pod Varkom, naš udio u vlasništvu biti će manji od 10% što direktno znači da gubimo svaki utjecaj na razvitak vodoopskrbe i odvodnje na svom administrativnom području. Uzmimo za primjer kompletan dio Preradovićeve ulice, zona C3. U vremenu kada je ta zona bila ništa drugo no močvarno područje, prve su u nju ušle Ivkom vode i položile stotine metara vodovoda i kanalizacije da bi ljudima osigurali preduvjete za gradnju. Danas u toj zoni imamo desetke kuća mladih obitelji i trgovački centar. Kroz godinu dana, sličan nas projekt očekuje i sa uređenjem Gmajne gdje se već naziru prve kuće i gdje također želimo mladim obiteljima pružiti iste uvjete kao i u zoni C3. Hoće li Varkom, poput Ivkom Voda, položiti 3 kilometra potrebne infrastrukture u neizgrađenu zonu? Ili to možda njima „neće biti prioritet“? Ivkom vode su tvrtka, nisu gradska služba, ali uvelike prate gradske razvojne programe što je od iznimnog značaja za razvoj našeg Grada. U Varkomu, ponavljam, takav utjecaj nemamo. Što se tiče smeća, o toj je temi već rečeno mnogo. Po tom pitanju također smatramo da je neprihvatljivo i neprimjereno da se na odlagalište otpada u Jerovec dovodi otpad iz Grada Varaždina i okolnih gradova i općina kako je to predviđeno rješenjem državnog inspektorata područnog ureda Varaždin. Da sada ne nabrajam sve relevantne akte, od lokacijske i građevinske dozvole, ugovora o osnivanju prava građenja, na kraju krajeva i sami smo 9. prosinca prošle godine na gradskom vijeću jednoglasno utvrdili prijedlog zaključka o utvrđivanju stava o osnovanom pravu građenja u svrhu sanacije odlagališta „Jerovec“, svima je i više nego jasno da pravo na odlaganje otpada u Jerovec ima isključivo 6 gradova i općina ivanečkog kraja i da je odlagalište Jerovec odlagalište kojeg s vremenom treba zatvoriti, a ne ga još dodatno opteretiti tuđim smećem. Za kraj još jednom ponavljam. Nezavisna lista Milorada Batinića podržava raspisivanje lokalnog referenduma. Teme ovog referenduma više su nego samo političke i nikako nisu stranačke. Pitanja su to na koja nitko ne bi trebao ostati ravnodušan, bez obzira na dob, spol ili svjetonazor. Radi se prije svega, o našem zdravlju, kada je riječ i o kvaliteti vode koju pijemo, ali i o smeću koje također ima razne utjecaje i na podzemne vode i na zrak kojeg



svakodnevno udišemo. Osim zdravlja, radi se i o našem dostojanstvu. Pa niti smo mi Ivančani krivi za tuđe „loše politike“ i probleme, niti je u redu da zbog tuđih grešaka mi budemo ti koji će ispaštati. Također Vas ovom prilikom, drage građanke i građani, za dobrobit cijelog našeg kraja, pozivam da 20. veljače izađete na referendum i da jasno damo do znanja vladajućima da nismo ničija kanta za smeće, niti puki promatrači koji će mirno gledati i šutjeti na sve što se zbiva zadnjih nekoliko mjeseci. Glas za referendum i glas protiv Varkoma nije glas za neku stranačku opciju – to je glas za Ivanec. Glas protiv Čistoće – to je glas za Ivanec. Za Ivanec i sve što kolektivno imamo i štitimo.

Potpredsjednik konstatira da su se za repliku javili vijećnici Mihael Slunjski, Nikola Sedlar i Ljudvek Cikač.

Replika Mihael Slunjski: Htio sam prije postaviti pitanje, zanima me može li Nezavisna lista odgovoriti koliko točno Ivkom - Vode novčano isplaćuju Ivkom-u d.d. za korištenje njihovih usluga, da li se zna koliko točno. I, da, 880 tisuća kubnih metara isporučene vode, ali važno je naglasiti da je to jedini uvjeti koji zadovoljavamo. Uvjet aglomeracije i njihovo poslovanje ne. I to je gradonačelnik jako dobro znao kada je podržao Zakon o vodnim uslugama. Znači, dva uvjeta ne ispunjavamo. I što će biti s našim projektom aglomeracije ukoliko stopiramo pripajanje, to je ono što me zanima.

Replika Nikola Sedlar: Ovo što je kolega Spasojević sada na kraju bilo dugo čitanje iz tog papira, to smo sve već čuli od gradonačelnika. Kako je gradonačelnik rekao da je netko nama dao uputstvo kako moramo govoriti, moramo odgovoriti onda ste vi trebali svoje vijećnike malo bolje posložiti što govoriti. Neke nismo mogli shvatiti što žele reći, a neki čitaju iz papira, ono što ste vi govorili. Nije mi jasno zašto vijećnici s Nezavisne liste Milorada Batinića pa i sam gradonačelnik cijelo vrijeme govore u javnost na današnjoj sjednici da je oporba za to da se Ivkom Vode ugase. To, koliko sam danas pratio danas sjednicu, nije nitko niti jednom riječju rekao. Samo smo rekli da smo za to da se radi po zakonu za kojeg, ponavljam, ste vi glasali 2019. i da smo izabrani od strane naših birača, tj. građana grada Ivanca da radimo po zakonu. Na Međustranačkom vijeću sam vam rekao, gospodine Batiniću, da vi u ovim medijskim istupima izigravate Robin Hooda, koji spašava Ivanec, a mi svi ostali smo Gargamel. Nije tako.

Potpredsjednik upućuje opomenu vijećniku Nikoli Sedlaru.

Nikola Sedlar: Nisam nikoga vrijeđao, Rekao sam da sam to već rekao gosp. Batiniću. Ispričavam se, nisam ništa loše mislio. Nemojte nikoga okrivljavati za ono što nije rečeno.

Replika Ljudvek Cikač: Čestitam kolegi Spasojeviću na jednom dobrom predizbornom govoru, čak ste i pozvali ljude na referendum za koji još ne znate da li će biti ili ne. Zamolit ću kolegu Spasojevića i gradonačelnika Batinića da ne prejudiciraju, ne možete reći, ne znam po čemu ste zaključili da smo mi za pripajanje. Nitko to tu nije

rekao. Samo bih zamolio da pratimo diskusiju. Kad bi vi meni rekli nemojte biti tendenciozni, a ja vama budimo činjenični.

Vijećnik Goran Spasojević ne želi odgovoriti na replike.

Milorad Batinić: Osnova za pokretanje referendumskih pitanja, imamo u Zakonu u referendumu uporište lokalnog referenduma iz nadležnosti predstavničkog tijela, Statut Grada Ivanca. Odlučuje o stjecanju i prijenosu dionica odnosno udjela u trgovačkim društvima, znači prijenos imovine Ivkom na Varkom. Tu je kad govorimo o zakonitosti. Što se smeća tiče također u Statutu možemo naći moment, donosi odluke o potpisivanju sporazuma o suradnji s drugim jedinicama lokalne samouprave. To je onaj sporazum koji je Varaždin poslao da se potpišete za prihvrat smeća. Zakon o proračunu stjecanje dionica, udjela u kapitalu pravnih osoba odnosno paralela država regionalna lokalna razina, uporište u Zakonu o proračunu. Zakon o gospodarenju otpadom što se tiče nadležnost gospodarenja otpadom, šta je čija nadležnost od nacionalne, regionalne, lokalne razine. Moj prijedlog je, dobili ste ga na klupe, rasprava je provedene tako kako je, mislim da je to jedna od najdužih sjednica do sada u mojih ovih nekoliko mandata. Spomenut ću, ovo je nadstranačka tema, nije politiziranje. Ako je netko stekao dojam da se politizira, ja nisam, ja makar to nisam činio, iako sam u obvezi kao predlagatelj sve vas izvijestiti o onim činjenicama koje su meni poznate, apsolutno sve, što je bilo 2019., što je bilo konac prošle godine s uredbama, što je bilo s otpadom. Zakon o referendumu predviđa izjašnjavanje građana o određenim temama iz djelokruga predstavničkog tijela. Smatramo da imamo uporište i poveznicu u statutu, u zakonu o lokalnoj i regionalnoj samoupravi i zakonu o proračunu i zakonu o gospodarenju otpadom – tema otpad. Kako su pitanja definirana, sam referendum nalaže da budu jednostavna, razumljiva. Mislim da razumljiviji ne mogu biti. U prijedlogu dnevnog reda po Poslovniku mogli ste predložiti izmjenu pitanja, nismo dobili nikakav prijedlog. Mislim da je puno toga bilo rečeno, najviše s moje strane, što je naravno i za očekivati, branim svoje stajalište, branim svoj stav. Ponovit ću ga. Prijedlog referenduma da pitamo građane prvenstveno što se tiče Ivkom Voda. Tvrtka se pripajanjem gasi, briše se iz sudskog registra, pripaja se Varkom-u, temeljeni kapital u iznosu od 11,5 milijuna kuna, dugotrajna imovina plus kratkotrajna imovina cca 99 milijuna kuna. To nije tema, odluka o kojoj odlučuje gradonačelnik, o tome odlučuje Gradsko vijeće. Prijenos imovine Ivkom - Voda u Varkom d.d. Ne može biti čišće. Neovisno o tome što govori zakon, Gradsko vijeće mora provesti proceduru, mora donijeti odluku o tome. Moj stav ne, naveo sam zašto. Da li ako podržite referendum i građani se izjasne kako se izjasne, ako građani kažu ne, ako se ispuni potreban broj izlaska, ovom prilikom pozivam sve građane da izađu na referendum, tu ne biramo političke stranke, ovdje biramo da li Ivkom - Vode pripajamo, da li ih svojom odlukom gasimo, velim to predviđa zakon. Idemo poslati političku poruku prema Vladi, može promijeniti odluku, može sutra. Ivkom ispunjava uvjete 800 – 1 milijun kubika, javni isporučitelj, sad odjedanput Ivkom ne ispunjava uvjete. Zakon je donijet 2019., šest mjeseci 2019., 12 mjeseci 2020, 12 mjeseci 2021., Ministarstvo provodi upravni nadzor, ukida dozvolu ukoliko netko ne ispunjava uvjete, pa nije ukinulo. Kako ne

ispunjava? Pa gdje je onda isti taj nadzor kad već vučemo paralelu, isti odnos prema svim isporučiteljima. Varkom d.d. treba biti d.o.o.. to je ona dilema oko izbora direktora. Gospodari s otpadom, pa gdje je tu upravni nadzor resornog ministra i ministarstvo, da to maknu. Isto se i ja pitam, a i vas pitam, možda netko zna odgovor kada će Varkom moći otkloniti bale od 2008. se vode sudski procesi, to može jedino sudska odluka ili okončanje procesa, presuda, ne znam da li može nešto drugo. Ima rješenje – likvidacija Varkoma, Varkom ne ispunjava uvjete da bude javni isporučitelj javnih usluga, kolega Slunjski, dajte čitajte zakon ako već razgovarate ili dobijete kompletnu informaciju, penaliziranja nema. Postoji onaj članak da Vlada donosi privremenu mjeru i ukoliko se građani na referendumu izjasne da ne žele i ukoliko vi na Gradskom vijeću velite da ne želite referendum, da ne želite pripajanje. Vlada će pripojiti neovisno o tome što mi mislimo. To su alati koje država ima. Po meni nije u redu, protuustavno je, vrlo dobro znamo na koji način se može ograničiti raspolaganje imovinom. Ustav. Zaboravio sam spomenuti, pokrenut ćemo pitanje zakonitosti donošenja uredbe, proceduralno, a jednako tako pokrenut ću i pitanje ustavnosti zakona o vodnim uslugama u ovom dijelu pripajanja, pitanje vlasništva. Baš me zanima što će reći Ustavni sud i što će zakonitosti na pitanje zakonitosti da li su dobro proveli. Pa za zakonitost valjda neće reći da jesu, ali ništa vi tu ne bi promijenili da smo mi to ponovili. Je li to pravna država. Da li se igramo pravne države ili jesmo. Otpad, o tome sam puno govorio. Đentlmski sporazum, što smatram višim, držim do svoje riječi prema mještanima Jerovca Gornjeg i Donjeg, idemo u sanaciju, strpite se, nije baš ugodno mirisalo kad se prekapalo, pretovarivalo, sanirat ćemo, odlagat ćemo otpad na ispravan način. Kad se otvori centar za gospodarenje otpadom zatvaramo odlagalište Jerovec. Stoga, naravno danas je odluka na vama o izjašnjavanju u prvoj točki prijedlogu o raspisivanju i o drugoj točki donošenje odluke. Ponovit ću, ja sam protiv pripajanja Varkom-u Ivkom Voda, protiv sam dovoza varaždinskog smeća i ostalih na odlagalište Jerovec.

Zdenko Đuras u ime Kluba vijećnika HDZ-a, HNS-a i HSU-a traži stanku od 5 minuta.

Potpredsjednik konstatira da više nema prijavljenih za raspravu pa zaključuje raspravu te u 21,56 sati određuje stanku od 5 minuta.

U 22,02 sata Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Potpredsjednik Vijeća konstatira da je u dvorani i dalje nazočno 14 vijećnika te videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams 1 vijećnik, što znači da je nazočno svih 15 izabranih vijećnika.

S obzirom da je rasprava zaključena, prelazi se na glasovanje po točkama dnevnog reda.

## **TOČKA 1.**

### **Prijedlog gradonačelnika o raspisivanju lokalnog referenduma**

Nakon provedenog glasanja o prijedlogu gradonačelnika o raspisivanju lokalnog referenduma, predsjednik konstatira da je svih 15 vijećnika (14 nazočnih vijećnika u dvorani kao i 1 vijećnik videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams) glasovalo „za“, te predsjednik konstatira da je jednoglasno donijet

## **Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Prijedlog za raspisivanje lokalnog referenduma.

## **TOČKA 2.**

### **Odluka o raspisivanju lokalnog referenduma**

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 15 vijećnika (14 nazočnih vijećnika u dvorani kao i 1 vijećnik videokonferencijskim putem pomoću aplikacije Teams) glasovalo „za“, te predsjednik konstatira da je jednoglasno donijeta

## **O D L U K A**

### **o raspisivanju lokalnog referenduma**

## **Članak 1.**

Gradsko vijeće Grada Ivanca raspisuje lokalni referendum za područje Grada Ivanca radi odlučivanja birača o tome žele li da se Ivkom-Vode d.o.o. pripoje tvrtki Varkom d.d. Varaždin čime Varkom postaje jedini isporučitelj vodnih usluga na čitavom administrativnom području Grada Ivanca.

Gradsko vijeće Grada Ivanca raspisuje lokalni referendum za područje Grada Ivanca radi odlučivanja birača o tome žele li da se na odlagalište otpada Jerovec u Ivancu odlaže otpad iz grada Varaždina i 12 okolnih gradova i općina na području Varaždinske županije koje pripadaju uslužnom području tvrtke Čistoća d.o.o. Varaždin.

## **Članak 2.**

Na lokalnom referendumu birači će odgovoriti na sljedeća pitanja:

"Jeste li za da se ivanečki vodovodi i Ivkom-Vode d.o.o. Ivanec pripoje tvrtki Varkom d.d. Varaždin i da Varkom d.d. preuzme distribuciju vode na čitavom području Ivanca?"

„Jeste li za da se na odlagalište otpada Jerovec u Ivancu odlaže komunalni otpad iz grada Varaždina i 12 okolnih gradova i općina ?“

Birači će se izjašnjavati zaokruživanjem odgovora ZA ili PROTIV pitanja iz stavka 1. ovog članka na glasačkim listićima.

### **Članak 3.**

Izjašnjavanje o pitanju iz članka 2. ove Odluke provodi se kako bi birači u skladu sa Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01., 60/01. 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19, 144/20) neposredno donijeli odluku o pitanju iz članka 2. ove Odluke.

Izjašnjavanje o pitanjima iz članka 2. ove Odluke vezano je za članak 95. Zakona o proračunu (Narodne novine br. 144/2), članak 10. stavak 5. Zakona o gospodarenju otpadom (84/21) i članak 35. stavak 1. alineja 10. i 13. Statuta Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 21/09, 12/13, 23/13 – pročišćeni tekst, 13/18, 08/20, 15/21, 38/21 – pročišćeni tekst) iz nadležnosti Gradskog vijeća.

### **Članak 4.**

Lokalni referendum održati će se dana 20. veljače 2022. godine u vremenu od 07,00 do 19,00 sati.

### **Članak 5.**

Gradonačelnik Grada Ivanca predložio je sazivanje Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca te raspisivanje referenduma kako bi građani Grada Ivanca jasno izrazili svoj stav o tome žele li da tvrtka Varkom d.d. Varaždin bude jedini isporučitelj vodnih usluga na čitavom administrativnom području Grada Ivanca, a sve nastavno na novonastalu situaciju donošenja nove Vladine Uredbe o uslužnim područjima (Narodne novine 147/2021) prema kojoj je za čitavo područje Varaždinske županije određeno da jedini isporučitelj vodnih usluga bude tvrtka Varkom d.d. Varaždin, temeljem čega Ivkom-Vode d.o.o. Ivanec prestaju biti javni isporučitelj vodnih usluga i pripajaju se tvrtki Varkom d.d. Varaždin. Navedenim pripajanjem tvrtka Ivkom-Vode d.o.o. briše se iz sudskog registra, a sva imovina prelazi u tvrtku Varkom d.d. Varaždin.

Navedeno pripajanje Ivkom-Voda d.o.o. tvrtki Varkom d.d. Varaždin smatra se prijenosom udjela u trgovačkim društvima o čemu odluku donosi Gradsko vijeće, te se prvo referendumsko pitanje odnosi na navedeno.

Gradonačelnik Grada Ivanca predložio je sazivanje Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca te raspisivanje referenduma kako bi građani Grada Ivanca jasno izrazili svoj stav o tome žele li da se na odlagalište otpada Jerovec u Ivancu odlaže otpad iz grada Varaždina i 12 okolnih gradova i općina, koje pripadaju uslužnom području tvrtke Čistoća d.o.o. Varaždin, a sve nastavno na Rješenje Državnog

inspektorata Područni ured Varaždin, Služba za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, KLASA: UP/I-351-02/21-04/49 temeljem kojeg je tvrtki Ivkom d.d. Ivanec naređeno da svoj rad uskladi sa točkom III. Odluke o redoslijedu i dinamici zatvaranja odlagališta u Republici Hrvatskoj, odnosno da na odlagalištu otpada Jerovec započne preuzimanje miješanog komunalnog otpada iz jedinica lokalne samouprave iz Varaždinske županije (općine: Beretinec, Cestica, Gornji Kneginec, Sračinec, Sveti Ilija, Sveti Đurđ, Trnovec Bartolovečki, Vidovec, Jalžabet, Vinica, Petrijanec, te gradova Varaždin i Varaždinske Toplice), dakle jedinica lokalne samouprave koje zbrinjavaju otpad putem pravne osobe Čistoća d.o.o. Varaždin.

Gradsko vijeće Grada Ivanca na 8. sjednici održanoj 9. prosinca 2021. godine donijelo je Zaključak KLASA: 943-01//21-01/112, URBROJ: 2186/012-03/01-21-3, te je u točki III. Zaključka zauzet stav da je pravo građenja osnovano Zaključkom Gradskog vijeća KLASA: 601-01/08-01/6, URBROJ: 2186/012-08-2 od 26. rujna 2008. godine i Ugovorom o osnivanju prava građenja na zemljištu KLASA: 943-01/08-01/36, URBROJ: 2186/012-08-2 od 13. listopada 2008. godine, osnovano u svrhu sanacije odlagališta Jerovec s nastavkom odlaganja otpada jedino i isključivo s područja gradova Ivanec i Lepoglava, te općina Bednja, Donja Voća, Klenovnik i Maruševac, te bi prihvaćanje i odlaganje otpada od strane Ivkom-a d.d. Ivanec s područja bilo koje druge jedinice lokalne samouprave predstavljalo prekoračenje svrhe i obima prava građenja i kršenje ugovornih odredbi, stoga se drugo referendumsko pitanje odnosi na navedeno.

### **Članak 6.**

Lokalni referendum provodi Povjerenstvo za provedbu lokalnog referenduma u slijedećem sastavu:

1. Draženko Jakopović, predsjednik
2. Nataša Sever, zamjenica predsjednika,
3. Jelena Cuković, članica,
4. Snježana Canjuga, članica,
5. Andreja Ladika, članica,
6. Jelena Sambol, članica.

Naknada za članove povjerenstva i odbore odrediti će Zaključkom Gradonačelnik Grada Ivanca.

### **Članak 7.**

Lokalni referendum će se provesti sukladno odredbama članka 26. do 46. Zakona o referendumu i drugim oblicima osobnog sudjelovanja u obavljanju državne vlasti i lokalne i područne (regionalne) samouprave (»Narodne novine«, br. 33/96., 92/01., 44/06., 58/06., 69/07., 38/09., 100/16. i 73/17.).

### **Članak 8.**

Sredstva za provedbu lokalnog referenduma će se osigurati u Proračunu Grada Ivanca za 2022. godinu.

### **Članak 9.**

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Točke dnevnog reda su obrađene te potpredsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 22,05 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:  
Snježana Canjuga

POTPREDSJEDNIK GRADSKOG  
VIJEĆA GRADA IVANCA:  
Josip Grđan