



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/22-01/03
URBROJ: 2186/012-02/05-22-2

Ivanec, 15. veljače 2022.

Z A P I S N I K
od 15. veljače 2022. godine

sastavljen na 12. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u prostorijama kino dvorane Ivanec, Ulica Vladimira Nazora 1, Ivanec.

Započeto u 18,30 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Babić Antun, Car Matišić Martina, Cikač Ljudvek, Đuras Zdenko, Geci Smoljo Kristina, Gotal Elvis, Grđan Josip, Kozina Stjepan, Mudri Božica, Patekar Dalibor, Rohtek Miroslav, Sedlar Ivan, Sedlar Nikola, Slunjski Mihael, Spasojević Goran.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Marko Friščić – zamjenik gradonačelnika, Ljiljana Risek, Jelena Cuković – Upravni odjeli Grada Ivanca, Siniša Kalajdžija, Karmen Špiranec – novinari.

Sjednicu vodi Dalibor Patekar – predsjednik Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne, konstatira da je nazočno svih 15 vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice predsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim: Ujedno sam Vas dužan upoznati, sukladno Poslovniku, da je Međustranačko vijeće Gradskog vijeća održalo sjednicu dana 14. veljače 2022. godine, na kojoj je raspravljana točka dnevnog reda današnje sjednice.

Na stolu se nalaze i prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave. Molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovnikom tj. jedna

rasprava po jednoj točki dnevnog reda u svojstvu vijećnika (5 minuta) ili predsjednika Kluba vijećnika (10 minuta).

Podsjećam da predsjednici Klubova vijećnika koji će sudjelovati u raspravi izađu za govornicu, a Gradonačelnika molim da svoje odgovore daje s govornice, dok će ostali vijećnici svoja pitanja postavljati sa mjesta, dodati će se mobilni mikrofon

Za sjednicu predlažem dnevni red primljen uz poziv na 12. sjednicu Gradskog vijeća, s obzirom da predlagatelj i nazočni nemaju dodatnih prijedloga za izmjenom i dopunom, te isti dajem na glasovanje.

Svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red, te predsjednik konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o raspisivanju lokalnog referenduma

TOČKA 1.

Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o raspisivanju lokalnog referenduma

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik Milorad Batinić: Svim vijećnicima dostavljeni su materijali Ministarstva uprave kojim Ministarstvo uprave na prijedlog Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja smatra da naš referendum nije u skladu sa Zakonom. I dalje ostajem kao predlagatelj Odluke o raspisivanju lokalnog referenduma, smatram da građani grada Ivanca imaju pravo odlučivati o ovim temama, prvenstveno iz razloga koje smo naveli i u prijedlogu, a ponovit ću ih. Znači radi se pripajanju Ivkom -Voda tvrtki Varkom, što smatram i što piše i u terminologiji formalno pravno prijenos udjela u trgovačkim društvima prijenos imovine o čemu i po našem Statutu i po Zakona o lokalnoj, regionalnoj samoupravi, koji je organski zakon. Pitanje iz nenadležnosti predstavničkog tijela. Možda, za uvod kad govorimo što je organski zakon, što je obični zakon. Organski zakon je zakon koji ima veću pravnu snagu, odmah ispod Ustava, u odnosu na navedeni Zakon o vodnim uslugama. Što će reći da se Zakon o vodnim uslugama mora uskladiti, odnosno mora se podrediti organskom zakonu, odnosno Zakonu o lokalnoj samoupravi u onim dijelovima i u onim područjima gdje Zakon o vodnim uslugama, tzv. obični zakon regulira neke teme, stvari, funkcioniranje lokalne samouprave. Jednako tako, i što se tiče drugog pitanja, prihvat otpada s područja Grada Varaždinska i 12 ili 14 na naše odlagalište Jerovec, potpuno identična stvar radi se o odluci ministra o dinamici zatvaranja odlagališta u Republici Hrvatskoj, koja je donijeta 2018. godine. Temeljem koje, iako kada se čita nigdje izrijekom u odluci nije napisan da otpad osim s područja 6 lokalnih samouprave bivše

Općine Ivanec koji imaju i nasljedno pravo, da tako velim, odlagati na našem odlagalištu. Nigdje ne piše u odluci o dinamici zatvaranja da otpad s ostalih jedinica lokalne samouprave Varaždinske županije može ići u Jerovec, iako Ministarstvo to tako tumači. Predstavničko tijelo, ovo Gradsko vijeće je već donijelo odluku kao vjerodostojno tumačenje odluke Gradskog poglavarstva iz 2008. godine gdje je vrlo jasno rečeno tko može odlagati otpad na odlagalište Jerovec. Isto tako, smatram ovdje se radi o dva proturječja. Prvi je vlasništvo, odlagalište otpada u Jerovcu je u vlasništvu Grada Ivanca, koji je dao pravo građenja Ivkom-u d.d. za sanaciju odlagališta s nastavkom odlaganja. Drugo što smatram da građani grada Ivanca, prvenstveno Jerovca i okolnih naselja imaju pravo suodlučivati u dijelu čiji otpad će se tu prihvaćati. Spominjem, da se tako izrazim, četlinski dogovor uoči projekta sanacije deponije kada je bilo građanima prezentirano, situacija je tada bila takva da je bilo da se zatvara. Građani su u razgovoru došli smo do dobrog rješenja za sve i sanacija nastavak odlaganje. Tu nam se pobija vlasništvo, vlasništvo je ustavna kategorija, ne organski zakon, to je Ustav. Vlasništvo je može Ustavom ograničiti, ali ograničenje mora biti razmjerno koristiti. Svi moramo biti pred zakonom jednako. Dovožom varaždinskog smeća narušavamo jednakost naših sugrađana i građana grada Ivanca. Druga stvar, odlagalište komunalnog otpada Jerovec koji kod svakog projekta koji ide kroz pravo građenja, morate imati lokacijsku dozvolu, građevinsku dozvolu, uporabnu dozvolu, morate imati sve studije utjecaja na okoliš. Gdje izrekom isto piše određena količina otpada, ali i tko smije odlagati otpad na tom odlagalištu. Sada, dobili smo lokacijsku, građevinsku dozvolu, npr. na dvokatnicu, 200 kvadrata neto korisne površine i sada ministar odlukom koju je donio 10 godina kasnije, uzimam primjer analogiju, ne, ja tebi naređujem da ti još sagradiš na svojoj kući još jedan kat ili da primiš još 10 građana iz Varaždinske županije i da oni žive na tvom prostoru, na tvojoj zemlji, slagao se ti ili ne. Vlasništvo i druga stvar prekoračenje ovlasti prava građenja i kršenje vlasništva. Gradsko vijeće, govorim, Zakon o lokalnoj i regionalnoj samoupravi je organski zakon, ovo je ustav, ovo je organski zakon. Zakon o vodnim uslugama je ispod. Znači, nema toliku pravnu snagu kao organski zakon o lokalnoj samoupravi. I on bi trebao u svojem izvršnom dijelu, odnosno u dijelu koji regulira određena područja iz lokalne samouprave biti usklađen. Ne može derogirati zakon višeg reda. Zašto je to tako? E, to su već malo žešći problemi koje na žalost upravo ta proturječja, neusklađenost, mi sada na svojem primjeru i po jednom i po drugoj temi u praksi smo suočeni s njim. Smatram da, naravno legalisti smo, odmah smo reagirali, referendum se neće održati. Međutim, tražit ćemo i dalje način, pravne lijekove, sve ono što je legalno, što je legitimno i nastavljamo borbu i za Ivkom-Vode, a jednako tako za građane Jerovca, Dubravca i sve građane grada Ivanca što se tiče dovoza varaždinskog smeća.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da su prijave za raspravu podnijeli vijećnici Mihael Slunjski, Zdenko Đuras, Nikola Sedlar, Ljudvek Cikač, Goran Spasojević, Kristina Geci Smoljo.

Mihael Slunjski: SDP Ivanec je jasnoga, čvrstog stava da smo protiv dovoza varaždinskog smeća u odlagalište otpada Jerovec. Jednako tako smo za da Ivkom-Vodama ostane samostalno uslužno područje. Jednako tako, podržavamo da građani iznesu svoje mišljenje javno o ovako važnim pitanjima. Upravo iz ovog razloga podržali smo, gradonačelnice, vaš prijedlog da se raspiše lokalni referendum o ovim tematikama. Međutim, mislim da je važno naglasiti da smo takav stav imali tada, imamo ga sada, a i u konačnici vjerujem da je to stav svih vijećnika ovdje danas prisutnih. Mislim da je to važno bilo za naglasiti kako više ne bi bilo zabune, ali ni politiziranja sa stranica Grada protiv vijećnika ovog Vijeća, svih vijećnika. Nadalje, jednako tako upozorili smo da postoji mogućnost da sama referendumska pitanja, pošto je tematika referendumskih pitanja, nisu u skladu sa Zakonom o referendumu. Nažalost, ono što smo vas upozoravali pokazalo se točnim. Ministarstvo je sukladno tome ukinulo, točnije obustavilo lokalni referendum zato što smatra da je on nezakonit, i ono što je još važnije neustavan, i to je važno naglasiti. Da, organski zakon, ali Ustav je iznad organskog zakona. Postavlja se pitanje da li je referendum ustavan ili nije. Upravo zato, sukladno tome SDP će danas, na ovoj sjednici biti suzdržan po pitanju da se ova Odluka stavi izvan snage i bit ćemo suzdržani iz dva razloga. Prvi razlog je zato što je Ministarstvo donijelo odluku da je referendum nezakonit i neustavan, a mi kao gradski vijećnici ne smijemo si dozvoliti da glasamo protiv zakona i Ustava Republike Hrvatske. Drugi razlog je zapravo, samim ovim činom što ćemo biti suzdržani omogućujemo da ta ista odluka ide dalje na Upravni sud, koji će procijeniti točnije potvrditi ili odluku Ministarstva da je nezakonita odluka ili će utvrditi da je zakonita. Gradsko vijeće ne smije i ne može se dovoditi u situaciju da procjenjuje zakonitost bilo kakve odluke.

Zdenko Đuras: U posljednje vrijeme sve češće smo ovdje za govornicama. Vrlo vjerojatno da smo to činili i prijašnjih godina tako, možda i ove teme ne bi bile toliko aktualne, pa bi se neke stvari već ranije i na vrijeme riješile. Ono na što moram reagirati, a to je evo na služenoj Facebook stranici Grada objavljeno je „hoće li vijećnici pokleknuti pred diktatom vladajućih“. Moram komentirati da je to vrlo nekorektno prema vijećnicima ovog saziva, moram reći u svoje ime, u ime svojeg Kluba, vjerujem i u ime vijećnika Nezavisne liste. Svaki vijećnik u ovom sazivu ima svoje ime i prezime, ima svoj stav, ima svoje promišljanje, ima svoje razmišljanje, a ne pada pod nikakve diktature, a ne daj Bože, da bi morao pod nečim klečati. Niti smo to ikad radili, niti smo dalje, niti ovaj put nećemo. Teške su riječi, ja vas molim, da tako nešto više na stranicama Grada ne koristimo za neke osobne ciljeve ili tako nešto jer svaki vijećnik ima svoj stav. Ne pada mi na pamet pozivati neke vijećnike kako da glasuju ovako javno, ne pada mi to na pamet samo iz jednog jedinog razloga, svaki vijećnik zna kako glasati, svaki vijećnik je dovoljno mudar i dovoljno pametan da zna što je najbolje za građane grada Ivanca. Tu smo gdje jesmo. Teme su dosta teške. Gradonačelnik i sam zna da je 2019. glasao za zakon i njihovom zaslugom uspjeli su ugraditi u zakon neke stvari koje jesu. Međutim, moramo se pitati da li je možda tada HDZ-a Vlada dala i jedan vremenski odmak, jednu priliku da se možda u to vrijeme nešto pokrene, nešto pokuša napraviti na bolje, da imamo danas nešto pokazati kako bi spriječili provedbu

zakona dalje. Znamo, zakon je iznad svega. U prošlom vremenu Općina Kneginec, Cestica išle su na sanacije svojih odlagališta. Evo, mi u Ivancu smo išli na legalizaciju. Možda je i to bo jedan promašaj u prošlosti. Znači, trebali smo sanirati, a ne legalizirati. Jako loše poruke šalju se građanima Ivanca u posljednje vrijeme, netko želi prodati ivanečku vodu. Dragi moji Ivančani, nitko iz ove prostorije, tj. nitko od vijećnika koji su u trenutnom sazivu to ne želi. Voda nije na prodaju. Voda je dobro koje je u vlasništvu Republike Hrvatske, a samim time i svima nama, jer i mi smo dio te naše države. Kao Klub vijećnika HDZ-a, HSU-a i HNS-a mi smo podržali održavanje referenduma. Naravno, podržavamo ga i dalje. Glas naših Ivančana, ali u skladu sa zakonom je uvijek iznad svih nas. Na kraju krajeva, oni su nas birali, pred njih sutra izlazimo i oni će opet reći svoju ocjenu za neke tri godine. Naš Klub neće zaustaviti daljnje procese koji trebaju biti odrađeni, Upravni sud ili što već dalje slijedi, da se iscrpe te pravne mogućnosti koje trebaju biti. Naš Klub tu je vrlo jasan, tu nigdje i nikad nismo spominjali da ćemo uskratiti pravo naših građana da se javno izjasne. Ovaj put glasat ćemo tako da i dalje omogućujemo da ovo sve ide u daljnji postupak, u daljnji proces, ali u skladu sa zakonima i Ustavom Republike Hrvatske. Idemo malo staviti loptu na zemlju. Idemo sagledati sve činjenice, idemo vidjeti jesmo li negdje pogriješili, idemo vidjeti koliko vremena još imamo i koje su mogućnosti da neke stvari ispravimo.

Nikola Sedlar: Bila su dva govornika prije mene, puno je već rečeno, skoro sve je rečeno. Jučer na Međustranačkom vijeću smo gradonačelniku skrenuli pažnju da današnja sjednica zapravo i nije potrebna, zato jer smo na prethodnoj sjednici donijeli odluku, svi vijećnici jednoglasno, da želimo referendum jer želimo čuti glasa naših Ivančanki i Ivančana, tj. naših sugrađana. Po nekakvim konzultacijama koje smo svi mi obavili s pravnicima jer nitko od nas tko sjedi u Gradskom vijeću nije pravnik po zanimanju, svi pravници su rekli da današnja sjednica zaista nije potrebna jer ova odluka o obustavi raspisivanja lokalnog referenduma će po sili zakona ići na Vrhovni upravni sud Republike Hrvatske. Dakle, da smo se mi oglušili o ovom roku i da nismo sazvali Gradsko vijeće, automatizmom bi otišla za Upravni vrhovni sud. Zašto je danas to Gradsko vijeće? Rekli ste, gradonačelniče, da je pristojno odgovoriti. Pa dobro, u redu, slažem se s vama, možda je to stvar neke pristojnosti. Sami ste rekli da ste nekoliko puta slali dopis, zvali na Ministarstvo, pa vas ministar nije primio, čak nije niti službeno odgovorio zašto vas ne želi primiti. Onda smo mogli i malo oglušiti se i iskoristiti ovu pravnu mogućnost koja nam se automatizmom nudi. Da li je to dio vašeg, to što su već rekli i moji prethodnici, vašeg nastupa u medijima gdje vi službene stranice Grada koristite za neke stvari koje jednostavno nisu primjerene, gdje iznosite svoje osobne stavove. Mislimo da to nije korektno zato jer to možemo mi iznositi na svojim Facebook stranicama, na svojim plaćenim oglasima, ali službene stranice Grada bi trebale prenositi samo službene akte, službene dopise, a ne nekakva osobna stajališta. Mislimo da tu koristite prostor gradskih stranica i medija, onda bi to mogli svi gradski vijećnici koristiti za svaku svoju ideju, za svako svoje mišljenje, što nam nije omogućeno, a nije ni korektno jer nemamo pravo to tražiti. Nadalje, govorite da su zakoni neusklađeni. Možda i jesu neusklađeni, ali vi ste ne tako davno u bližoj povijesti ste sami glasali za te zakone, dizali ruku, sad ih prozivate. Na žalost, nikad ne znamo

što će se dogoditi u budućnosti, pa tako ni vi niste znali. Sve ovo što se danas, što smo i prije napomenuli, događanja po svim onim zakonima za koje ste upravo vi dizali ruku. Ne znam koliko je sad tu da se vi pozivate na neusklađenost zakona, a za te zakone za koje ste glasali niste čak podnosili ni amandman. Kao što sam već napomenuo, a i moji prethodnici napomenuli, obvezali smo se da ćemo raditi po zakonu i po ustavu Republike Hrvatske. Ne možemo kršiti zakon, niti ga želimo kršiti, niti smo zato tu, zato ćemo danas ostati suzdržani i omogućit ćemo da ova odluka o obustavi raspisivanja referendumu ode na visoki upravni sud i da tamo se donese da li je ona ustavna ili nije. Unaprijed smo vam govorili da pitanja nisu u skladu sa zakonom i sa ustavom, na to ste se oglašili. Jučer smo vam rekli da nema potrebe za sjednicom, da će sve ići svojim tokom, opet ste se oglašili. Pozivam danas sve vaše vijećnike da također ostanu suzdržani da ne krše zakon, ako smo svi pokazali složnost da želimo referendum, idemo danas svi biti suzdržani i neka ta stvar ode na Upravni sud pa ćemo za 30 dana kad se donese odluka moći svi zajedno raspravljati o tome da li je ustavna ili nije ustavna.

Ljudvek Cikač: Kolege prije mene su već puno toga rekle, pa ću se osvrnuti na nekoliko stvari koje nisu ili nisu tako detaljno obrazložili. Samo ću ponoviti da je jasno potpuno naše opredjeljenje isto kao i na sjednici kad smo glasali za referendum, dakle da Ivkom vode mora ostati naš i isto tako da smeće ne smije doći iz ostalih jedinica lokalne samouprave, osim onih koje voze u Jerovec, to je potpuno jasno. Što se tiče referendumu, tu se i slažem s kolegom Sedlarom iako nismo mi pravnici, puno toga smo i mi razgovarali proteklih dana. Pa eto i taj referendum, što je došao u Grad je neustavan i nije po zakonu, ali smo i neke dobre stvari pokrenuli jer smo i bez referendumu vidjeli kako naši sugrađani i sugrađanke dišu. Znamo i sami preko medija i preko komunikacije koje smo gotovo sam siguran s njima imali potpuno nam je jasno da smo svi skupa na tragu s našim građanima jedinstveni da voda ostane naša i da se smeće ne dovozi u Jerovec. Ono što smeta mene, smeta i većinu, gradonačelnice, privatizirali ste gradska glasila koja se financiraju iz gradskog proračuna, što i bolje nego mi znate da financiraju svi građani ne samo vi, spominjete milijardu puta vladu HDZ-a, a nigdje ne spominjete da ste vi tu vladu u jednom mandatu podržavali, bili jedan od najvećih zagovornika te vlade, ključni koalicijski partner, predsjednik Kluba zastupnika HNS-a. Pa onda stavite zarez i napišite gradonačelnik Ivanca koji je podržavao vladu HDZ-a u prošlom mandatu. O pridržavanju zakona su kolege rekli tu bi trebali glasati da se ne pridržavamo zakona za koje ste vi glasali. Poštujemo vašu borbu za Ivanec i nikad to nitko nije sporio, lijepo ste se izborili, uvijek je dobar lokal patriotizam i u tom dijelu vas apsolutno podržavamo ali nemojmo neke stvari zaboravljati. Možda ako mi zaboravimo, ne zaboravljamo svi skupa. Ono što je nama sad najbitnije, bez stranke, bez ičega, moramo definitivno biti jedinstveni i apsolutno se koliko sam shvatio iz ovih uvodnih i vaših izlaganja i kolega, da tu stvar moramo dotjerati do najviših instanci i tu ćete definitivno imati potporu koliko sam čuo i vidio, a i znam od svih nas, a i ogromne većine građana. Nadalje, nikada nikome nitko neće pokleknuti. Nemojte te manifeste pisati. Nama nitko ne šalje što trebamo govoriti, nitko nas ne zove na brifinge, donosimo svoja mišljenja, u povijesti su malo jači HDZ-ovci

skoro bili zakucani, nego ih je danas. Zato jer svi mi imamo pravo na svoje stavove, ovo, bit ću blag i reći nije lijepo reći nekome da će netko radi nečega pokleknuti. Ljudi moji, to je službeni portal Grada Ivanca, nije vaš. Isto tako, za kraj mi svi znamo da u ovoj državi nije baš dobro, da ima na žalost naših sugrađanki i sugrađana koji ne žive dobro, ima jako puno ljudi kojima se nisu snovi ostvarili, ali pisati da je to žalosna država i to dolaze takvi tekstovi od ljudi od kojih znamo da im država nije žalosna, da nisu baš tako žalosni, da su si razno raznim kanalima pomogli, čak i nekim državnim stvarima. Nije lijepo tako, na taj način respektirati. Budimo realni, budimo poštteni i recimo sve stvari koje ne valjaju, ne valjaju, ali žalosna država, malo je to ružno za čuti. Za sve nas, pogotovo za nas narod koji smo kao narod od 1995. jako, jako teško stekli ovu državu i sad govoriti kako god da je, da je žalosna nije lijepo, nemojte tako to u budućnosti pisati. Uz moju završnu riječ da definitivno što se tiče svega što ste vi istaknuli i kolege i predsjednik Kluba vijećnika Zdenko Đuras, apsolutno ćete u tim svim stvarima koje ste spomenuli imati potporu, ali nemojte govoriti za nekoga koga ne poznate da će pokleknuti jer ga ne poznate.

Goran Spasojević: U ime Kluba vijećnika Nezavisne liste, odmah na početku kratko i jasno Nezavisna lista je protiv odluke o zabrani raspisivanja referenduma odnosno nećemo podržati navedeni prijedlog odluke o stavljanju izvan snage odluke o raspisivanju lokalnog referenduma. Kao što sam i prethodni put rekao mi smo svjesni činjenici da lokalni referendum nema tu težinu da možemo direktno mijenjati uredbu Vade i samu odluku ministra Čorića, no da isti toliko boji čuti glas i mišljenje vlastitog naroda, to je nešto čemu se nismo nadali, a kamoli da će u jednoj demokratskoj zemlji netko htjeti zabraniti da se glas i mišljenje naroda čuje. Kao što sam i prethodni put rekao, članovi Nezavisne liste uvijek su na strani svojih građana, a stav i mišljenje građana su ono što je jedino za nas mjerodavno i po pitanju referendumskih pitanja i o samom referendumu. Stav i mišljenje svojih građana mogli smo čuti prošlog tjedna na zborovima građana koji su održani u Jerovcu, Bedencu, Lančiću, Kaniži, Salinovcu, Stažnjevcu. Stav građana Ivanca je više nego jasan, ujedinjen i nedvosmislen i malo je reći da su građani odlukama Vlade revoltirani. Građani grada Ivanca ne žele tuđe smeće, ne žele biti žrtveno janje tuđih loših politika, ne žele pripajanje Varkom-u, ne žele mijenjati prirodnu, izvorsku vodu za onu vađenu sa sto metar dubokih bunara i ne žele poskupljenje cijene vode i komunalnih usluga koje dugoročno novi zakon nosi. Dakle, Nezavisna lista je protiv Odluke o zabrani raspisivanja referenduma jer ne živimo u diktaturi, nego u demokratskoj državi gdje bi se glas naroda trebao uvažavati i nastavljamo s borbom gdje smo stali, ako treba i pravnim putem, jer nemojmo zaboraviti interesi građana grada Ivanca su ono zbog čega smo svi mi ovdje.

Kristina Geci Smoljo: Smatram da naši građani imaju i trebaju imati pravo da izraze svoj stav o pitanjima iz djelokruga jedinice lokalne samouprave, a naročito o tematici koja direktno utječe, ne samo na kvalitetu njihova života, već i na kvalitetu života budućih generacija. Referenduma, kao i ostala savjetovanja bi se češće trebali

Milorad Batinić: Hvala svima na raspravi, hvala svima na podršci, nadam se da sam dobro shvatio. Pokušat ću objedinjeno odgovoriti na većinu pitanja. Krenuli smo s obilascima građanima Jerovec Donji, Gornji, Bedenec, Vuglovec, Kaniža, Gečkovec, Lančić, Knapić i onda nakon toga krenuli smo u Punikve, a već tada je došla odluka Ministarstva, ali smo nastavili jer smatram obavezom, a to je bio jedan od zaključaka iz svih rasprava vas koji ste raspravljali kad smo donosili odluku o referendumu da građani nisu u dovoljnoj mjeri upoznati. Tada sam pozvao sve vijećnike idemo zajedno. Očito, bio sam sam. Jedino sam vidio gosp. Elvira Gotla u Jerovcu Donjem. Ne prozivam, ali ako već govorimo argumentirano. Ovo, to želim odmah u startu pojasniti. Naslovi koji se javljaju, to nije izvedenica moja ili urednice, to je ono što su građani na zborovima govorili, poručivali i pitali se, to su citati. Jedan od citata. Mene su pitali da li ćete pokleknuti. Rekao sam ne. Rekli ste da ide na Gradsko vijeće. Da. Da li će oni, to je pitanje. Znači, nemojmo prebacivati loptu na nekoga, a mislim da s punim pravom i mislim da smo dužni izvještavati koliko god je to moguće stići što se dešavalo na tim zborovima građana i koje su glavne teme i pitanja bili. Osobni cilj, da, imam osobni cilj. Je li to legitimno? Znači koji je osobni cilj? Da Ivkom zadrži uslužno područje i da Jerovec nitko ne dira i nitko ne dovozi smeće. To je moj osobni cilj, ali to je i moj legitiman cilj kao legitimnog izabranog gradonačelnika i izvršno tijelo u odnosu na predstavničko tijelo. Ne znam što je tu sporno. Da li moja retorika nekom smeta, pa neka smeta? Meni ne smeta kritika niti mi je ikada smetala ukoliko je argumentirana, nemam ništa protiv, ali zapitajte se kada tražio razgovor neovisno koliko on visoko bio, ne želi. Šalješ pismeno pa se ne želi javiti. Koje je tvoje mišljenje o toj osobi? Ne molim, ne klečim, tražim svoje pravo koje su mi dali građani grada Ivanca na lokalnim izborima. Jednako kao i vama. Tražim za vas, za ono što je ovo Gradsko vijeće tražilo, izglasalo da se traži. Da, glasao sam zakon, jesam, pojasnio sam ga, nekoliko puta. Međutim, ima jedna stvar, sad kao danas prozivam taj zakon. Dozvolite da ako budem malo dulji da pokušam objasniti proceduru donošenja zakona. Svaki zakon kao akt ide u javno savjetovanje, tada ide na suglasnost na koordinaciju Vlade gdje svako ministarstvo češlja zakon i daje određene primjene i tada ide prije nego ide na Vladu u Ured za zakonodavstvo Vlade RH. To je služba, tijelo koje prema tumačenju Ustavnog suda koji se zapitao da li je on mora vršiti to usklađivanje ili biti medijator da li je zakon obični zakon nižeg reda usklađen s organskim. To je funkcija ureda za zakonodavstvo i Vlada donese zakon, dolazi u Saboru pa da ured za zakonodavstvo Sabora, kojega nisam bio član, još raspravlja. Postoje službe, ali nikada u dovoljnoj mjeri ekipirane da mogu pročešljati svaku stavku zakona koji je. Tada ide na raspravu. Ne pada mi na pamet i ne želim sumnjati, a očito da sam trebao, tu se mogu složiti s kritikama, da sam trebao angažirati, platiti jer ga nemate u Saboru pravnika koji će mi upravo

odgovarati na pitanje usklađenost ova dva zakona. Organski zakon lokalna samouprava, zakon o vodnim uslugama zakon nižeg reda koji mora biti, mora se podrediti u svojim odredbama organskom zakonu. Zašto organski? Dvije organskih zakona za koji treba 2/3 glasova i za kojega treba natpolovična većina glasova. Ovaj obični zakon ono što je bitno 76 zastupnika u Saboru, 39 može biti za, s 39 glasova može biti izglasan. Moj glas je bio potpuno uopće nebitan, da li sam glasao za ili protiv. Rekao sam ne mogu glasati protiv jer je ugrađen članak 104. koji garantira Ivkom Vodama u skladu sa Zakonom. Uredba donosi Vlada. Sabor nema nikakav utjecaj na donošenje Uredbe, niti raspravlja o tome, niti ga se pita. To je isključivo nadležnost politika Vlade. Trebali smo sanirati, a ne legalizirati odlagalište. Znači, kad smo ušli u projekt sanacije odlagališta, a o tome smo govorili u dijelu, lokacijska dozvola, građevinska dozvola, sve one radnje koje jesu, pa naravno da smo morali legalizirati odlagalište prije nego što smo uopće dobili građevinsku dozvolu. Možda izričaj nije spretan, da, mogli smo ga zatvoriti. I što tada? Podsjećam, dogovor, dentlmski, s građanima Jerovca Donjeg, Gornjeg, Dubravca, svih onih koji jesu, išlo se na obeštećenje vrijednosti nekretnina, ljudi su dobili financijska obećanja, ne plaćaju, imaju neki benefit, nije jako veliki, to je više simbolika, ne plaćaju zbrinjavanja otpada. da li nešto više? Po novom zakonu dobivat će i godišnju rentu. Upravo i zato sjednica Gradskog vijeća, mislim tu prije svega, pozivamo se, ja sam legalista, došla je odluka o referendumu, pozvao sam predsjednika Gradskog vijeća, što sam u obvezi, jer je odluka iz nadležnosti predstavničkog tijela, referendum stop, službe zaustavite sve, predsjedniku sam predložio da se sazove sjednica Gradskog vijeća, to je norma. Ne se oglašivati na takve stvari, čega se imaš bojati u konačnici. To je u dijelu da sjednica nije potrebna, u redu, vijećnik ima puno pravo i nitko nema pravo i ne može ga kazniti za njegove odluke što god rekao i kako god odlučio, osim privatna tužba ukoliko nekog vrijeđa. Službene stranice Grada, gradonačelnik predstavlja Grad. Vidjeli ste da se dosta digla prašina oko toga, i neka se digla, dignut će se još i više jer očito ukoliko nas netko ne želi vidjeti, ne želi razgovarati, onda smatram da je naša obaveza prema građanima da nas nadležni čuju. Svidjelo se to nekome ili ne, isto kao što i meni, građani svaki dan nije bitno da li ih želim vidjeti, ali oni se potrude da ih ja čujem. Ja nisam taj koji odbijam, idemo razgovarati, idemo vidjeti u čemu je problem, idemo naći rješenje. To je način kako treba funkcionirati i vlada i ministarstvo, a ne se oglašivati na neke stvari. Kad se iščitava, dao sam si truda, pažljivo sam iščitao odluku, ne u tolikoj mjeri Ministarstva pravosuđa i uprave, jer to se točno vidi. Ministarstvo uprave i pravosuđa, nisu niti znali za referendum, nego je nastala uzbuna u Ministarstvu gospodarstva kad smo najavili referendum, kada smo najavili i tada su poslali pod hitno riješi. Već je bilo prije spremno očitovanje na referendumsko pitanja. U redu. Koordinirano, lijepo, onako kako spada. Ne znam zašto se ministar Ćorić boji referenduma, za kojeg sam na svakom skupu govorio, pitajte građane, ovaj referendum nema za cilj mijenjati uredbu Vlade, nema za cilj mijenjati dinamiku, ali mislim da s punim pravom ono što sam naveo i u prijedlogu za pokretanje referenduma, da građani su ti koji trebaju odlučiti o tim temama i imaju puno pravo i dalje tvrdim. Kad se pogleda obrazloženje ne Ministarstva uprave, nego onoga što u dijelu piše Ministarstvo gospodarstva, pa govori, spominje lokalne samouprave pa

kaže: Jedinice lokalne samouprave dužne su osigurati pružanje vodnih usluga na uslužnom području suosnivanjem javnih isporučitelja vodnih usluga. Pa mi smo to napravili, mi imamo tvrtku koja ima uslužno područje, suosniva itd. Nadalje, vlasnička prava nad komunalnim vodnim građevinama, to je vodoopskrbna mreža, sustav, ostvaruju se u korist građana i pravnih osoba. Ističe se kako je lokalnim poslovima kojima je postupanje jedinice lokalne samouprave ograničeno činjenicom da su dužne suodlučivati, a ne samostalno odlučivati o komunalnim djelatnostima u kojima također postoji zakonom propisan interes Republike Hrvatske. To je ono kad sam govorio, organski zakon, zakon o JLS, vodni zakon ispod. Da li mi ovim referendumom ili svojim zahtjevom kršimo ustav? Da li nekome uskraćujemo pravo na vodu? Ne. Dapače, spomenut ću 2017. smo htjeli dati pa su odbili i sada imamo viška preko 2,5 milijuna kubika tko god želi, naravno po pravilima struke. Znači, ne uskraćujemo. Kaže dalje: Zakonom propisan interes Republike Hrvatske, koji je ostvaren propisivanjem pravila. Govori o Zakonu o vodnim uslugama koji je zakon nižeg reda, kojim se pružaju vodne usluge, što uključuje i obvezu pripajanja, u Zakonu tako ne piše. U Zakonu piše pripajaju se, znači sakrili su. Zašto tamo nisu napisali da ima obavezu pripajanja, zašto? Što su skrivali? Pa, zato se boje jer pitanje ustavnosti, pitanje zakonitosti i derogiraju i na taj način Zakon o lokalnoj samoupravi. Gradsko vijeće donosi odluku i upravlja svojom imovinom. Pozivaju se da je svatko dužan držati se Ustava. Da ja poziva ministra Čorića neka se on drži Ustava i organskog zakona. Zašto ga ne bih pozvao. Isto tako, što se tiče odlagališta, o tome sam prethodno govorio i sada Ministarstvo uprave, da zaključim, poziva se odredbom članka Zakona o referendumu, nije u skladu s odredbom članka 24. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi. Članak 48. Zakona o lokalnoj samoupravi govori o imovini i raspolaganju imovinom. Zašto ga nije spomenulo? Mi smo ga spomenuli. Uzimam si ono što mi paše jer je trebalo u startu sasjeci referendum da se o tome ne priča. E, pa, to ćemo još vidjeti. Organski zakoni, pročitat ću da ne bih nešto krivo interpretirao, prema pravnoj snazi su ispod Ustava, ali iznad ostalih zakona, što je posljedica kvalificirane većine koja se traži za njegovo donošenje. Ustavni sud nije nadležan za međusobnu ocjenu suglasnosti dvaju zakona. To je ona praznina pravna, nije samo taj zakon neusklađeni, ima ih podosta, ako idemo tako gledati. Ostaje kontroverza koja se iščitava iz takve prakse Ustavnog suda gdje je praktična primjena nedvojbeno utvrđene više pravne snage organskih zakona u ustavno pravnom poretku RH. Moraju li obični ordinarni zakoni biti sadržajno suglasni s organskim zakonima. Pa, naravno da moraju. I koje to već mogu imati važne praktične i dalekosežne posljedice. Mi ćemo imati posljedice radi nefunkcioniranja pravne državne u skladu s Ustavom, zakonom i organskim zakonima i običnim zakonima. Tu je ta pravna praznina. Zato Ustavni sud, da, zakon je bio na Ustavnom sudu, med i mlijeko, sve pet, ali su propustili nešto, a mi ćemo ih podsjetiti na to što su propustili, idemo tražiti način, ne protiv, ovo nije protiv, ovo je traženje načina da zadržimo i nije jedini, imamo još pravnih lijekova u mogućnosti. I dalje pozivam i uputio sam i pisani poziv ministru na sastanak jer smatram da ili ne želi ili nema dovoljno, nije informiran od svojih službi o čemu se tu zapravo radi pa ću mu ostaviti mogućnost da sagleda, da čuje, da razgovaramo. Međutim, bojim se da kako je bilo počelo, iako bih volio da se odazove i da raščistimo neke stvari da i meni bude

jasno da li sam ja u pravu odnosno vi, da li su građani grada Ivanca kada kažu da imaju pravo odlučivati o tome da li su u pravu ili nisu. Dakle, koliko sam shvatio iz rasprava vi me korigirajte, svi smo bili podržali prijedlog za referendum za izjašnjavanje građana, ako sam dobro shvatio svi ste i dalje za to, ili možda niste neki, da građanima omogućimo da se izjasne što misle. Postoji više načina, mi ćemo naći način, mi ne tražimo razloge, nego tražimo način. Ili smatrate da ovo što je do sada bilo da je to dobro. Što se tiče daljnjih aktivnosti, naravno daljnju aktivnost vodim ja. Što se tiče vaših primjedbi, prijedloga, uvijek su dobro došle. Koliko sam shvatio bit ćete protiv ili ćete biti suzdržani da ova Odluka ide na rješavanje Visokom upravnom sudu. Vidjet ćemo što će biti, ne treba se toga bojati. Jednako tako, najavit ću pokrećemo ustavnu tužbu na Uredbu Vlade o uslužnim područjima. Sama procedura donošenja nije u skladu sa Zakonom. Povrijeđeno je u samoj Uredbi, u samom procesu, proceduri donošenja, svi su pred zakonom jednaki, neki su bili favorizirani, zašto Ivanec nije, zašto se Ivancu gledala dlaka u jajetu kod procjene, a drugi su imali jednako neke minuse, ako se to može nazvati minus, njima to nitko nije spominjao. Smatramo da idemo iscrpiti sve pravne, legitimne, legalne mogućnosti u zaštiti interesa naših građana i ono što građani smatraju, a jednako tako i zaslužuju.

Predsjednik Vijeća konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Ljudvek Cikač: Sa zadovoljstvom slušam i pozorno neke stvari jer puno bolje znate nego ja. Puno se svi trudimo i istražujemo da vidimo. Dobro razmišljate, imate potporu od svih, nitko nije promijenio mišljenje. Za sve korake dalje apsolutno, govorim u svoje ime, ali koliko sam čuo od nas 15 kolega nitko nije promijenio mišljenje i po meni ne bi ni smio. Što se tiče medija, ima nas koji smo u medijima iskusni i znamo što ide u naslov, dalje više nećemo komentirati. Ono što je isto tako zanimljivo, spomenuli ste obilaskе mjesnih odbora, ako se sjećate ja sam bio jedan od vijećnika koji je predložio da se ljude više informira. Mogu vam samo reći što se tiče mene, vjerujem da sam razgovarao s 200, 300 ljudi najmanje. Nisam bio ni na jednom skupu, bio sam spriječen. Vjerujem da oko 95% ljudi da je bio referendum bi izašlo i glasovali bi od tih ljudi s kojima sam pričao. Na neki način razgovorima vijećnika i vašim obilascima već smo na neki način proveli mini referendum, ako se razumijemo, ili idemo reći kako se voli reći u medijima, ispitali smo puls, bilo naroda. Tu smo negdje. Čisto da vas informiram da smo svi na tome radili. Dakako, najviše vi koji ste cijele sve te dane obilazili, ali vjerujte da je bilo dana kad sam razgovarao s više ljudi nego je bilo na pojedinim mjestima gdje ste bili, vidjeli smo fotografije, vidjeli smo gdje su fotografirani cijeli domovi, a vidjeli smo gdje samo jedan stol, a znamo ponešto o medijima. Potporu ste definitivno dobili, kolege su te neke pravne stvari pojasnili, pa se tu više dalje neću previše ponavljati i ono što sam prošli put rekao ponovit ću, volio bih da u nekoj bliskoj budućnosti se više posvetimo našim sugrađanima, gospodarstvu i ostalim stvarima. Zaista u ovom dijelu gdje imate potporu to će netko drugi morati odraditi. Možda neke već od iduće sjednice Vijeća da pokrenemo te neke stvari. Osobno nakon tri godine ako potrajemo meni biti neugodno otići iz Gradskog vijeća ako ne bude dogradnje škole, ako neće biti vrtića. Ima netko tko kod vas razgovor čeka pet godina.

Milorad Batinić: Hvala na podršci, ali isto tako i na kritici. Pošaljite tko je u pitanju, ispričavam se. Razgovora s ljudima je možda i više od referenduma. Međutim, ljudima smo sugerirali smo, odnosno po mjesnim odborima radi epidemioloških mjera, iako je teško utjecati na ljude da svi nose maske jer nije cilj širiti. Spreman sam, to sam i rekao ukoliko bude više ljudi nego što smije u dom, idemo van pa ćemo kraće i reći si što je. Ovo iscrpljuje, uzima energiju, uzima vrijeme, međutim to je borba za interese građana. Tu nema stajanja. Mogli ste svjedočiti malo prije, pozvali smo sve građane, produžetak ulice Metode Hrga, aktivnosti idu svojim tijekom. I ove aktivnosti koje se dešavaju gdje sam sticanjem okolnosti kao izvršna vlast najviše eksponiran, stvari ne stoje, znači rade se. Određene koordinacije, sastanci, kandidiranje prema natječajima koji jesu, budite uvjereni da se ide dalje.

Predsjednik Vijeća konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đuras.

Replika Zdenko Đuras: Gospodin Cikač je u biti rekao što sam htio reći, da, zna se kako se naslovi pišu, ali onda je trebalo citirati od kud je uzeto. Možda se nismo dobro razumjeli. Velim, služena stranica Grada, vjerujem da ipak treba malo paziti kako se objavljuje.

Milorad Batinić: To se vjerojatno odnosi na „pred diktatom vladajućih“. Zašto bi to bio problem. Da li je to diktat što se radi? Nije, kako nije? Malo prije sam pročitao u obrazloženju Ministarstva gospodarstva dužne su se pripojiti, a čitajte izričaj Zakona pripajaju se. Mislim, to je diktat. Možeš neovisno, moraš, nema možeš. Možeš ili mora. U zakonu ne piše mora se pripojiti. Vjerujte mi, ni članak 104. ne glasa za Zakon, ne samo ja, svi. vrlo sofisticirano, lukavo napisano, to je posao za pravnike, ali ne pravnike, nego pravnike s velikim p. Moj izričaj to je moja odgovornost i naslovi u novinama su isključivo moja odgovornost i spreman sam za njih. Kad sam bio na N1, nisam se nikome nudio, odbijam sudjelovanja, mogu svaki dan na dvije, tri emisije biti. Slažem se, prvi sam koji će spustiti loptu, ali nemojmo čekati onda mjesec dana i raditi budalu od nekog. Što se radilo upravo ovih šest mjeseci, ne. Ministar Ćorić kaže pa to treba jednoj osobi koja kao za građane to radi. Ma, tko si ti, Ćoriću? Tko? Kad ćeš imati, ministre Ćoriću, pet mandata, kad ćeš imati legitimitet građana, ja ti skidam kapu.

Predsjednik Vijeća konstatira da se za repliku javio vijećnik Nikola Sedlar.

Replika Nikola Sedlar: Vezano za ove citate, ključna je ta riječ ako se slažem sa svima - pokleknuti. Ta riječ je najviše sve nas zasmetala. Hoću samo napomenuti, da ako je to već netko rekao na zboru građana, onda se to može citirati. Ako mi stojimo iza svake svoje riječi, ako je netko to izjavio na zboru građana, onda napišite to je izjavio taj i taj iz tog mjesta i neka se zna da je to rekao. Danas su to citati, jučer su to bili naslovi, to je igra riječi i to je ono što smo rekli manipuliranje medijima. Mislim da se nitko ne boji referenduma, nismo ga se mi bojali, mislim da se ne boji ni ministar. Tu je jednostavno, ako smo dobro iščitali odluku o obustavi, referendumska pitanja su krivo formirana,

kose se sa člancima zakona. Vi kao predlagatelj ste očito negdje pogriješili, niste dobro formirali sam smisao referenduma, ako smo mi dobro iščitali. Ispravite me ako smo nešto krivo. Samo mi je krivo, dugo vas poznajem gospo. Batiniću od 2005., iako sam mlad, dugo smo zajedno u politici. Koliko ste sad u proteklih mjesec dana u medijima, niste bili u proteklih 16 godina koliko ste gradonačelnik. Da ste prije možda bili toliko oštri i toliko izlazili u medije, možda bi danas bili na nekim višim instancama pa možda Ivkom vode danas diktirao Varkom-u tko će preuzeti vodoopskrbu na području grada Ivanca. Na žalost, mislim da ste trebali biti prije tako oštri. Svi znamo da u cjelokupnoj politici, ne samo u Hrvatskoj, nego kompletno, generalno, nezavisne liste su tako, nisu najbolje, nigdje shvaćene. Manje, više, one su kad-tad ugase ili se njihova težina smanji, politička težina. Žao mi je da niste prije bili tako odrješiti, možda bi mi danas bili u boljoj poziciji.

Milorad Batinić: Kad sam govorio na koje članke su se pozivali, nisu ulazili u meritum, u sadržaj pitanja. To je ono lakonski, daj to riješi, skini mi to s vrata, ne smijemo imati referendum radi toga i toga, i gotovo. Birokratski. Nije se ulazilo u meritum. Ministarstvo uprave po nalogu je to riješilo. Mislim da je svima jasno. Što se tiče mojih nastupa toliko u medijima, pokušam se sada vratiti u 2005., nikada nije bilo toliko pritisa ni s jedne razine, kamoli nacionalne, o tako važnim temama i pitanjima kao što je sada. Ako pamтите dugo, onda ćete se valjda i sjetiti da nikada do sada nije bio pritisak toliki. Što se tiče Nezavisne liste, o tome bi mogli, a volio bih, jer očito bili smo dio jednog tima, ali očito imate krive informacije za razloge. Iz te Nezavisne liste nisam otišao ja, jako, jako, puno ljudi je otišlo. Tu su vam svjedoci, ono što se desilo, više ne mogu, pamtim lijepe dane, vi nastavite. I što se desilo? Vidjeli ste. HNS je nestao. Očito su bili brifirani s krivim informacijama jer da ste znali one informacije koje su znali ovi ljudi, vjerujem da bi i vaša odluka bila drugačija. Što se tiče valorizacije, da li je netko u stranci, mislim da su trendovi da su stranke sve manje popularne, pogotovo dvije glavne vodeće u odnosu na neke druge i više nisu velike stranke u trendu. To više odgovara mojem građansko liberalnom stavu i odnosu. Sloboda je ključ i tako naša lista funkcionira.

Predsjednik konstatira da se za repliku javila vijećnica Kristina Geci Smoljo.

Replika Kristina Geci Smoljo: Postavljam jedno hipotetičko pitanje da se krenulo obrnutim redom, da su se skupljali potpisi za raspisivanje referenduma, da li bi došlo do ovakve situacije.

Milorad Batinić: Postoji procedura, da smo išlo na skupljanje potpisa, tko bi skupljao potpise. Kad građani, građanska inicijativa mora skupiti 20% potpisa iz popisa birača. Za pokretanje referenduma i tada Gradsko vijeće donosi odluku o tome. Opet se vraćamo na Gradsko vijeće. Ista stvar je, a Gradsko vijeće može direktno donijeti odluku o raspisivanju referenduma. Naravno, postoji i u zakonu i druge mogućnosti da se građani izjašnjavanju, nabrojeno i u Zakonu o referendumu, Zakonu o lokalnoj samoupravi, nismo iscrpili sve mogućnosti, predlažem da krenemo dalje, pošto smo

svi za to da se građanima omogući. Kao predlagatelj Odluke o raspisivanju referenduma bit ću kao što su i vijećnici Nezavisne liste bit ćemo protiv stavljanja van snage odluke jer smatramo da je potpuno legitimno i da ipak građani ukoliko su neka pitanja možda rubna, ali su egzistencijalna, ali su životna, ali su izuzetno važna za život i smatram da i prema Europskoj povelji kojoj je Grad potpisnik što ona govori i što jesu trendovi, ne samo trendovi nego i praksa u europskoj uniji da pravo ima onaj tko je najbliže građanima – Grad Ivanec, Vijeće, mi smo daleko bliže građanima nešto što je to Vlada ili što je to Ministarstvo. Stoga, krećemo dalje, Nezavisna lista podržala me i podržava me i sada, osobno sam protiv stavljanja van snage jer smatram da referendum ima prostora i smatram da je bio potpuno u pravu i s pitanjima. Vjerujem da ćemo uskoro argumentirati to, jako brzo.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu pa predsjednik zaključuje raspravu i prelazi se na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da niti jedan vijećnik nije glasao „za“, 7 vijećnika glasalo je „protiv“ i 8 vijećnika bilo je „suzdržano“, te nije donijeta Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o raspisivanju lokalnog referenduma.

Točka dnevnog reda je obrađena, predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 19,44 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Dalibor Patekar