



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/23-01/07
URBROJ: 2186-12-05/05-23-2

Ivanec, 13. rujna 2023.

Z A P I S N I K **od 13. rujna 2023. godine**

sastavljen na 30. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9B, Ivanec.

Započeto u 18,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Babić Antun, Car Matišić Martina, Cikač Ljudvek, Đuras Zdenko, Geci Smoljo Kristina, Gotal Elvis, Grđan Josip, Mesec Danica, Mudri Božica, Patekar Dalibor, Rohtek Miroslav, Sedlar Ivan, Sedlar Nikola, Slunjski Mihael,

Izostanak je opravdao: Spasojević Goran.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Marko Friščić – zamjenik gradonačelnika, Ljiljana Risek, Irena Kresonja, Stjepan Vincek, Gordana Mošmondor, Dunja Cerovčec – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Bruno Ister – Varkom d.o.o. Varaždin, Mario Kramar – Pučko otvoreno učilište „Đuro Arnold“ Ivanec, Edo Rajh – Ivkom d.d. Ivanec, Ranko Zbodulja – Ivkom-Vode d.o.o. Ivanec, Milena Golubić – Dječji vrtić „Ivančice“ Ivanec.

Sjednicu vodi Zdenko Đuras, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne, konstatira da je svoj izostanak opravdao vijećnik Goran Spasojević te je nazočno 14 od ukupno 15 vijećnika pa će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice predsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim:

Zaprimljena je obavijest vijećnika Nikole Sedlara da od 22.08.2023. godine više nije član Hrvatske narodne stranke – liberalni demokrati, političke stranke s čije je liste izabran za vijećnika Gradskog vijeća Grada Ivanca te da će nadalje u Gradskom vijeću djelovati kao nezavisni vijećnik.

Također, od strane vijećnika Nezavisne liste nositelja Milorad Batinić: Antun Babić, Goran Spasojević, Božica Mudri, Josip Grđan, Miroslav Rohtek i Ivan Sedlar, zaprimljena je obavijest u kojoj se navodi da imenovani vijećnici s danom 13.09.2023. godine prelaze u NEZAVISNU PLATFORMU SJEVER, te da Klub vijećnika u Gradskom vijeću nastavlja svoj rad pod novim nazivom – NEZAVISNA PLATFORMA SJEVER.

Na stolu se nalaze i prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave. Molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovníkom tj. jedna rasprava po jednoj točki dnevnog reda u svojstvu vijećnika (5 minuta) ili predsjednika Kluba vijećnika (10 minuta).

Podsjećam da predsjednici Klubova vijećnika koji će sudjelovati u raspravi izađu za govornicu, a Gradonačelnika molim da svoje odgovore daje s govornice, dok će ostali vijećnici svoja pitanja postavljati sa mjesta.

Za sjednicu predlaže dnevni red primljen uz poziv na 30. sjednicu Gradskog vijeća, s obzirom da predlagatelj i nazočni nemaju dodatnih prijedloga za izmjenom i dopunom, te isti daje na glasovanje.

Svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red, te predsjednik konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

Aktualni sat

- 1. Zapisnik s 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 12. srpnja 2023. godine**
- 2. Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine**
- 3. Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine**
- 4. Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine**
- 5. Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.d. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine**

6. **Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom-Vode d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine**
7. **Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine**
8. **Godišnje izvješće Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec za pedagošku godinu 2022./2023.**
9. **Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2023. godine**
10. **Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za 2023. godinu**
11. **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama**
12. **Odluka o potvrđivanju članstva Grada Ivanca u udruzi „Lokalna akcijska grupa – Sjeverozapad“**
13. **Odluka o prihvatu najpovoljnije ponude po raspisanom natječaju o prodaji nekretnina od 20.07.2023. godine**
14. **Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj – lipanj 2023. godine**

Aktualni sat

Pitanja i prijedlozi vijećnika te odgovori gradonačelnika Milorada Batinića i predsjednika Gradskog vijeća Zdenka Đurasa:

1. **Dalibor Patekar:** Da li je moguće asfaltirati lijevi prometni trak u ulici Stjepana Vukovića od kućnog broja 73 do skretanja prema Ulici Augusta Cesarca u smjeru prema Pahinskom, pošto u dijelu desnog prometnog traka nisu riješeni imovinski odnosi? Naime, promet je malog intenziteta te bi se nakon asfaltiranja tog dijela većinom odvijao po asfaltnoj površini.

Milorad Batinić: Imovinsko pravni odnosi su riješeni, dobivena je građevinska dozvola, zaključen je ugovor sa izvođačem i uskoro kreće radovi, ne samo toga dijela za koje ste vi postavili pitanje, nego kompletni radovi na rekonstrukciji Cesarčeve ulice.

2. **Dalibor Patekar:** Koliko je djece upisano u osnovne škole na području Grada Ivanca u zadnjih 5 godina? (Molim odgovor po godinama)

Milorad Batinić: Broj djece upisane u osnovne škole, da, pratimo i to, iako je osnivač Županija i u njoj je nadležnosti, međutim, da ne bi ispalo da ne vodimo brigu i o prvašićima i osnovnoškolcima i srednjoškolcima. 2019. kako ste tražili, upisano je 1003 djece, 2020. – 977, 2021. – 949, 2022. – 961, 2023. – 948. S time da je u zadnje tri godine porast trenda upisanih prvašića. Znači, jedan pozitivan trend.

3. **Dalibor Patekar:** Koliko je djece ostalo bez vrtića?

Milorad Batinić: Vjerujem da ste dobili Ivanečke novine i imam na stranici 7., evo koristim da se podsjetimo, dobili ste i odgovor na vaše postavljeno pitanje gdje je odgovorio moj zamjenik koji je odgovarao na pitanja. Pristiglo je za upis 96 zahtjev, od toga 69 djece je upisano u vrtić, 22 nije upisano, 4 roditelja je odustalo, a 1 je omaškom poslao prijavu za dijete koje je otprije bilo upisano u vrtić. U Radovanu je upisano također, ali praktički svi podaci su vam dostupni također na web-u.

4. **Božica Mudri:** Da li imate informaciju kada se očekuju završetak nogostupa u Horvatskom?

Milorad Batinić: Kao što znate, a o tome sam informirao ovo Gradsko vijeće i pisalo je u našim glasilima i u novinama i na Facebooku participirali smo, sufinancirali smo dio i rekonstrukcije prometnice i odvodnje i isto tako i nogostupa, stvar je na ŽUC-u i platili smo, kada će to dovršiti. U međuvremenu smo dovršili autobusno stajalište, čekamo ŽUC, na žalost još od njega očitovanja nema, ali ćemo ga temeljem vašeg pitanja podsjetiti.

5. **Miroslav Rohtek:** Vjerujem da se svi još uvijek sjećamo situacije vezane uz političke pritiske iz Grada Varaždina i drugih struktura kojima se Grad Ivanec htjelo prisiliti na preuzimanje i zbrinjavanje otpada iz Grada Varaždina i desetak okolnih JLS-ova na deponiju u Jerovcu. Vi ste, gradonačelnice, to sam dobro zapamtio, učestalo izjavljivali da Grad Ivanec nije dužan preuzeti niti zbrinuti tuđe smeće u Jerovcu, iako je Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja tvrdilo upravo suprotno. Da li su se u međuvremenu što po tom pitanju dogodilo i ima li kakvih pomaka?

Milorad Batinić: Što se otpada tiče, ovo što ste naveli, da bili smo izloženi ne samo po pitanju otpada, nego i po drugoj strani i tada smo tvrdili i to nam je sada upravo presudom Ustavni sud potvrdio i ukinuo točku 3. dinamike zatvaranja odlagališta. Znači, trebali smo dvije godine uporno tvrditi Ministarstvu da smo mi u pravu. To je tek sada Ustavni sud potvrdio. Pritisci više ne, makar

ja ih ne vidim, nadam se da će prestati, nadam se da će nakon ove presude Ustavnog suda konačno ljudima u Ministarstvu prvenstveno jer u toj priči Grad Varaždin je kolateralna žrtva. Vrlo dobro znamo, a ja ću vas podsjetiti. Koji saborski zastupnici HDZ-a su gospodina gradonačelnika Bosilja da velim vukli za ruku, odveli gore i rekli tu možeš voziti smeće, mi ćemo ti to podržati. Istini, kako se veli, ne možeš pobjeći. Znači, pritisaka nema, mi nismo dužni preuzeti otpad iz okolnih sredina, a u konačnici više nema niti nema mjesta i za nas će biti još kroz dvije godine, nadam se da ćemo uspjeti održati tu razinu i konačno da idemo u sanaciju. Isto tako, nova dinamika je u izradi, vidjet ćemo što će ona predložiti, ali više na ovakav način i ono što je ovdje osporio Ustavni sud i u novoj dinamici ne bi smjelo pisati, ako smo pravna država.

- 6. Miroslav Rohtek:** Drugo pitanje ili apel prema Županijskoj upravi za ceste, lokalne i županijske ceste su u vrlo lošem stanju, ništa se ne radi po tom pitanju, a svi znamo da ide jesen i zima, bit će dosta padalina i ceste, bojim se, da će biti i neke neprohodne. Ako se može uputiti kakav apel prema ŽUC-u.

Milorad Batinić: ŽUC-u ćemo svakako uputiti apel. Temeljem očevida gradskih komunalnih službi ŽUC-u krajem svake godine, a prije donošenja proračuna za narednu godinu, šaljemo popis dionica i prometnica s našim viđenjem potrebnih popravaka i obnove, tako da ŽUC uvijek ima sve pokazatelje. I u novi Program modernizacije prometnica su, uz nerazvrstane gradske ceste, uključene sve županijske i lokalne prometnice, za koje su službe procijenile da trebaju rekonstrukciju.

- 7. Mihael Slunjski:** Projekt Gradska park šuma Ivanečka jezera prijavljen je na natječaj za europska sredstva i ove godine je najavljena izrada projektne dokumentacije. U kojoj fazi je trenutno projekt i kad se može očekivati početak uređenja navedenog područja?

Milorad Batinić: Prijava projekta je išla 28.2.2022. godine. Službeni rezultat smo dobili 05.09.2023. godine. Znači, godinu i pol dana je projekt bio na tzv. rezervnoj listi i odgovor projekt nije odbijen, evo citiram kako su odgovorili „obzirom da su sukladno prioritetima poziva sva dostupna sredstva za pojedino područje dodijeljena te nema više dostupnih sredstava“. Isto tako, ponovno naglašavam popis kriterija za ocjenjivanje da bi mogli sami napraviti evaluaciju nad projektom i valorizaciju nema, netransparentno. Znači ne možemo ocijeniti, možemo samo misliti, a vjerujem da je presudan faktor bio ono što nam je uvijek, to je indeks razvijenosti, iako smo jedni od mnogih JLS koji primaju fiskalno izravnanje.

8. **Mihael Slunjski:** U Gradu Ivancu se godišnje reciklira tek jedna četvrtina od ukupno prikupljenog otpada, što su vrlo poražavajući podatci. Da li imate u planu krenuti u edukaciju djece predškolske i školske dobi, organizirati predavanja za gradske ustanove, poduzeća, udruge i građane. Razmišljate li uz reciklažno dvorište otvoriti i sortirnicu i kompostanu? Građani još uvijek čekaju i na kante za biootpad, staklo i metal, dok se smeće nepropisno odlaže po livadama i šumama.

Milorad Batinić: Građani mogu sve prigovore slati na isporučitelja javne usluge, a to je Ivkom d.d., ukoliko smatraju da on ne vrši dovoljno kvalitetnu uslugu, tada se neka obrate i Gradu. Što se tiče vašeg pitanja, ne samo ovoga, nego mnogih, tu ima pet, šest pitanja u jednom pa će malo dulje trajati. Potpisan sporazum za sortirnicu u Varaždinu to imamo osigurano. S obzirom na količinu biootpada neisplativo je graditi bio postrojenje. Što se tiče stakla, metala, postoje vreće u koje građani preko kojih Ivkom d.d. skuplja. Edukacije za otpad provode se od 2008. godine, a od 2018. svake godine učestalo, tako da je u tom periodu provedena su od 2018. do ove godine ukupno 3 projekta, sve ciljne skupine od vrtićke dobi do najstarijih sugrađana, podijeljeno je negdje preko 20,5 tisuća letaka, 14 javnih tribina, web stranica od otpadu koja je još uvijek aktualna, specijalizirane radijske emisije, tv emisije, svake godine brošure u domaćinstvo itd., tu bih stao jer bi predugo trajalo. Svake godine uoči Zelene čistke također edukacije. Ne mogu se složiti s konstatacijom da je Grad kriv. Činjenica je da je premalo uporabljivog otpada, međutim postoje drugi razlozi, Činjenica je da Fond za zaštitu okoliša ne izvršava svoju zadaću i stvari se veliki trošak samom isporučitelja, a posredno tome i Gradu.

9. **Mihael Slunjski:** Razmišljate li o mogućnosti postavljanja solarnih panela na javne zgrade u gradskom vlasništvu? Tako bi se solarnom energijom napajali gradska vijećnica, vrtići, društveni domovi, gradske tvrtke i ustanove, sportski i drugi društveni objekti.

Milorad Batinić: Solarni paneli, da, svakako to je jedna od opcija. Međutim, isto tako moramo najprije ono što smo bili prethodnih godina razmišljali za pojedinačni društveni dom je neisplativo postavljati s obzirom na količinu utrošene energije. Još uvijek za sada nije bilo raspisanog javnog poziva na koji bi mogli dobiti sufinanciranje, iako je činjenica, znači paket, razmišlja se o paketu, svi gradskih ustanova, od vrtića, od gradske vijećnice, od javne rasvjete itd. međutim, to je malo kompleksnije. Svakako, u fazi smo, neću razmišljanja, razmišljamo već dvije godine o tome kako prijaviti, kako se javiti, ali isto tako i sami ste svjesni da je dosta tržište s električnom energijom i s opskrbom u smislu same cijene isplativosti dosta diskutabilno. Nadam se da će se stabilizirati i svakako ćemo krenuti u jedan takav vid kao štednja, ukoliko se procjeni da će povrat investicije biti u redu.

10. Mihael Slunjski Na istočnom dijelu grada nalazi se najveći broj poduzetnika, koji čine sam motor razvoja Ivanca. Na navedenom području imamo cijeli niz novih poduzetničkih inicijativa i ulaganja, posebice u turizmu. No moramo se zapitati zašto onda Grad Ivanec naselja sa tog dijela grada uvijek stavlja na začelje kod razvoja komunalne infrastrukture, što je vidljivo i u prijedlogu novog Plana modernizacije nerazvrstanih cesta? Da li se grad razvija ravnomjerno?

Milorad Batinić: Na istočnom dijelu grada nalazi se najveći broj poduzetnika, volio bih vidjeti gdje ste uzeli taj podatak. Iako ih ima dosta registriranih, međutim kad bi išli gledati broj zaposlenih ne samo broj subjekata otvorenih sa jednim, dva, eventualno tri zaposlenika, ali i tada ta konstatacija nije točna. Međutim, isto tako nije točna konstatacija da se zaobilazi istočni dio grada Ivanca. Naime, pamtim malo duže od vas, rekao bih tako, i uvijek je tu bilo prigovora da se Ivanec zadnjih godina zapostavlja, samo naselje Ivanec i prigradski uži dio, a zanemarivao se radi projekta aglomeracije. Upravo što se tiče modernizacije komunalne infrastrukture, ciljano i sve investicije su upravo išle da tako velim na istočni dio grada. Program modernizacije nerazvrstanih cesta petogodišnji isto ne znam što vas je navelo na zaključak da se zaobilazi jer srazmjerno kilometrima prometnicama u istočnom dijelu Ivanca nerazvrstanih cesta u odnosu na preostali dio opet ima u istočnom dijelu više investicija na nerazvrstanim cestama, nego na preostalom dijelu grada Ivanca. Ono što je problem, najveći problem, na istočnom dijelu to su neadekvatne županijske ceste, neregulirani vodotoci radi kojih smo imali plavljenja, niskonaponska mreža, to su upiti koje dobivam gotovo svakodnevno. Tu je problem, tu se možemo složiti, ali ne da je Grad zaobilazi i ravnomjerni razvoj, naravno da da.

11. Mihael Slunjski: Velike investicije nas zaobilaze ili dolaze sporijom dinamikom, razvoju zaostajemo u usporedbi s gradovima u obližnjem okruženju. Državni i županijski dužnosnici nas izbjegavaju jednako kao i čelnici okolnih općina i gradove. Vidite li u svemu tome svoju odgovornost, gradonačelnice, i postajete ili možda uteg za razvoj grada Ivanca?

Milorad Batinić: Da me svi izbjegavaju, pa nisam to primijetio. Da li je moja funkcija ovdje razlog za kako vi velite spori razvoj grada ili da se grad ne razvija pa imate niz demantija možete samo ako ne znam gdje živite, da li živite u Ivancu ili u Varaždinu ili ste samo u Škriljevcu, predložio bih vam da se češće provozite kroz Ivanec, ne samo kad je Gradsko vijeće pa da malo vidite onda. To je jedna stvar. Druga stvar, isto tako mislim da su vas građani na prošlim izborima najbolje demantirali u vašoj konstataciji i dali vam odgovor, a jednako tako će biti i za dvije godine.

12. Ivan Sedlar: Nakon ne znam koliko desetljeća, ŽUC i Županija konačno su asfaltirali cestu i Ivanečkoj Željeznici. Zanima me, a jednako tako zanima i mještane Ivanečke Željeznice, da li je sada odjednom ova cesta asfaltirana zbog stvarne potrebe ili zbog toga, a kako se već pisalo u medijima, što neke varaždinske tvrtke imaju određene interese na području Siljevca? Naglašavam da ni sam protiv modernizacije ceste, međutim, pitanje je zašto sada baš ova cesta. Dok npr., istovremeno nema nikakvog očitovanja od ŽUC-a i Županije za cestu Osečka – Gačice, koja je jednako loša kao što je bila i ona u Željeznici. A toj cesti ne samo da gravitira veći broj stanovnika, već je i za njenu rekonstrukciju Grad Ivane izradio projektnu dokumentaciju i spreman je novčano se uključiti u radove. Imate li kakvih detaljnijih informacija o ovoj tematici?

Milorad Batinić: Pročitao sam taj članak, u stvari radi se o asfaltiranju ceste u Ivanečkoj Željeznici, odnosno to je suha Željeznica, kako se po domaći veli. Mene su neki građani zaustavili upravo iz tog područja i oni koji žive uz glavnu cestu, radi se o lokalnoj cesti koju smo mi godinama tražili od ŽUC-a, idemo reći jer je neadekvatnih dimenzija i sam kolnik nije u redu i dobio sam informaciju nije se nitko iz ŽUC-a javio da kreće asfaltiranje što je uvijek prije bila prijašnjih župana dobra praksa da nama je ŽUC javio ili komunalnu ili meni da će se asfaltirati. Ljudi su kad je asfaltiranje završeno pitali upravo ovo što ste vi rekli da li je to stvarno ili se otvara cesta radi kamenoloma Siljevec. Uputit ćemo dopis, vaše pitanje ćemo proslijediti na ŽUC, vjerujem da ćemo dobiti neki odgovor. Za tu prometnicu smo temeljem dogovora sa ŽUC-om još prošle godine, njihov uvjet da tako velim da je bio da se izradi kompletna tehnička dokumentacija jer treba rješavati imovinsko-pravne odnose, cestu treba proširiti, moramo dobiti od javnopravnih tijela i HEP-a, i Varkom-a gore ima vodovod, uvjete jer cestu treba proširiti, zavoje neke korigirati jer praktički školski autobus vrlo teško prometuje, a isti tako i sami građani. Na žalost, još uvijek nikakvog odgovora iako na sastanku na kojem je bio nazočan župan Varaždinske županije gdje smo tu temu aktualizirali, oni su idemo reći tako, iako ne čvrsto obećali, da bi se to s time krenuli. Ponovit ću samo ono ukoliko odgovor bude negativan, tražit ćemo od ŽUC-a pravo građenja, imamo kompletnu projektnu dokumentaciju, možemo ići u taj dio i u nadi da će ŽUC dati pravo građenja da Grad svojim sredstvima to sam napravi, mi ćemo krenuti u tu investiciju.

13. Ivan Sedlar: Budući da je župan Anđelko Stričak u medijima govorio o tome kako kod nas nema dovoljno kamena za građevinske potrebe te, citiram, „zbog populizma nekih“ najavio pokretanje javne rasprave o kamenolomima, može li Grad Ivanec uputiti županu upit je li u svojoj najavi mislio i na Belski dol, odnosno na Siljevec na Ivančici? S obzirom na to da je peticiju protiv kamenoloma potpisalo blizu 10.000 građana, a veliki je i revolt mjesnog stanovništva, odgovor na ovo pitanje zanima sve nas, a posebno građane

Ivanečke Željeznice za koje, mislim, ne treba posebno isticati u kakvoj psihozi žive zbog straha od kamenoloma.

Milorad Batinić: Da, vrlo interesantno, iako je on to najavljivao i davno prije o tome, isticao je da je upravo neotvaranje kamenoloma u Siljevcu da će dovesti u pitanju realizaciju projekta brze ceste. Ne znam što je mislio pod time. Ukoliko vi tražite da se pitanje proslijedi na Županiju, kao gradski vijećnik, mi ćemo to proslijediti i na koje kamenolome je mislio ili će studija o tome reći. Međutim, ono što zasigurno zna, planiranje je ključ uspjeha. Činjenica je da se vrlo teško može 100% sve planirati, pogoditi, u godinu, u količinu. Međutim, država kod izdavanja koncesija može rezervirati određene količine šljunka, određenih granulacija za one investicije gdje je ona investitor ili su korisnici kao Hrvatske vode, ŽUC, Hrvatske ceste itd. Znači, projekti tipa brza cesta, županijske ceste, ne bi smjeli doći uopće u pitanje. Država ima mogućnost kroz davanje koncesije rezervirati količine, to ne znači ne platiti. Da, po tržišnoj cijeni koja je. Znači, kamenolom je na određenom području, molim vas rezervirajte mi to i to. Kako država može zabraniti prodaju trupaca drvene građe da ide u izvoz. Može. Zašto onda ne može kamen zabraniti da ide u izvoz, nego da se koristi tu za projekt. To je moj odgovor na ovo pitanje, a proslijedit ćemo ga županu. Naravno, već sam imao upita iz Ivanečke Željeznice vezano uz ovu najavu o izradi studije, da li se radi jer župan je govorio kamenolom u Paki, vidim da načelnik Vinice poziva da tamo netko dođe otvoriti kamenolom tako da imamo tu svega. Naravno, i dalje smo na tragu onoga osobno ne kamenolomu na Ivančici i u tome ćemo ustrajati.

14. **Martina Car Matišić:** Građani s područja grada, odnosno točnije iz Cerja Tužnog, prijavili su da već nekoliko dana nije u funkciji javna rasvjeta pa bi molili da se riješi eventualni kvar. Isto tako, obzirom da dolaze sve kraći dani te rane i duge noći odnosno večeri, molili bi da se provjeri rasvjeta na području cijelog grada te u dogovoru s članovima mjesnih odbora poprave eventualni kvarovi.

Milorad Batinić: Javna rasvjeta Cerje Tužno, vjerujem da praksa je da mjesni odbori ili građani jave komunalnoj službi. Tada obavijestimo operatera, oni imaju rok nekih tjedan dana do dva da reagira. Ukoliko je to učestalo, ukoliko se ne napravi, samo molim da me čuje ovi u mjesnim odborima da malo budu uporniji u tome da jave da možemo upozoriti. Činjenica je da je ova javna rasvjeta, možemo reći, već dala svoje i mi smo u fazi da smo morali pred projektiranja određena napraviti. Vjerujem da ćemo iduće godine krenuti u kompletnu rekonstrukciju tako da više ne bilo ovakvih ispadanja ili učestalih. Isto tako, razumijem kraći dani, školska djeca i sama sigurnost na prometnicima. Tu je pročelnik, zapisao je, i odreagirat ćemo i prema operateru, a to je Ivkom d.d., koji vrši servisiranje javne rasvjete.

15. **Ljudvek Cikač:** Možda je ovo sugestija temeljem iskustava vezanih uz Dane grada Ivanca, ove godine, a to smo i mi prošle godine predložili, da se dio obilježavanja održava u samom centru, kao što je to nekada bilo. To je naišlo na odobravanje naših sugrađanki i sugrađana, u konačnici vidjeli koliko je tu ljudi bilo pa čisto jedna sugestija da se proširi događanja, odnosno proslava Dana grada Ivanca iduće godine više na špicu. Naravno, tu da i dalje ostanu ona dislocirana događanja, tipa u parku i diljem grada Ivanca, iako mislim da to malo sve skupa previše je otišlo u širinu, ali ima netko tko će o tome odlučiti. Znači, da se malo više razmisli, mislim da nije veliki problem zatvaranje centra Ivanca na tri dana. Imamo mnogi od nas iskustva da se to može napraviti.

Milorad Batinić: Ne znam što bih rekao što se tiče Dana grada. Naime, samo zatvaranje prometa, mi smo stvorili određene pretpostavke, a to je prije svega opskrba električnom energijom, tako da to sada lakše možemo napraviti nego godinama prije. Ono što je također, malo smo promijenili i koncept upravo da se i prostorno, a isto tako i određene interesne grupe prije svega udruge koje su participirale organiziranju proslave Dana grada same su na neki način predlagale lokacije gdje bi se to održavalo. Imamo novoformirano Vijeće za kulturu, na njima će biti, to su ljudi iz udruga, ljudi koji dugi niz godina rade u kulturi, vjerujem da će doći isto određeni prijedlozi s njihove strane.

16. **Ljudvek Cikač:** Pitanje je vezano uz suvenir. Malo su se slegli dojmovi s predstavljanja suvenira pa temeljem jednog razgovora kojeg sam vodio s našim sugrađankama i sugrađanima voljeli da još jednom točno pojasnimo mnogi nisu shvatili koji je to točno suvenir grada Ivanca, da li je to torba, da li je to pljoska ili nešto slično. Ono što su shvatili da se radi o kineskim proizvodima s utisnutom logotipom planinarski grad Ivanec. dobili smo poruku, mogu vam proslijediti ako hoćete, jedna ta deklaracija da se radi o kineskom proizvodu i vezano na to, isto tako pitaju, predlažu, sugeriraju, to smo i mi rekli, da se razmisli i o rudarskoj lampi, o vitezovu ivanovcu i tim suvenirima ipak po mnogima je to autentičnije ivanečko nego samo planina. Znamo da planina pripada više mjesta, više općina i gradova na širem području, nije samo u Ivancu. Ti su suveniri bili rađeni, ako se ne varam 2005., 2006., tu negdje, tih godina, pa možda se to kao autentično ponudi.

Milorad Batinić: Suvenir, o tome smo puno pričali. Ono što samo mogu reći, pljoska nije suvenir, pljoska može biti sastavni dio kad se protokolarno torba nekome poklanja, a ona nije suvenir, tako da nemojmo izvrtati neke teze jer nije dobro. Postoje određeni suveniri, ali neću puno o tome jer smo već i previše govorili. Samo mogu kazati, znači da će suvenirnica profunkcionirati krajem, nadam se, 11., početkom 12. mjesecu i tada će biti dostupni svi suveniri, prvenstveno ova medalja planinara, a i ostali suveniri koji su do sada bili prezentirani. Što se tiče ostalih suvenira, bit će raspisan javni natječaj, kao što je to praksa Turističke zajednice. Svi vi koji smatrate da imate određenih ideja

ili nešto, moći ćete prijaviti ideje. Povjerenstvo koje će biti formirano od stručnih ljudi kao što to mora biti, oni će ocijeniti, procijeniti, tada ćemo vjerujem dobiti nešto i za odabrati.

17. Ljudvek Cikač: Pitanje vezano uz aglomeraciju. Čudi me da to mnoge kolege te stvari preskaču, mi o tome već pričamo od kad je ta cijela priča krenula. U dijelovima Ivanca, posebno u zapadnom dijelu je praktički kaos. To ne moram pričati. Neki dan sam s nekim našim sugrađankama i sugrađanima obilazio terene na pozive, rupe su, šahtove vire van, da ne pričam o tome da ljudi uopće ne mogu sušiti rublje i ljude zanima hoće li se išta poduzeti po tom pitanju ili će kao što se vi gradonačelnice prije godinu dana rekli morati strpjeti tri godine. Na isto pitanje aglomeracije bili ste rekli da se moraju ljudi strpjeti, ljudi su strpljivi svjesni su što rade, ali neke stvari ipak prelaze granice. Znamo da se nešto priprema, znamo da ste nakon naše sugestije vi prvi inicirali da se nešto bude dogodilo, nadam se da se to bude napravilo i mi smo vam i dali neke prijedloge, možemo ih dati i opet, nema nikakvih problema, ali mislim da je to došlo do jedne određene granice gdje zaista ne može se više voziti, ljudi imaju aute, ljudi imaju svašta. Ljudi su puno, puno toga pokvarili, a imaju dojam da se za njih uopće ne pita pa molim da čujemo konkretno što će se napraviti, ne da se opet ljudima tu preporuči da se neka strpe tri godine. Malo je previše tri godine.

Milorad Batinić: Sad točno ne znam koliko, ali tu je i direktor Ivkom-Voda i njegov zamjenik, naš vijećnik. Od kada, da tako kažem, ratujemo iz Grada sa izvođačima, koliko dopisa na tjednoj, mjesečnoj razini, koliko poziva prema izvođačima. Ono samo što ću reći, što je najsvježiji, još i prije godišnjih odmora smo imali, a to je također bilo objavljeno i na našoj web stranici i u novinama, očito vam je promaklo, da sam inicirao sastanak s direktorom Ivkom-Voda u ljeti, u šestom mjesecu, i rekao sam da ukoliko, upravo nakon niza učestalih poziva građana na prašinu, na neodržavanje prometnica, rupe, blato, svašta, da će Grad formirati putem Ivkom-a d.d. koji ima održavanje nerazvrstanih cesta ili ćemo naći nekoga, neku privatnu osobu, tvrtku, da preuzme održavanje, zalijevanje toga. Tada su rekli kao ne, postoje tjedne, mjesečne koordinacije gdje je to bilo istaknuto, može se to i dokumentirati koliko puta. Zadnji sastanak kad je bila mjesečna koordinacija, to je bilo prije nekih dva tjedna, tražio sam sastanak sa glavnim inženjerom i s voditeljem projekta na samo, bio je i pročelnik za komunalne poslove. Vjerujem da ste pročitali da je voditelj projekta rekao da bi to bilo kršenje ugovora od strane Grada Ivanca da mi sami krenemo u nešto takvo. Na žalost, i nakon tog sastanka mogu konstatirati da pomaka nema i tu ću stati. Dalje ću postupati onako po vlastitom nahođenju, a bit ćete upoznati s time. Tako da nije točna konstatacija ovo što vi tvrdite da Grad ne reagira, da moraju vijećnici izlaziti van, reagiramo već dvije godine unatrag, ne samo za te stvari, nego za niz drugih stvari, i od štete koje se rade i upućujemo građane na tužbe, zapisnike, tužbe itd. za obeštećenje. Samo se ne piše o

svemu tome jer kad bi o svemu tome pisali, onda bi trebali imati jednu osobu zaposlenu samo na web stranicama koja bi na dnevnoj bazi štancala tekstove samo o tim stvarima.

18. **Ljudvek Cikač:** Za predsjednika Gradskog vijeća jedno pitanje, sugestije, što se tiče baš ovog aktualnog sata, malo se to sve skupa, intenzitet pa čak možda mogu reći vrijednost tog aktualnog sata, koji ljude najviše zanima, mi uglavnom postavljamo pitanja naših sugrađanki i sugrađana, da gradonačelnik da vidimo da se to promijeni, odgovara po vijećniku, a ne na kraju kad izađe, često se zna dogoditi da se onda i vraćamo, ne odgovara na pitanja. Mi razumijemo i gradonačelnika, zamjenika, to je po 20, 30 pitanja, jedino da vidimo da gradonačelnik na pitanja ili predsjednik Vijeća ili zamjenik gradonačelnika ili bilo tko je tu da odgovara po vijećniku. Jedno pitanje ili tri. O tome smo već razgovarali, nekolicina nas i mislim da bi to bilo puno prihvatljivije i puno jasnije jer ovako se tu često događaju da se dobivaju ne odgovori ili populistički odgovori, polu odgovori, rijetko kada nešto konkretnog.

Zdenko Đuras: Ako sam dobro gosp. Cikača razumio, kao predsjednik Gradskog vijeća imam na neki način zadatak da omogućim u aktualnom satu da svaki vijećnik ima prema Poslovniku mogućnost postaviti pitanje i naravno dobiti kvalitetan odgovor. Razgovarat ću s gradonačelnikom i u vezi toga i načinom odgovora na pitanja, onda ćemo vidjeti, naravno i svi vijećnici, kako bude mogućnost da se to zbog i same pripreme odgovaranja na pitanje, sve to zajedno.

19. **Elvis Gotal:** Ima li Grad Ivanec informacije o državnoj imovini unutar svojih granica, i ako ima razmatra li se njihova buduća upotreba?

Milorad Batinić: Imam jednu informaciju državnoj imovinu, da itekako imamo i već na neki način komuniciramo pod navodnicima, svakako pišemo, na žalost, pisat ćemo i dalje. Već dugi niz godina za određene i prostore od prizemlja braniteljske zgrade, od dijela zgrade poslovnog inkubatora, o neakvih 3700 m² zemljišta državnog preko puta Ivkom-a, niz drugih komada nekretnina. Jednako tako, ono isto što je veliki problem i što u zadnje vrijeme pogotovo se intenziviralo, to su dva stana kojih je država u posjedu. Imali smo jedan slučaj gdje smo tražili temeljem zahtjeva fizičke osobe, samohrane majke, da joj država pomogne dodijeliti taj socijalni stan. Samo mogu reći živjela birokracija, gdje god ona bila. Što smo dobili? Veliko ništa od odgovora. Mi samo naplaćujemo, morate se javiti Ministarstvu, zoveš Ministarstvu, ono te šalje od ovoga do onoga itd., a što se tiče ovih nekretnina, ovo je makar komunikacija, braniteljske, zemljišta, tu nitko niti ne može dati, niti daje u principu nikakav odgovor na to, na žalost. Niti pismeni, niti nikakvi. Naprosto državna imovina je u sklopu, to je najveća greška što se izdvojilo iz Ministarstva državne imovine.

To je trebalo ostati Ministarstvo državne imovine tada bi se imali s kim razgovarati, ovako, na žalost, nemamo s kim. Imamo sve ono što nas zanima, što je u našem fokusu.

20. **Elvis Gotal:** U naselju Jerovec postoje tri autobusna stajališta, od kojih su dva namijenjena školskom prometu. Na početku prošle školske godine postavio sam slično pitanje, a tad ste istakli da je proces otkupa zemljišta za izgradnju autobusne stanice prilično kompleksno. Možete li podijeliti aktualne informacije o napretku tog procesa u ovoj godini i razmišlja li Grad o drugim alternativnim rješenjima za poboljšanje stanja autobusnih stajališta.

Milorad Batinić: Znači, za Jerovec Donji je riješeno, za Jerovec Gornji dobili smo odbijenicu od Biskupije, iako mi nije jasno to autobusno stajalište je isključivo za školsku djecu, zašto je Biskupija odbila, ne znam, jer koliko znam mise su uglavnom nedjeljom kada je parkiralište puno, nedjeljom školski autobus ne vozi. Ponovno možemo zanoviti zahtjev jer naprosto to je bila jedina lokacija koja ima smisla i od strane ŽUC-a i od strane Policije. To znate da moramo dobiti suglasnost gdje i kako se može. Ovo će ući svakako za plan za narednu godinu autobusno stajalište Jerovec, jer tu su stvorene pretpostavke, imovinsko-pravno je riješeno. Nadam se da neće biti nekih većih problema.

21. **Elvis Gotal:** Zašto je odlučeno da se ponovno održava zasjedanje Gradskog vijeća u kinu i na čiju inicijativu? Čini se da Gradsko vijeće nije bilo obavješteno o toj promjeni pa bih želio dobiti više informacija o razlozima i procesu donošenja odluke o promjeni lokacije zasjedanja.

Milorad Batinić: Meni je super ovdje, evo sve vas imam ovako pogledano. Možemo držati i određeni razmak, možemo i u inkubatoru isto tako. Mislim da je primjereno, zašto ne u vijećnici. Već sam o tome govorio. Vijećnica je neadekvatna. Sad kad zbrojite koliko nas ovdje ima i što sve treba biti, ne stane se unutra. Natiskani samo kao sardine, to je prvi razlog. Drugi razlog odviknuli smo se od vijećnice uslijed korone. A treći razlog je od kad smo ušli u Europsku uniju, svake godine, ne samo da službe imaju sve više predmeta, imamo sve više papira pa nemamo prostor adekvatan za arhivu. Turistička zajednica treba arhivski prostor jer isto je gradonačelnik kao predsjednik Turističke, moramo osigurati, ona mala kancelarija dolje je neadekvatna. Ovaj prostor sada prostor u Centru za posjetitelje, s obzirom na sve što treba se spremati, nedostatan je, a isto tako jedan dio zaposlenica i zaposlenika u gradskoj upravi radi u nehumanom, neadekvatnom prostoru. Gradska vijećnica kada je građena, ne znam koliko imate informacija, prizemlje je građeno kao galerijski izložbeni prostor, sredina je građena za jednog pročelnika, dvoje, troje ljudi i ostatak ništa. Sve naknadno je rađeno kasnije, tako da će se na prostoru na drugom katu dobiti će se tri kancelarije, dobiti će se jedna velika prostorija, nešto kao onaj

ulazni hol za prijeme, za sastanke i dobit će u hodnicima projektirano je i dva manja prostora za arhivsku građu, ona koja je gradska, koja je bitna.

22. **Elvis Gotal:** Prijave za štetu od poplave primale su se zaključno do 1. lipnja 2023. godine. U kojem konačnom iznosu je riječ i kada se ljudi mogu nadati da će dobiti odštetu?

Milorad Batinić: Gradsko povjerenstvo odradilo je sve, ukupno je prijavljeno i brojem i slovom negdje preko 2 milijuna i 350 tisuća eura štete. Već smo bili pitali, tražili smo od Županijskog povjerenstva da li ima kakvu informaciju, od Državnog povjerenstva, na žalost, još nikakvog odgovora nemamo, što mogu građani i što mi jer je i Grad oštećen i u poplavama i kroz klizišta i ŽUC i Hrvatske vode, odnosno VGO Mura-Drava, nemamo nikakvog, na žalost, još odgovora o tome, od države.

23. **Josip Grđan:** Ima li Grad kakvih povratnih informacija od ŽUC-a o tome kako misli riješiti neadekvatno sanirano klizište na županijskoj cesti u Gačicama? Kako smo imali prilike pročitati, radovi su izvedeni tako da je cesta s prvobitnih 5,5 metara sužena na samo 4 metra i to u zavoju. To pak onemogućava mimoilaženje težih vozila i ugrožava sigurnost prometovanja, to više što ovuda voze i školske i redovite autobusne putničke linije. Poznato je da su se protiv ovakvog načina sanacije u velikom broju pobunili i mještani toga kraja, a koji su i vas, gradonačelnice, zvali da izađete na teren i vidite što se može učiniti. Molim odgovor.

Milorad Batinić: Prvo me zaustavila jedna gospođa iz Gačica, pretpostavljam da je kad me pitala za to klizište, da što to Grad radi gore, da kako je to klizište sanirao, onda sam joj pojasnio i uputio sam se na teren, vidio sam, na žalost, pa mi nije bilo jasno, prometnica je negdje bila oko 5 metara inače plus bankine i u zoni klizišta koje je bilo sada je to, na žalost, negdje oko 4 metra. Ono što je sporno, jedan odvodni kanal, koji ako kojim slučajem skrenete malo rub asfalta ne znam koliko je, oko 10 centimetara od rubnjaka je otvoreni kanal, zabetonirani, ako si slučajno uništite auto. Znači, bez osiguranja, bez ičega i naravno da smo morali reagirati jer su i građani gore bili posebno zvali mjesni odbor je već prije uputio dopis. Naravno da smo reagirali prema ŽUC-u, pismeno smo tražili da se izvidi način kako da se to sanira, znači da se cesta vrati u gabarite. Oni se pravdaju da je takva projektna dokumentacija. Neću ulaziti u to jer je to u njihovoj nadležnosti. Svakako, tu sam i moram štititi interese građana. Druga stvar je da su oni pokrenuli novo klizište sa samim tim i 100 metara ako idete iz pravca Lukavca do početka klizišta također je klizište koje nije bilo u obuhvata projekta za sanaciju. Imate harmoniku na cesti. Morali smo reagirati, odreagirali smo, bio se javio ravnatelj ŽUC-a da će razmotriti to, da će vidjeti, e, sad, vidjet ćemo kako će razmotriti i kako će to skupa vidjeti.

24. Josip Grđan: Klizišta Radovan i Margečan, znači nova klizišta koja su se pojavila pa me interesira da li Grad i njegove službe su obišle ta dva klizišta, pobliže da velim u Radovanu je Roginov jarek, tamo je cesta i klizište odnesla, imaju alternativni pravac s druge strane se prometuje. U Margečanu to je odvojak Brežnjaki gdje nema alternativnog pravca, s tim da na tom dijelu gdje je novo klizište ispred postojećeg klizišta koje je bilo prije, koje je sanirano, a imam saznanja da se gore radi kuću mlada obitelj i jednostavno mikser beton i teži kamioni ne mogu do kuće.

Milorad Batinić: Službe su od 7. do 17. svibnja 2023. godine obišle kompletno 15 klizišta kao posljedica ovih nevremena, velike količine oborina, poplava itd., da sad ne nabrajam, znači ima ih svugdje. Ovo što ste vi napomenuli, u Margečanu i u Radovanu, imamo procjenu preliminarnu vrijednosti sanacije toga. Jedan od izrađivača ove procjene i ovog elaborata čekamo cijene koliko bi došla izrada projektne dokumentacije da možemo napraviti dinamiku, vidjeti i definirati prioritete jer 15 klizišta u jednoj godini naprosto je nemoguće raditi, osim ono što je na neki način olakotno da su skoro sva, idemo tako reći, klizišta prohodna ili uz neke sitne intervencije mogućnost prolaza postoji. Ako je situacija izuzetno loša, pročelnik si je zapisao ovo što ste naveli, izaći će se na teren i prići će se da se iznađe rješenje, da je ipak prohodnost osigurana, koliko sam shvatio radi se o teškim kamionima i nekoj investiciji i nešto slično.

Zdenko Đuras: Imamo četiri dopune, i to od strane vijećnika Ljudvek Cikač, Elvis Gotal, Mihael Slunjski, Dalibor Patekar.

Ljudvek Cikač: Što se tiče aktualnog sata, sad ste dobili odgovor na moje pitanje, ne moram ništa reći. Što se tiče suvenira, gradonačelnice, ja ne izvrćem teze, jako dobro čitam, jako dobro se pripremam, mislim da me dovoljno poznajete, ja samo sugeriram, od početka pričamo o suveniru, činjenica da su na ovim suvenirima samo otisnuti grbovi, odnosno logotip planinarski grad. Sad sam i kolegi Sedlaru pokazao deklaraciju gdje piše made in China. Dajem prijedloge, recite za jednu moju diskusiju gdje nisam dao prijedlog ili sugestiju i ja ću se povući po tom pitanju. Što se tiče aglomeracije, nije mi promaknulo, promaknulo da je vama da sam ja rekao da ste vi inicirali sastanak nakon što sam vas ja dva put pitao za aglomeraciju. Znači, vama je to promaknulo. Ono što sam vam ponovio i rekao, sve je to bilo u dobroj vjeri temeljem onoga što ljudi govore. Mislim da nije problem ako vijećnika, čak i netko ne mora biti vijećnik, pa ako ga ljudi zovu da ode, da pogleda, da prenese informaciju. Znači, niste direktno odgovorni, apsolutno mi to znamo, ali vi ste gradonačelnik, u vrh vrhova, odgovarate za sve, sve morate znati i svugdje morate biti nazočni i nakon toga rješavati. Tako to ide i tako to mora biti. Morate se dovoljno godina imamo naučiti da niste vi za sve što je dobro zaslužni, a sve što ne valja kriv je župan, Županijska uprava za ceste i vaši koalicijski partneri HDZ i nemojte

zaboraviti da su vaši suradnici dugogodišnji članovi HDZ-a, tako da nemojte toliko neke stvari pričati. To je sve lako dokazivo.

Milorad Batinić: Prije svega, sad ne znam da li ste vi pobrkali teze, Nezavisna lista ako ste sad popratili što je bilo, mi nismo s nikim u koaliciji, bili s SDP-om, na žalost tu je puklo, s nikakvim HDZ-om nismo u koaliciji nikada niti bili, to je jedna stvar. Druga stvar, da ja se tako i ponašam kao gradonačelnik svih građana. Vi čitavo vrijeme, ne samo od teme od teme, suflirate da su to vaši prijedlozi. U jednom odgovoru, članku, i da je to vaš prijedlog, da je ovo, da je ono, u redu, meni je drago kad vi svojatate nešto što ja predložim. Znači da ste to prihvatili kao takvo i to je meni veliki plus, ali nije dobro svojatati ono što je dobro, a ono što nije dobro odbijati od sebe. Ne odbijam odgovornost za ŽUC, ne. Možda što sam trebao napraviti za ŽUC? Ići na poklonstvo? Tražiti skrbnika? Tražiti tutora? E, to nećete dočekati. Što se tiče koalicije s HDZ-om, ne znam gdje ste tada bili i koji su uvjeti u državi tada bili i zašto je bilo. Pa, malo kad se informirate o tome, onda možemo na kavi debitirati.

Elvis Gotal: Gradonačelniče, da se osvrnem na vaš odgovor gradske vijećnice. Ovaj prostor kina je prekrasan za gledanje filmove, ali meni pada i tablet i bilježnice, i ne stignem pisati, a kamoli da stavim neki laptop. Ako sam vas dobro shvatio, ovo što ste vi napomenuli, Gradsko vijeće postaje beskućnik u Gradu Ivancu, nema vlastiti prostor i to ste nama danas napomenuli na sjednici, niti ste s nama razgovarali, niti se konzultirali. Vjerujem da je većini vijećnika to prva informacija.

Milorad Batinić: Vaša konstatacija naprosto nije točna. Znači, imamo inkubator, gore je dvorana s 40 mjesta, imate mjesta, ima gore ćemo u ubuduće održavati sjednice. Ima lijepi pult za predsjednika Gradskog vijeća i za tajnicu i za službe. Imate one stolice s klupama gdje možete držati tablet. Predsjedniče, evo moj prijedlog je da u buduće sjednice Gradskog vijeća održimo u inkubatoru, upravo iz tih faktičnih razloga. Bez imovine nije ostalo Vijeće, ne, i dalje je taj dio kata koji se uređuje je gradsko vlasništvo.

Elvis Gotal: Samo što Gradsko vijeće nema pristup.

Milorad Batinić: Zašto ne?

Elvis Gotal: Pa kako? Kako imamo pristup u gradsku vijećnicu kao gradski vijećnici?

Milorad Batinić: Imate kad je Gradsko vijeće

Elvis Gotal: U kinu?

Milorad Batinić: Možete i u kinu. Bit ćemo u ubuduće na vaš prijedlog, predlažem da predsjednik Vijeća uvaži da u inkubatoru imamo sjednice.

Elvis Gotal: Nije to moj prijedlog, gospodine gradonačelniče. Moj prijedlog je gradska vijećnica.

Mihael Slunjski: Znači, ne zaobilaze, nego stavljaju na začelje, to je velika razlika, to je prvo. Drugo, koliko godina ste imali vlas u Županiji? Koliko ste županijskih cesta riješili i ostalih županijskih problema na koje se sad pozivate. Koliko godina ste bili u državnoj vlasti, hodočastili Plenkoviću u Banske dvore, da se razumijemo, što ste napravili za Ivanec? ništa. Toliko o tome, o vašim prijedlozima. Ono što građani vide je jedino da ključne političke probleme Ivanca, ne samo političke, nego Grada Ivanca, građana, koristite u svoje osobne političke promocije. To je ono što vi radite i to je ono što građani sve više vide. Znači, suma summarum, gradonačelnice, puno pričate, a malo radite.

Milorad Batinić: Puno pričate, malo radite, rekao je čovjek koji nema godinu dana radnog staža. Znači, ovako, što se tiče koalicije to možete zajedno s Ljudvekom ćemo ići na kavu, ali prije proučite taj period kad je HNS, moja bivša stranka, zašto, koji su bili razlozi, nemam sad vremena to elaborirati. Politička promocija, razumijem da vi imate određene ambicije i vjerojatno kotirate vrlo visoke u svojoj stranci kad vam dozvoljavaju ovakve eskapade i to sve skupa, da se vi osobno promovirate. Međutim, to vam je pucanj u prazno. Samo velim, rezultati govore svoje, danas je recimo mi smo u periodu u Županiji prije Stričaka je bio Čačić, prije njega je dva mandata bio Štromar, takva su vremena bila. Koliko je novaca bilo, da li je tada bila vertikala prema Hrvatskim cestama? Nije bila, bio je HDZ na vlasti. Malo si posložite kockice pa onda donosite nekakve zaključke. Danas je recimo bio sastanak, sad ćete opet reći, Kaufland, trgovački lanac, pripremaju investicije, razgovaralo se o izgradnji rotora Kovačičeva-Gundulićeva i nadam se prema njihovim planovima, konac iduće godine da će to biti riješeno. Mi smo u periodu od 2021. od kada je županijski prostorni plan uključio Naturu 2000. imali, gđa. Labaš je radila baš određenu analizu i statistiku kad piše bilješke, negdje oko 20 potencijalnih investitora koji su tražili zemljište za investicije. I sada ima isto koji traže, nastojimo ih povezati, spojiti. Tako da o razvoju, znam da imate pik na mene, ali to vam je uzalud vam trud svirači.

Dalibor Patekar: 22, znači 22 djece nije dobilo vrtić. Čemu onda dogradnja starog vrtića, čemu onda izgradnja novog vrtića, čemu još jedan prostor u centru grada, čemu još jedna privatna investicija? 22 djece, nije točan odgovor, zato ne velim čitati Ivanečke novine jer nije točan odgovor. Pošto cesta spoje Vukovićeve i Cesarčeve ima sve dozvole, ima osigurana sredstva, građani očekuju da se to do kraja godine riješi. Može se.

Milorad Batinić: Apsolutno sam za, ako bude izvođač mogao, s tim da zaboravljate da smo tu imali velikih problema, godinu i nešto dana rješavamo imovinsko-pravne odnose. Znači, taj projekt je već trebao biti. Pristiglo je 96 zahtjeva, to su podaci objavljeni na web stranici Vrtića. Tu je ravnateljica pa, evo, pozivam kada bude njeno izvješće da me demantira, ovo što sam rekao, da li je to točno ili je netočno. Ne znam odakle vi imate podatke, govorimo 69 djece upisano, 22 nije. Međutim, ono što je bitno, u dogradnju vrtića se ide da sad opet lamentiram dogradnja bi uskoro trebala početi, prvenstveno jasličke,

one najmanje, koje nisu u ovom obuhvatu. Radovan, vrlo dobro znamo što je i plaćamo vanjske vrtiće. U redu je neadekvatan prostor. Mene čudi, vi imate određene informacije iz Vrtića, pa čudi me, onda vas očito krivo informirana. To je službeni podatak s web stranice skinut. Vi ste i osobno mogli skinuti pa meni ne postavljati pitanje.

S obzirom da više nije bilo pitanja ni prijedloga vijećnika, predsjednik Vijeća zaključuje aktualni sat i prelazi na točke dnevnog reda.

TOČKA 1.
Zapisnik s 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane
12. srpnja 2023. godine

Na upit predsjednika da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je Zapisnik s 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 12. srpnja 2023. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen.

TOČKA 2.
Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec
za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 14 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec za razdoblje 01.01.2022. – 31.12.2022. godine.

TOČKA 3.
Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje
01.01.2022. - 31.12.2022. godine

Konstatiram da se predstavnik predlagatelja po točki 2., iako uredno pozvan, nije odazvao pozivu na današnju sjednicu te stavljam na glasanje prijedlog da se točka 2. Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01. – 31.12.2022. godine skine s dnevnog reda i uvrsti na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 14 vijećnika glasalo „za“, te se točka 2. Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. za razdoblje 01.01.-31.12.2022. godine skida s dnevnog reda i uvrstiti će se na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

TOČKA 4.
Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. za razdoblje
01.01.2022. - 31.12.2022. godine

Uvodno obrazloženje podnio je **Bruno Ister** – direktor trgovačkog društva Varkom d.o.o. Varaždin: Varkom je u toj godini, prošloj, ostvario pozitivne rezultate i dobit određenu od 2 milijuna kuna, još ćemo u kunama govoriti za prošlu godinu. Dakle, u prošloj godini Varkom je ostvario prihode od 124 milijuna kuna i rashode otprilike od 121 milijun kuna, odnosno dobit nakon oporezivanja iznosi 2,6 milijuna kuna. Temeljni kapital je nepromijenjen. Prošle godine događale su se stvari, imate materijale pa i u njima možete vidjeti zašto je bio rast prihod s pozicije pravnih subjekata koji raste već više godina, dok pad fizičkih osoba u potrošnji vode pada. To je interesantno, to je trend koji je opće poznat da nas je sve manje i sve manje trošimo. Međutim, s obzirom da se događaju određene gospodarske aktivnosti, porast potrošnje vode i naših usluga je rastući trend. Isto tako, rastući je trend i porast cijene energenata koji nas je najviše koštao u prošloj godini, osobito električne energije, gorivo, pa i plin koji do sada nije bio značajan trošak u bilanci naše tvrtke. Plaće radnika, zaposlenika rasle su otprilike 8,3% u prošloj godini, što je, dakle, manje od stope inflacije koja je bila i zbog toga imamo određenih problema kadrovskih, kao i svi. Još uvijek se uspijevamo nositi s njima. Fluktuacija je oba smjera, dakle ljudi i dolaze i odlaze, tako da još uvijek uspijevamo donekle odraditi ono što moramo. Sad ne zna da li vas zanimaju određeni detalji, to možete pitati ako vam ja to znam odgovori, s obzirom da su tu određene stvari koje su čisto detaljne i koje sam već praktički pokriven s novim podacima iz ove godine koja je izazovnije od prošle godine. Naime, u ovoj godini, dakle, teško da ćemo imati takvu dobiti, eventualno se možemo nadati nekakvoj pozitivnoj nuli s obzirom na trendove koji se događaju u društvu na veliku inflaciju i na sve ostalo, ali nadamo se da će to biti. Porast cijena vodne usluge nismo radili od 2011. godine i nekako se to pokušava riješiti na neke druge načine, pokušavamo racionalizacijom poslovanja i na koje kakve druge načine održati tu cijenu i kvalitete usluge. Međutim, evo došle su nove uredbe koje će promijeniti bitno naše područje gospodarskog djelovanja, tako da

tu je predviđena nova metodologija u izračunu cijene usluge pa pretpostavljam da ćemo slijedeće godine krenuti u taj postupak koji nije tako jednostavan. Naša aglomeracija ide kraju, praktički je sve gotovo, vidjeli ste i ovaj dio ceste koja ide prema vama, D35, ovih dana uspjeli smo nekako privesti tog našeg izvođača i prisiliti ga na svemoguće načine da nam to asfaltira. Svi ostali radovi, gotovo tu i tamo koja precrpna stanica nije spojena, a svi ostali radovi su u fizičkom smislu, u operativnom smislu dovršeni. Ostaju administrativne aktivnosti kod ishođenja uporabnih dozvola, imamo 18 uporabnih dozvola na našoj aglomeraciji, 10 smo ih uspjeli riješiti, 2 su ovaj mjesec na redu i još nam ostaje 6 komada. Dugo smo čekali izmjene i dopune građevinskih dozvola, no, što se tiče mreže to je sve pod kontrolom, problem nam je uređaj na kojem je trenutno u tijeku žalba, imali smo tri ponuditelja i izabrali smo najpovoljnijeg, naravno i po cijeni i po svim drugim uvjetima koje su dali u natječajnoj dokumentaciji. Međutim, žalio se ponuditelj koji je bio 5 milijuna eura skuplji i sad je u tijeku ta žalba je na DKOMU-u. Bilo je određenih prepucavanja. Oni koji malo razumiju natječajnu dokumentaciju zna da se sad može po žalbi prepucavanje događati u nekoliko iteracija, pa su se kod nas četiri iteracije događale. Oni su žalili, pa smo se mi žalili, pa su oni dali odgovor na našu žalbu itd., dakle, četiri puta se to izvrtjelo i sad čekamo, nadamo se da bude naš odabir ostao na životu jer to je stvar koja nam je još preostala u aglomeraciji. Uređaj postojeći koji mi imamo se raspada doslovce i užasno nas puno košta održavanje tog uređaja. On može i hoće prihvatiti i morat će prihvatiti ove aglomeracije koje će dobiti uporabnu dozvolu, ali održavanje strahovito skupo. Kapacitet ima, međutim, problem je čisto operativne naravi. U pripremi su još četiri aglomeracije za koje postoji omoćnica i to isto tako imamo neke NPO projekte koje provodimo tako da je to veselo. Također smo u završnoj fazi izrade sistematizacije radnih mjesta jer stara sistematizacija je debelo zastarjela i morali smo nešto poduzeti tako da zanovimo tu priču kako bismo lakše došli do kvalitetne radne snage i kako bismo promijenili da tako kažem krvnu sliku našega društva. Znam da vas najviše zanima i ono što se tiče našeg zajedničkog posla, to je eventualno preuzimanje svega ovoga što se događalo oko uredbe o uslužnim područjima. Znate svi kako je to završilo, mi smo kao društvo preuzimatelj dužni započeti proces preuzimanja društva i u tijeku je izrada ugovora o preuzimanju. Mi smo dali službeni zahtjev za podacima od vašeg društva Ivkom-Vode d.o.o. i dobili smo te podatke i odvjetnik me danas izvijestio da će taj ugovor biti gotov za otprilike dva tjedna. Nakon toga taj ugovor treba ići na Skupštine vašu i našu i tada ćemo znati na čemu smo, hoćemo li to napraviti onako kako je Zakonom o vodnim uslugama predviđeno, na miran i civiliziran način, ili će Ministarstvo morati poduzeti tzv. privremene mjera po kojima se praktički sve isto događa samo će to biti puno manje komforno i ugodno svima, a osobito društvu Ivkom-Vode. Neće ni nama to biti ugodno, nikome nije ugodno kad se stvari događaju na silu, ali eto tako je to predviđeno zakonom. Varkom je oduvijek, od početka te priče komunicirao da ta priča nije nama osobito interesantna jer je niz problema koje treba tu riješiti i kratkoročno samo je trošak i muka, dugoročno bit će eventualno koristi za sve, pogotovo za društvo u cjelini. Tu je problem Lepoglave i njihove aglomeracije i njihovih lokalnih vodovoda, možda i najveći problem u cijeloj toj priči. Danas je bila neka koordinacija oko njihove aglomeracije, ona isto praktički ulazi u fazu projektiranja, fazu

rješavanja imovinskih odnosa, imate zajednički uređaj, vaša je prva faza, njihova je druga faza. Mislim da sam i predugo govorio, nadam se da vam nije bilo teško slušati, tu sam na raspolaganju, došao sam, očekujem da me budete nešto pitali, spreman sam.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da se za raspravu javio gradonačelnik Milorad Batinić.

Milorad Batinić: Nisam imao u planu raspravljati, gosp. Ister me na neki način, dao mi je lajtmotiv, a vezano je na ovo zadnje što je rekao. Mi ćemo sve to riješiti civilizirano u Ivancu, kao što smo uvijek rješavali stvari neovisno kako i na koji način. Vrlo brzo, vi naš stav znate u Ivancu, znate stav Gradskog vijeća, tako da očekujem da se gradski vijećnici nisu predomislili. Skupljeno je preko 10 tisuća potpisa. Ovo Gradsko vijeće je reklo ne pripajanje, mi smo poduzeli sve zakonske idemo reći ono što smo mogli i nismo još završili sa svime. Htio bih vas sada pitati čisto kako komentirate, a nisam imao namjeru da budem iskren, jer nisam želio stvarati tu atmosferu. Mislim da je negdje presuda Visokog trgovačkog suda, u petom mjesecu je bila, gdje je ugovor gdje je Varkom ugovaratelj gospodarenja otpadom sa TMH Investom, ako sam dobro rekao, koliko se sjećam, koliko sam pročitao. Znači, ako je netko isporučitelj vodnih usluga, ne može gospodariti s otpadom, iako je bilo izjavljeno, ne znam da li ste vi ili tko drugi da ste vi to sve sebi rasknjižili iz poslovanja, ali vi ste u ugovornoj obvezi i u izvješću revizora postoji mogućnost tužbe. Hipotetski, ne znam, vjerujem i apsolutno u vašem interesu da se i taj sudski postupak što prije riješi. Međutim, nikako ne mogu pristati na pripajanje u takvoj situaciji, to je prvo. Drugo, i dalje tvrdim ono što sam tvrdio i kada je ovo Gradsko vijeće i 10 tisuća građana koji su dali potpise. Uzimamo, time gubimo jednu komponentu, jedan vrlo važan alat razvoja Grada Ivanca. Nemam ništa protiv Varkom-a, da se razumijemo. Kad ste rekli da vam to nije bitno, pa što se niste u javnom savjetovanju očitovali da ne želite preuzeti Ivkom-Vode, ne vi, nego vaši prethodnici, a i vi kad je bilo ponovljeno savjetovanje. Zašto niste rekli, ne, ne želimo to i niste podržali prijedlog koji je uputio Grd Ivanec i Ivkom, to bi bilo kolegijalno i fer. Nisam planirao raspravljati, međutim ponukali ste me, nisam očekivao da ćete otvarati ovu bolnu temu nama i moram reagirati i reagirat ću uvijek, a vrlo skoro vidjet ćete daljnje naše korake, i Vijeće i Ivkom.

Bruno Ister: Nisam ni ja mislio to poticati i možda je to tako ispalo ili ste osjetili na neki način potrebu odgovoriti na to. Ja sam onako, iskreno, od srca rekao u biti ono što ja o tome u ovom trenutku znam i mislim. Što se tiče otpada, dakle otpad nije tema, otpad je tema na nekom drugom terenu, uglavnom političkom i to na jedan način koji nije baš osobito korektan, idemo tako reći, ali to je neka druga tema. Otpad ni na koji način, varkom nema ni na koji način više nikakve veze s tim otpadom. Otpad glasi na Grad Varaždin, ti sporovi su bespredmetni i oni ni na koji način, bilo kako da završe, ne mogu teretiti Varkom. To su eventualno špekulacije i potreba je određenih kome to treba, izvlači kao što ste vi sad pokušali to izvući. Otpad nije tema i to nas ne bude nikamo odvelo. Dakle, tema je da li vi nešto gubite ili ne gubite u toj priči ili da li dobivate. Ne

gubite na kvaliteti vaše vode, imate vodu koju imate, pit ćete i dalje vodu koju pijete. Te vode povremeno nemate dosta za cijelo uslužno područje. Dobit ćete koliko treba te vode. Mi nismo u javnoj raspravi imali potrebu tu se nešto posebno zalagati jer smatramo da tako mala država ne može imati toliko uslužnim područja koliko ih je imala i koliko ih trenutno ima jer puno veće države od nas imaju puno manje uslužnih područja. Što više uslužnih područja, to je lošija usluga. Ne ulazimo u te priče, vi ćete odlučiti onako kako smatrate i kako mislite da trebate, a ostale stvari se budu događale onako kako je zakonom predviđeno. Mi nismo iznad zakona i morat ćemo poštivati bilo što se u tom pogledu bude događalo.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio gradonačelnik Milorad Batinić, iako nije po Poslovniku.

Milorad Batinić: Kako nije po Poslovniku? Dobio sam repliku na svoje izlaganje i sad dajem odgovor na repliku.

Zdenko Đuras: Na žalost, ne možemo dati mogućnost odgovora, budete na drugi način odgovorili.

Milorad Batinić: Predsjedniče, povreda Poslovnika. Javio sam se za raspravu po točki dnevnog reda nakon gosp. Ister. Gosp. Ister se referirao na moje izlaganje i ja tražim repliku. Ne vidim u čemu je problem. Gradonačelnik se može javiti po svakoj točki dnevnog reda uvijek, nekoliko puta.

Zdenko Đuras: Imate svoju minutu za repliku.

Replika Milorad Batinić: Ovo što je presuda Visokog trgovačkog suda, ukoliko sam dobro pročitao, iz svibnja mjeseca, gdje je Varkom ugovorna strana za zbrinjavanje, važeći ugovor o zbrinjavanju otpada, neovisno gdje je otpad, ne ulazim u taj dio, baš me to previše ne dira. Međutim, ako si ugovorna strana i ako te Visoki trgovački sud, druga strana TMH tvrtka može teretiti da to želi napraviti taj otpad zbrinuti, onda je Varkom ugovorna strana i po logici stvari gospodarite s otpadom. Ne znam što je tu sporno. Ne priželjkujem nikome penaliziranje, loše, zlo, ali shvatite i nas, mi ćemo koristiti apsolutno sve. Ne da ocrnimo Varkom, ili ne znam nešto, nego da branimo svoje. Mislim da je to potpuno legitimno, da smo u pravu, a to ćemo i činiti. To ne znači, naravno, vi morate raditi svoje. Mi smo legalisti i radit ćemo jednako tako svoje. Kako, na koji način, ćemo pokušati osporiti neke stvari, to prepustiti nama, ali to je naše legitimno pravo. Zašto to radimo, potpisi 10 tisuća građana su iza nas i iza ovog Gradskog vijeća.

Predsjednik konstatira da su se za povredu Poslovnika javili vijećnici Dalibor Patekar i Mihael Slunjski.

Dalibor Patekar: Povreda Poslovnika, članak 87. Znači, svatko tko zatraži povredu Poslovnika, a povredu Poslovniku zatražiti može vijećnik, vijećnica, mora definirati po kojem je članku i obrazložiti. Povredu Poslovnika, članak 87. može zatražiti vijećnik, ne gradonačelnik.

Zdenko Đuras: Nije gradonačelnik tražio povredu Poslovnika, samo je repliku tražio.

Milorad Batinić: Samo sam rekao predsjedniku da je on povrijedio Poslovnik, gradonačelnik se po Poslovniku može javiti.

Dalibor Patekar: Nemate pravo govoriti, ako vam se ne da riječ. Morate reći koji članak, morate se držati pravila. Jedini JLS koji će izgubiti vijećnicu dok se mnogi JLS-ovi bore da izgrade svoju vijećnicu, mi ćemo izgubiti vijećnicu.

Milorad Batinić: Nećemo ništa izgubiti.

Mihael Slunjski: Članak 87., vi ste predsjedniče povrijedili prvi Poslovnik. Znači, kad vijećnik zatraži povredu Poslovniku, odmah mu se daje riječ. Gosp. Patekaru i meni niste dali, prvo ste gradonačelnika pustili, shvaćate da ste povrijedili Poslovnik. Drugo, ne znam gdje piše da gradonačelnik se može javiti koliko god puta želi. Gosp. Ister je imao završnu riječ kao predlagatelj, u ovim slučaju predlagatelj nije gradonačelnik. Gdje piše u Poslovniku da se gradonačelnik javlja gdje želi i koliko želi. Molim vas da mi točno to pročitate.

Zdenko Đuras: Članak 62. stavak 5.: „Gradonačelnik može tražiti riječ u tijeku rasprave o aktu i kada on nije predlagatelj“.

Mihael Slunjski: Sad će ići izmjene Poslovnika i promijenit ćemo to.

Predsjednik konstatira da se za odgovor na repliku javio Bruno Ister.

Odgovor na repliku **Bruno Ister:** Neću ulaziti u pravničke zavrzlake. Ovaj ugovor da li je važeći ili nevažeći. Taj ugovor nije provediv, on je praktički u svakom smislu ništetan i to samo kod nas je moguće takav ugovor da egzistira. Da je bio provediv, bio bi se već davno proveo. Po tom ugovoru mi bi vrlo rado, gradska uprava bi vrlo rado bila postupila po tom ugovor jer je puno povoljniji od bilo čega drugog. Taj ugovor nije provediv, da li u pravnom smislu postoje bilo kakve mogućnosti za neke štete koje bi mogle biti u nekom doglednom vremenu. Dakle, na teret Grada u prvom redu nikako Varkom, jer Varkom odavno u svojoj djelatnosti nema više gospodarenje otpadom. To što je Varkom bio u tom trenutku, gospodario otpadom, to nema nikakve veze više i to svi pravници koje smo angažirali i koji su nas zastupali i proveli taj postupak o ništetnosti tvrde, tako da to ako mislite na tu kartu igrati, ne znam da li to ima mogućnosti za uspjeh.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu pa predsjednik zaključuje raspravu i prelazi se na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 14 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. – 31.12.2022. godine.

Predsjednik Vijeća konstatira da je u 19,37 sati sjednicu napustio vijećnik Dalibor Patekar te da je sjednici nazočno 13 vijećnika.

TOČKA 5.

Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.d. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine

Uvodno obrazloženje podnio je **Edo Rajh** – direktor trgovačkog društva Ivkom d.d.: Što se tiče točke Financijskog izvješća za 2022. godinu, držat ću se samo te točke. Neću govoriti o deponiji koja je aktualna tema, isto što je bila aktualna tema pa ste ga pustili da govori, a nije uopće bila točka dnevnog reda. Rezultati su svima bili dostupni. Rezultati Ivkom-a su pozitivni, oko 99 tisuća kuna. Po tom pitanju ne trebamo ništa, osim na neki način ne idemo na milijunske dobiti iz razloga jer princip je da usluga mora biti što kvalitetnija uz što manje troškova pa onda tako i sami taj financijski rezultat ne smije biti nekakva dobit jer nismo društvo koje treba stvarati dobit. Zbog toga mislim da smo u okvirima poslovanja normalni. Normalno da svaka tvrtka ima i dobre i možda tu i tamo nekakve stvari koje ne odradi kako treba. Tu smo, na raspolaganju smo za pitanja.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.d. za razdoblje 01.01.2022. – 31.12.2022. godine.

TOČKA 6.
Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom-Vode d.o.o. za razdoblje
01.01.2022. - 31.12.2022. godine

Uvodno obrazloženje podnio je **Ranko Zbodulja** – direktor trgovačkog društva Ivkom-Vode d.o.o.: Što se tiče materijala za ovu točku dnevnog reda, svi ste dobili godišnji financijski izvještaj za 2022. godinu, izvješće neovisnog revizora također. U tim dokumentima su svi relevantni podaci za poslovanje firme. Ako se sjetimo prošle godine na sjednici Gradskog vijeća rekao sam da ćemo ove godine, 2022., imati pozitivan rezultat, dobit. To se sada iskazalo da je to nekakvih 91 tisuća kuna. Izbalansirali smo troškove, prihode, na taj način smo stabilizirali poslovanje i ovo je rezultat tog rada. Što se tiče trenda u 2023. godini, samo da malo proširim ovu priču, isto tako imamo za prvih sedam mjesecu pozitivan rezultat i što sam najavio prošle godine, ako ne bude nekakvih poremećaja velikih na tržištu, a imamo neke mjere Vlade koje su sugerirale da neće biti, ostat ćemo u nekakvim troškovima energije, materijala i troškova plaće i dalje moći poslovati.

Predsjednik Vijeća konstatira da se u 19,41 sati na sjednicu vratio vijećnik Dalibor Patekar te da je sjednici nazočno 14 vijećnika.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 14 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom-Vode d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. – 31.12.2022. godine.

TOČKA 7.
Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za
razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine

Predsjednik Vijeća konstatira da je u 19,43 sati sjednicu napustio vijećnik Dalibor Patekar te da je sjednici nazočno 13 vijećnika.

Uvodno obrazloženje podnijela je **Lana Labaš** – direktorica trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o.: Svake godine na Gradsko vijeće dajemo dokumente na usvajanje, znači osim propisanih financijskih izvještaja i popratne dokumentacije,

dajemo uvijek i dosta opsežno opisano izvješće o aktivnostima kojima se bavimo. U 2022. godini bavili smo našim aktivnostima, gospodarstvo, poduzetništvo, jedan dio turizma vezan uz privatne investicije i support gradskim projektima. Bavimo se uvijek aktivno razvojem povoljnog poslovnog okružja i naravno dio pripremi i provedbe EU projekata za Grad, gradske udruge i gradska poduzeće je također dio naše aktivnosti. Tijekom 2022., i nastavili smo u 2023., posebno smo bili fokusirani na mlado poduzetništvo, odnosno na mlade tvrtke, na start up, to nam je bila aktivnost koja nam je u stvari bila dosta poticana i kroz EU projekat koji provodimo već sad unazad četiri godine. Ove godine smo ga u 7. mjesecu i završili. Cilj je zapravo bio da kroz postupak certifikacije koje smo provodili dobijemo certifikat za kvalitetu poslovnog savjetovanja poduzetnika. Rezultate očekujemo krajem 10. mjeseca. Nadamo se da smo te uvjete i ispunili. Ono što nas čeka do kraja ove godine, to je bavljenje jednim dijelom turizma, odnosno bavit ćemo se aktivnostima vezanim uz support poduzetništvu u turizmu, brendiranju uz to povezano i obzirom da to je bilo i riječi kroz nekoliko točaka i na aktualnom satu, jako velik broj upita koji imamo za investiranje, a ograničenja koja nas onemogućavaju da aktivno nudimo i prodajemo zemljište koje je u javnom vlasništvu. Bavit ćemo se i fokusirat ćemo se na što aktivnije povezivanje privatnih vlasnika i investitora, tako da nam projekti idu u tom smjeru. Možda bih se malo zadržala i na turizmu. Bilo je riječi i o suveniru. Onaj dio kojim se mi dosta bavimo unazad tri godine, ali s tim ove godine završavamo, s tim ciklusom. Promo materijale koje dijelimo, to su promo materijali, to nisu suveniri. Tako da možda tu dolazi onda do nekakvog nerazumijevanja. Promo materijali imaju za funkciju da budu uporabni predmeti širokog spektra i da se dijele vezano uz manifestacije, vezano uz neka događanja. Suvenir je neka druga stvar i to sam htjela pojasniti jer možda nije bilo prilike da se to pojasni. Htjela sam se malo na to osvrnuti. Zaključno, financijski poslovali smo s dobiti, dobit prebacujemo u zadržanu dobit.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

Replika Ljudvek Cikač: Sve ja to dobro razumijem, s obzirom da mi jako dobro surađujemo. Htio sam da se to radi ljudi pojasni. Ljudima nije jasno što je suvenir, što je promotivni materijal. Mislim da vi znate da je meni to sve jasno. Zahvaljujem na suradnji.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za razdoblje 01.01.2022. - 31.12.2022. godine.

TOČKA 8.
Godišnje izvješće Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec
za pedagošku godinu 2022./2023.

Uvodno obrazloženje podnijela je **Milena Golubić** – ravnateljica Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec: Dobila sam priliku da se obratim s nekoliko riječi u vezi mojeg, tj. našeg godišnjeg mojeg izvješća Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec za pedagošku godinu 2022./23. Kao što znate svake godine mi dajemo zaista iscrpna izvješća na sjednice Gradskog vijeća, to nije sad samo ovu godinu, to je unatrag postojanja dječjeg vrtića. Svi vijećnici, kao i svi građani i građanke grada Ivanca detaljno su upoznati sa svim aktivnostima koje provodi Dječji vrtić Ivančice Ivanec. bilo je ovdje danas dosta riječi i o dogradnji i opravdanosti dogradnje dječjeg vrtića. U svakom godišnjem izvješću unatrag pet godina, isticani su problemi smještajnih kapaciteta i svi vijećnici ovog Gradskog vijeća vrlo dobro znaju s kojim problemima se mi susrećemo dugi niz godina. Prema tome, ova konstatacija zaista je danas bila nepotrebna. Čemu onda izgradnja, dogradnja vrtića Ivanec i izgradnja vrtića u Radovanu? Ne bih dalje to analizirala, vrlo dobro znate svi zajedno kakvi su naponi, koje analize su rađene u proteklih pet godina i opravdanost dogradnje vrtića i uvjeti u kojima su smještene najranjivije populacije ovoga grada, mislim da zaslužuju zaista ovu dogradnju i moram vam reći da su roditelji s tolikim iščekivanjem dočekali samo ovaj plakat koji smo dobili i izvjesili ga na našim vratima da su već dobili vjetar u leđa i raduju se ovoj dogradnji.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da se za raspravu javio gradonačelnik Milorad Batinić.

Milorad Batinić: Nemam potrebe, ali imam potrebu čisto se javiti da iz vaših usta čujem ono što je vijećnik Patekar rekao da u Ivanečkim novinama pišu neistine. Pročitat ću, a vas molim da mi jasno i glasno potvrdite da li je to što u Ivanečkim novinama piše, što je bio odgovor na vijećničko pitanje gosp. vijećnika Grđana, da li je to točno. Znači, 69 djece upisano, 22 nije upisano, neću sad navoditi razloge.

Milena Golubić. Naravno, to su podaci koji su dobiveni na zahtjev gradske uprave i koje smo mi ispred povjerenstva za upis djece napravili, to su točni podaci koji su ove godine izvršeni upisi u našu predškolsku ustanovu.

Predsjednik Vijeća konstatira da se za repliku javio vijećnik Mihael Slunjski.

Replika Mihael Slunjski: Znači, samo da pojasnimo, nitko nije protiv dogradnje, da se ne bi krivo shvatilo. Nas je samo iznenadio podatak da je toliko malo djece ove godine ostalo koja nisu upisana. Ono što me možda zanima ako možete malo pojasniti kolika je ta razlika recimo za prethodne godine, koliko godine i one prošle nije djece bilo upisano i da li se taj broj smanjuje ili povećava. Znači, broj neupisane djece u vrtić. Ono što je važno naglasiti, znamo u kakvim uvjetima radite, pogotovo u dječjem vrtiću u Radovanu, da su to skućeni prostori, naravno da trebaju veće i novije i to nitko ne

osporava. Samo nas je malo iznenadio podatak i zanima za razliku od prijašnjih godina, kakav je trend neupisane djece, da li se povećava ili smanjuje.

Milena Golubić: Broj upisane djece svake godine se povećava, a da ne govorim da sadašnje stanje koje mi imamo da smo zaista prekapacitirani u svim odgojnim skupinama, ne u velikoj mjeri, ali svaka skupina ima nekoliko djece više. Mi ovu dogradnju, a da ne govorim da uopće nemamo prostora za smještaj djece od godine dana. Zahtjeva, a isto tako moram napomenuti da strahovito puno roditelja djece ima uključene u vrtiće u bližoj ili daljnjoj okolini, koji isto tako možda nisu predali ove godine zahtjev za upis kod nas jer su znali da ne budu dobili mjesto ako im već negdje dijete ide. Prema tome, strahovito puno djece je i u nekim drugim vrtićima van područja grada Ivanca. Trend za povećanje zahtjeva iz godine u godinu sve veći je.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač:

Replika Ljudvek Cikač: Drago mi je da ravnateljicu vidim optimističnu ovako i da je spomenula nakon toliko godina da se konačno ide u proširenje vrtića u Ivancu i izgradnju u Radovanu. Naravno, posebno da nam je drago osobno bar meni, a vjerujem i svima da se to događa za vrijeme ovog Gradskog vijeća jer se sjećamo svi koliko se godina to najavljivalo pa s toga nije bilo ništa. Zaista se nadam da to bude u brzom roku i drago mi je da konačno vidimo po tom dijelu našu ravnateljicu, gđu. Golubić, optimističnu. Vjerujem da sam dobro procijenio.

Predsjednik konstatira da nema više prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Godišnje izvješće Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec za pedagošku godinu 2022./2023.

TOČKA 9.

Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2023. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2023. godine.

TOČKA 10.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za 2023. godinu

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za 2023. godinu, KLASA: 400-04/23-01/07, URBROJ: 2186-12/04/45-23-4, koji je u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

TOČKA 11.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama

Članak 1.

U Odluci o nerazvrstanim cestama (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 44/11, 34A/12, 12/13, 50/16, 75/19 i 68/20), Evidencija nerazvrstanih cesta Grada Ivanca iz članka 6. Odluke zamjenjuje se novom evidencijom, koja postaje sastavni dio Odluke.

Članak 2.

Dosadašnja evidencija nerazvrstanih cesta Grada Ivanca iz Odluke o nerazvrstanim cestama (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 44/11, 34A/12, 12/13, 50/16, 75/19 i 68/20) prestaje važiti danom stupanja na snagu ove Odluke.

Članak 3.

U Odluci o nerazvrstanim cestama (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 44/11, 34A/12, 12/13, 50/16, 75/19 i 68/20) članak 32. mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom od 130,00 EUR do 1.300,00 EUR kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja upravlja nerazvrstanom cestom, odnosno pravna osoba kojoj je povjereno održavanje nerazvrstanih cesta, ako:

- 1. poslove građenja i rekonstrukcija nerazvrstanih cesta obavlja protivno članku 8. ove Odluke,*
- 2. poslove održavanja nerazvrstanih cesta obavlja suprotno članku 10. st. 1. i 2. ove Odluke,*
- 3. poslove redovitog i izvanrednog održavanja ne obavlja na način utvrđen člankom 12. ove Odluke,*
- 4. ne postupi po odredbi članka 18. ove Odluke,*
- 5. ne poduzme mjere iz članka 24. st. 3. i 4. ove Odluke,*

Za prekršaj iz stavka 1. ovog članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 20,00 do 250,00 EUR.

Članak 4.

U Odluci o nerazvrstanim cestama (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 44/11, 34A/12, 12/13, 50/16, 75/19 i 68/20) članak 33. mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom od 130,00 EUR do 1.300,00 EUR kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

- 1. postupa suprotno odredbi članka 15. ove Odluke,*
- 2. postupa suprotno odredbi članka 16. st. 1. ove Odluke,*
- 3. ne pribavi uvjete i suglasnost iz članka 17. st. 1. i 2. ove Odluke,*
- 4. ne pribavi rješenje iz članka 19. st. 4. ove Odluke,*
- 5. izgradi priključak ili prilaz na nerazvrstanu cestu suprotno odredbama članka 20. ove Odluke,*
- 6. ne prilagodi priključak ili prilaz sukladno rješenju iz članka 21. ove Odluke,*
- 7. izvodi radove ili radnje na nerazvrstanoj cesti suprotno odredbi članku 24. st. 1. i 2. ove Odluke,*
- 8. ne postupi prema odredbi članka 25. st. 1. i 2. ove Odluke,*
- 9. postavi reklamu suprotno odredbi članku 26. st. 1. i 2. ove Odluke,*
- 10. postupi suprotno odredbama iz članka 29. st. 1. i 2. ove Odluke,*
- 11. obavlja izvanredni prijevoz suprotno odredbi iz članka 30. st. 2. ove Odluke.*

Za prekršaj iz stavka 1. ovog članka, kaznit će se i fizička osoba, te odgovorna osoba u pravnoj osobi, novčanom kaznom od 25,00 do 250,00 EUR.

Za prekršaj iz stavka 1. ovog članka, kaznit će se i fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, novčanom kaznom od 50,00 EUR do 750,00 EUR.“

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 12.

Odluka o potvrđivanju članstva Grada Ivanca u udruzi „Lokalna akcijska grupa – Sjeverozapad“

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

ODLUKA

o potvrđivanju članstva Grada Ivanca u udruzi „Lokalna akcijska grupa - Sjeverozapad“

I.

Grad Ivanec, osnivač udruge „Lokalna akcijska grupa - Sjeverozapad“, ovom Odlukom potvrđuje svoje članstvo u udruzi „Lokalna akcijska grupa - Sjeverozapad“, koja je osnovana radi promicanja zajedničkih interesa općina i gradova s područja djelovanja u svrhu ruralnog i ukupnog razvoja, jedinstvenog zagovaranja interesa lokalne samouprave razvijanjem sinergije i umrežavanja između svih sudionika kojima je u interesu doprinijeti razvoju ruralnih područja.

II.

Ova Odluka donosi se u svrhu prijave „Lokalne akcijske grupe - Sjeverozapad“ na Natječaj za odabir lokalnih akcijskih grupa u programskom razdoblju 2023.-2027. unutar intervencije 77.06. „Potpora LEADER (CLLD) pristupu“ iz Strateškog plana Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027., raspisan od strane Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju.

III.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 13.

Odluka o prihvatu najpovoljnije ponude po raspisanom natječaju o prodaji nekretnina od 20.07.2023. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

O D L U K A

o prihvatu najpovoljnije ponude za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Ivanca

I.

Na temelju provedenog javnog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Ivanca, objavljenog dana 20. srpnja 2023. godine na službenim internetskim stranicama i oglasnoj ploči Grada Ivanca, utvrđuju se najpovoljniji ponuditelji s kojima će Grad Ivanec sklopiti ugovor o kupoprodaji nekretnine/a:

1. JASMINA NJEGOVEC, STAŽNJEVEC 2, 42240 IVANEC, OIB: 74895710819,

kojoj će Grad Ivanec prodati nekretnine označene kao:

- k.č.br. 2066/5 katastarske općine Cerje Tužno – suvlasnički udio od 2/4 dijela nekretnine, upisana zemljišnoknjižni uložak broj 3341 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi KUĆA I DVOR, ukupne površine 827 m², a koja predstavlja objekte i pripadajuće zemljište u naselju Stažnjevec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 17.500,00 eura (slovima: sedamnaesttisućapetstotinaeura/nulacenti),

- k.č.br. 2066/1 katastarske općine Cerje Tužno – suvlasnički udio od 2/4 dijela nekretnine, upisana zemljišnoknjižni uložak broj 6031 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi LIVADA STAŽNJEVEC, ukupne površine 4190 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Stažnjevec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 905,00 eura (slovima: devetstotinapeteura/nulacenti),

- **k.č.br. 2071/1 katastarske općine Cerje Tužno – suvlasnički udio od 2/4 dijela nekretnine**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 6032 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi ORANICA STAŽNJEVEC, ukupne površine 3733 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Stažnjevec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 805,00 eura (slovima: osamstotinapeteura/nulacenti),

- **k.č.br. 2071/3 katastarske općine Cerje Tužno – suvlasnički udio od 2/4 dijela nekretnine**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 6032 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi STAŽNJEVEC – ORANICA, LIVADA, ukupne površine 2349 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Stažnjevec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 510,00 eura (slovima: petstotinadeseteura/nulacenti),

- **k.č.br. 2065/1 katastarske općine Cerje Tužno**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 6033 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi ORANICA STAŽNJEVEC, ukupne površine 4809 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Stažnjevec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 2.100,00 eura (slovima: dvijetisućestoeura/nulacenti),

- **k.č.br. 2033/1 katastarske općine Cerje Tužno**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 5755 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi ŠUMA GRINTAVI BRIJEG, ukupne površine 5755 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Stažnjevec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 2.500,00 eura (slovima: dvijetisućepetstotinaeura/nulacenti),

što predstavlja ukupan iznos za kupoprodaju nekretnina u visini od 24.320,00 eura (slovima: dvadesetčetiritisućetristotinedvadeseteura/nulacenti),

2. DAMIR GUŽVINEC, MALI PLAC 1B, 42000 VARAŽDIN, OIB: 37902700189,

kojem će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao:

- **k.č.br. 1663/2 katastarske općine Cerje Tužno – suvlasnički udio od 1/2 dijela nekretnine**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 6030 katastarske općine Cerje Tužno, u naravi PAŠNJAK KRATKI SLOGI, ukupne površine 86 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Stažnjevec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 42,00 eura (slovima: četrdesetdva eura/nulacenti),

3. STJEPAN PETAK, JEROVEC 65, 42240 IVANEC, OIB: 44129121870,

kojem će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao:

- **k.č.br. 756 katastarske općine Jerovec – suvlasnički udio od 3/6 dijela nekretnine**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 3494 katastarske općine Jerovec, u naravi ORANICA DUGA NJIVA, ukupne površine 5298 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Horvatsko,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 850,00 eura (slovima: osamstotinapedeseteura/nulacenti),

4. SONJARIĆ MILJENKO, JEROVEC 86, 42240 IVANEC, OIB: 58108641835,

kojem će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao:

- **k.č.br. 502/4 katastarske općine Jerovec**, upisana u posjedovni list br. 399 katastarske općine Jerovec, u naravi ORANICA PRI RIBNJAKU, ukupne površine 1446 m², a koja u naravi predstavlja zemljište u naselju Jerovec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 5.570,00 eura (slovima: pettisućapetstotinasedamdeseteura/nulacenti),

5. VLASTA VUSIĆ TOMIĆ, DOBRI DOL 29, 10000 ZAGREB, OIB: 37389959112,

kojoj će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao:

- **k.č.br. 1373/2 katastarske općine Jerovec**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 5739 katastarske općine Jerovec, u naravi PUT U JEROVCU, u površini od 61 m²,

koji dio se pripaja nekretnini k.čbr. 580 k.o. Jerovec, sve sukladno Prijavnom li-stu za k.č.br. 577/5, 580, 581/1, 581/2, 1373/2 u k.o. Jerovec, a koji dio zemljišta ne predstavlja u naravi put, već se nalazi unutar izgrađene parcele,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 610,00 eura (slovima: šeststotinadeseteura/nulacenti),

6. JOSIP PETAK, JEROVEC 87, 42240 IVANEC, OIB: 15098432167,

kojem će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao:

- **dio k.č.br. 492/2 katastarske općine Jerovec**, upisana u posjedovni list br. 399 katastarske općine Jerovec, u naravi PUT U JEROVCU, u površini od 22 m², a koji dio predstavlja zemljište u naselju Jerovec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 120,02 eura (slovima: jednastotinadvadeseteura/dvacenta),

7. JOSIP PLAHTARIĆ, JEROVEC 60, 42240 IVANEC, OIB: 26662524918,

kojem će Grad Ivanec prodati nekretnine označene kao:

- **k.č.br. 475/1 katastarske općine Jerovec – suvlasnički udio od 1/2 dijela nekretnine**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 5805 katastarske općine Jerovec, u naravi KANAL ZABOK U JEROVCU, ukupne površine 2845 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Jerovec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 440,97 eura (slovima: četiristotinečetredeseteura/devedesetsedamcenti),

- **k.č.br. 681/2 katastarske općine Jerovec – suvlasnički udio od 1/4 dijela nekretnine**, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 3408 katastarske općine Jerovec, u naravi PAŠNJAK PRI MOSTU U JEROVCU, ukupne površine 1260 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Jerovec,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 107,10 eura (slovima: jednastotinasedameura/desetcenti),

- **dio k.č.br. 729/14 katastarske općine Jerovec**, upisana u posjedovni list br. 399 katastarske općine Jerovec, u naravi PAŠNJAK BEREK, **u površini od 730 m², a** koji dio predstavlja zemljište u naselju Horvatsko,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 226,30 eura (slovima: dvijestotinedvadesetšesteura/tridesetcenti),

- **k.č.br. 734/8 katastarske općine Jerovec**, upisana u posjedovni list br. 399 ktastarske općine Jerovec, u naravi PAŠNJAK SAVICA, ukupne površine 856 m², a koja predstavlja zemljište u naselju Horvatsko,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 265,36 eura (slovima: dvijestotinešezdesetpeteura/tridesetšestcenti),

- **dio k.č.br. 740/1 katastarske općine Jerovec**, upisana u posjedovni list br. 399 katastarske općine Jerovec, u naravi ORANICA KRČ, **u površini od 1104 m², a** koja predstavlja zemljište u naselju Horvatsko,

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 342,24 eura (slovima: tristotinečetredesetdvaaura/dvadesetčetiricenta),

što predstavlja ukupan iznos za kupoprodaju nekretnina u visini od 1.381,97 eura (slovima: jednatisućatristotineosamdesetjedaneuro/devedesetsedamcenti).

Ukupan iznos za kupoprodaju nekretnina prema provedenom predmetnom natječaju utvrđuje se u visini od 32.893,99 eura

(slovima: tridesetdvijetisućeosamstotinadevedesettriura/devedesetdevetcenti).

II.

Ugovore o kupoprodaji nekretnina s najpovoljnijim ponuditeljima, kao kupcima, u ime Grada Ivanca, kao prodavatelja, sklopit će Gradonačelnik Grada Ivanca, sukladno

prethodnoj točki ove Odluke, a temeljem Odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Grada Ivanca i provedenog postupka natječaja.

III.

Ugovori o kupoprodaji nekretnina iz ove Odluke sklopit će se u roku od 30 (trideset) dana od dana stupanja na snagu ove Odluke.

IV.

Pravo vlasništva na kupljenim nekretninama kupac stječe uknjižbom u zemljišnim knjigama nakon što je u potpunosti podmirio sve obveze prema Gradu Ivanču utvrđene pojedinačnim kupoprodajnim ugovorom.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na službenim internetskim stranicama Grada Ivanca.

TOČKA 14.

Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj – lipanj 2023. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da svih 13 vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj - lipanj 2023. godine.

Sve točke dnevnog reda su obrađene te predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 20,00 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA GRADA IVANCA:
Zdenko Đuras